

PARTICIPA BUENOS AIRES

Centro Comunitario para la Promoción del Desarrollo Inclusivo en
Buenos Aires, Puntarenas

Seminario de Graduación para optar por el Grado de Licenciatura en Arquitectura

Ruth Quirós Sánchez_Delio Robles Loaiza_David Sanabria Araya

Profesor: José Enrique Garnier Zamora

2012

















Comité asesor

Ph. D. José Enrique Garnier
Director

Ph. D. María de Los Ángeles Barahona Israel
Lectora

M.Sc. Félix Zumbado Morales
Lector

Arq. Anayudel Gutiérrez Hernández
Lectora invitada

Lic. Mario Rivera Lizano
Lector invitado

ESTUDIANTES INVESTIGADORES

Ruth Quirós Sánchez
A54462

Delio Robles Loaiza
A34354

David Sanabria Araya
A55178

RESUMEN

El presente trabajo, nace de la necesidad de las comunidades de Buenos Aires Puntarenas, cuyos líderes unen esfuerzos en conjunto con la Unidad Discapacidad de la Asamblea Legislativa para plasmar aquellas problemáticas que afectan a sus comunidades y llevar a cabo procesos sociopolíticos en la defensa de derechos y el planteamiento de proyectos que fortalezcan el desarrollo comunitario en materia de inclusividad. Ante esto, la Unidad de Discapacidad ofrece al equipo de trabajo realizar una propuesta en conjunto con la comunidad para resolver actividades vinculadas a la recreación, la salud y la educación

Con ello se enfrenta un proyecto de acción social, donde los conceptos de desarrollo comunitario, desarrollo inclusivo y participación son la base para teorizar y plasmar una estrategia que lleva a diseñar un proyecto a través del diseño participativo. La labor de acción social se resume en constantes reuniones con el equipo de trabajo académico, la Unidad de Discapacidad, líderes comunitarios de Buenos Aires. Todo esto se realiza paralelamente a proceso de investigación estudios y recopilación de información cuantitativa y cualitativa del sitio.

Para comprensión del documento, en el Capítulo 1 se presentan los datos que justifican el proyecto, la problemática actual, la ubicación del proyecto, así como los objetivos, los alcances y el estado de la cuestión. En el Capítulo 2, se plasma la teoría base de la investigación al presentar los conceptos de los ejes de desarrollo comunitario, diseño universal, “wayfinding” y diseño participativo. La metodología del seminario se describe en el Capítulo 3, donde se especifican las acciones en la fase de formulación, fase de investigación y fase de diseño respectivamente y además se amplía el tema de dónde surge el proyecto. Seguido de esto, en el capítulo 4 es donde se desarrolla toda la metodología de la investigación. Aquí se exponen todos los procesos llevados a cabo en los trabajos de campo y las diversas técnicas utilizadas.

El procesamiento de resultados de los trabajos campo y la definición de los lineamientos de diseño, se reúnen en el Capítulo 5. Esto es la base para plasmar el diseño del proyecto en el Capítulo 6 donde presenta el plan de zonificación, el programa arquitectónico, pautas de diseño, aspectos de importancia del tratamiento del terreno y toda la representación gráfica de la propuesta. En el Capítulo 7, se exponen las conclusiones y recomendaciones que surgen como resultado de las experiencias de toda la labor de campo y de equipo.

Este proyecto pretende ser un aporte al campo social, desde la arquitectura sensible a un contexto específico trabajando junto a las personas que viven a diario sus realidades y requieren el apoyo profesional e institucional para llevar a cabo proyectos que resuelvan o mejoren sus condiciones como comunidad.

Palabras clave: Desarrollo comunitario, diseño participativo, desarrollo inclusivo, participación comunitaria, investigación acción, variables de diseño.

Páginas: 244

Dedicatoria

Luego de constantes reuniones, intensas horas de trabajo y de un sin número de experiencias obtenidas a lo largo de todo el seminario, este trabajo queremos dedicárselo a todas aquellas personas que estuvieron de la mano con nosotros durante todo el trayecto brindando total apoyo y colaboración en sus diferentes formas.

Este trabajo lo dedicamos en primera instancia a nuestras familias, quienes se vieron involucradas de muchas formas y compartieron todos los trayectos y avances con nosotros. Gracias por motivarnos, por creer en nosotros, ser nuestro principal pilar de apoyo, así como auxiliarnos, atendernos y comprendernos de la mejor forma en los momentos más difíciles. Con todo nuestro amor, gracias.

A los profesores y lectores, por creer en nosotros, brindarnos sus consejos y ser una importante asesoría durante todo el proceso. Sin duda todos conformamos un excelente equipo de trabajo y juntos logramos el objetivo.

A nuestros amigos, quienes siempre estuvieron atentos de nuestros avances y nos apoyaron con gran afecto a través de su motivación constante.

Y sin duda, a las Comunidades de Buenos Aires quienes hicieron realidad la propuesta. Este proyecto es de ustedes, y con gran cariño les dedicamos cada acción y esfuerzo realizado.

Agradecimientos

Por cada aporte valioso que nos brindaron durante todo el desarrollo del seminario, deseamos expresar nuestro gran agradecimiento a:

Las comunidades de Buenos Aires en general y sus representantes, por ser las figuras protagonistas del diseño del proyecto, permitirnos aportar parte de nuestro conocimiento y por enseñarnos tanto a través de las experiencias vividas.

Mario Rivera Lizano, por creer en nosotros y poner en nuestras manos el presente proyecto para formar parte del proceso de trabajo con las comunidades de Buenos Aires.

Doña Josefa Ríos, por atendernos de la forma más amable y estar siempre dispuesta a ayudarnos con total energía y motivación, además de ser parte en la coordinación y ejecución de los talleres participativos y nuestra principal guía durante las giras.

Profesora Audri Ilima, por brindar su colaboración en el desarrollo de los talleres y siempre estar dispuesta en apoyarnos y asesorarnos en el desarrollo de los mismos.

Don Silverio González y Víctor Mayorga, por recibirnos con gran afecto, atendernos de una forma muy servicial y compartirnos experiencias de sus comunidades por medio de reuniones y momentos de convivencia en las diferentes giras realizadas.

Índice General

1.	Presentación de tema	p.01
1.1	Introducción	p.02
1.2	Problemática	p.03
1.2.1	Condición actual de la Región Brunca	p.03
1.2.2	Condición actual del cantón de Buenos Aires	p.04
1.3	Justificación	p.09
1.3.1	Ámbito Legal	p.10
1.3.2	Instancias Promotoras del Desarrollo Comunitario	p.10
1.3.3	Participación Indígena	p.13
1.3.4	Relevancia Institucional	p.13
1.4	Ubicación y caracterización del área de estudio	p.14
1.4.1	Ubicación Espacial	p.14
1.4.2	Caracterización del área de estudio	p.17
1.5	Objetivos	p.17
1.5.1	Objetivo General	p.17
1.5.2	Objetivos Específicos	p.17
1.6	Alcances	p.18
1.7	Estado de la cuestión	p.19
1.7.1	Desarrollo Comunitario a Nivel Nacional	p.19
1.7.2	Desarrollo Comunitario a Nivel Internacional	p.21
1.8	Conclusiones	p.25
2.	Marco Teórico	p.26
2.1	Desarrollo comunitario	p.28
2.1.1	Orígenes y concepto de desarrollo comunitario	p.28
2.1.2	Conceptos de relevancia para el desarrollo comunitario	p.30
2.2	Diseño Universal	p.37
2.3	Wayfinding o búsqueda del camino	p.38
2.4	Diseño Participativo	p.40
2.5	Desarrollo humano y desarrollo sostenible	p.41
2.6	Arquitectura multi-funcional	p.42
2.7	Conclusiones	p.42

3.	Metodología de seminario	p.44
3.1	Generalidades	p.45
3.2	Desarrollo de la investigación	p.47
3.2.1	Fase de la Formulación	p.47
3.2.2	Fase de Investigación	p.49
3.2.3	Fase de Diseño	p.51
3.3	Conclusiones	p.51
4.	Metodología de la investigación.	p.52
4.1	Generalidades	p.54
4.2	La Investigación Acción	p.54
4.3	Conceptualización del Diseño Participativo	p.56
4.3.1	Diseño Participativo como enfoque Teórico Metodológico	p.56
4.3.2	Técnicas del Diseño Participativo	p.58
4.3.3	Etapas de la Investigación con Diseño Participativo	p.58
4.4	Etapa de la Aproximación al Problema	p.59
4.4.1	Acercamiento al área de estudio	p.59
4.4.2	Formación del Colectivo de Trabajo	p.60
4.4.3	Determinación del Centro Comunitario para la promoción del Desarrollo Inclusivo	p.61
4.4.4	Definición de los Ejes de Desarrollo Comunitario	p.61
4.4.5	Identificación de las variables de diseño en el Centro Comunitario	p.63
4.5	Etapa de Diagnóstico	p.69
4.5.1	Evaluación Física	p.70
4.5.2	Evaluación Funcional	p.72
4.5.3	Fichas de Evaluación	p.73
4.5.4	Resultados y conclusiones del diagnóstico	p.73
4.6	Etapa del Diseño Participativo	p.87
4.6.1	Ubicación Espacial y temporal	p.87
4.6.2	Los participantes, contacto y criterios de selección	p.88
4.6.3	Taller Participativo de Diseño A	p.88
4.6.4	Taller Participativo de Diseño B	p.94

4.6.5	Taller Participativo de Diseño C	p.101
4.7	Conclusiones	p.109
5.	Análisis de resultados	p.111
5.1	Análisis de la Información Recopilada	p.114
5.1.1	Resultados obtenidos en la Etapa de Aproximación al Problema	p.114
5.1.2	Resultados obtenidos en la Etapa de Diagnóstico	p.117
5.1.3	Resultados obtenidos en la Etapa de Diseño Participativo	p.122
5.2	Manual de Lineamientos de Diseño	p.153
5.2.1	Plan de Zonificación del Centro Comunitario	p.153
5.2.2	Pautas resultantes de las variables de diseño en los Ejes de Desarrollo Comunitario	p.154
5.2.3	Criterios de diseño de los facilitadores	p.159
5.2.4	Programa Arquitectónico	p.163
5.2.5	Tratamiento del Terreno	p.168
5.3	Conclusiones	p.170
6.	Diseño	p.172
6.1	Legislación de construcción pertinente para el área de estudio	p.174
6.1.1	Plan Regulador de Buenos Aires	p.174
6.1.2	Reglamento de construcciones	p.175
6.1.3	Ley 7600	p.176
6.1.4	Resoluciones con otras instancias	p.177
6.2	Ubicación del proyecto	p.178
6.3	Propuesta arquitectónica en dos fases de desarrollo	p.179
6.3.1	Propuesta de diseño conceptual	p.179
6.3.2	Propuesta de diseño arquitectónico	p.185
6.4	Validación del diseño	p.207
6.4.1	Validación de la propuesta por medios digitales (redes sociales)	p.207
6.4.2	Validación de la propuesta por medio de dinámica grupal	p.213
6.5	Conclusiones	p.214
7.	Conclusiones y recomendaciones	p.215
7.1	Conclusiones	p.216
7.1.1	Metodológicas	p.216

7.1.2	Sobre el diseño	p.216
7.1.3	Académicas	p.217
7.2	Recomendaciones	p.217
7.2.1	Metodológicas	p.217
7.2.2	Sobre el diseño	p.218
7.2.3	Académicas	p.219
8.	Referencias	p.220
9.	Anexos	p.227
9.1	Lista de condiciones para participar equitativamente en los talleres.	p.228
9.2	Motivación Centro Comunitario para la Participación	p.229
9.3	Exposición sobre el lenguaje del Desarrollo Comunitario y el Diseño Participativo	p.231
9.4	Priorización de imágenes a partir de las necesidades en los ejes del desarrollo comunitario	p.236
9.5	Tabla Matriz. Técnica de visualización: Interrelación de Pictogramas	p.239
9.6	Tabla de imágenes explicativas de referencia para componentes del proyecto.	p.240
9.7	Tablas de análisis: Común denominador entre las relaciones espaciales propuestas por cada	p.241
9.8	Fichas de los espacios generales del proyecto presentadas en el proceso de validación	p.247

Índice de Figuras

Fig. 1.1	Incidencia de la pobreza total y de la pobreza extrema según region de planificación y zona. Julio 2010 y Julio2011	p.03
Fig. 1.2	Entrada a las instalaciones de PINDECO, Buenos Aires	p.05
Fig. 1.3	Plantaciones piñeras de PINDECO en Buenos Aires	p.05
Fig. 1.4	Entrada a las instalaciones de PINDECO, Buenos Aires	p.06
Fig. 1.5	Camino de tierra en Salitre	p.06
Fig. 1.6	Reunión con las seis comunidades de Ujarras.	p.07
Fig. 1.7	Iglesia de Lagarto	p.07
Fig. 1.8	Diagrama de condiciones generales comunes en los espacios de uso comunitario en Buenos Aires, Puntarenas.	p.08
Fig. 1.9a	Ubicación macro y medio del área de estudio	p.15
Fig. 1.9b	Ubicación micro del proyecto	p.15
Fig. 1.10	Vista Panorámica del lote	p.16
Fig. 1.11	Talleres mecanicos en la entrada a Buenos Aires	p.16
Fig. 1.12	Vista de a cancha comunal	p.16
Fig. 1.13	Vista del terreno	p.16
Fig. 1.14	Integrantes de la organizacion construyendo el salon multiusos	p.21
Fig. 1.15	Actividad en salón multiusos	p.21
Fig. 1.16	Distribución del prototipo de CIC	p.22
Fig. 1.17	El Centro Comunitario para la Participacion (CECOP)	p.23
Fig. 2.1	Planteamiento de la dinamica de las áreas de trabajo en el desarrollo comunitario	p.32
Fig. 2.2	Diagrama de áreas de trabajo de los centros de desarrollo comunitario	p.32
Fig. 2.3	Señalamiento en la entrada de un edificio por medio de un elemento urbano	p.39
Fig. 2.4	Reforzamiento visual del trayecto	p.39
Fig.3.1	Dinamica del Seminario	p.46
Fig.3.2	Conformación del equipo de trabajo	p.46
Fig. 4.1	Los Principales Componentes de la Práctica Participativa	p.57
Fig. 4.2	Diagrama Clasificación de Técnicas en el Diseño Participativo	p.58
Fig. 4.3	Diagrama Formación del Colectivo de Trabajo	p.60
Fig. 4.4	Diagrama de Actores Claves	p.61
Fig. 4.5	Interacción de los actores claves con el equipo de investigadores	p.62

Fig. 4.6	Diagrama para método de sistematización de necesidades en los ejes de Desarrollo Comunitario por medio del lenguaje de pictograma	p.63
Fig. 4.7	Diagrama ejes de Desarrollo Comunitario a partir de las necesidades expresadas por los actores claves	p.63
Fig. 4.8	Diagrama para método de sistematización de variables de diseño de Centro de Desarrollo Comunitario por medio del lenguaje de pictograma	p.65
Fig. 4.9	Variables de diseño establecidas para el proyecto	p.65
Fig. 4.10	Variante de pictogramas en la variable de usuarios	p.66
Fig. 4.11	Variante de pictogramas en la variable de temporalidad	p.66
Fig. 4.12	Variante de pictogramas en la variable de accesibilidad	p.67
Fig. 4.13	Variante de pictogramas en la variable de confort	p.67
Fig. 4.14	Variante de pictogramas en la variable de materiales	p.67
Fig. 4.15	Variante de pictogramas en la variable de forma	p.68
Fig. 4.16	Diagrama ejes de Desarrollo Comunitario a partir de las necesidades expresadas por los actores claves	p.68
Fig. 4.17	Mapa de localización de comunidades visitadas en el cantón de Buenos Aires, Puntarenas	p.69
Fig. 4.18	Iconos de variables de forma y distribución	p.71
Fig. 4.19	Iconos de variables de accesibilidad	p.72
Fig. 4.20	Iconos de variable de usuarios	p.72
Fig. 4.21	Iconos de variable de temporalidad	p.73
Fig. 4.22	Salón de reuniones de Buenos Aires	p.74
Fig. 4.23	Complejo Parroquial Buenos Aires de Puntarenas: Salón Parroquial	p.75
Fig. 4.24	Complejo Parroquial Buenos Aires de Puntarenas: Cancha Multiuso	p.76
Fig. 4.25	Centro Comunitario Aradikes	p.77
Fig. 4.26	Centro Comunitario Iglesia de Lagarto	p.78
Fig. 4.27	Centro Comunitario Bribripa Kaneblo	p.79
Fig. 4.28	Escuela de Ujarrás	p.80
Fig. 4.29	Salón Comunal Iglesia Santa Eduvigis de Cabagra	p.81
Fig. 4.30	Centro Comunal San Rafael de Cabagra	p.82
Fig. 4.31	Salón comunitario Casa Grande de Térraba	p.83
Fig. 4.32	Salón comunal Iglesia de Térraba	p.84
Fig. 4.33	Salón de reuniones de Boruca	p.85
Fig. 4.34	Concejo Indígena del Pacífico Sur, Curré	p.86
Fig. 4.35	Salón multiuso Escuela Rogelio Fernández	p.87
Fig. 4.36	Presentación de la motivación	p.90
Fig. 4.37	Diagrama del proceso en la Técnica de Visualización: Priorización de imágenes a partir de las necesidades en los ejes del desarrollo comunitario	p.91
Fig. 4.38	Subgrupo trabajando en la Técnica de visualización de Priorización de imágenes	p.91
Fig. 4.39	Dibujo elaborado por subgrupo en la Técnica de visualización de Priorización de imágenes	p.92

Fig. 4.40	Subgrupo participando en la Técnica de Visualización: Interrelación de Pictogramas.	p.92
Fig. 4.41	Subgrupo participando en la Técnica de Visualización: Interrelación de Pictogramas.	p.93
Fig. 4.42	Diagrama del proceso en la Técnica de Visualización: Interrelación de pictogramas en las variables de diseño para el Centro de Desarrollo Comunitario	p.93
Fig. 4.43	Matriz en la pared. Técnica de Visualización: Interrelación de Pictogramas	p.93
Fig. 4.44	Formación de cuatro grupos para el desarrollo de la sesión 1	p.95
Fig. 4.45	Presentación del taller B	p.96
Fig. 4.46	Material de trabajo para la evaluación del lote actual	p.96
Fig. 4.47	Material de trabajo para el planteamiento de otras opciones de lote	p.97
Fig. 4.48	Aplicación del material entregado a los grupos para propuestas de relaciones y distribución espaciales	p.98
Fig. 4.49	Maquetas para ampliación de conceptos básicos de diseño	p.99
Fig. 4.50	Presentación de propuestas de distribución y relaciones espaciales. Grupos 2 y 6	p.100
Fig. 4.51	Proyección de resultados taller B	p.103
Fig. 4.52	Imagen muestra participantes del grupo 2 realizando la evaluación de la propuesta conceptual de distribución	p.104
Fig. 4.53	Imagen correspondiente a la sesión de imaginarios	p.105
Fig. 4.54	Detalle del uso materiales para el desarrollo de la maqueta	p.106
Fig. 4.55	Técnica de elaboración y modelo conceptual	p.107
Fig. 4.56	Puesta en común de los trabajos	p.108
Fig. 4.57	Puesta en común: La representante del grupo 2 expone el trabajo realizado	p.108
Fig. 5.1	Diagrama de resultados obtenidos en la entrevista a actores claves sobre las necesidades en el eje de educación del Desarrollo Comunitario en Buenos Aires	p.115
Fig. 5.2	Diagrama de resultados obtenidos en la entrevista a actores claves sobre las necesidades en el eje de salud del Desarrollo Comunitario en Buenos Aires	p.115
Fig. 5.3	Diagrama de resultados obtenidos en la entrevista a actores claves sobre las necesidades en el eje de recreación del Desarrollo Comunitario en Buenos Aires	p.115
Fig. 5.4	Diagrama de resultados obtenidos en la entrevista a actores claves para determinar variables de diseño a utilizar en el Centro de Desarrollo Comunitario en Buenos Aires	p.116
Fig. 5.5	Resultado de evaluación por criterios M-M/M,	p.117
Fig. 5.6	Resultado de evaluación por criterios M-B/B	p.117
Fig. 5.7	Salón de reuniones de la Municipalidad de Buenos Aires	p.118
Fig. 5.8	Salón Centro Comunitario Aradikes	p.118
Fig. 5.9	Salón de reuniones de la municipalidad de Buenos Aires	p.118
Fig. 5.10	Resultados de configuración de espacios por forma	p.119
Fig. 5.11	Gráfico de resultados de las principales condiciones de accesos a los espacios	p.119
Fig. 5.12	Gráfico de resultados de tipo de actividades realizadas en los espacios de uso comunitario en Buenos Aires	p.120
Fig. 5.13	Diagrama de espacios identificados a partir la Técnica de Visualización: Priorización de imágenes de las necesidades en los ejes de desarrollo comunitario	p.122
Fig. 5.14	Diagrama de espacios identificados a partir la Técnica de Visualización: Priorización de imágenes de las necesidades en los ejes de desarrollo comunitario	p.126
Fig. 5.15	Diagrama resumen de valores positivos y negativos del lote actual propuesto	p.132

Fig. 5.16	Diagrama de la propuesta final de distribución y relaciones espaciales	p.142
Fig. 5.17	Estrategia de análisis de resultados del taller participativo C.	p.144
Fig. 5.18	Estrategia de análisis de resultados del taller participativo C.	p.161
Fig. 5.19	Mural Ubicado dentro del Salón Comunitario Casa Grande, Terraba.	p.161
Fig. 5.20	Artesanías Alusivas al "Juego de los Diablos", legado de la Cultura Boruca.	p.161
Fig. 5.21	Ubicación del Módulo en el conjunto.	p.161
Fig. 5.22	Detalle del Módulo de Expresión Cultural.	p.162
Fig. 6.1	Ubicación del lote en la ZEU según el mapa de zonas del Plan Regulador	p.174
Fig. 6.2	Mapa de Amenazas de la Cuenca del Río Grande de Terraba y ubicación del lote	p.175
Fig. 6.3	Ubicación del lote y situaciones del contexto inmediato	p.178
Fig. 6.4	Plan de distribución de los espacios generales con las sugerencias de los participantes	p.180
Fig. 6.5	Plan de zonificación contextual del proyecto	p.181
Fig. 6.6	Tabla resumen de la propuesta conceptual del proyecto	p.183
Fig. 6.7	Plano de conjunto a color para lectura de los participantes	p.185
Fig. 6.8	Plano de conjunto de propuesta arquitectónica	p.188
Fig. 6.9	Cortes de conjunto	p.190
Fig. 6.10	Cortes y elevación del espacio Salud y Rehabilitación	p.191
Fig. 6.11	Cortes y elevación del espacio Cocina y Taller	p.192
Fig. 6.12	Cortes y elevación del espacio Campo Ferial	p.193
Fig. 6.13	Cortes y elevación del espacio Administración	p.194
Fig. 6.14	Cortes y elevación del espacio Educación y Capacitación	p.195
Fig. 6.15	Cortes y elevación del espacio Hospedaje	p.196
Fig. 6.16	Logo del proyecto para el perfil de Facebook	p.197
Fig. 6.17	Publicación en facebook de los procesos antes y durante los talleres participativos	p.198
Fig. 6.18	Fotomontajes como ejercicios de compartir ideas	p.199
Fig. 6.19	Primeras publicaciones para la etapa de validación	p.200
Fig. 6.20	Corte y Elevación del área de Educación y capacitación.	p.201
Fig. 6.21	Planta de Cancha multiuso y área de actividad física.	p.202
Fig. 6.22	Vistas Varias de la cancha multiuso y el área de actividad física.	p.203
Fig. 6.23	Planta de la Plazoleta y el área de juegos.	p.204
Fig. 6.24	Corte y elevación del espacio Salud y Rehabilitación.	p.205
Fig. 6.25	Planta del área de acceso y parqueo.	p.206
Fig. 6.26	Logo del proyecto para el perfil en Facebook.	p.208

Fig. 6.27	Publicación en Facebook de procesos antes y durante los talleres participativos.	p.208
Fig. 6.28	Fotomontajes como ejercicios de compartir de ideas.	p.210
Fig. 6.29	Primeras publicaciones para la etapa de validación.	p.211
Fig. 6.30	Publicación planta de conjunto y fichas de los espacios.	p.212

Índice de Tablas

Tabla. 1.1	Instancias formalmente adscritas que promueven el desarrollo comunitario por medio de la participación ciudadana en Buenos Aires Puntarenas	p.12
Tabla. 3.1	Diagrama de Proceso del Seminario	p.48
Tabla. 3.2	Diagrama de Metodología	p.50
Tabla. 4.1	Síntesis de respuestas obtenidas en las entrevistas a actores Claves. Tema: Necesidades del Desarrollo Comunitario en Buenos Aires	p.62
Tabla. 4.2	Síntesis de respuestas obtenidas en las entrevistas a actores Claves. Tema: Variables del Desarrollo Comunitario en Buenos Aires	p.64
Tabla. 4.3	Variables para la evaluación física de instalaciones	p.70
Tabla. 4.4	Criterios para evaluación física de instalaciones	p.70
Tabla. 4.5	Variables para la evaluación funcional de los espacios	p.72
Tabla. 4.6	Resumen Taller participativo A	p.89
Tabla. 4.7	Resumen Taller participativo B	p.94
Tabla. 4.8	Resumen Taller Participativo C	p.101
Tabla. 5.1	Tabla resumen del proceso metodológico y relación de resultados	p.113
Tabla. 5.2	Resultados de evaluación de las principales actividades realizadas en los espacios comunitarios	p.121
Tabla. 5.3	Tabla de Resultados Técnica de Visualización: Priorización de imágenes a partir de las necesidades en el eje de desarrollo comunitario en Educación	p.123
Tabla. 5.4	Tabla de Resultados Técnica de Visualización: Priorización de imágenes a partir de las necesidades en el eje de desarrollo comunitario en Salud	p.124
Tabla. 5.5	Tabla de Resultados Técnica de Visualización: Priorización de imágenes a partir de las necesidades en el eje de desarrollo comunitario en Recreación	p.125
Tabla. 5.6	Resultados obtenidos en la Técnica de Visualización: Interrelación de Pictogramas. Variable de usuarios	p.127
Tabla. 5.7	Resultados obtenidos en la Técnica de Visualización: Interrelación de Pictogramas. Variable de temporalidad	p.127
Tabla. 5.8	Resultados obtenidos en la Técnica de Visualización: Interrelación de Pictogramas. Variable de accesibilidad	p.128
Tabla. 5.9	Resultados obtenidos en la Técnica de Visualización: Interrelación de Pictogramas. Variable de confort	p.128
Tabla. 5.10	Resultados obtenidos en la Técnica de Visualización: Interrelación de Pictogramas. Variable de materiales	p.129

Tabla. 5.11	Resultados obtenidos en la Técnica de Visualización: Interrelación de Pictogramas. Variable de forma	p.129
Tabla. 5.12	Resultados obtenidos en la Técnica de Visualización: Interrelación de Pictogramas. Variable de distribución	p.129
Tabla. 5.13	Tabla de comentarios positivos y negativos grupales para la evaluación del lote actual	p.131
Tabla. 5.14	Propuestas grupales de posibles lotes para el proyecto	p.133
Tabla. 5.15	Categoría de espacios por tipo de actividad	p.134
Tabla. 5.16	Categoría para evaluación de relaciones espaciales por tipo de actividad	p.134
Tabla. 5.17	Tabla comparativa de propuestas de los grupos 1,2 y 3	p.135
Tabla. 5.18	Tabla comparativa de propuestas de los grupos 4,5 y 6	p.136
Tabla. 5.19	Grados de evaluación por repetición de relaciones espaciales	p.137
Tabla. 5.20	Tablas de relaciones espaciales resultantes	p.138
Tabla. 5.21	Tablas de relaciones espaciales resultantes	p.139
Tabla. 5.22	Resumen de priorización de variables por tipo de espacio	p.140
Tabla. 5.23	Resumen de priorización de variables por tipo de espacio	p.141
Tabla. 5.24	Evaluación de la propuesta de zonificación conceptual: observaciones de los grupos.	p.145
Tabla. 5.25	Análisis de modelos elaborados por los grupos participantes según las variables de diseño (primera parte)	p.147
Tabla. 5.26	Análisis de modelos elaborados por los grupos participantes según las variables de diseño (segunda parte)	p.148
Tabla. 5.27	Observaciones de los grupos participantes sobre los modelos elaborados en el taller participativo C	p.149
Tabla. 5.28	Tabla de lineamientos conceptuales para variable materiales	p.150
Tabla. 5.29	Tabla de lineamientos conceptuales para variable distribución	p.151
Tabla. 5.30	Tabla de lineamientos conceptuales para variable accesibilidad	p.152
Tabla. 5.31	Tabla de lineamientos conceptuales para variable forma	p.152
Tabla. 5.32	Tabla de lineamientos conceptuales para variable Confort	p.152
Tabla. 5.33	Tabla de Lineamientos Resultantes del Taller Participativo A	p.154
Tabla. 5.34	Tabla de Lineamientos Resultantes del Taller Participativo B	p.155
Tabla. 5.35	Tabla de Lineamientos Resultantes del Taller Participativo C	p.156
Tabla. 5.36	Tabla de Pautas de Diseño resultantes de la etapa de Diseño Participativo	p.157
Tabla. 5.37	Tabla de Pautas de Diseño resultantes de la etapa de Diseño Participativo	p.158
Tabla. 5.38	Criterio de Diseño de los Facilitadores	p.159

Tabla. 5.40	Programa Arquitectónico	p.164
Tabla. 5.41	Programa Arquitectónico	p.165
Tabla. 5.42	Programa Arquitectónico	p.166
Tabla. 5.43	Programa Arquitectónico	p.167
Tabla. 5.44	Tipos de vegetación y su aplicación para el diseño de espacios públicos correspondiente a la Zona de Bosque Tropical Húmedo	p.169
Tabla. 5.45	Tabla de criterios de selección de árboles según su localización	p.170
Tabla. 6.1	Tabla Resumen de la propuesta conceptual del proyecto	p.182
Tabla. 6.2	Programación espacial de propuesta conceptual	p.184
Tabla. 6.3	Aplicación de los lineamientos de la propuesta arquitectónica	p.186
Tabla. 6.4	Aplicación de los lineamientos de la propuesta arquitectónica	p.187



Presentación del Tema

1.1. INTRODUCCIÓN

Uno de los pilares más importantes en la creación de un proyecto de diseño es la etapa de formulación. Por medio de esta, se logran delimitar parte de los principales aspectos que le brindan sustento a una propuesta.

El presente capítulo aborda la fase de formulación del proyecto “Participa Buenos Aires: Centro Comunitario para la Promoción del Desarrollo Inclusivo en Buenos Aires, Puntarenas.”

El proyecto nace de la necesidad de las comunidades de Buenos Aires, cuyos líderes, junto a la Unidad Discapacidad de la Asamblea Legislativa, unen esfuerzos para plasmar aquellas problemáticas que afectan a sus comunidades y llevar a cabo procesos sociopolíticos en la defensa de derechos y planteamiento de proyectos que fortalezcan el desarrollo comunitario en materia de inclusividad.

Dentro de las temáticas desarrolladas en este apartado se contempla, en primera instancia, la delimitación del problema en el área de estudio a través de investigación bibliográfica y trabajo de campo. En la problemática se observa tanto la condición de la Región Brunca como la

del cantón de Buenos Aires. A partir de la delimitación del problema se identifica la falta de espacios de encuentro, de producción, de reunión y convivencia; la dificultad en el acceso a los servicios de salud, educación, recreación y capacitación. Los cuales conllevan a bajos niveles de desarrollo comunitario al no satisfacer las necesidades tanto individuales como colectivas de los habitantes de la zona.

En segunda instancia el capítulo justifica la propuesta de diseñar un Centro Comunitario que promueva el desarrollo inclusivo en Buenos Aires de Puntarenas, enmarcándolo sobre la actual importancia de promocionar la participación ciudadana en los procesos de desarrollo comunitario.

De igual forma se justifica la propuesta en el ámbito legal a partir de la Declaración de los Derechos Humanos, la Constitución Política de Costa Rica, la Declaración sobre el Derecho al Desarrollo y la Resolución ReasSAP del Consejo de Europa sobre los principios de diseño universal. La justificación abarca las instancias promotoras del desarrollo comunitario en el cantón y la inclusividad tanto de las comunidades indígenas y no indígenas en el desarrollo de la propuesta.

A partir de la relevancia institucional se justifica también el proyecto por medio de DINADECO, la Red Nacional de Cuido y el Programa Manos a la Obra del Gobierno de la República.

En tercera instancia el documento señala la ubicación y la caracterización del área de estudio. Como cuarto componente se presentan los objetivos, tanto el general como los específicos. Inmediatamente se da paso a los alcances del proyecto a nivel nacional, regional y cantonal.

Como última y sexta instancia, en el capítulo se desarrolla el estado de la cuestión referente a los espacios de reunión para el desarrollo comunitario y el diseño participativo tanto a nivel nacional a través del estudio de casos de los Centros comunitarios Inteligentes y el proyecto de la Asociación Bríbripa Kanèblö en Buenos Aires de Puntarenas; como a nivel internacional por medio de Centros Integradores Comunitarios en Argentina y el Centro Comunitario para la Participación en Perú.

1.2. PROBLEMÁTICA

El nivel de desarrollo de las comunidades es reflejo de la capacidad al acceso a servicios y a la creación de oportunidades para la mejora de calidad de vida de las personas. La falta de espacios de encuentro, productivos y de convivencia, junto a la dificultad en el acceso a los servicios de salud, educación, recreación y capacitación, tienen como consecuencia, al no satisfacer las necesidades individuales y colectivas, bajos niveles de desarrollo comunitario.

A pesar de que no existe una definición exacta de desarrollo, dentro de sus múltiples dimensiones y según el contexto y modo de vida al que se enfoca esta investigación, se parte del hecho de destacar aquellas situaciones que las comunidades de Buenos Aires señalan urgentes de resolver con diversas acciones tanto políticas como sociales.

Distinguir las diferentes problemáticas de una o varias comunidades conlleva a comprender la construcción social e histórica de las mismas. Para conocer el

panorama actual de las comunidades de Buenos Aires, se debe comprender el enlace que hay entre su contexto a nivel regional y cantonal.

1.2.1 Condición actual de la Región Brunca

Dentro de las regiones de planificación, la Región Brunca presenta los datos más desfavorables en términos de pobreza y desigualdad territorial y socioeconómica. Esta región está conformada por los cantones de Osa, Golfito, Corredores, Coto Brus, Buenos Aires de la provincia de Puntarenas y del cantón de Pérez Zeledón, de la provincia de San José. Territorios cuya extensión corresponden a un área de 9.528 Km² aproximadamente, Su población constituye un 6,4% (292.082 personas) de la población nacional y concentra a la mayor cantidad de hogares pobres con un 34,9%. (INEC, 2011).

Según datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH 2011), esta región se encuentra en primer lugar de condición de pobreza extrema

con 13,7%, seguida de la Región Chorotega con 11,5% y la Región Huetar Atlántica con 9,9%, además de alto valor de desempleo abierto de 7,4%, considerando que son condiciones con tendencia a incrementar. (Ver figura 1.1)

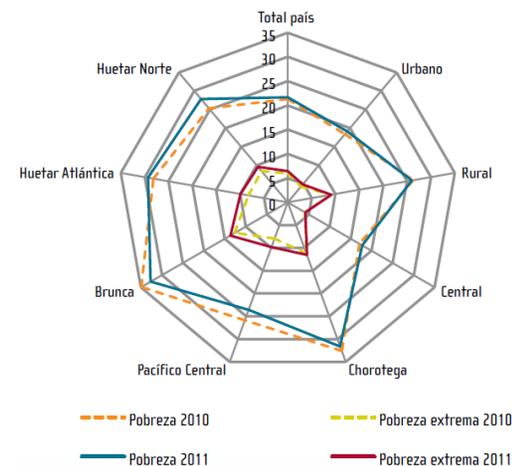


Figura 1.1. Incidencia de la pobreza total y de la pobreza extrema según región de planificación y zona. Julio 2010 y Julio 2011. Fuente: Encuesta Nacional de Hogares

Los procesos de colonización en la Región Brunca han generado desigualdades socioeconómicas y territoriales. Las migraciones, tanto internas como desde el exterior del país, han marcado estas diferencias

en sus actividades productivas: cultura, clases sociales, infraestructura, ambiente. Creando por tanto espacios heterogéneos.

Antes de la construcción de la carretera Interamericana en 1963, los poblados, principalmente indígenas, se encontraban dispersos. Ya con la apertura de la misma, se dieron movimientos migratorios (desde San José, Panamá, Guanacaste, Nicaragua) de personas hoy asentadas principalmente en los centros, como es el caso del cantón de Buenos Aires. Estas migraciones han dado a la región un carácter de pluralidad cultural, donde se han concentrado la mayoría de territorios indígenas a nivel nacional. El arte y modo de vida de los indígenas marcan un importante valor cultural, ambiental, turístico e histórico. Sin embargo, este grupo de pobladores por motivo de circunstancias sociopolíticas forma parte del porcentaje de población en extrema pobreza del país y la región.

Una de las características de la región, es el potencial de producción forestal, agropecuaria y turística. Pese a eso existe una falta de ejecución de

proyectos interinstitucionales que promuevan el fortalecimiento organizacional de las comunidades, con el fin de lograr un desarrollo socioeconómico, ambiental y cultural para disminuir el alto índice de pobreza que se da en la actualidad. Este modelo productivo agroexportador, basado en la producción de banano, cacao, caña, ganadería, café y de producción de materias primas y alimentos para el mercado nacional (forestal, granos básicos, palma africana, entre otros)” (MIDEPLAN, 2006) se debilitó debido a procesos estructurales dados en la década de los 80 y a las débiles acciones estatales que han provocado la disminución del empleo y el aumento de la pobreza.

La división regional no permite una fácil integración de propuestas para la mejora de condiciones en las comunidades debido a la falta de negociaciones y acuerdos formales entre los pobladores e instituciones del Estado, para generar oportunidades de desarrollo comunal. Dentro de la Región Brunca, los cantones de Buenos Aires y Coto Brus son los poblados más pobres de Costa

Rica “Al igual que en muchos otros territorios la debilidad organizacional y baja capacidad de gestión empresarial han sido elementos que no han contribuido a un desarrollo más acelerado, y hacia este elemento se dirige el proyecto de desarrollo rural con enfoque territorial, para propiciar un fortalecimiento organizacional y provocar un empoderamiento del proceso de desarrollo por parte de la organización local” (MIDEPLAN, 2006).

1.2.2 Condición actual del cantón de Buenos Aires

El proyecto “Participa Buenos Aires: Centro Comunitario para la Promoción del Desarrollo inclusivo de Buenos Aires, Puntarenas” se desarrolla en el cantón de Buenos Aires, por ser una de la poblaciones más pobres, según se mencionó anteriormente.

Desde la creación de la carretera Interamericana, se asientan en este cantón personas provenientes del Valle Central motivados por el potencial agropecuario. Las condiciones climáticas y la fertilidad de la tierra consolidan actividades como

la cafetalera, la siembra de granos, ganadería, explotación maderera (Gamboa, 2008, p.6)

Actualmente, las actividades laborales son dependientes en su gran mayoría de la fuerte actividad piñera en Buenos Aires, debido a la ubicación de la compañía PINDECO (Ver figura 1.2) Empresa que posee una importante cantidad de mano de obra (Gamboa, 2008, p.11) y grandes extensiones piñeras. (Ver figura 1.3)



Figura 1.2 . Entrada a las instalaciones de PINDECO, Buenos Aires. Fuente: Propia

Buenos Aires abarca un 60,8% del territorio de la Región Brunca, se encuentra dividido en 9 distritos y se caracteriza por la concentración de territorios indígenas (Térraba,



Figura 1.3 . Plantaciones piñeras de PINDECO en Buenos Aires. Fuente: Propia

Cabécar, Ujarrás, Brunca, Curré, Salitre, Cabagra) Existen conflictos de expropiación de tierras (un 48,3% de los territorios en manos indígenas), poco apoyo al valor cultural y desplazamiento de poblaciones (Gamboa, 2008) Además de ser el segundo cantón con más cantidad de personas con discapacidad (2.329 personas). (INEC, 2000).

Las comunidades de Buenos Aires, en especial personas con discapacidad y personas indígenas, encuentran pocas oportunidades para su desenvolvimiento pleno en la sociedad dado a “las dificultades de acceso a servicios públicos, debido al aislamiento geográfico, y la falta de

vías de comunicación... a los altos porcentajes de analfabetismos y escasos servicios de salud...” (Gamboa, 2008, p. 16)

Buenos Aires presenta niveles bajos de alfabetización, con una escolaridad promedio de 5,4, por debajo del promedio nacional que se ubica en 8,9 (Estado de la Nación, 2011). Existe una débil organización en Buenos Aires debida a la poca capacitación política y respaldo institucional para la conformación de organizaciones o asociaciones que fomenten el desarrollo.

En Buenos Aires no existen espacios adecuados de uso comunal que permitan mejorar las condiciones para el fortalecimiento del desarrollo comunitario. Son pocos los espacios destinados para actividades culturales, deportivas, educativas y productivas. Por ejemplo, en Buenos Aires existe una cancha de fútbol en malas condiciones, un centro de recreación para trabajadores de PINDECO, talleres automotrices, estaciones de transporte público y grandes áreas de plantaciones piñeras que se extienden hacia el centro del cantón y los bordes de la carretera interamericana. Estas

condiciones han sido expuestas por varios miembros de las comunidades durante el proceso de consulta del proyecto. Los líderes son quienes señalan la ausencia de espacios para diversificar sus actividades y el descuido de las condiciones en los espacios actuales. Utilizados para actividades diversas, como: fiestas de cumpleaños, ferias artesanales, reuniones de líderes, capacitaciones, ventas, entre otras.

En el centro de Buenos Aires, se encuentra el Centro ARADIKES, (Ver figura 1.4) de uso comunitario donde las personas indígenas y no indígenas hacen uso de las instalaciones para reuniones, fiestas. Estadía de personas que requieren un lugar donde dormir cuando se desplazan hacia sus poblaciones y que por la falta de servicios de transporte o condiciones del tiempo, no pueden continuar. Sin embargo, no hay un mayor alcance funcional de los espacios que permitan el desarrollo de actividades productivas. Pese a que algunos de los espacios del centro son alquilados a instituciones como el PANI (Patronato Nacional de la Infancia), no hay un adecuado

mantenimiento de las instalaciones. Según comentarios hechos por vecinos de la zona esto se debe a que hay una administración sin control y el manejo de los recursos no contemplan la inversión requerida para el mantenimiento del centro.

Las comunidades de Buenos Aires tienen una diferencia marcada en el centro y sus alrededores. Los indígenas viven en las montañas o en los bordes del río Terraba, tienen que desplazarse hacia los centros para el acceso a servicios.

Muchas veces las condiciones climáticas, topográficas, la falta de transporte público y la mala condición de los caminos, dificultan la comunicación eficiente entre las comunidades. (Ver figura 1.5)



Figura 1.4. Centro Comunitario ARADIKES. Fuente: Propia.

A pesar de estas condiciones en Buenos Aires, cabe destacar la importante relación existente entre las diversas comunidades. Existen organizaciones de personas con discapacidad y asociaciones representativas de los pueblos indígenas que tratan de coordinar y actuar ante las problemáticas actuales. Sin embargo los espacios de reunión son de difícil acceso, poco adecuados en su infraestructura y sin suficiente espacio para actividades de interés comunal. Es el caso de la comunidad de Ujarrás, donde la reunión para la conformar la junta directiva de la asociación tuvo que realizarse fuera de las instalaciones del colegio (Ver figura 1.6).

Muchos de estos espacios también



Figura 1.5 . Camino de tierra en Salitre . Fuente: Propia..

son utilizados para el desarrollo de actividades culturales y religiosas o bien, para el uso de eventos familiares. Sin embargo no son suficientes y adecuados para estos fines, por ejemplo el caso de la Iglesia de Lagarto. (Ver figura 1.7)

Al no participar, ni promover la participación de las personas en la creación de propuestas espaciales para el beneficio comunitario, el potencial para la diversificación de actividades se ve limitado, de manera que los espacios se reducen a pocos usos y generan una baja temporalidad de los mismos y a esto se le suma la falta de incentivos económicos y el desconocimiento de los



Figura 1.6. Reunión con las 6 comunidades de Ujarrás. Fuente: Propia

procedimientos legales para el acceso al financiamiento y apoyo logístico institucional para el desarrollo de proyectos a beneficio común.

Como resultado de esto, las comunidades adquieren una baja capacidad de aporte de soluciones a sus necesidades espaciales. Su débil organización no permite un control en la designación ni cumplimiento de responsabilidades y los recursos económicos municipales y estatales son desviados hacia otros fines por la falta de gestión y desarrollo de propuestas

Actualmente existen limitantes en la disponibilidad de terrenos para el desarrollo de proyectos comunales por uso extensivo de los mismos para plantaciones piñeras. En Buenos Aires centro, PINDECO abarca grandes extensiones de tierra para la plantación de piña, reduciendo la capacidad de crecimiento de las comunidades (Acuña, 2006), siendo una necesidad utilizar terrenos destinados a proyectos que generen oportunidades de crecimiento, además de recuperar el bosque, suelos y mejorar la calidad del paisaje y el ambiente.

Por ello, este proyecto busca trabajar con las comunidades e instituciones involucradas con el fin de coordinar acciones y tomar decisiones conjuntas, tanto en la consulta como en el diseño del mismo y su futura administración y mantenimiento. Este proceso es parte de las acciones necesarias para que las comunidades trabajen en conjunto y busquen soluciones a sus necesidades. El conocimiento que adquieran de los procesos y su práctica les ayudarán en proyectos futuros.

El siguiente diagrama (Ver figura 1.8) resume las condiciones generales



Figura 1.7. Iglesia de Lagarto. Fuente: Propia

que comparten los espacios de uso comunitario visitados durante el primer trabajo de campo como el Centro ARADIKES (Asociación Regional Aborigen del Dikes) , la

escuela de Ujarrás , escuela de Salitre, Iglesia de Lagarto y Centro Bribripa.

Las condiciones señaladas son producto de procesos de observación participativa, conversaciones con

líderes y pobladores e investigación sobre los efectos de la falta de participación en la toma de decisiones de interés comunitario.



Figura 1.8. Diagrama de condiciones generales comunes en los espacios de uso comunitario en Buenos Aires, Puntarenas. Fuente: Propia

1.3. JUSTIFICACIÓN

El planteamiento del proyecto propone diseñar un Centro Comunitario que promueva el desarrollo inclusivo en Buenos Aires de Puntarenas. Dicho proyecto surge a partir del de la problemática referente a la existencia de espacios inadecuados para la reunión comunitaria. Espacios que promuevan la participación ciudadana en diversos sectores de la Región Brunca.

Las necesidades específicas en espacios de reunión comunitaria presentadas en esta zona han sido expresadas por parte de la Unidad de Discapacidad de la Asamblea Legislativa (relacionada a la temática de Desarrollo inclusivo) que junto con el Foro por los Derechos de la Persona con Discapacidad en Costa Rica (FORO) retoman en el 2008 la propuesta presentada en el Proyecto Incidencia Política para el Desarrollo Inclusivo en Territorios Indígenas, (2006-2007), en la cual se propone la creación de espacios comunitarios, orientados a la Región Brunca tomando como base el desarrollo inclusivo de las comunidades. Por lo

cual, su implementación se basa en la creación y el fortalecimiento de las organizaciones comunales complementándolas con acciones de desarrollo comunitario.

Estas organizaciones y acciones de desarrollo son la clave en la definición del diseño de la propuesta. Por su parte, la participación de los principales representantes o líderes de comunidades u organizaciones y personas en general, permite revelar las necesidades en la búsqueda de oportunidades para un mejor desarrollo comunal inclusivo. Lo anterior es necesario para la equiparación de oportunidades, la autonomía personal, la solidaridad e inclusión de todas las personas beneficiadas en el proceso de desarrollo del proyecto.

Justificando lo anterior, la propuesta de diseñar un Centro Comunitario que promueva el desarrollo inclusivo en Buenos Aires de Puntarenas, se enmarca sobre la actual importancia de la promoción y participación ciudadana en los procesos de desarrollo comunitario. No puede existir democracia sin participación. y esa acción se hace

extensiva ahora a la gestión pública la cual deja de ser un atributo absoluto de los funcionarios de gobierno y cada vez en mayor medida pasa a ser, también un derecho y una responsabilidad de diversos actores de la sociedad civil. Al respecto, la Organización No Gubernamental AMBIO menciona que:

“La ciudadanía debe estar presente en los procesos de análisis, diseño, decisión, elaboración, gestión y ejecución de las acciones de gobierno en sus diferentes escalones en general y en particular en el campo municipal. La participación es un proceso por el cual los diferentes grupos sociales influyen y comparten el control sobre el desarrollo de iniciativas o políticas que los afectan. Es el derecho individual de la ciudadanía de poder incidir en las políticas de estado respecto de las cuales es el beneficiario directo, así como de tener instrumentos para enfrentar al estado cuando sus intereses son agredidos o violados por éste” (Salazar y Ramos, 2007,p.2).

1.3.1. Ámbito Legal

En cuanto a las posibilidades existentes en el ámbito legal para reafirmar la importancia de la participación ciudadana y el desarrollo comunitario referentes a espacios adecuados para la reunión de grupos comunales, existe una serie de legislaciones que respaldan la propuesta. Por un lado la declaración Universal de derechos Humanos (1948) establece en el Artículo 20 que “Toda persona tiene derecho a la libertad de reunión y de asociación pacíficas. Nadie podrá ser obligado a pertenecer a una asociación”, en tanto el artículo 29 dice: “Toda persona tiene deberes respecto a la comunidad, puesto que sólo en ella puede desarrollar libre y plenamente su personalidad”. De igual manera el artículo 26 de la Constitución política de Costa Rica (1949) garantiza el derecho de reunión para discutir asuntos privados, políticos y para examinar la conducta pública de las y los ciudadanos “Todos tienen derecho de reunirse pacíficamente y sin armas, ya sea para negocios privados, o para

discutir asuntos políticos y examinar la conducta pública de los funcionarios. Reuniones en recintos privados no necesitan autorización previa. Las que se celebren en sitios públicos serán reglamentadas por la ley”. En cuanto al desarrollo comunitario, la legislación que justifica los fines para promover espacios adecuados para la promoción del desarrollo en comunidades es la Declaración sobre Derecho al Desarrollo, en el artículo 1 de la misma se indica que el derecho al desarrollo es un derecho humano inalienable en virtud del cual todos los seres humanos y todos los pueblos están facultados para participar en desarrollo económico, social, cultural y político en el que puedan realizarse plenamente todos los derechos humanos y libertades fundamentales, a contribuir a ese desarrollo y su disfrute. En el artículo 2 establece que los estados tienen el derecho y el deber de formular políticas de desarrollo nacional adecuadas con el fin de mejorar constantemente el bienestar de la población entera y de todos los individuos sobre la base de su

participación activa, libre y significativa en el desarrollo y en la equitativa distribución de los beneficios resultantes de éste. Así mismo, los mecanismos de participación comunitaria se refuerzan con la Resolución ResAP (Resolución Tomar) del Consejo de Europa sobre la introducción de principios del diseño universal en los programas de formación de las profesiones dedicadas al entorno construido que tiene señalado en uno de sus fines el “garantizar la igualdad de oportunidades para participar en las actividades económicas, sociales, culturales, de ocio y recreativas, todas las personas, cualquiera que sea su edad, su talla y sus capacidades, deben poder acceder, utilizar y comprender cualquier parte del entorno con tanta independencia como sea posible, y del mismo modo que los demás.” (2001)

1.3.2. Instancias Promotoras del Desarrollo Comunitario

Un Centro Comunitario que promueva la participación activa de sus habitantes y fomente el desarrollo

comunitario inclusivo a través de tres diferentes ejes de trabajo: educación, salud y recreación; requiere de recursos humanos que nutran las posibilidades espaciales de la edificación destinada a cubrir sus necesidades. Para este caso, en la zona de Buenos Aires, Puntarenas, la Junta de Desarrollo Regional de la Zona Sur en su último informe tiene formalmente adscritas 41 instancias que promueven la participación ciudadana y que, eventualmente, requieren espacios adecuados para el desarrollo comunitario. La creación del proyecto “Participa Buenos Aires” suigiere instancias con potencial a la sustentabilidad de la propuesta. Dentro de este tipo de instancias se pueden catalogar las siguientes:

1.3.2.1. Asociaciones administradoras de sistemas de acueductos y alcantarillados comunales (ASADAS): El AYA mediante convenios delega la administración, operación, mantenimiento y desarrollo de los sistemas de acueductos y/o alcantarillados comunales a favor de asociaciones debidamente constituidas e inscritas conforme lo indica la ley.

1.3.2.2. Asociaciones de desarrollo Comunal. Son organismos comunitarios de primer grado, entidades de interés público, regidas por normas de derecho privado. Dedicadas a realizar planes necesarios para el desarrollo social, económico y cultural de los habitantes del área en que conviven. Esto lo realizan colaborando con el gobierno, las municipalidades y cualquier organismo público y privado. En ellas se estimula la cooperación y participación activa y voluntaria de la población.

1.3.2.3. Juntas de Salud. La Ley de desconcentración de los Hospitales y Clínicas de la Caja Costarricense de Seguro Social ha impulsado el proceso de desconcentración de los hospitales y las Clínicas con el fin de obtener mayor autonomía en la gestión presupuestaria, la contratación administrativa y el manejo de los recursos humanos. Para tal fin se han conformado las Juntas de Salud como entes auxiliares de los hospitales y las clínicas, para mejorar la atención de la salud, el desempeño administrativo y financiero, así como la promoción de

la participación ciudadana como estrategia para lograr la construcción social de la salud.

1.3.2.4. Consejos de Seguridad Vial. Los Consejos de Seguridad Vial (COLOSeVIS) son organizaciones locales adscritas formalmente a las municipalidades y reconocidas por el MOPT y el Consejo de Seguridad Vial. Se les considera organismos especiales de apoyo a sus municipalidades. A cada COLOSeVI le corresponde velar para que el sistema de tránsito del cantón funcione correctamente. Para ello se promueven hábitos seguros de desempeño en el sistema de tránsito mediante proyectos y actividades dirigidas a peatones, conductores y pasajeros.

Consejos Regionales Ambientales. Su función es buscar que se cuente con la participación de la sociedad civil, para el análisis, la discusión, la denuncia y el control de las actividades, los programas y los proyectos en materia ambiental.

En la tabla 1.1 se identifican ejemplos de las instancias explicadas con anterioridad.

	Nombre de la Asociación		Nombre de la Asociación
01	Asociación de Desarrollo Integral Buenos Aires de Puntarenas	21	Asociación Sergio Rojas Ortizo Integral de Reserva Indígena de Salitre
02	Asociación de Desarrollo Integral de Bolas de Buenos Aires de Puntarenas	22	Asociación de Desarrollo Integral de Reserva Indígena De San Rafael De Cabagra.
03	Unión Roberto De Jesús Méndez Ramírez	23	Asociación de Desarrollo Integral de Reserva Indígena de Ujarrás
04	Asociación de Desarrollo Integral de Santa Marta	24	Asociación de Desarrollo Integral de San Rafael De Brunca.
05	Asociación de Desarrollo Integral de Santa Rosa	25	Asociación de Desarrollo Integral de Río Brujo.
06	Asociación de Desarrollo Integral de Volcán	26	Asociación de Desarrollo Integral de Santa Eduvigis
07	Asociación de Desarrollo Integral de Changuena	27	Asociación de Desarrollo Especifica Pro Cen Cinai y bienestar comunal de Boruca.
08	Asociación Rafael Ángel Vargas Ramírez	28	Asociación José Maximiliano Villanueva Tomes Cen Cinai y bienestar comunal
09	Asociación de Desarrollo Integral de Maíz de Los Boruca	29	Asociación de desarrollo especifica Pro Cen Cinai Y bienestar comunal de Santa Cruz.
10	Asociación de Desarrollo Integral de Del Distrito Biolley	30	Asociación de Desarrollo Especifica Pro Cen Cinai y bienestar Comunal de Potrero Grande.
11	Asociación German Antonio de Je Agüero Porraslinas	31	Asociación de Desarrollo Especifica Pro Cen Cinai y bienestar comunal de Santa Marta.
12	Asociación de Desarrollo Integral de La Bonga de Changuena de Potrero Grande	32	Asociación Roberto Abelino Fernández Mora Pro Cen Cinai y bienestar comunal de Concepción.
13	Asociación de Desarrollo Integral de Las Pilas de Buenos Aires de Puntarenas	33	Asociación Roberto Abelino Fernández Mora Pro Cen Cinai y bienestar comunal de Volcán.
14	Asociación de Desarrollo Integral de El Peje de Volcán de Buenos Aires	34	Asociación Roberto Abelino Fernández Mora Pro Cen Cinai y bienestar comunal de el Peje de Volcán.
15	Asociación de Desarrollo Integral de Cordoncillo De Volcán	35	Asociación de Desarrollo Especifica Pro Mujeres Productoras de Concepción de Pilas.
16	Asociación de Desarrollo Integral de Jabillo De Potrero Grande de Buenos Aires	36	Asociación Braulio del Carmen Madrigal Valverde Mejoras Santa Cruz.
17	Asociación de Desarrollo Integral de Potrero Grande	37	Asociación De Desarrollo Especifica Pro Seguridad Comunitaria De La Urbanización Las Rosas.
18	Asociación José Danilo Rojas Rojasegral de Reserva Indígena de Curre De Boruca (Reycurre)	38	Asociación De Desarrollo Especifica Pro Seguridad Comunitaria y mejoras de Paraíso.
19	Asociación de Desarrollo Integral de Reserva Indígena de Boruca de Buenos Aires	39	Asociación De Desarrollo Especifica Pro mejoras De Tres Ríos de Volcán.
20	Asociación de Desarrollo Integral de Reserva Indígena de Térraba de Buenos Aires	40	Asociación Saúl De Jesús Porras Mejias de San Carlos, Villa Hermosa.
		41	Unión Cantonal de Asociaciones de Desarrollo de Buenos Aires.

Tabla 1.1. Instancias formalmente adscritas que promueven el desarrollo comunitario por medio de la participación ciudadana en Buenos Aires Puntarenas al 2011. Fuente: Junta de Desarrollo Regional de la Zona Sur

1.3.3. Participación Indígena

Al estar enmarcado el proyecto a la promoción del desarrollo inclusivo, es evidente que se deben tomar en cuenta las diversas agrupaciones comunales presentes en Buenos Aires, tanto indígenas como no indígenas.

Para el caso de la participación indígena “se debe promover su desarrollo comunitario a partir de la

autodeterminación y el derecho de estos pueblos al uso, aprovechamiento y conservación de los recursos naturales” (Oreamuno Gustavo & Molina Mercede, 2010, p.120). Lo anterior implica la participación de los pueblos indígenas donde el proceso de consulta debe darse ante las entidades representativas, sean estas las Asociaciones de Desarrollo Indígenas –ADI- y las demás entidades propias de la misma agrupación que existan dentro del cantón de Buenos Aires. P

Para este caso, la Sala Constitucional establece la obligación, por parte del Estado, de propiciar los medios necesarios para la participación de las comunidades indígenas, entendiéndose ésta como la

participación en toma de decisiones: “Como ya la Sala señaló, el Derecho de la Constitución, instaura la responsabilidad del Estado de dotar a los pueblos indígenas de instrumentos adecuados que les garanticen su derecho a participar en la toma de decisiones que les atañen” (Oreamuno Gustavo & Molina Mercede, 2010, p.122)

En síntesis el proyecto no señala la participación única y exclusiva de una agrupación sino que en torno al desarrollo inclusivo permite la convivencia entre los aportes de comunidades tanto indígenas como no indígenas.

1.3.4. Relevancia Institucional

La relevancia institucional a nivel nacional del proyecto, cobra importancia hacia el interés existente de la Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad, DINADECO, para la formulación y ejecución de proyectos de infraestructura dirigidos al desarrollo comunal. Dicha institución es encargada de fomentar, orientar, coordinar y evaluar el proceso de organización de las comunidades, para lograr su participación activa y

consciente en el desarrollo económico, social, cultural y ambiental del país. El fundamento de su accionar se encuentra en la Ley No. 3859 Sobre Desarrollo de la Comunidad, promulgada el 7 de abril de 1967, para dotar a las comunidades de un instrumento jurídico básico de organización que permita la constitución de asociaciones con personería jurídica y un marco legal apropiado para facilitar la toma de decisiones sobre la base de un modelo democrático que favorece la participación ciudadana; la cual expone en el artículo 7 que:

“De acuerdo con la realidad del país, la Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad: Establecerá las bases metodológicas del planeamiento, programación, ejecución, supervisión y evaluación de los programas de desarrollo de la comunidad en los sectores públicos y privados; Promoverá la organización de los mecanismos necesarios a nivel local y regional, a través de los cuales se llevarán a cabo las tareas de coordinación y ejecución de los programas de desarrollo comunal.” (Ley N 3859 Sobre desarrollo de la comunidad. 1998 actualizada)

A nivel institucional la presente propuesta se justifica con los

intereses del gobierno sobre dos proyectos que promueven el desarrollo comunitario actualmente en proceso de ejecutarse. Por un lado la “Red Nacional de Cuido” y Desarrollo Infantil”, por otro, el proyecto ““Manos a la Obra”. “La Red Nacional de Cuido y Desarrollo Infantil” además de los centros de atención integral para niños y niñas, estará conformada por los diferentes actores sociales, públicos y privados, que tienen un mandato legal o un interés legítimo en materia de atención integral, protección y desarrollo infantil, incluidos los propios niños y niñas; las organizaciones de padres y madres o encargados; el personal, los directores y supervisores de los servicios de cuidado: grupos profesionales de diferentes disciplinas, entidades gubernamentales y no gubernamentales.

El artículo 3 de la Declaratoria de Interés Público para la conformación y desarrollo de la “Red Nacional de Cuido y Desarrollo Infantil” (Mayo, 2010) busca complementar la participación ciudadana de diversas comunidades, el aporte activo de

recursos humanos físicos y económicos.

El programa “Manos a la Obra”, es un proyecto que beneficiará a personas desempleadas que realicen aportes a sus comunidades por medio de una transferencia condicionada. Consiste en una serie de tareas con el fin de producir un bien o un servicio dirigido a satisfacer necesidades de grupos humanos en pro del mejoramiento de sus condiciones de vida. Estas tareas incluyen proyectos socio productivos, de capacitación, edificación, infraestructura comunitaria de desarrollo social y otros que contribuyen con el desarrollo sostenible y la conservación del ambiente.(Casa Presidencial de Costa Rica, 2011). La importancia de este programa de desarrollo comunitario es la acción complementaria que se desarrolla frente a la organización comunal y la creación de espacios dignos que promuevan la participación ciudadana.

En resumen, el proyecto que propone el diseño de un Centro Comunitario que promueva el desarrollo inclusivo en Buenos Aires, Puntarenas, se enmarca en la

importancia de solucionar las necesidades de espacios adecuados para la reunión de las comunidades en el área de estudio , que a su vez, se respalda frente a la promoción del desarrollo humano por medio del interés institucional, así como de organizaciones no gubernamentales por ampliar las posibilidades y los campos de acción de la participación comunitaria en el cantón.

1.4. UBICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

1.4.1. Ubicación Espacial.

El cantón de Buenos Aires, de la provincia de Puntarenas, se ubica entre las coordenadas 09 05'20" latitud norte y 83 16'07" longitud oeste. Limita al norte con la cordillera de Talamanca, al suroeste con el cantón de Osa, al sur con el cantón de Golfito y al este con el cantón de Coto Brus. (Ver figura 1.9). Los distritos que conforman el cantón son Buenos Aires, Volcán, Potrero Grande, Boruca, Pilas, Colinas, Chánguena, Biolley y Brunka.

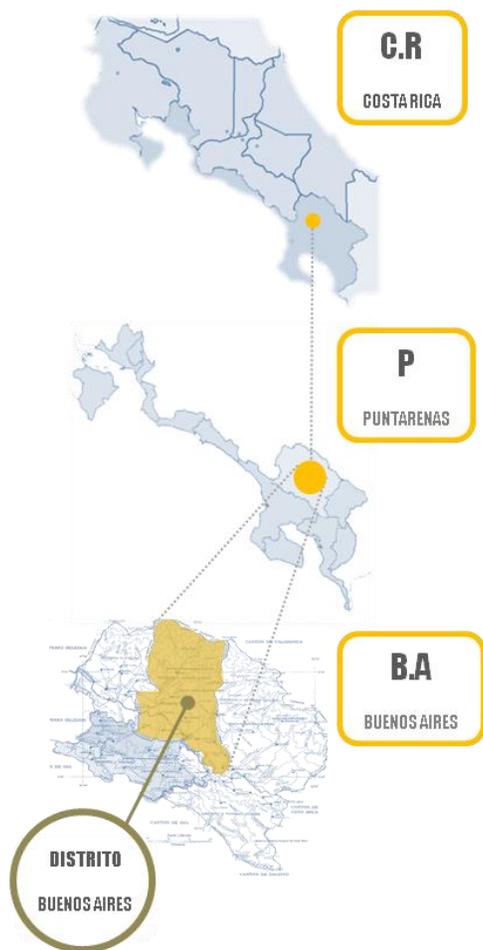


Figura 1.9a. Ubicación macro y medio del área de estudio . Fuente: Elaboración propia.

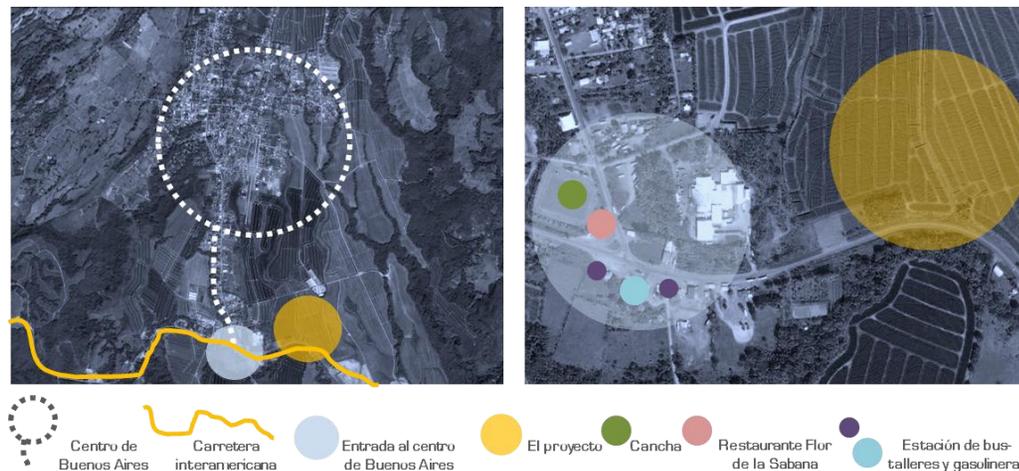


Figura 1.9b .Ubicación micro del proyecto . Fuente: Elaboración propia.

El proyecto se desarrolla en el distrito de Buenos Aires, específicamente sobre la carretera Interamericana, cercana a la entrada de centro del cantón.

Según los datos de la organización COECOeiba la extensión en la plantación de la piña ha comprometido actualmente terrenos que le pertenecen al IDA (actual INDER), existiendo un vínculo de alquiler de tierras con PINDECO en alrededor de 280 hectáreas en Buenos Aires (Aravena, 2005). De la totalidad de dichas hectáreas, la

Unidad de Discapacidad de la Asamblea Legislativa promotora del desarrollo comunal inclusivo en coordinación con agentes claves de la comunidad y el INDER ha llevado el proceso legal respectivo para el proceso de devolución de al menos 20 hectáreas para facilidades comunales en el cantón. A partir de la posibilidad en la titulación de las tierras se propone la construcción del proyecto en parte del área cedida por PINDECO a la comunidad. (Ver figuras 1.10- 1.11-1.12- 1.13)



Figura 1.10 .Vista Panorámica del lote. Fuente. Propia



Figura 1.11 Talleres mecanicos en la entrada a Buenos Aires. Fuente: Propia



Figura 1.12. Vista de la cancha comunal. Fuente: Propia



Figura 1.13. Vista del terreno. Fuente: Propia

1.4.2. Caracterización del Área de estudio.

La población del cantón se caracteriza por habitar, en su mayoría, áreas rurales (91,3%) y aumentar cada vez más el porcentaje de adultos mayores. Las principales actividades a las que se dedica la población de Buenos Aires son: la producción agrícola, de la cual destacan el cultivo de piña y el café, y la actividad ganadera.

En el distrito de Buenos Aires, las plantaciones piñeras abarcan una importante cantidad de hectáreas de tierra sustituyendo bosques (Aravena, 2005) , lo que conlleva a que las personas dependan en su mayoría de las plantaciones.

En el contexto inmediato al terreno propuesto para el proyecto por las comunidades, destacan las plantaciones piñeras a lo largo de la carretera, siendo hacia el centro del distrito donde se comienza a desarrollar el área habitacional, las actividades comerciales e industriales, debido a la presencia de talleres mecánicos, restaurantes, sodas y estaciones de bus.

Un aspecto a valorar, es el poco incentivo turístico tanto en el cantón como en el distrito de Buenos Aires, a pesar del importante valor cultural de la zona, principalmente por la presencia de diversas etnias indígenas y del valor ambiental. Parte de esto es debido al mal estado en que se encuentran carreteras o caminos, a la falta de proyectos recreativos, y culturales a la poca promoción de centros turísticos existentes, muchos de los cuales se ubican en lugares de difícil acceso, como es el caso del La Asociación Bríbripa Kanèblö, centro de atractivo cultural en Salitre y el Centro Agroturístico de Ujarrás.

Con estos aspectos generales, es posible percibir que existe un potencial en la zona dentro del ámbito cultural, ambiental y socioeconómico. Es una necesidad actual de las comunidades llevar a cabo propuestas que les permitan resolver sus demandas y desarrollarse de manera íntegra.

1.5. OBJETIVOS

1.5.1. Objetivo General.

Diseñar un Centro Comunitario para la promoción de espacios de reunión y servicios en materia de salud, educación y recreación por medio de la implementación de una estrategia de diseño participativo en torno a los ejes de desarrollo comunitario en el cantón de Buenos Aires Puntarenas.

1.5.2. Objetivos Específicos

Identificar herramientas de la investigación acción que permitan el desarrollo de una estrategia de diseño participativo orientada a determinar variables de diseño en torno a los ejes de desarrollo comunitario.

Realizar un diagnóstico de las condiciones actuales en los espacios de reunión y servicios comunales por medio del análisis documental y trabajo de campo para la corroboración de la problemática expresada por la comunidad de Buenos Aires.

Implementar talleres participativos para identificar espacios, relaciones y posibilidades volumétricas del Centro de desarrollo comunitario a partir de los planteamientos expresados por la comunidad.

Analizar los resultados de los talleres participativos para el establecimiento de una propuesta gráfico conceptual que permita la ejecución del diseño del Centro de Desarrollo Comunitario.

Proyectar el Centro Inclusivo para el Desarrollo Comunitario en Buenos Aires de Puntarenas que refleje la propuesta teórico conceptual, resultante del proceso de investigación acción participativa.

1.6. ALCANCES

El planteamiento del proyecto que propone el diseño de un Centro Comunitario para promover el desarrollo inclusivo en Buenos Aires, Puntarenas, busca una solución concreta a la problemática de espacios inadecuados para la reunión comunitaria, para la salud en rehabilitación y para la educación mediante capacitación en dicho

cantón. También pretende incentivar a las comunidades a participar en la toma de decisiones de la creación de espacios para el desarrollo de actividades de interés comunitario por medio de la apropiación.

A nivel nacional la propuesta participa de la corriente dinamizadora de políticas institucionales que se está generando en torno al desarrollo comunitario para disminuir la distancia en el acceso de los servicios prioritarios y los habitantes del cantón.

El proyecto tiene como alcance ser una reinterpretación en la formulación de nuevos espacios para la reunión comunitaria. Se espera que por medio de la participación ciudadana se reflejen las intenciones de la comunidad no solamente en la etapa de funcionamiento de los mismos, sino también en la fase de diseño y de construcción de la edificación.

El diseño del Centro Comunitario intentará promover el desarrollo inclusivo a través de la participación ciudadana, el fomento de la convivencia, el fortalecimiento de la identidad colectiva y la capacidad de brindar servicios sociales. En él se facilita el encuentro de la comunidad,

para impulsar el desarrollo por la vía de la organización democrática. La operación del Centro de Desarrollo Comunitario en el Cantón de Buenos Aires tiene como estrategia ofrecer servicios integrales a la población e instrumentar modelos de atención acordes con la situación social de la localidad rural de la comunidad con la participación corresponsable del gobierno y la Municipalidad, en coordinación y colaboración con organizaciones de la sociedad civil y la población beneficiaria. La operación de estos espacios permite a las comunidades contar con una gran cantidad de acciones y beneficios de capacitación y convivencia, recreación y encuentro comunitario, prevención y solución de situaciones de riesgo en las familias.

Desde el Centro de Desarrollo Comunitario será posible promover actividades de desarrollo social en otros espacios de la comunidad. Por ejemplo: jornadas en calles, plazas, canchas, explanadas; campañas de salud. Formación de redes de apoyo comunitario que se puedan reunir en las instalaciones del Centro; ejecución de programas itinerantes, como

exposiciones y salas de lectura, así como el otorgamiento de servicios médicos, odontológicos y de detección de enfermedades crónicas degenerativas, cáncer de mama y cérvico uterino.

De la misma forma tiene como alcance ofrecer servicios preventivos y atención primaria a grupos de población prioritaria como mujeres, niñas y niños, jóvenes, personas adultas mayores o con capacidades especiales en aspectos básicos para su desarrollo integral como la salud, educación y recreación. Fortalecer el tejido social mediante la promoción de la organización y participación de los vecinos e impulsar la construcción de la ciudadanía, con énfasis en el conocimiento y ejercicio de los derechos ciudadanos, que son la base para una vida social justa y armónica.

1.7. ESTADO DE LA CUESTIÓN

En relación con la problemática señalada en el cantón de Buenos Aires, Puntarenas, sobre espacios inadecuados para el desarrollo comunitario, se procedió a la revisión

de literatura que contempla la temática con referencias a nivel nacional e internacional sobre espacios de reunión para desarrollo comunitario y diseño participativo.

1.7.1. Desarrollo Comunitario a Nivel Nacional

El desarrollo comunitario en Costa Rica ha pasado por varias etapas, “desde la aparición de las primeras juntas progresistas y juntas de salud, alrededor de la década de 1920, pasando por los decenios de 1950 y 1960, pero siempre con la tendencia predominante de impulsar el desarrollo comunal desde los programas de los ministerios y entidades autónomas, con énfasis en la problemática social de las áreas rurales”(Jiménez,2005,p.3). En algunas ocasiones se promovía el desarrollo comunal para efectos de un programa de salud, en otras, para los objetivos específicos de un programa de vivienda, alfabetización, colonización de tierras, recreación, entre otros. Esta etapa se caracterizó por la multiplicidad de programas, pero sin

coordinación ni uniformidad de métodos.

Es a partir del año 1967 cuando se institucionaliza el desarrollo comunitario con la creación de la Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad (DINADECO), y la Ley No. 3859 Sobre Desarrollo de la Comunidad, promulgada el 7 de abril del mismo año, para dotar a las comunidades de un instrumento jurídico básico de organización que permitiera la constitución de asociaciones con personería jurídica y un marco legal apropiado para facilitar la toma de decisiones sobre la base de un modelo democrático que favorecería la participación ciudadana. Al respecto, Miguel Angel Mondol (2010) menciona:

“Una función principal del desarrollo comunal institucionalizado fue acompañar los intensos procesos de expansión agropecuaria e industrial que experimentó el país en la década de los setentas. Adicionalmente habría que reconocer también que las Asociaciones fueron un instrumento idóneo para reproducir la fuerza de trabajo agropecuaria e industrial

en niveles más altos, mejores, que cómo se reprodujo en otros países latinoamericanos, y también para reproducir la ideología dominante; la población que se movilizó hacia las nuevas zonas de colonización agropecuaria pudo contar con servicios básicos que de alguna forma reproducían aquellos que tenían en sus comunidades de origen: agua, electricidad, vivienda, escuela y salud".(p. 81)

Las políticas de DINADECO desde su creación se han desarrollado a través de una serie de períodos críticos y revisiones periódicas por parte de los diferentes gobiernos de turno, que han ejecutado cambios en el diseño de diferentes planes de desarrollo para accionar en las diferentes comunidades del país.

Con el paso de los años, los espacios para el desarrollo comunitario en Costa Rica han sufrido una serie de transformaciones con tendencia hacia la especialización de actividades, por encima de la versatilidad que se genera en centros comunitarios con espacios multiusos. Este tipo de cambio ha sido marcado en las zonas urbanas principalmente

por el aumento de la población y la necesidad de requerir mayor variedad de espacios y servicios específicos, ya sean de salud, capacitación, recreación, entre otros. En los espacios rurales es donde se sigue apostando por la multiplicidad de usos en los salones comunales para sacar el mayor provecho de los mismos, que como en el caso de Buenos Aires, Puntarenas, estos espacios no son adecuados por motivos de infraestructura deteriorada, espacios reducidos o por la concepción de los espacios como tales.

Para efectos de la propuesta en estudio, se tomaron como referencia dos casos nacionales de centros de desarrollo comunitario que fueron concebidos de maneras distintas y cómo ambas propuestas responden a un interés comunitario desigual. Por un lado están los Centros Comunitarios Inteligentes (CECI) creados por el actual gobierno. Cada centro se conforma por un laboratorio equipado con computadoras de última tecnología, ofreciendo así diversos servicios a la comunidad. Estos centros permiten promover el desarrollo socio-económico de todas

las regiones del territorio nacional mediante la alfabetización digital de sus usuarios. Según el sitio web del Ministerio de Ciencia y Tecnología, MICIT (2011), en esencia, "los CECI buscan el empoderamiento tecnológico de las comunidades por medio del acceso al conocimiento, la información, la creatividad y la capacidad para asumir nuevos retos"; sin embargo la concepción de las instalaciones para cada CECI no es parte del proceso comunitario como tal, sino un trámite institucional de política estatal. Esto hace pensar que la estrategia del empoderamiento para un proyecto comunitario debería plantearse de forma integral no solamente a nivel de propuesta sino también dentro del diseño y la concepción de las instalaciones mismas. Con respecto a dicha situación, recientemente el Ministerio de Ciencia y Tecnología informó que replanteará la operación de los centros comunitarios inteligentes debido a falta de recursos, poco personal y principalmente un reducido apoyo de las comunidades, explicando con respecto a los nuevos cambios,

Alejandro Cruz, actual ministro de dicha entidad señaló:

Uno de los elementos que cambia es el involucramiento comunal. Es decir, los CECIS irán solo a las comunidades que manifiesten interés y se comprometan a acogerlos. Es fundamental que haya un involucramiento comunal. No solo deben tener equipo y acceso a Internet de alta velocidad, el gran reto es que también ofrezcan contenido para el aprendizaje, emprendimientos y servicios a los ciudadanos, como podría ser una plataforma de empleo, de servicios municipales o financieros. (Agüero, La Nación, 2011). A diferencia del caso mencionado con anterioridad, El siguiente ejemplo no se desarrolla por una concepción de la política de gobierno, sino por la organización comunitaria de La Asociación Bríbripa Kanèblö, ubicada en el sur de Costa Rica, en el territorio Indígena de Salitre, esta organización es constituida por indígenas Bribris, que por medio de la participación activa de sus integrantes buscan mantener y practicar el idioma, costumbres y tradiciones de sus antepasados.

Con el objetivo de fortalecer la identidad de su cultura y su comunidad, la Asociación Bríbripa Kanèblö, por medio de un proceso participativo dio lugar a la concepción, el diseño y la construcción misma de sus instalaciones a partir de sus necesidades como comunidad. (Ver figuras 1.14-1.15). Entre las edificaciones cuentan con: rancho para la cocina, biblioteca equipada, rancho para realizar actividades comunales, baterías sanitarias, dos ranchos para confección, exposición y venta de artesanías y ranchos para hospedaje de uso turístico.

1.7.2. Desarrollo Comunitario a Nivel Internacional

En cuanto al desarrollo comunitario a nivel internacional, existen un sinnúmero de casos que valoran la participación activa de las comunidades dentro del funcionamiento de los distintos espacios. Sin embargo, hay pocas propuestas que contemplen el diseño participativo como estrategia primordial para la construcción de cada espacio comunitario. El caso de



Imagen 1.14. Integrantes de la organización construyendo el salón multiusos. Fuente: <http://www.redindigena.net/bribripa/quienes.html>



Imagen 1.15. Actividad en salón multiusos. Fuente: propia.

Argentina se enfoca en los Centros Integradores Comunitarios (CIC). Se trata, en términos generales, de espacios públicos de integración comunitaria, construidos a lo largo de

todo el país para el encuentro y la participación de diferentes actores que trabajen, de modo intersectorial y participativo, con el objetivo de promover el desarrollo local en pos de la inclusión social y del mejoramiento de la calidad de vida en las comunidades.

“Los CIC constituyen una instancia de articulación entre el Gobierno nacional, provincial, municipal, organizaciones sociales y políticas y la sociedad civil, de la cual también participan los ministerios nacionales del gobierno argentino que conforman el Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales” (Ministerio de Desarrollo Social de Argentina. 2011). Esta estrategia del gobierno central argentino representa un modelo de gestión pública que implica la integración y coordinación de políticas de atención primaria de la salud y desarrollo social en un ámbito físico común de escala municipal. Recientemente, con el objetivo de generar nuevos espacios para el desarrollo de actividades deportivas y recreativas, se incorporaron a los CIC instalaciones

especialmente destinadas a estos fines. A pesar de lo anterior, existe una serie de circunstancias que se le reprochan a este tipo de centros por ser diseñados a partir de las necesidades puntualizadas por el gobierno de Argentina. (Guaraz y Auad 2010), Por ejemplo, mencionan que los CIC fueron diseñados a partir de necesidades preestablecidas por organismos oficiales en escritorios, sin atender a demandas contextualizadas. Por lo tanto se plantea la necesidad de investigar cuántos y cuáles son los requerimientos del grupo social, identificando las necesidades fundamentales según el grado de importancia otorgado, como indicio esencial en el diseño del equipamiento público, de tal manera que responda a la idiosincrasia, condiciones y circunstancias locales de estos grupos vulnerables.

El problema que se señala es la instauración de un prototipo único que se instala en cualquier comunidad, dejando de lado las posibilidades de crecimiento modular o transformaciones según las necesidades de los habitantes y las

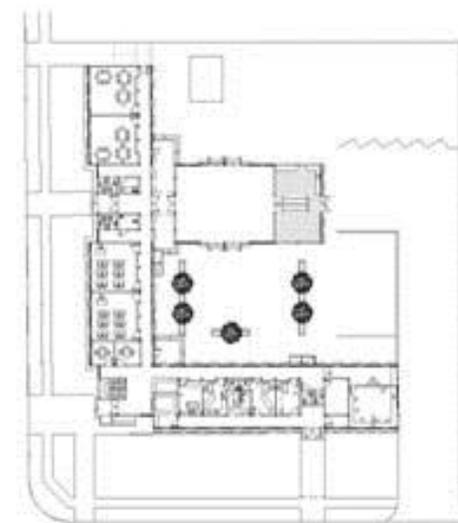


Figura 1.16. Distribución del prototipo del CIC. Congreso Forma y Contexto. Octubre de 2009 Tucumán.

posibilidades de factibilidad en cuanto a presupuesto y funcionamiento se refieren. El prototipo se estructura en un partido en L en donde la zonificación se manifiesta de manera clara, tomándose para cada grupo de actividades un ala de la misma. El modelo se complementa con un salón de usos múltiples, que, según su ubicación, genera un patio interno. (Ver figura 1.16)

En los distintos CIC se manifiesta la orientación como condicionante de la orientación. No es tenido en cuenta que los mismos se van adaptando a los terrenos disponibles con independencia de las orientaciones, siendo por lo tanto respetado el patrón funcional. “El ingreso institucional se ubica en la esquina, este es irremplazable en cualquier propuesta de proyecto, ya que la misma es tomada como posición estratégica de referencia, con un desarrollo formal que es lo que se repite como carga simbólica de estos edificios. Buscando de esta manera que el prototipo se asocie a una gestión de gobierno.” (Guaraz y Auad 2010).

A diferencia del caso anterior, La Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) decidió, como parte de un programa de proyección social, desarrollar un proyecto para un Centro Comunitario ubicado en un lote de 1000 m² dentro de la urbanización María Milagros en Pisco. Lote cedido por el municipio a la Renovación Carismática Católica (RCC). El desarrollo del proyecto tuvo tal éxito que actualmente se encuentra en

proceso de ejecución. El Centro Comunitario para la Participación (CECOPS) será ubicado en la provincia de Pisco, situada en la parte central y occidental del Perú, a una distancia de 230 Km. de la capital, Lima.

Para el desarrollo de la propuesta, resultó crucial integrar los intereses de la comunidad con los del Centro Comunitario para evitar futuros conflictos de intereses y facilitar la organización vecinal. En consecuencia, diseñaron un proceso participativo de trabajo con la comunidad que duró aproximadamente un año; trabajando de manera participativa con los

vecinos por medio de dinámicas las cuales incluyeron cuestionarios, dibujos, método FODA y creación de maquetas-juguete; con el objetivo de identificar deseos y necesidades, desarrollar un programa y diseñar la estructura espacial del edificio y el parque de manera conjunta. Para el grupo de trabajo era importante desarrollar una visión comunitaria de espacio público, que hiciera posible la creación de un lugar de significación social, identidad, tolerancia y ciudadanía.

El proyecto se presentó como una oportunidad de integrar el edificio al



Figura 1.17. El Centro Comunitario para la Participación (CECOP). Fuente: <http://desarrollourbano.caf.com/concursos>

espacio público a manera de detonador de actividad, por medio de una configuración dual de uso, al ser una caja elevada (edificación privada) y al mismo tiempo un gran techo público. Debajo de este techo se encuentra el programa que funciona como precursor de actividades como: panadería, comedor popular, espacio multiusos, área médica y servicios higiénicos. “El área dentro de la caja elevada alberga los programas más privados administrados por los miembros de la comunidad encargados del proyecto: talleres multiusos, baños, oficinas, y espacio para diversos fines como reuniones comunitarias, salón de fiestas, salón de celebraciones religiosas y afines”. (La Pontificia Universidad Católica del Perú, 2010) La estructura del proyecto es una retícula de 4mx4m que, una vez construido, permitirá fácilmente adicionar nuevo programa, y por ende el edificio podrá seguir mutando a través del tiempo. (Ver figura 1.17)

La Universidad jugó un rol fundamental en el proyecto. Permitió financiar un proceso de Diseño Participativo, integrar alumnos

voluntarios y actuar de mediador con la comunidad en la producción de los perfiles técnicos necesarios para el financiamiento del edificio. Esta propuesta es integral ya que contempla, a diferencia de la anterior, los componentes de modularidad, multifuncionalidad y diseño participativo de la comunidad, como lo señala el equipo desarrollador de la propuesta (La Pontificia Universidad Católica del Perú, 2010)

Suele entenderse Participación como la capacidad de una población de gestionar su desarrollo. (auto-gestión, ligado a la noción auto-ayuda), y por consiguiente, el término deviene en estrategia política por parte de los gobiernos. No se trata de diseñar un objeto-objeto sino un objeto-estrategia que permite traer el conocimiento de los usuarios sin suprimir el nuestro, desarrollando herramientas de diseño arquitectónico que permitan valorar y trabajar.

En conclusión, se considera que la temática referente a la creación de centros que promuevan el desarrollo comunitario inclusivo se dirige en dos vertientes. Por un lado la gubernamental, que se enfoca a

propuestas de carácter político. En tanto, existe otra visión de agrupaciones comunitarias o instituciones académicas y no gubernamentales que buscan inclinar la balanza hacia el lado de la participación activa y la solución de problemas de forma concreta. Ante dicha situación, la propuesta a desarrollar por nuestra parte, establece una estrategia integral que contempla la participación real no sólo de las comunidades sino de las instituciones a las que les compete el desarrollo comunitario. Igualmente se considera que la mejor forma de lograr este tipo de estrategia es a través de la motivación constante de los actores mismos para la promoción de un desarrollo comunitario inmediato.

En síntesis, la investigación anterior sobre propuestas de las cuales se utiliza o no el diseño participativo para la creación de centros comunitarios. Sirve de complemento para formular el proyecto del Centro de Desarrollo Comunitario en el diseño metodológico.

1.8. CONCLUSIONES

Durante la fase de formulación de la propuesta Participa Buenos Aires: Centro Comunitario para la Promoción del Desarrollo Inclusivo se obtienen resultados relevantes para delimitar la el desarrollo del proyecto y evidenciar las posibilidades del mismo.

El primer aspecto a concluir, a partir de la revisión bibliográfica, es que Buenos Aires presenta problemas en espacios de encuentro, espacios productivos, de reunión y convivencia. Se genera dificultad en el acceso a los servicios de salud, educación, recreación y capacitación. Dicha situación perjudica a diversas agrupaciones, tanto indígenas, no indígenas y personas con discapacidad.

La propuesta se justifica a partir de las necesidades expresadas por la Unidad de Discapacidad de la Asamblea Legislativa que desde el año 2008 promueve proyectos en la Región Brunca sobre desarrollo inclusivo de las comunidades. La creación del Centro Comunitario para la Promoción del Desarrollo Inclusivo

se justifica legalmente en la Declaración de los Derechos Humanos, la Constitución Política de Costa Rica, la Declaración sobre el Derecho al Desarrollo y la Resolución ReasSAP del Consejo de Europa sobre los principios de diseño universal.

En cuanto a la justificación a partir de las posibles entidades comunitarias que participen en la administración del proyecto luego de creado, se identifica la posibilidad de instancias promotoras como las asociaciones de desarrollo.

El proyecto Participa Buenos Aires, al ser de desarrollo inclusivo, no promueve las divisiones entre agrupaciones según etnia o color político. Al contrario, busca el ideal de la participación activa tanto de agrupaciones indígenas como no indígenas.

Para buscar un lenguaje coherente entre el desarrollo comunitario y la participación activa de la comunidad, se reconoce la necesidad de buscar una estrategia de diseño participativo por medio de la identificación de los habitantes dentro del proceso de diseño del proyecto para que se involucren en las etapas de ejecución y administración del mismo,

El desarrollo comunitario a nivel nacional refleja que, en casos donde no se toma en cuenta la participación de los habitantes durante el origen de una nueva propuesta, los resultados no serían los mismos que si se hiciera. Ocurre lo mismo a nivel internacional, donde a mayor participación activa de la comunidad desde la fase de diseño, mayor sería el grado de involucramiento por parte de los habitantes hacia el funcionamiento del mismo.



Marco Teórico

El marco teórico tiene el propósito de dar a la investigación un sistema coordinado y coherente de conceptos y proposiciones que permitan abordar el problema. Se trata de integrar al problema dentro de un ámbito donde éste cobre sentido, incorporando los conocimientos previos relativos al mismo y ordenándolos de modo tal que resulten útil a la investigación.

El capítulo 02: Marco Teórico, desarrolla los siguientes contenidos:

En primer lugar, se abordan los orígenes y el concepto del desarrollo comunitario a partir de los postulados de Bonfiglio, C.F. Ware y Alexander Egg. Seguidamente se identifica la relación pertinente de la participación ciudadana en el desarrollo comunitario y cómo determina mecanismos más integrales en el fortalecimiento de un lugar. Dentro de este punto se exponen los ejes de desarrollo comunitario de salud, educación, competencias laborales, desarrollo personal, cultura, deporte y recreación. Se explica cómo para el desarrollo de la propuesta se delimitan los ejes de salud, educación y recreación como los tres elementos básicos para el desarrollo de la

propuesta. Se obtienen a su vez los ejes de organización y participación ciudadana y el desarrollo personal como ejes transversales dentro de la investigación.

El segundo apartado del presente capítulo desarrolla los principios básicos del diseño Universal, específicamente porque al determinar la problemática en el capítulo anterior, se considera necesario la aplicación de las directrices y complementos indispensables para el diseño universal por medio de la equidad, flexibilidad de uso, diseño simple e intuitivo, información perceptible, tolerancia al error, bajo esfuerzo físico.

En tercer lugar se aborda la temática establecida como “Wayfinding” o “búsqueda del camino” cuyo objetivo principal es crear buenos sistemas de orientación que permitan llegar a su destino con facilidad, rapidez y sin complicaciones.

La cuarta parte del capítulo se basa en exponer los principios del diseño participativo. Este tipo de estrategia de diseño constituye la base metodológica para la ejecución de la propuesta del centro de desarrollo comunitario. En este apartado se

mencionan los aspectos más relevantes presentados por Sanoff sobre los enunciados del diseño participativo.

El quinto aspecto abordado en el capítulo del marco teórico es el desarrollo humano y desarrollo sostenible, expuesto por el Programa de las Naciones Unidas con el objetivo de enmarcar la propuesta dentro de principios de las libertades y capacidades de las personas

El último tema a tratar en el capítulo dos, es la arquitectura multi funcional enfocada hacia la versatilidad y variedad en posibilidades de diseño y espacios de carácter comunitario.

En términos generales, la profundización de cada uno de los temas anteriores corresponde a la labor de la investigación de buscar planteamientos teóricos que encabecen la temática para disminuir la problemática expuesta.

2.1 Desarrollo comunitario

2.1.1. Orígenes y concepto de Desarrollo Comunitario

Si bien hoy es fácil relacionar el concepto de desarrollo comunitario con el discurso que caracteriza un país democrático como el nuestro, históricamente, dicho modelo surge en entornos muy diferentes, y, gracias a sus aportes a través del tiempo y a la disciplina del trabajo social, es que se ha convertido en una herramienta de valor indiscutible para muchos gobiernos latinoamericanos en busca de mejorar la situación de su población. Los primeros intentos de desarrollo comunitario surgieron en regímenes de colonización inglesa en África y Asia en la década de los veinte como estrategia para lograr un mejor control sobre las poblaciones sometidas.

"Dentro de la gran variedad de acciones y programas llevados a cabo por los ingleses en la zona de influencia, destacaron inicialmente los vinculados a objetivos educacionales básicos(alfabetización, adoctrinamiento

y capacitación laboral), Encaminados a organizar la hegemonía cultural y política imperial. Así como para formar la fuerza laboral requerida para dinamizar el tránsito a un capitalismo de base monopólica... "(Bonfiglio, p.15)

Como menciona el autor; los objetivos orientados a brindar servicios básicos a las poblaciones se orientaron a las colonias con el fin de lograr el clima propicio para instaurar un sistema capitalista y así lograr su fin último de descentralizar los núcleos de dominación.

Sin embargo, ante un nuevo panorama político en el período correspondiente a la descolonización de África y Asia, cobran fuerza las iniciativas y los proyectos de desarrollo dirigidos a las comunidades, con el objetivo de aumentar la imagen y el apoyo popular hacia la administración británica por parte de los nuevos gobiernos surgidos de ex-colonias. Como se describe en el siguiente texto, se da una apertura de las temáticas relativas al desarrollo comunitario:

"Este auge, que trajo consigo una mayor envergadura de los programas,

dio lugar a la depuración y sistematización de las técnicas y métodos de intervención, dedicándose a ello tanto el aparato administrativo colonial Británico como el académico..." (Bonfiglio, p.17)

Posterior a la Segunda Guerra Mundial, los esfuerzos de desarrollo comunitario pasan a ser iniciativas de los nuevos estados independientes, en algunos casos, como estrategia para desprenderse del pasado colonial y darle forma a una construcción nacional.

Sin embargo, cabe rescatar el surgimiento en los años 20 de movimientos paralelos, enfocados en el desarrollo de la comunidad, pero ubicados en Estados Unidos. En este contexto el término de "Organización de la comunidad" surge como un método específico dentro del campo del servicio social, a diferencia del proceso desarrollado por Inglaterra.

Organizaciones denominadas "Concejos Locales para el Bienestar de la Comunidad" surgieron en el contexto estadounidense y se enfocaron a planificar la prestación de múltiples servicios como recreación, salud y atención de la juventud;

además de coordinar las tareas de varias instituciones.

Según Bonfiglio; tanto el proceso llevado a cabo en Europa como el proceso estadounidense confluyen en el concepto moderno de desarrollo de la comunidad como lo conocemos hoy en día. El afinamiento de las definiciones y conceptos se desarrolla paulatinamente en la década de los 50 por parte de organismos internacionales como la OEA, la cual desarrolla una serie de seminarios en diversos países de América Latina con el fin de introducir y debatir el modelo de desarrollo de la comunidad como estrategia de mitigación de los problemas relativos al sub desarrollo. Cabe mencionar que dichas iniciativas de expansión del modelo se llevaron a cabo como supuestas de políticas de cooperación por parte de Estados Unidos, quien fue principal interesado en consolidar su predominio social y económico sobre el continente.

Como parte del auge que toma el concepto en la época, cabe destacar el aporte brindado por C. F. Ware, quien representó un papel muy importante en la creación y difusión de la teoría relativa al desarrollo

comunitario en Latinoamérica. En su libro Organización de la comunidad para el bienestar social, Ware resume los principios expuestos por la ONU en varias de sus publicaciones como elementos de relevancia para la evolución del concepto de desarrollo comunitario en América Latina. Entre los principios de organización de la comunidad se mencionan:

La organización de la comunidad es un proceso de adaptación, de cambio, pero cambio hacia las metas que el pueblo de una localidad ha deseado hace muchos años o ha aprendido a desear.

La adaptación es integral y afecta directa e indirectamente a los aspectos materiales, sociales y espirituales de la vida en comunidad.

Enfoca el bienestar del grupo total y no el mejoramiento de la situación de algunos individuos.

La organización de la comunidad necesita los esfuerzos cooperativos. Si el pueblo no participa activamente, no hace su propia adaptación, y lo que parece adaptación es algo externos, efectuado por otros. (1954, p.6).

En los principios, la autora reconoce la organización de la

comunidad como procesos de cambio enfocados al cumplimiento de las aspiraciones de la comunidad, en los cuales se requiere el esfuerzo y la participación de la población para ser logrado y legitimado. Es aquí donde se evidencia la estrecha relación existente entre la teoría del desarrollo de la comunidad y la participación como elementos fundamentales del servicio social.

Para Alexander Egg, el desarrollo de la comunidad es un complejo de procesos progresivos o sea un conjunto de fases y etapas sucesivas con una dirección determinada, destinadas a alcanzar una serie de objetivos o una meta prefijada. Entre los objetivos a lograr el autor destaca los siguientes:

El mejoramiento de las condiciones económicas, sociales, culturales y humanas de la colectividad.

El despertar en el hombre la capacidad para resolver sus propios problemas.

El despertar el deseo del progreso, mediante el propio esfuerzo y trabajo.

Despertar el nivel de aspiraciones en las poblaciones marginales.

Elevar en la población la propensión a trabajar y la propensión a innovar. Promover en los individuos una actitud frente a los problemas de la comunidad (local y nacional) y frente al estado, de manera que no espere la solución de todos los problemas por parte de éste. Desarrollar el espíritu de acción cooperativa así como el sentimiento de unidad y pertenencia entre los individuos y las comunidades. (1976, p.27).

En la definición anterior de Ander Egg se enfatiza no sólo en el carácter progresivo y en la búsqueda de una meta definida; sino también en el carácter proactivo que debe demostrar la comunidad frente a sus problemas. El reforzamiento del sentido de colectividad, pertenencia y cooperación en contraposición a la individualidad y competitividad que nos dicta el sistema capitalista.

A manera de complemento, se desarrollan a continuación una serie de conceptos que ayudan a entender mejor los principales aspectos del desarrollo comunitario a los cuales acude la presente investigación.

2.1.2. Conceptos de relevancia para el Desarrollo Comunitario.

Los conceptos de comunidad y de barrio cobran nuevas dimensiones al tratarse dentro de contextos urbanos rurales donde las oportunidades de desarrollo son limitadas y las decisiones de las cúpulas más altas de la sociedad resultan, en muchos casos, exclusivas y de poca injerencia en la resolución de las necesidades reales de los pobladores. La distancia entre las decisiones estatales y las necesidades regionales es grande y poco directa como consecuencia de un modelo tradicional de democracia representativa.

El desarrollo comunitario propone una dinámica descentralizadora que empodere a la comunidad para reflexionar, analizar y buscar soluciones a sus propias necesidades. Arteaga (2001) atribuye a la comunidad características específicas que le brindan un cierto grado de autonomía para definir su propio desarrollo.

...unidad social que se encuentra en un área geográfica delimitada y cuyos miembros mantienen relaciones

primarias entre sí y poseen rasgos culturales propios y que están regidos bajo ciertas normas que les permiten regular los procesos de comportamiento y producción. Comparten necesidades, intereses y problemáticas comunes, así como formas de solución colectivas, solidarias y participativas. (Arteaga, 2001, p42).

Como menciona el autor, las comunidades se caracterizan por la identificación de un grupo de personas como integrantes de una región. Que inevitablemente poseen un conocimiento amplio de las problemáticas que afectan su entorno inmediato, y cuentan con el potencial de atender. La escala y la situación socio-económica que define las distintas comunidades presentes en Buenos Aires, Puntarenas, ha impulsado el surgimiento de esfuerzos de organización y consolidación de grupos en la defensa de intereses de sus comunidades. Sin embargo, las condiciones geográficas, falta de instalaciones y servicios adecuados limitan la creación de escenarios óptimos para llevar a cabo dichos comunitarios.

Para C.F. Ware, el concepto de comunidad no es un concepto limitado, pues “puede aplicar a cualquier grupo que tenga intereses comunes o que está interrelacionado por razón de su localidad, función o administración” (1954, p.12), Además recalca el carácter individual que posee cada comunidad, con sus propios tipos de líderes, sus propios valores e incluso su propia herencia histórica.

Las comunidades actuales enfrentan nuevas dinámicas urbanas, fenómenos de movilización en busca de mejores oportunidades; así como nuevos paradigmas de desarrollo. Ante dicha situación, Arteaga destaca un nuevo concepto de desarrollo comunitario entendido como:

(...) el proceso tendiente a fortalecer la participación y organización de la población, en la

búsqueda de respuestas propias para mejorar su localidad, bajo los principios de cooperatividad, ayuda mutua y colectividad... (Arteaga, 2001, p37).

El autor brinda gran importancia al proceso de conocer las necesidades de la comunidad que puedan ser sustentadas por medio de la participación más consciente y organizada de los pobladores dentro de un marco de fortalecimiento de la identidad y el sentido de pertenencia.

Resulta primordial entender la búsqueda del desarrollo comunitario como una acción integral que requiere la participación de varios actores y donde el estado pasa a diferente plano de acción como proveedor de las herramientas y recursos para que la comunidad pueda tomar el control de los procesos que definirán el

camino para lograr su desarrollo. La participación comunitaria no ignora el papel de las instituciones y el Estado, sino que replantea el diálogo que se ha dado tradicionalmente y orienta hacia un acortamiento de distancia y re direccionamiento entre recursos y necesidades; o como describe la siguiente frase:

“El desarrollo comunitario es un proceso integral que implica la responsabilidad compartida de los gobiernos federal, estatal y municipal, así como de organizaciones de la sociedad civil y de la propia ciudadanía; además requiere la conjunción de recursos humanos, materiales, técnicos y financieros tanto de los barrios y colonias, como de instituciones o grupos externos”. (HABITAT, 2005. p9).

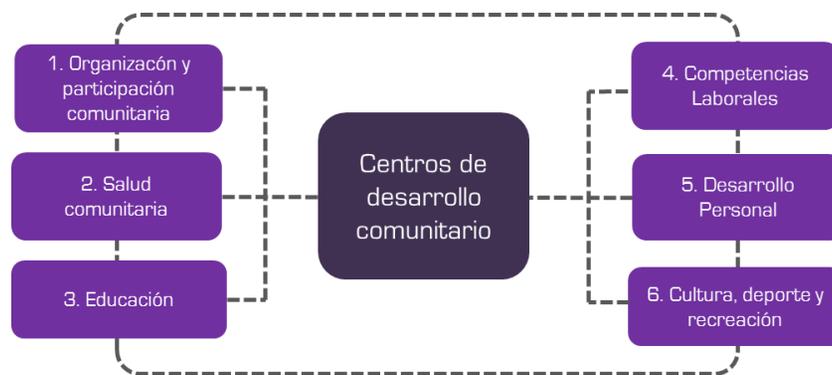


Figura 2.1. Diagrama de áreas de trabajo de los centros de desarrollo comunitario. Fuente: Hábitat, 2005 p25.



Figura 2.2 .Planteamiento de la dinámica de las áreas de trabajo en el desarrollo comunitario. Fuente: propia.

2.1.2.1. Ejes del desarrollo comunitario.

El éxito de las actividades a realizar para el desarrollo comunitario, así como el nivel de apropiamiento por parte del público meta, radica en la posibilidad de cubrir una amplia gama de áreas o aspectos fundamentales dentro del diagnóstico de cada comunidad específica, los cuales se definen en el presente trabajo como los ejes del desarrollo comunitario. Cada uno de los siguientes ejes de

desarrollo cobrará mayor importancia en función de las necesidades específicas de cada grupo y dicha jerarquía deberá estar evidenciada en las características espaciales de los correspondientes al proyecto arquitectónico.

Como se observa en la figura 2.1, distintas áreas como la recreación y el deporte, el desarrollo personal y la organización comunitaria reflejan un espectro más allá de las necesidades básicas de la población; siempre girando a partir del concepto de Centro de desarrollo comunitario

como núcleo que concentra, articula y potencia dichas necesidades en pro de la mejora de la calidad de vida de la población. Cada uno de los ejes se definirá a continuación en función a su potencial como herramienta tanto de diagnóstico como de definición de tipologías iniciales para la elaboración de un proyecto arquitectónico que satisfaga las necesidades de la comunidad.

Los ejes fundamentales del desarrollo comunitario no se excluyen entre sí; sino que comparten características en común y se

complementan. Podemos decir entonces que para alcanzar el desarrollo personal en cada persona y el eventual éxito en la organización comunitaria, es necesario contar con facilidades laborales y económicas que aseguren el acceso a la salud, a la recreación y a la educación por parte de todos los involucrados. Sin embargo es importante recordar que el protagonismo o la importancia de cada uno de los ejes dentro del planteamiento arquitectónico, dependerá directamente de los resultados de los procesos de investigación- acción participativa. Por motivos de una búsqueda de claridad conceptual en el presente trabajo, los ejes de desarrollo se organizan en 3 grandes áreas de trabajo y 2 áreas o ejes transversales cuyos alcances dependen directamente unos de otros. (Ver Figura 2.2). En otras palabras, la organización comunitaria y el desarrollo personal de los habitantes de Buenos Aires dependen de sus posibilidades de cubrir sus necesidades de educación y capacitación laboral, salud y recreación.

Posterior a la descripción de las principales características de cada eje de desarrollo, se adjunta un cuadro en el cual se plantean posibles actividades vinculadas a los ejes de desarrollo, calidades espaciales y criterios de ubicación a desarrollar en el proyecto según cada eje. Esto con el objetivo de establecer las premisas iniciales o puntos de partida que eventualmente serán filtrados o reforzados durante el proceso participativo. Dichas actividades y calidades espaciales hacen referencia a tipologías tradicionales relacionadas con la educación, salud y recreación. Si bien la intención no es adelantar un programa arquitectónico al proceso participativo, los conceptos se proponen con la intención de servir de referencia, ampliar y enriquecer el proceso de reflexión para el planteamiento de los talleres.

2.1.2.1.1. Salud Comunitaria

La finalidad del componente salud se basa en la concepción establecida en la Carta de Ottawa de 1986, a partir del significado Promoción de la Salud. “La Promoción de la Salud

consiste en proporcionar a los pueblos los medios necesarios para mejorar su salud y ejercer un mayor control sobre la misma. Para alcanzar un estado adecuado de bienestar físico, mental y social un individuo o grupo debe ser capaz de identificar y realizar sus aspiraciones, de satisfacer sus necesidades y de cambiar o adaptarse al medio ambiente. La salud se percibe pues, no como el objetivo, sino como la fuente de riqueza de la vida cotidiana. Se trata por tanto de un concepto positivo que acentúa los recursos sociales y personales así como las aptitudes físicas. Por consiguiente, dado que el concepto de salud como bienestar trasciende la idea de formas de vida sanas, la promoción de la salud no concierne exclusivamente al sector sanitario” Carta de Ottawa (1986).

Además, el componente de la salud dentro del proyecto debe considerarse en función de su capacidad de brindar apoyo a las instituciones de salud existentes y no como un ente de atención integral. Se debe dar énfasis a actividades que involucren la colectividad y la capacidad de las personas de trabajar en conjunto para

mejorar la salud de su propia comunidad. Como lo son campañas preventivas y de orientación para jóvenes y personas en riesgo social, así como campañas para la promoción de medidas de autocuidado en salud e higiene. La posibilidad de brindar revisiones médicas y servicios básicos de rehabilitación contribuye a aumentar la inmediatez entre los servicios médicos y las personas de las comunidades, brindando a los ciudadanos una mejor calidad de vida.

2.1.2.1.2. Educación y Capacitación.

Considerada tradicionalmente como una de las principales herramientas promotoras de la movilización social, la educación cobra un fuerte protagonismo dentro de los ejes del desarrollo comunitario. El proyecto no busca sustituir las labores correspondientes al gobierno en términos de educación sino servir de apoyo y de extensión de oportunidades para recibir los estudios básicos o capacitaciones. Para que los miembros de la comunidad puedan mejorar su situación personal o laboral, independientemente de su

edad, género o situación socioeconómica. Dicha labor debe llevarse a cabo eficientemente, contar con acceso a tecnologías de internet. De manera que exista la posibilidad de participar en conferencias, clases virtuales o capacitaciones vía remota, así como la transferencia inmediata de contenidos e información por parte de las instituciones de gubernamentales correspondientes. Además de brindar la posibilidad a personas adultas de regularizar su situación académica mejora su autoestima y su capacidad de desenvolvimiento en la sociedad.

La educación se constituye como puerta de acceso a nuevas competencias laborales que puedan mejorar la vida de las personas, siendo esta una de las principales metas del proyecto. El albergue de actividades orientadas a la capacitación, fortalecimiento y diversificación de las competencias y oportunidades laborales de la población puede verse fortalecida por la acción de las instituciones del estado dedicadas a capacitaciones técnicas y nivelación académica. La comunidad misma, por medio de los procesos reflexivos inherentes a la participación, podrá

valorar las posibilidades que consideran más deseables, factibles y con mayor potencial, así como nuevas oportunidades de emprendimiento dentro del espectro laboral. El acercamiento a la tecnología de la computación, capacitación en el uso de uso de productos orgánicos en los cultivos, asesoría en la oferta y distribución de productos artesanales propios e la zona, conexión con las empresas locales e incluso el planteamiento de mejores estrategias para la atracción y atención al turismo, son algunas de las actividades que pueden mejorar las posibilidades laborales de las personas.

2.1.2.1.3. Recreación

Hábitat en su Modelo de operación para los Centros de Desarrollo Comunitario; enlista algunos de los aspectos a destacar en el eje de cultura, deporte y recreación:

-El rescate de las tradiciones y costumbres de la región como recurso para fortalecer la identidad y pertenencia de los habitantes a sus barrios.

-Propiciar el uso creativo del tiempo libre.

-Estimular y propiciar la expresión artística de los participantes a partir de sus propias tradiciones y raíces culturales.

-Promover el deporte como estrategia para mejorar la salud pública y prevenir problemas sociales como delincuencia y adicciones; así como para fortalecer el tejido social de las comunidades urbanas.

-Reforzar la autoestima, la organización comunitaria y el sentido de identidad colectiva, que permita a la población apropiarse de los espacios de recreación y aprendizaje; además de velar por el bienestar de los mismos. (HABITAT, 2005, p. 33).

Resulta necesario el planteamiento de un proceso de sensibilización hacia el rescate de la identidad cultural de las personas como recurso para desarrollar un aprecio por su propia cultura y tradiciones; y el eventual fortalecimiento de actividades deportivas y recreativas que reúnan y promuevan la organización de la comunidad. (Ver tabla 04)

2.1.2.1.4. Desarrollo personal

Hábitat define dicha área de trabajo como la encargada de “crear un entorno en el que las personas puedan hacer plenamente realidad sus posibilidades y vivir en forma productiva y creadora, de acuerdo con sus necesidades, intereses y potencialidades.” (HABITAT, 2005, p 33).

La idea es crear un entorno apto, con las herramientas para que todos los miembros de la comunidad puedan elaborar y llevar a cabo un proyecto de vida familiar y personal satisfactorio. De igual forma que en los demás ejes, para promover el alcance del desarrollo personal se plantean charlas, conferencias, o capacitaciones a cargo de instituciones encargadas el bienestar social, enfocados según el grupo de edad y género que se quiere atender.

Al tener las personas un papel, una meta en común, y la posibilidad de ser partícipes del desarrollo de su comunidad, las mismas aprenden a apreciar el valor de los logros colectivos y adquieren la autoestima necesaria para realizar sus propios

esfuerzos de emprendimiento y aporte. El fortalecimiento de las habilidades sociales en las personas es fundamental para su desempeño en la toma asertiva de decisiones, la comunicación con los demás, el enfrentamiento de conflictos y la búsqueda del diálogo constructivo. (Ver tabla 05)

2.1.2.1.5. Organización y participación comunitaria.

Constituye el eje transversal de los centros de desarrollo comunitario. Incide en todas las áreas de trabajo pues no se puede concebir un desarrollo comunitario dentro de un ambiente de necesidades. La organización de los vecinos implica el diálogo y el compartir de los conocimientos, propuestas e ideas relativas a las carencias de la comunidad. Hábitat hace énfasis en la necesidad de “promover estructuras de organización comunitaria a partir de las cuales los habitantes detecten y jerarquicen sus necesidades, tomen decisiones colectivas, elaboren un plan de acción y lo ejecuten con la perspectiva de resolver problemas

comunes” (HABITAT, 2005. p 27). Además se consideran aspectos de relevancia como:

- La identificación y promoción de liderazgos positivos.

- Identificación y agrupación de personas con intereses comunes a nivel de talleres y actividades.

- Reforzar la capacidad de gestión de la población para el que pueda acceder a los servicios institucionales.

- Fortalecer la formación de grupos y delegación de actividades, con mecanismos que permitan dar seguimiento a las asignaciones y mejorar el apoyo a quienes se encargan de dichas tareas.

- Sensibilizar a la población de las ventajas de los esfuerzos colectivos.

La democracia participativa implica una mayor injerencia o participación sobre la toma de decisiones y seguimiento de las políticas públicas. El gobierno, a través de los años, ha contado con mecanismos verticales e indirectos para el surgimiento de propuestas de infraestructura en las comunidades. El diseño participativo implica un nuevo papel por parte de los colaboradores externos o equipo facilitador; el cual debe entenderse

como una guía a través de los procesos multi direccionales donde existe retroalimentación tanto por parte de la comunidad como por parte del equipo. Así lo destaca Sanoff en la siguiente frase:

La participación popular donde el control de un proyecto descansa en los administradores es pseudoparticipación. Aquí el nivel de participación se limita a la gente presente para escuchar que es lo que se está planeando para ellos. Esto es definitivamente no participativo. La participación genuina ocurre cuando la gente es empoderada para controlar las acciones tomadas. (Sanoff, 2000, p8)

Sanoff destaca además la cooperación y el empoderamiento de la gente como verdaderos principios de la participación, en contraposición a concepciones antiguas que implicaban asistencialismo o que simplemente se limitaban a labores de comunicación de los procesos a las personas. Ceder el control a las personas genera confianza en el proceso y entusiasmo por parte de los participantes, propiciando consecuentemente una mayor credibilidad hacia los resultados

así como un mayor nivel de apropiamiento de la propuesta final. De igual forma la identidad y el sentido de pertenencia juegan un rol importante en dicho involucramiento de cada individuo dentro del proceso, especialmente cuando el mismo comparte una meta o interés en común con el resto del grupo o comunidad. La participación comunitaria promueve el aprendizaje por parte de la comunidad como una de sus principales metas, como plantea Sanoff (2000) “fomentar que las personas aprendan como resultado de volverse conscientes del problema”.(p8). El aprender a aprender, a volverse conscientes de su entorno, a entender los procesos de toma de decisiones e incluso la posibilidad de desarrollar sus propios recursos como grupo para enfrentar los problemas, es parte del rol que deben cumplir los facilitadores.

El diseño participativo surge de las constantes interacciones y confrontación de puntos de vista de la comunidad, de manera que se dé un proceso mutuo de “aprendizaje de lenguajes” e interpretaciones entre las partes, dando como resultado la

suficiente información para la elaboración de un diseño convergente y armonioso de las distintas posiciones.

La comunidad de Buenos Aires, Puntarenas, cuenta actualmente con ciertas asociaciones de carácter legal, las cuales coinciden en su búsqueda del desarrollo para la zona. A la vez promueven la participación de los líderes de diversas comunidades de Buenos Aires, siendo esto un precedente e indicador del potencial existente en la zona para la adaptación de procesos participativos más estructurados dentro de la toma de decisiones que afecten a la comunidad. (Ver tabla 06)

2.2 Diseño universal.

Por su naturaleza, los procesos participativos implican necesariamente la consideración de todos los integrantes de la comunidad, incluyendo todos aquellos quienes cuenten con algún grado de limitación en su movilidad.

Planteando el término de diseño universal de la siguiente forma: “el

diseño de productos y entornos para ser usados por la mayor cantidad posible de personas, sin la necesidad de adaptaciones o diseños especializados”; la Universidad Estatal de Carolina del Norte en su Centro para el Desarrollo Universal, propone además una serie de principios o pautas para la búsqueda de dichos ideales de Diseño, Entre ellos que se encuentran:

Diseño Equitativo: que evite estigmatizar o aislar usuarios.

Flexibilidad en el uso: de manera que el diseño abarque un amplio rango de capacidades individuales o preferencias.

Diseño Simple e intuitivo: Que evite complejidades innecesarias.

Información perceptible: Que busque brindar la información necesaria sin importar las diferentes habilidades sensoriales.

Tolerancia al error: a manera de minimizar posibles accidentes en caso de uso diferente al planteado.

Bajo esfuerzo físico.

Dimensiones y espacio para el acceso y uso. (NC State University, 1997).

El diseño universal como herramienta, plantea el concepto de un entorno absolutamente amigable con el usuario, con las consideraciones en niveles de piso, rotulación, mobiliarios, texturas y recorridos, entre otros; de manera que no sólo las personas de capacidades diferentes puedan moverse y realizar sus tareas con facilidad; sino cualquier otra persona sin importar edad o género.

El diseño inclusivo debe ir más allá de la eliminación de barreras físicas, y debe además incursionar en el estudio de la movilización de la gente, el acceso a los espacios, y la orientación tanto a nivel de edificios como de ciudad, sin que esto dependa solamente de gran cantidad de rotulaciones o indicaciones. Un entorno donde la movilización busca ser más intuitiva. Además, dichos principios trascienden la dimensión arquitectónica, pues su aplicación puede darse tanto en entornos, productos o artefactos de uso diario.

2.3 Wayfinding o búsqueda del camino

Kevin Lynch, en su libro *La imagen de la ciudad* hace alusión a la “imagen ambiental” que creamos las personas en nuestra conciencia y que forma parte de nuestras vivencias y nuestra experiencia en el entorno cotidiano. Las personas se sienten plenamente identificadas con su medio ambiente, el cual les da una sensación de estabilidad. Más allá de signos, demarcaciones y numeraciones; esta imagen implica experiencias, colores, sensaciones, y ubicación en el espacio. Es parte de nuestra vida y tiene como función original la de permitir la movilidad dirigida a un fin. Como menciona Lynch refiriéndose al “Wayfinding” o búsqueda del camino:

Hallar el camino (Wayfinding) es la función original de la imagen ambiental y la base sobre la que es posible que se hayan fundado sus asociaciones emotivas. Pero la imagen no solo es válida en este sentido inmediato en que sirve como mapa para la dirección del movimiento; en un sentido más

amplio puede cumplir la función de contexto general dentro del cual el individuo puede actuar o al que puede asociar su conocimiento. En este sentido, se parece a un conjunto de creencias o de costumbres sociales, pues constituye un organizador de hechos y posibilidades. (Lynch, 1998, p.151)

El descifrar cuáles son esas imágenes ambientales con las que se identifican las personas de la comunidad estudiada, resultará necesario para inspirar elementos arquitectónicos “familiares” de los que la gente pueda apropiarse y moverse de manera fluida hacia y a través de los mismos.

A manera de ejemplo, se puede decir que para muchas de las personas que forman parte de este contexto, el campo implica un significado especial, evoca fatigas, esfuerzos, satisfacciones y nostalgias. Significados muy diferentes para personas externas relacionadas con un modo de ciudad. El proyecto arquitectónico debe mantener una consecuencia y crear una conexión con el entorno en que se encuentra

ubicado; de manera que los habitantes se sientan identificados y familiarizados con el mismo.

La teoría del wayfinding acude en gran parte a aspectos perceptuales y a imágenes del entorno como herramienta para la ubicación. Lynch se refiere también a la importancia de objetos cotidianos como mapas, números de calle, letreros direccionales entre otros elementos como “dispositivos del wayfinding”. Estos dispositivos, junto con lo que Lynch define elementos arquitectónicos del wayfinding (caminos o circulaciones, hitos o marcadores, nodos, bordes y zonas o distritos (Lynch 1998), representan los criterios para diseño y organización del paisaje; por lo que la legibilidad de la ciudad depende en gran parte de los edificios y elementos urbanos cotidianos. Según el documento Diseño Universal Nueva York (2001); un diseño adecuado de wayfinding debe lograr que las personas puedan: “determinar su posición en un entorno, determinar su destino y desarrollar un plan que los lleve desde su posición a su destino.”



Figura 2.3: Señalamiento e la entrada de un edificio por medio de un elemento urbano. Fuente: Diseño Universal Nueva York (2001)



Figura 2.4: Reforzamiento visual del trayecto. Fuente: Diseño Universal Nueva York (2001).

Como se observa en la figura 2.3, la utilización de elementos urbanos como esculturas, no sólo aportan un atractivo visual, sino que pueden utilizarse para el señalamiento de entradas o el camino a seguir, o simplemente como puntos de referencia o sitios de reunión. La

figura 2.4 muestra el reforzamiento de un trayecto por medio de texturas y colores en el piso, de manera que cualquier persona con limitaciones visuales pueda percibir estas sutiles señales del entorno como guías para llegar a su destino.

Por otro lado, en el documento electrónico titulado *Wayfinding design guidelines*, se definen los siguientes lineamientos para un diseño consecuente con dicha teoría:

- Análisis de la construcción o el sitio para los puntos de acceso, teniendo en cuenta las características físicas y estéticas del edificio o sitio. ¿Cómo se puede acceder a este sitio?
- Dividir el sitio a gran escala en partes más pequeñas distintivas o zonas de uso funcional, preservando al mismo tiempo un "sentido de lugar" y conectividad entre los espacios.
- Organizar las piezas más pequeñas bajo un sencillo principio de organización, tales como la «utilización». Elaborar un plan de zonificación con una lógica y estructura racional.

-Proporcionar frecuentes indicaciones direccionales en todo el espacio, en particular en puntos de decisión a lo largo de trayectos, tanto como en direcciones.

-El diseño de puntos de decisión debe ser lógico, racional y evidente para una visión de futuro usuario, lo que garantiza las señales direccionales se relacionan directamente a un espacio del edificio o paisaje.

-Diseñar e implementar un protocolo de nombres, seleccionando un tema para segregar lugares y espacios.

-Utilización de nombres y símbolos que puedan ser fácilmente recordados por los usuarios diversos orígenes culturales. Cualquier protocolo de denominación debe ser lo suficientemente flexible para ser adaptada a las funciones cambiantes en un edificio a lo largo de un paisaje o espacio público.

-Utilización de un protocolo de denominación secuencial, lógico, racional y consistente con la nomenclatura para lugares como hospitales o centros de enseñanza

donde los edificios obedecen a un plan maestro y orden lógico específico.

-Al considerar un protocolo de nombres en base a un sistema alfanumérico de codificación tales como 'Habitación B3.7', (Edificio B, Piso 3, Habitación 7) proporcionan la coherencia necesaria dentro del sistema de codificación.

-Considerar la incorporación de la información en varios idiomas o que incluyan pictogramas a la hora de diseñar un protocolo de denominación.

-Asegurarse de que la ubicación física, la instalación y la iluminación de señales es adecuado para todos los usuarios. (2007, p.4)

En conjunto con los principios del diseño universal; en el wayfinding se hace referencia a la señalización adecuada, a la reiteración y a la conceptualización de espacios con recorridos claros y amigables con el usuario. El Centro Comunitario para la Promoción del Desarrollo inclusivo en Buenos Aires, Puntarenas, se perfila como un proyecto comprometido con la accesibilidad y la movilidad; cuyos

espacios responden a los principios mencionados en el presente marco teórico.

2.4 Diseño Participativo.

La participación como estrategia de diseño constituye la base metodológica para el planteamiento del Centro comunitario para la promoción del desarrollo inclusivo en Buenos aires, Puntarenas.

La investigación parte de la premisa de que la comunidad cuenta con la capacidad de propiciar el entorno adecuado para que se dé el desarrollo comunitario. Resulta fundamental la participación de la misma para poder identificar las principales necesidades, aspiraciones o recursos con que cuenta la comunidad. Con el objetivo de ampliar la temática; se presenta a continuación la posición de algunos autores quienes describen de manera muy concreta las implicaciones de la participación dentro de las estrategias de intervención comunitaria.

“La participación reduce la sensación de anonimato y comunica al usuario un mayor

grado de interés por parte de la administración. Con ella, los usuarios estarán involucrados activamente en el proceso del diseño; permite lograr un entorno físico más sostenible, con mayor espíritu colectivo, un usuario más satisfecho y significativos cambios financieros. La participación, sin embargo, significa algo distinto para cada persona e incluso para la misma persona en diferentes situaciones; diferentes usuarios también eligen distintas maneras de participar, según la situación”. (Sanoff, 2006, p.49)

Como destaca Sanoff en su obra Programación y participación en el diseño arquitectónico; la participación juega un papel fundamental en la motivación y satisfacción de los usuarios, quienes siempre podrán contribuir con su aporte independientemente de la forma en que se realice.

La participación no solo promueve la legitimación de los proyectos ante los ojos de los pobladores. También la promueve ante los organismos o instituciones estatales que cuenten

con financiamiento o apoyo para los mismos.

El componente pedagógico también debe hacerse presente dentro de los procesos participativos. Para lograr la inmersión y el interés necesario en las personas es importante el aporte de nuevos conocimientos y herramientas que ayuden a propiciar la concientización sobre el problema. Como lo describe la siguiente cita:

Un aspecto importante en el proceso participativo es el aprendizaje individual mediante la progresiva toma de conciencia del problema. Para lograr la máxima eficacia del aprendizaje, el proceso ha de ser claro, comunicativo y abierto, y fomentar el diálogo, el debate y la colaboración. (Sanoff, 2006, p.56)

Por otro lado el autor destaca la importancia de estructurar adecuadamente el proceso mediante la Identificación de los grupos que deben formar parte del proceso. La definición del momento en que se dará su aporte y la definición de objetivos de participación en función de las características de dichos grupos.

Además, la evaluación de los métodos deberá realizarse con el fin de conocer si se cumplieron o no las respectivas metas.

2.5 Desarrollo humano y desarrollo sostenible.

Las concepciones más actuales de desarrollo humano y calidad de vida van mucho más allá de la satisfacción de necesidades de carácter básico como la educación y la salud. Involucran aspectos relacionados con el desarrollo humano y personal. Dichos aspectos serán definidos posteriormente en lo que consideramos los ejes de desarrollo comunitario y que serán tomados como base para el establecimiento de actividades y espacios enfocados en la búsqueda del mismo. Como lo define el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo:

El desarrollo humano tiene que ver con la expansión de las libertades y las capacidades de las personas para llevar el tipo de vida que valoran y tienen razones para valorar. Ambas nociones —

libertades y capacidades— son más amplias que la de las necesidades básicas. (PNUD, 2011. p1)

El proyecto parte desde una perspectiva que prioriza el desarrollo sostenible como parámetro a tomar en cuenta, no sólo por los ideales ambientales característicos de la línea de desarrollo de nuestro país; sino también por el involucramiento de poblaciones indígenas cuya cosmovisión coincide con un respeto absoluto hacia la naturaleza y uso austero de sus recursos naturales. El modelo actual de desarrollo en el cual está inmersa la zona de Buenos Aires, Puntarenas, implica actividades donde el uso extensivo de la tierras y los agroquímicos de las plantaciones se unen a la falta de oportunidades y alternativas de trabajo menos nocivas para el ambiente (Aravena, 2005). Como se define a continuación, la sostenibilidad implica proteger los recursos y asegurar su futura existencia:

Visto como un derecho y deber de la humanidad; el desarrollo sostenible implica la expansión de las libertades fundamentales de las actuales generaciones mientras realizamos

esfuerzos razonables para evitar el riesgo de comprometer gravemente las libertades de las futuras generaciones. (PNUD, 2011. P1).

2.6 Arquitectura multi-funcional.

“El espacio multifuncional tiene la capacidad de engranar múltiples situaciones a partir de un juego virtualmente limitado de combinaciones variables”. (Gausa, 2001. p417.)

Como se expresa en la frase anterior, la arquitectura de carácter comunal lleva inherente un componente de versatilidad y variedad. De manera que pueda albergar diversas actividades en función de las temporalidades definidas por cada una de ellas.

El acceso limitado a recursos y terrenos por parte de la comunidad de Buenos Aires no justifica un proyecto de gran escala. Por el contrario se debe buscar la austeridad máxima y optimización de las intervenciones arquitectónicas, de manera que reflejen una mayor factibilidad tanto en términos económicos como ambientales y humanos. De igual

forma, el carácter multicultural característico de una zona con un amplio historial de migraciones recalca la necesidad de un modelo arquitectónico flexible que pueda servir a necesidades de bien común que presenten distintos grupos, tomando en cuenta las necesidades específicas de cada uno. El potenciar la máxima gama de posibilidades espaciales-funcionales del centro comunitario debe ser una prioridad; manteniendo siempre la posibilidad de multiplicar y aportar variaciones al mismo, en función de la jerarquización de necesidades particulares de la zona.

El proyecto debe ofrecer además posibilidades de integración de distintas áreas según la funcionalidad requerida. La flexibilidad constituye un componente clave dentro de los espacios de carácter comunal, como un proyecto capaz de albergar y multiplicar y enriquecer las actividades orientadas al desarrollo de la comunidad. No sólo es cuestión de brindar un espacio apto, sino de incentivar más actividades, como se contempla en la siguiente frase: “Versatilidad es flexibilidad, pero también ambivalencia y polivalencia.

Espacio multifacético, es decir, multiplicador”. (Gausa, 2001. p417).

Si bien, la investigación plantea brindar una respuesta arquitectónica dirigida a diversas comunidades que comparten problemáticas similares. Sus eventuales espacios son el reflejo del consenso o planteamiento surgido de las necesidades y aspiraciones resultantes del trabajo de investigación junto con los talleres participativos. El alcance del proyecto está orientado a brindar una propuesta de carácter flexible que pueda utilizarse como referencia en futuras iniciativas este tipo en la comunidad de Buenos Aires, de manera que se pueda expandir una infraestructura para la promoción del desarrollo comunitario hacia las comunidades más alejadas.

2.7 CONCLUSIONES

A partir de los temas abordados en el capítulo dos se puede concluir que:

El marco teórico permite a la investigación: Participa Buenos Aires, desarrollar un sistema ordenado y coherente de conceptos que puedan abordar la problemática y

posteriormente el desarrollo de la metodología.

El desarrollo comunitario no es un discurso político e ideológico desarrollado en el siglo XXI, sino, un proceso gradual que ha evolucionado a lo largo de la historia en diferentes continentes.

El desarrollo de las comunidades es un proceso complejo que se puede desarrollar por fases y etapas progresivas que buscan como objetivo un mejoramiento en el área social, económica, política y cultural de una comunidad.

El desarrollo comunitario propone una dinámica descentralizada que empodere a la comunidad para reflexionar, analizar y buscar soluciones a sus propias necesidades.

El desarrollo comunitario se fortalece con la planificación estratégica a través de los siguientes ejes de desarrollo: salud comunitaria, educación-capacitación, recreación, participación comunitaria y desarrollo personal.

Los principios de diseño universal propuestos por la Universidad Estatal de Carolina del Norte son

componentes esenciales dentro del desarrollo de una propuesta que contemple la participación de la comunidad de manera inclusiva.

El “Wayfinding” o búsqueda del camino es una estrategia que aplica la utilización de elementos arquitectónicos familiares de los cuales la gente pueda apropiarse y moverse de manera fluida hacia y a través de los mismos.

El ideal para ejecutar una propuesta arquitectónica enfocada en la creación de un centro comunitario para la promoción del desarrollo inclusivo es hacer uso del diseño participativo, ya que a través del mismo, se identifican las principales necesidades, aspiraciones o recursos con que cuenta la comunidad.

Para implementar un proyecto que contemple el desarrollo comunitario se debe tomar en cuenta que además se promueve, en esencia, el desarrollo humano. Ya que tiene que ver con la expansión de libertades de las personas para llevar el tipo de vida que se valora.

En cuanto a la arquitectura multifuncional se concluye que tiene la capacidad de atender múltiples

situaciones a partir de un espacio con limitaciones de distintas variables, de esta forma, se debe promover este tipo de arquitectura para desarrollar diversas actividades que puedan satisfacer las necesidades de la comunidad.



Metodología de Seminario

El proyecto Participa Buenos Aires: Centro Comunitario para la Promoción de Desarrollo Inclusivo, está enmarcado dentro del proceso de Seminario de Graduación para optar por el grado de licenciatura en arquitectura de la Universidad de Costa Rica.

Se entiende por Seminario de Graduación una actividad académica que se ofrece a un grupo de estudiantes mediante su participación reiterada alrededor de algún problema científico o profesional. En la cual se familiarizan con las teorías y métodos de investigación propios de la disciplina y su aplicación a casos específicos bajo la guía del director del trabajo. (Artículo 11. Reglamento TFG)

El capítulo tres, destinado a la metodología de seminario, explica cada una de las fases y etapas a desarrollar durante el proyecto. En primera instancia, se contemplan las generalidades de la propuesta, enfocadas a las necesidades expuestas por la Unidad de Discapacidad sobre la Región Brunca.

Seguidamente se expone la dinámica del seminario establecida entre el papel de los estudiantes-investigadores y el profesor guía del Seminario de Graduación.

La relación dinámica anterior se complementa al abordar el sistema conformado por el equipo de trabajo, junto con la Unidad de Discapacidad de la Asamblea Legislativa, los estudiantes, el profesor guía, los profesionales-colaboradores y por supuesto el papel de la comunidad.

En una segunda instancia se explica el método de la investigación. En primer lugar se establece la fase de formulación de la cual se lleva a cabo el planteamiento de la propuesta, la primera aproximación al área de estudio y el avance inicial del documento del proyecto.

La segunda fase de la propuesta es la de investigación, en ella se desarrollan los primeros cuatro objetivos específicos del proyecto. Para cada uno de los objetivos específicos se identifican las etapas a tomar en cuenta. Para el objetivo uno se presenta la etapa de aproximación

al problema; para el dos, la etapa de diagnósticos, para el tres, la de diseño participativo y para el cuatro, la etapa de propuestas gráfico conceptual y el manual de lineamientos de diseño.

En la tercera y última fase denominada de diseño, se lleva a cabo el objetivo número cinco por medio de las etapas de diseño y validación de la propuesta.

Con el fin de complementar el proceso metodológico de manera gráfica, el capítulo presenta una síntesis diagramática de la metodología.

3.1. GENERALIDADES

Para el desarrollo del Seminario de Graduación “PARTICIPA BUENOS AIRES: Centro Comunitario para la Promoción del Desarrollo Inclusivo de Buenos Aires, Puntarenas”, es necesario dar explicación al papel fundamental de la Unidad de Discapacidad de la Asamblea Legislativa en el inicio de la formulación de la propuesta.

La Unidad de Discapacidad de la Asamblea Legislativa promotora del desarrollo inclusivo, es un ente sin color político que desde su creación busca garantizar a las personas con discapacidad y a las organizaciones no gubernamentales, el principio constitucional de igualdad, así como el pleno disfrute de los derechos humanos. Uno de los principales objetivos de dicha entidad es dar a entender que la discapacidad no es un concepto referente a limitaciones físicas. Se busca la promoción del desarrollo inclusivo en todos sus ámbitos a través de la participación ciudadana.

A mediados del segundo semestre del 2010, la comisión perteneciente de la Unidad de Discapacidad de la Asamblea Legislativa, expone la necesidad de plantear una propuesta para la solución de diversas problemáticas referentes al desarrollo inclusivo presentes en la zona de Buenos Aires, Puntarenas. Estas necesidades forman parte de una serie de reuniones y trabajo conjunto con diversas agrupaciones comunitarias del cantón. A mediados



Figura 3.1 . Dinámica del Seminario. Fuente: Elaborado por los investigadores (2012)

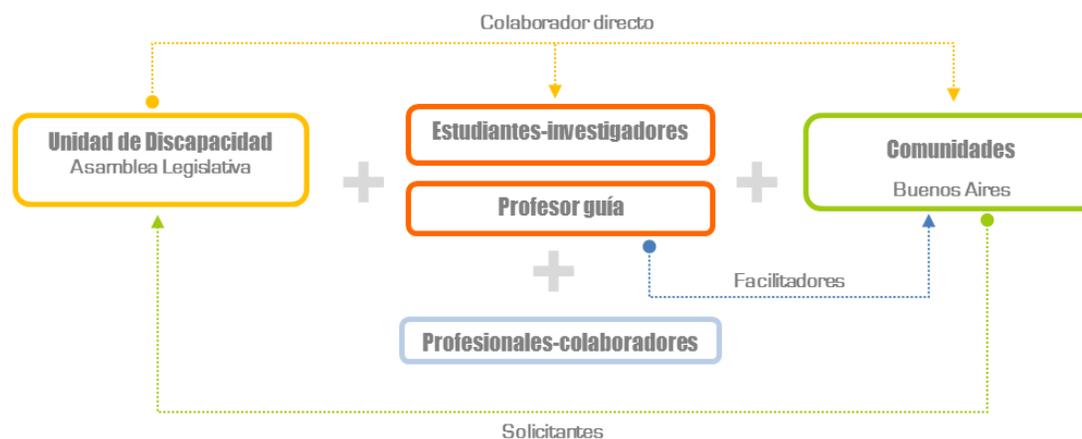


Figura 3.2. Conformación del equipo de trabajo. Fuente: Elaborado por los investigadores (2012)

del 2011 el director del seminario se reúne con los estudiantes participantes para discutir las posibilidades de desarrollar una propuesta que atienda las necesidades de espacios de desarrollo comunitario presentadas por la comunidad de Buenos Aires. En agosto del 2011 los estudiantes y el director del seminario formaron parte

del “Taller de participación y diversidad social, estrategias hacia el desarrollo inclusivo del hábitat” organizado por la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica. En dicha actividad se plantea la viabilidad de poder desarrollar la propuesta por medio del diseño participativo en la comunidad de Buenos Aires.

Según lo planteado en la figura 3.1, el Seminario de Graduación presente conlleva un proceso basado en la investigación teórica-cualitativa, el trabajo de campo de los investigadores, en conjunto con personas de las comunidades de la zona en estudio y profesionales expertos en diversos temas de interés.

El equipo se conforma de los estudiantes-investigadores (cuyo papel es ser facilitadores del proceso), el profesor guía de la investigación y el representante de la Unidad de Discapacidad de la Asamblea Legislativa, colaborador directo entre las comunidades y líderes de Buenos Aires y el equipo de trabajo. (Ver figura 3.2)

3.2 DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

El desarrollo de la investigación se plantea a través de tres fases bien definidas (ver tabla 3.1). Primeramente se da inicio con la fase de formulación. En ella se desarrolla el planteamiento de la propuesta en conjunto con la primera aproximación

del área de estudio. La segunda fase es la de Investigación. A partir de la misma se desarrollan los primeros cuatro objetivos específicos de la investigación, cada uno con las estrategias establecidas de la investigación cualitativa.

La última y tercera representa la culminación de la investigación. Definida como fase de diseño, es donde se proyecta la propuesta final del Centro Comunitario para la Promoción del Desarrollo Inclusivo, elaborada en conjunto con la comunidad de Buenos Aires a través de los procesos participativos. (Ver tabla 3.2)

3.2.1. Fase de Formulación

3.2.1.1 Planteamiento de la propuesta

A finales del segundo semestre del 2010 se realiza el contacto con el representante de la Unidad de Discapacidad de la Asamblea Legislativa, quien convoca a una reunión y expone la propuesta del proyecto de interés regional, ubicado específicamente en Buenos Aires.

La propuesta surge a través de un proceso de consulta con las comunidades, producto del Proyecto Incidencia Política para el Desarrollo Inclusivo en Territorios Indígenas, (2006-2007), donde líderes y representantes exponen la necesidad de la creación de espacios comunitarios para el desarrollo de actividades de interés como parte de la búsqueda de la creación de oportunidades para la mejora del desarrollo.

Ante esto se procede a valorar la complejidad del proyecto, por lo que se realiza una serie de reuniones entre el equipo de trabajo y el representante.

3.2.1.2 Primera aproximación al área de estudio

Ante las diferentes necesidades e ideas sobre el proyecto, se realiza el primer trabajo de campo el día 5 y 6 de noviembre del 2011, con el fin de conocer el contexto de forma tangible, convivir y establecer contacto con líderes, personas en general y realizar

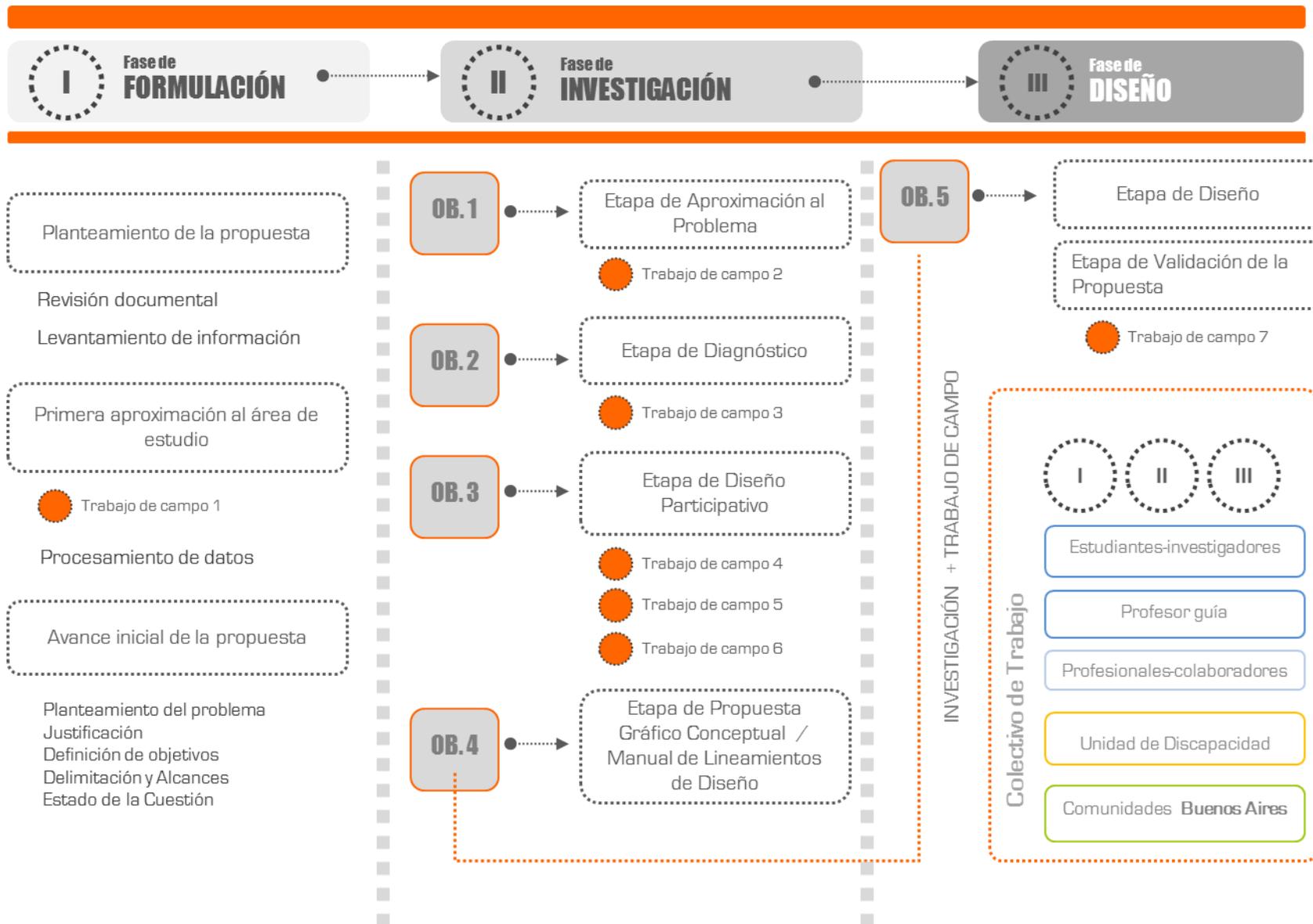


Tabla 3.1. Diagrama de Proceso del Seminario . Fuente: Elaborado por los investigadores (2012)

recorridos para experimentar la realidad actual y dar justificación al surgimiento de la propuesta dando valor a la complejidad del proyecto.

Como parte del aprovechamiento de la gira, se entrega a las personas representantes de diversas comunidades (Lagarto, Ujarrás, Buenos Aires centro, Térraba, Salitre) un boletín de pre-convocatoria de participación en el diseño a manera de motivación y así observar a las personas y resolver interrogantes sobre lo presentado.

3.2.1.3 Avance inicial de la propuesta

Una vez realizada la primera aproximación al área de estudio, se procede a recopilar datos socioeconómicos, productivos, políticos, ambientales, culturales e históricos de Buenos Aires, Puntarenas, con el fin de obtener información relevante sobre la problemática para después justificar la propuesta. Posteriormente se establecen los objetivos del proyecto con el fin de crear un orden de acciones de investigación y trabajo de campo que respondan a los mismos.

Ante esto se realiza una recopilación y levantamiento de información para diseñar una metodología de análisis y sistematización de datos. La investigación cualitativa como modalidad de trabajo de este seminario, promueve en los participantes, la obtención de conocimiento sobre la experiencia.

3.2.2. Fase de Investigación

La fase de investigación es de suma importancia en el proceso metodológico especialmente por estar enfocado a procesos participativos con la comunidad para el desarrollo de la propuesta. Esta fase se divide en cuatro etapas definidas de la siguiente forma: etapa de aproximación al problema, etapa de diagnóstico, etapa de diseño participativo y etapa de propuesta gráfico conceptual a partir del manual de lineamientos de diseño.

3.2.2.1 Etapa de Aproximación al Problema

Con el objetivo de identificar la problemática de espacios inadecuados

para la reunión comunitaria en Buenos Aires, Puntarenas, el equipo de investigadores realiza el Trabajo de campo 2, para realizar técnicas de entrevistas y comunicación oral a actores claves de la comunidad. A partir de dichas técnicas se logran definir los ejes del desarrollo comunitario (educación, salud y recreación) necesarios para el proyecto. A su vez, se identifican las variables de diseño posibles a utilizar en las siguientes etapas de investigación.

3.2.2.2 Etapa de Diagnóstico

Con el fin de corroborar la problemática expuesta por actores claves de la comunidad, el equipo de investigadores realiza el trabajo de campo 3; identificado para diagnosticar las condiciones de infraestructura en los centros de reunión comunitaria. En esta etapa se realizan dos evaluaciones, la primera de ellas de carácter físico sobre los materiales, estructuras, formas, distribución y confort, y la segunda es una evaluación de carácter funcional que contempla los aspectos de

usuarios, actividades realizadas, temporalidad de uso y accesibilidad.

3.2.2.3 Etapa de Diseño Participativo

La etapa de diseño participativo se llega a cabo a partir de tres visitas al área de estudio (Trabajo de Campo 3, 4 y 5). En ella, por medio de talleres de diseño participativos elaborados en conjunto, el grupo de investigadores y la comunidad identifican las necesidades espaciales a desarrollar en la propuesta del centro comunitario. Durante esta etapa los participantes se identifican con la propuesta de diseño y la apropiación del proyecto.

3.2.2.4. Etapa de Propuesta Grafico Conceptual/Manual de Lineamientos de Diseño

Una vez finalizados los talleres de diseño participativo, el grupo de investigadores procede al análisis de los resultados de la etapa anterior. Con ellos se elabora una propuesta gráfico conceptual a partir de la elaboración del Manual de Lineamientos de Diseño a utilizar en el

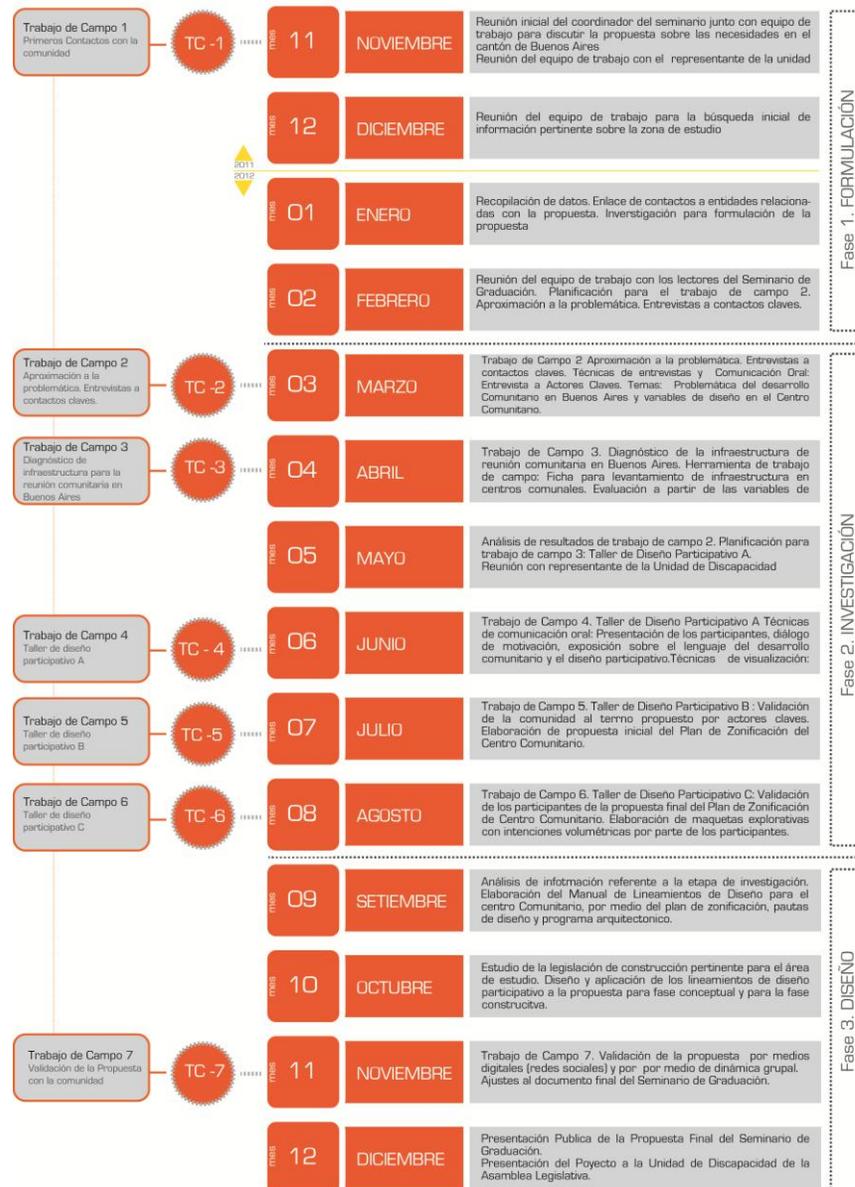


Tabla 3.2. Diagrama de Metodología. Fuente: Elaborado por los investigadores (2012)

Centro Comunitario, dando por resultado un plan de zonificación, pautas de diseño y un programa arquitectónico.

3.2.2. Fase de Diseño

Para dar inicio a la fase de diseño se toma en cuenta, como instancia relevante, la elaboración y revisión de la legislación pertinente en construcción para poder aplicar al área de estudio, con el objetivo de complementar la propuesta con el marco legal adecuado.

Seguidamente se elabora el diseño del Centro Comunitario en dos fases de desarrollo. La primera de ellas es a nivel conceptual aplicando los lineamientos de diseño participativo desarrollados en la etapa anterior. Por otro lado se desarrolla el diseño de la propuesta a nivel constructivo con mayor nivel de detalle.

Finalmente se lleva a cabo la validación del proyecto diseñado mediante redes sociales con el fin de hacer usos de las tecnologías de información en procesos participativos. Esto principalmente porque los grupos participantes en el

proceso expresaron su interés por darle continuidad a la propuesta mediante el uso de Facebook. Mediante la validación en redes sociales se muestra vía internet, los avances del proyecto en cuanto al diseño del mismo.

A partir de los resultados de la validación el grupo de investigadores presenta la propuesta ante la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica y posteriormente se expone en Buenos Aires, Puntarenas.

3.3 CONCLUSIONES

Del capítulo tres de metodología de seminario se puede concluir que:

El proyecto Participa Buenos Aires: Centro Comunitario para la Promoción del Desarrollo Inclusivo forma parte de la modalidad de Seminario de Graduación para optar por el grado de Licenciatura en Arquitectura de la Universidad de Costa Rica.

El proyecto se desarrolla a partir del trabajo de: las comunidades de Buenos Aires, los estudiantes investigadores, la Unidad de Discapacidad de la Asamblea

Legislativa, el profesor guía y los profesionales-colaboradores.

Para sistematizar el desarrollo del proyecto metodológicamente se separa en tres fases.

Cada fase se ejecuta por etapas que corresponden al desarrollo de los objetivos específicos.

La fase de formulación se desarrolla a partir del planteamiento de la propuesta, aproximación al área de estudios, y avance inicial del documento de propuesta.

La fase de investigación se divide en las etapas de: aproximación al problema, diagnóstico, diseño participativo, propuesta gráfico conceptual/ manual de lineamientos de diseño.

La fase de diseño contempla las etapas de diseño y validación de la propuesta.

Durante todo el proceso de investigación se llevan a cabo siete trabajos de campo.

El proyecto se desarrolla desde noviembre del 2011 hasta diciembre del 2012.



Metodología de la Investigación

Dentro del capítulo de investigación se contemplan las siguientes etapas: aproximación al problema, diagnóstico y la etapa de diseño participativo. Para efectos de estructura en la legibilidad del proceso llevado a cabo durante la investigación, la etapa de propuesta gráfico conceptual será desarrollada en el capítulo cinco de análisis de resultados.

En un primer acercamiento se identifica el proyecto dentro del paradigma de investigación cualitativa. En este caso la herramienta metodológica utilizada para desarrollar la propuesta es la investigación acción. Asimismo, en cuanto a un enfoque teórico metodológico, el utilizado para el proyecto es el diseño participativo que por medio de diferentes técnicas se busca el desarrollo de cada uno de los objetivos. Las técnicas a utilizar son: entrevista y comunicación oral, observación de campo, dinámicas en grupos y visualización.

La etapa de aproximación al problema da inicio con el acercamiento al área de estudio. En ella se organiza el colectivo de trabajo, se delimita la propuesta hacia la creación de un centro comunitario. Centro que

promueva el desarrollo inclusivo por medio de los ejes de desarrollo comunitario, así como las posibles variables de diseño a utilizar. Durante esta etapa se hace uso de la técnica de participación de entrevistas a actores claves.

La etapa de diagnóstico se elabora con el objetivo de corroborar la problemática expuesta por los habitantes de Buenos Aires sobre la existencia de espacios inadecuados para la reunión comunitaria. Dentro del diagnóstico se hace una evaluación por diferentes asentamientos del cantón enfocados en la temática de reunión comunitaria. En este caso se ejecuta una evaluación física y funcional de los diferentes inmuebles escogidos. Para cada uno se elabora una ficha técnica de presentación. Se debe señalar que este capítulo corresponde a metodología, por lo tanto, los hallazgos encontrados sobre el diagnóstico son expuestos en el capítulo cinco, destinado a los resultados obtenidos.

En la tercera etapa sobre el diseño participativo utilizado para la creación del proyecto se identifica, en primera instancia, la ubicación espacial y temporal de cada uno de los talleres

de diseño a ejecutar, así como los participantes, los contactos y criterios de selección.

En cuanto al taller de diseño participativo A, se hace uso de las siguientes técnicas: presentación de los participantes, diálogo de motivación, exposición sobre el lenguaje del desarrollo comunitario y el diseño participativo, priorización de imágenes a partir de las necesidades de los ejes del desarrollo comunitario e interrelación de pictogramas.

En el taller participativo B, se utilizan las técnicas de: presentación de los participantes, presentación del taller, evaluación y propuestas del lote, relaciones espaciales y priorización de pictogramas.

Finalmente en el taller participativo C, las técnicas utilizadas son: presentación del taller, diálogo de motivación, propuesta conceptual de zonificación, evaluación de la propuesta conceptual, imaginarios, elaboración de modelo o maqueta y puesta en común de los trabajos.

4.1. GENERALIDADES

La presente propuesta se identifica con el paradigma investigación cualitativa, pues enfrenta situaciones y problemas en los cuales no se puede profundizar únicamente por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación tradicionales. El carácter multidimensional inherente al desarrollo comunitario involucra factores políticos, económicos, culturales, sociales, étnicos, entre otros; razón por la cual el enfoque cualitativo reconoce las dinámicas comunitarias como un fenómeno complejo. Fenómeno que da cabida a elementos más subjetivos como la creatividad o la libertad. Los que normalmente no tienen cabida dentro de un marco científico más tradicional. Dicho acercamiento debe considerar las diferentes perspectivas y visiones del mundo del grupo de estudio. De manera que los recursos, vocabulario, conceptos y terminologías sean accesibles a todos los participantes y les permita interpretar y aportar nuevos elementos en función de su propia realidad y su vida cotidiana. Por lo anterior, resulta fundamental

enfocar esfuerzos hacia la identificación de los elementos que constituyen la esencia del “sentir” o del “ser” parte de la comunidad; y que convierten la investigación en un proceso único e irrepetible.

La investigación cualitativa en el campo de trabajo de la arquitectura, tiende a enfrentar constantemente la necesidad de manejar, no sólo valores de tipo perceptual o vivencial, sino también valores de carácter cuantitativo. Es necesario tener presentes las posibilidades de acudir a la triangulación como estrategia de recolección de datos, que si bien no descarta el consolidado carácter cualitativo de la investigación, contribuye a la interpretación de datos estadísticos o demográficos de alta relevancia para la profundización en el problema.

4.2. LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN

Una vez ubicada dentro de la investigación cualitativa, el presente proyecto acude al diseño de investigación – acción, como la herramienta más pertinente para el acercamiento al objeto de estudio

desde una perspectiva arquitectónica, partiendo del hecho de que los habitantes de la comunidad son quienes viven en carne propia el problema y son los mejor capacitados para abordarlo. Como se describe en el texto Metodología de la investigación, Sandín M.P. (2003) señala que la investigación acción pretende esencialmente “propiciar el cambio social, transformar la realidad y que las personas tomen conciencia de su papel en ese proceso de transformación” p.706.

En el caso de la propuesta del Centro Comunitario para la Promoción del Desarrollo Inclusivo en Buenos Aires, Puntarenas, la participación viene a ser la herramienta fundamental para orientar la investigación hacia la acción. Sus actores son a la vez objetos y sujetos de estudio. Desde una perspectiva arquitectónica resultará pertinente analizar los aspectos funcionales, vivenciales y espaciales como variables a considerar en planteamientos participativos en las comunidades. Esto requiere de la interpretación de las diferentes líneas de desarrollo en pautas de diseño consecuentes e interpretables por los

participantes, mediante el uso de aspectos de la vida cotidiana de las personas, sus áreas recreativas, su plaza, su trabajo, su barrio. De la misma forma que Arteaga describe en la siguiente frase, y que recalca la forma en que debe ser abordada la comunidad:

“En este sentido la metodología de investigación acción es necesaria para tratar de abordar un conocimiento integral ya que ésta privilegia la interactividad a través de la observación participante con el fin de penetrar en la vida cotidiana de los otros a partir de su incorporación a la dinámica social y la utilización de etnografía, para describir las acciones”(Arteaga 2001, p.177); por lo tanto la intención va más allá de estudiar la comunidad como un objeto aislado sino involucrarse e instruir a los participantes para su injerencia directa en la búsqueda de soluciones y la eventual gestión del proyecto.

Tanto la comunidad como el equipo de facilitadores tienen una participación activa a lo largo del proceso. La metodología debe además considerar el involucramiento de los participantes en los procesos

administrativos del proyecto, de manera que se consolide una plataforma de recursos humanos orientados a la autogestión y a la toma de las riendas por parte de la comunidad.

Se debe tener siempre presente el marco de los ejes de acción del comunitario durante el proceso. La participación por parte de la comunidad direcciona sus propias necesidades en compañía del equipo facilitador. Es fundamental el cruce de información proveniente tanto de fuentes documentales, instituciones, visitas de campo, entrevistas, así como la retroalimentación por parte de la comunidad y la inmersión en la vida cotidiana de la misma. Si bien la investigación cuenta con objetivos definidos como parte de una estructura de trabajo delimitada, la investigación- acción participativa, implica un proceso a manera de guía que promueve situaciones y escenarios óptimos para el intercambio entre la comunidad y el equipo de facilitadores. Esto brinda gran importancia a los descubrimientos hechos en el proceso, manteniendo la flexibilidad para cambiar planteamientos iniciales en

función de los resultados de la interacción con la comunidad.

Las herramientas de las disciplinas participantes tienen carácter formativo, donde se construye en conjunto con la comunidad los conocimientos sobre la realidad que impera, incluyendo el conocimiento popular y la percepción de las personas acerca de sus problemáticas y la manera de abordarlas. Además fomentan la autovaloración y sentido de apropiación de las personas, su creatividad y su sentido crítico a la realidad en que se encuentran inmersos. Los miembros toman eventualmente un papel de investigadores dentro del proceso y están conscientes de eso. Cabe resaltar que la creatividad tiene más oportunidades de florecer si surge en entornos donde existe un grado de motivación, sentido de pertenencia e identidad.

En síntesis, la investigación participativa tiene la finalidad de generar conocimiento promotor de cambios y es compatible con otras modalidades del proyecto. En otras palabras, es abierta o flexible al proceso. El entendimiento del problema

y la generación de información “emerge” a lo largo del camino, y faculta a los investigadores para tomar decisiones o cambios en función del descubrimiento de nuevos puntos de vista de los participantes o nuevas variables de importancia.

4.3. CONCEPTUALIZACIÓN DEL DISEÑO PARTICIPATIVO

En el desarrollo de la propuesta de diseño del Centro Comunitario para la promoción del desarrollo inclusivo en Buenos Aires, Puntarenas, se toma como herramienta primordial el uso del diseño participativo en todas las fases, con el fin de identificar un proceso de apropiación por parte de la comunidad hacia el proyecto mismo.

El proceso para ampliar el concepto de diseño participativo se desarrolla a partir de los siguientes apartados: El diseño participativo como enfoque metodológico, los enfoques y técnicas del diseño participativo y las etapas de la investigación con diseño participativo.

4.3.1. Diseño Participativo como enfoque Teórico Metodológico

Refiriéndose a la arquitectura, la participación se ha dado en los procesos de diseño y planeación de proyectos como una opción a métodos en donde se considera primordial una reciprocidad. Entre los planteamientos de los arquitectos, los conceptos y propuestas de las comunidades. En la cual se han propuesto prácticas y métodos de trabajo a través de los cuales los equipos de asesores puedan incorporarse a aquellos sectores de la población a los que generalmente no se dirige esta actividad profesional.

Para el desarrollo de la propuesta se comprende que la participación en el diseño debe ser algo más que proporcionar a los pobladores la posibilidad de cuestionar un proyecto, admitirlo o rechazarlo según sus intereses, en este caso así como lo señala García (2008)

“El elemento determinante del diseño y el planeamiento participativo es que el grupo concurrente tenga el poder de influir en la concepción, en la “esencia” misma del proyecto, en

las decisiones fundamentales, y esto nos lleva a establecer un cambio en el “poder” asignado a las comunidades en los procesos de diseño y planeación, y pasar del papel de simple espectador o participante pasivo a otro de características dinámicas y creativas” (p.6).

Esto nos plantea la necesidad de implementar un enfoque encaminado a la formulación de una práctica arquitectónica comprometida con la comunidad de Buenos Aires. Sustentado en una concepción de diseño compartido, mediante la participación activa y continua de la comunidad en el proyecto. Una investigación directa del problema, que enriquezca y fundamente el proceso, a través de alternativas que correspondan a un conocimiento profundo de la comunidad.

Para implementar el diseño participativo como enfoque teórico metodológico en el diseño del Centro Comunitario para la Promoción del Desarrollo Inclusivo de Buenos Aires, el papel de los investigadores es facilitar el proceso, trasladar consensos y experiencias de la comunidad a una

solución integral y continua, sin dejar de lado el análisis de la viabilidad en las propuestas de la comunidad y aportar con sus conocimientos la mejor alternativa que garantice la sustentabilidad del proyecto.

En el desarrollo de experiencias participativas relacionadas con arquitectura García (2008) recomienda los siguientes tres componentes básicos para llevar a la práctica: cambiar actitudes, cambiar métodos y compartir. (Ver figura 4.1). Este tipo de cambio en las experiencias participativas implica a su vez un cambio en las actitudes de todos los actores que participan dentro del proceso, de las cuales García (2008) en su artículo "Diseño Participativo. Un enfoque teórico metodológico" sintetiza el siguiente listado de las ventajas al utilizar el diseño participativo.

-El diseño participativo cambia la dinámica en donde pocas personas de fuera de la comunidad, "los que saben" deciden por los pobladores "los que no saben", a una condición donde la gente tiene la posibilidad de tomar sus propias decisiones.

-Se modifica la relación desigual y asimétrica en el intercambio entre el

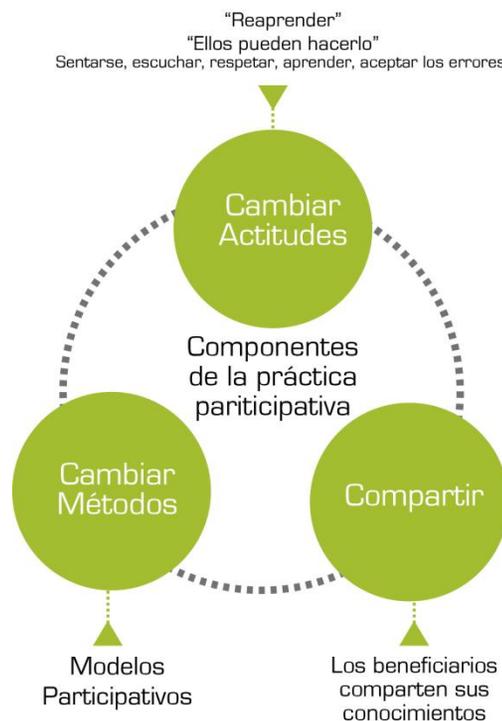


Figura4.1.Los Principales Componentes de la Práctica Participativa Fuente: García Vázquez, María de Lourdes (2008). "Diseño Participativo. Un enfoque teórico-metodológico". Cuadernos de Arquitectura y Nuevo Urbanismo (4) 6.

arquitecto y la comunidad, a otra más equitativa y complementaria. En este caso el profesional en arquitectura

entiende que el desarrollo del proyecto es cuestión de procesos; se preocupa por la espacialidad pero también se preocupa por el impacto y los avances cualitativos de su trabajo.

-En el diseño participativo hay una modificación de la actitud profesional de no imponer sus conocimientos a una población pasiva, sino que promueve que la población se organice y participe en la concepción de sus proyectos.

-Se experimenta un enfoque práctico diferente por medio de un trabajo directo en los barrios y de una práctica comunitaria activa.

-Desarrolla el diseño como un proceso complejo que integra referentes espaciales que se experimentan desde la comunidad y cuya esencia nace de la identidad cultural de los pobladores. (p.7)

Para el caso del proyecto "Participa Buenos Aires", el equipo de trabajo combina métodos adaptados a las necesidades de la propuesta, las condiciones del tiempo, el lugar y los participantes de la comunidad.

4.3.2. Técnicas del Diseño Participativo

Para el desarrollo del proyecto se toma en cuenta la implementación de técnicas referentes al diseño participativo. Las técnicas se consideran el medio o procedimiento para realizar la metodología misma. Es decir, las técnicas son sólo uno de los varios ingredientes interactivos de una metodología participativa.

Con respecto al desarrollo del proyecto, se considera una variedad de técnicas en la metodología propuesta. Estas se complementan y permitir la inclusión del mayor número de participantes según las necesidades de la comunidad.

En este caso, García (2008) enumera cuatro grandes tipos de herramientas participativas (ver figura 4.2), que son utilizadas como estrategia metodológica para organizar los procesos del proyecto “Participa Buenos Aires”

En primer lugar, se contemplan las Técnicas de Entrevista y Comunicación Oral. En ellas se promueve la triangulación de la información a partir de los diferentes criterios de personas

claves de la comunidad. Para este caso se utilizan entrevistas a diferentes actores o informantes claves del proceso mediante la grabación de audio y video.

En segundo lugar, las Técnicas de Observación de Campo son utilizadas con el fin de recolectar información en el sitio, pertinente a la infraestructura para reuniones comunitarias. Este tipo de técnicas se realizan a partir de recorridos de campo, levantamiento de infraestructura y ubicación de las problemáticas en sitio.

En tercer lugar se consideran las Técnicas de dinámicas en grupos. Fundamentales para propiciar la participación activa de todos los interesados en la temática del proyecto. Normalmente este tipo de técnicas se llevan a cabo por medio de talleres, diálogos semiestructurados, lluvias de ideas, grupos focales y observación participante.

En última instancia se toman en cuenta las técnicas de visualización, las cuales se apoyan en la representación de componentes gráficos con el fin de propiciar a todos los participantes un mismo nivel de

aprendizaje mediante planos, mapas, esquemas, diagramas entre otros.



Figura 4.2. Diagrama Clasificación de Técnicas en el Diseño Participativo. Fuente: Elaborado por los investigadores (2012)

4.3.3. Etapas de la Investigación con Diseño Participativo

A partir de lo contemplado en el capítulo tres, Metodología del Seminario, se explica que el proyecto Participa Buenos Aires: Centro Comunitario para la Promoción del

Desarrollo Inclusivo, se constituye a partir de las fases de formulación, investigación y diseño. Cada una de ellas contempla diferentes etapas para el desarrollo de las mismas.

En el presente apartado se explica el método utilizado en el proceso del proyecto para el desarrollo de las etapas ejecutadas en la investigación con diseño participativo.

Para el desarrollo de dichas etapas de investigación con diseño participativo, se propone la participación de la gente con los facilitadores-investigadores. Así se adquieren responsabilidades por parte de la comunidad con el desarrollo del proyecto. Pyatok y Weber indica, (citado en García, 2008) “Esto puede asegurar que las aspiraciones particulares sean satisfechas reconociendo al mismo tiempo la necesidad de un cambio continuo, de un diseño vuelto a empezar cada vez y, por consiguiente, del incremento de una nueva conciencia y de un nuevo entendimiento de nuestra circunstancia” (p.9)

El proceso de diseño participativo del proyecto “Participa Buenos Aires” se desarrolla en tres

etapas bien definidas. Las dos primeras fases corresponden a la aproximación del área de estudio y la etapa de diseño participativo. Ambas pertenecen a la fase dos designada “Fase de Investigación”. La tercera etapa denominada “etapa de diseño” corresponde a la fase tres denominada con el mismo nombre. (Ver Tabla 3.1. Diagrama de Proceso del Seminario) presentada en el capítulo tres.

4.4. ETAPA DE APROXIMACIÓN AL PROBLEMA

En la primera etapa del proyecto se desarrolla un acercamiento a la comunidad de Buenos Aires por parte del equipo de investigadores. Durante el proceso se conforma el colectivo de trabajo inicial. Colectivo compuesto por actores claves de la comunidad. Mediante reuniones con el colectivo se determina la posibilidad y el tipo de proyecto a desarrollar, la estrategia por implementar y los intereses en torno al proyecto. Esta etapa de aproximación define, en primera instancia, el acercamiento de los

investigadores para resolver un problema arquitectónico.

4.4.1. Acercamiento al área de estudio

El primer acercamiento se lleva a cabo el 5 y 6 de noviembre del 2011 denominado Trabajo de Campo 1. Primeros contactos con la comunidad. En esta visita se coordina con Mario Rivera (encargado de la Oficina de Discapacidad de la Asamblea Legislativa promotora del desarrollo inclusivo en la Región Brunca). Se visitan las comunidades de Ujarrás, Cabagra y Buenos Aires centro, con el fin de conocer el contexto de forma tangible, convivir y establecer contacto con líderes, personas en general. Se realizan recorridos para experimentar la realidad actual y dar justificación al surgimiento de la propuesta dando valor a la complejidad del proyecto.

Como parte del aprovechamiento de la gira, se entrega a las personas representantes de diversas comunidades un boletín con información básica sobre la participación en el diseño a manera de motivación. Durante el trabajo de

campo, mediante observación y conversaciones con habitantes de la comunidad. Se habla sobre las necesidades de la comunidad en diversas áreas como lo son la educación, la salud y la recreación.

4.4.2. Formación del Colectivo de Trabajo

Uno de los principales componentes dentro del inicio del desarrollo de la propuesta de carácter participativo, es la conformación del colectivo de trabajo para fortalecer y enriquecer la propuesta tanto inicial, como global del proyecto. En primera instancia el colectivo de trabajo se integra por los estudiantes investigadores: Ruth Quirós, Delio Robles y David Sanabria; junto con el director del Seminario de Graduación: Enrique Garnier. Paralelamente se involucra de manera directa, Mario Rivera, como representante de la Unidad de Discapacidad de la Asamblea Legislativa, además de María de los Ángeles Barahona, Félix Zumbado y

Anayudel Gutiérrez como lectores del proyecto. Así mismo como participantes de la comunidad de Buenos Aires para la conformación del

colectivo de trabajo se integran: Josefa Ríos, Audry Ilima, Jeannette Murillo y Silverio Gonzáles (Ver figura 4.3).

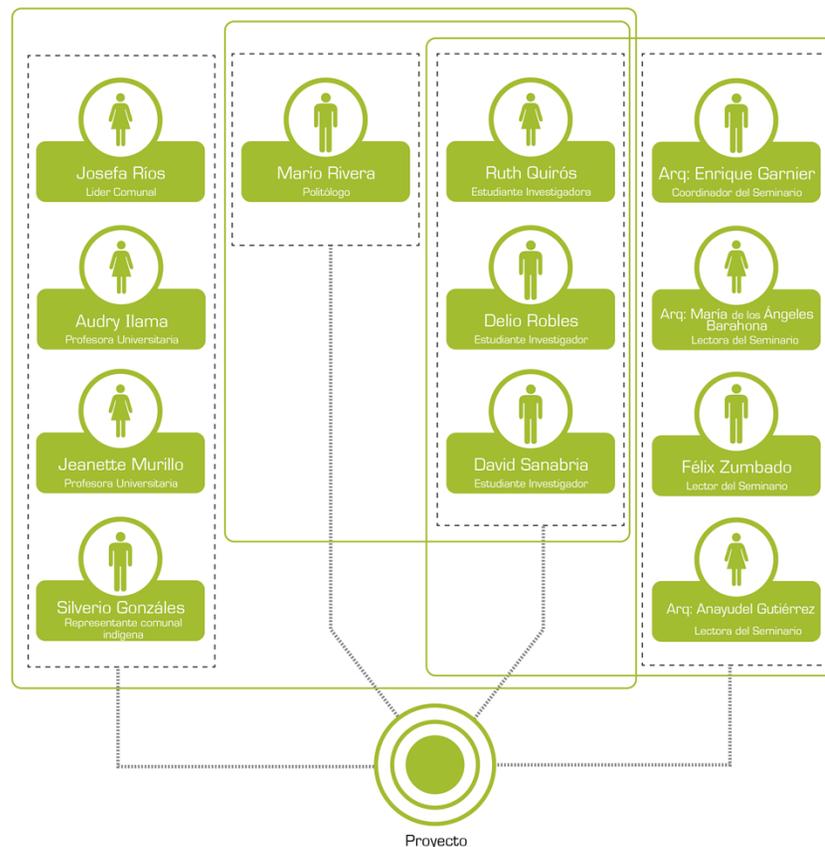


Figura 4.3. Diagrama Formación del Colectivo de Trabajo: Elaborado por los investigadores (2012)

4.4.3. Determinación del Centro Comunitario para la promoción del Desarrollo Inclusivo

A partir del acercamiento al área de estudio como la formación del colectivo de trabajo, se profundiza sobre el carácter del proyecto y así corroborar lo propuesto en la etapa de formulación del proyecto.

En los diálogos iniciales y entrevistas informales a personas de la comunidad, se expresa carencia. Por ende la solicitud en la creación de un proyecto que satisfaga necesidades presentes en Buenos Aires.

Es por ello que a partir de la investigación previa sobre la problemática del área de estudio, la justificación de la propuesta y la delimitación de los objetivos, se procede a otorgarle al proyecto el carácter de Centro Comunitario para la Promoción del Desarrollo Inclusivo. La idea inicial planteada se analiza para ser implementar estrategias que sistematicen las experiencias de investigación participativa para desarrollada por la comunidad y

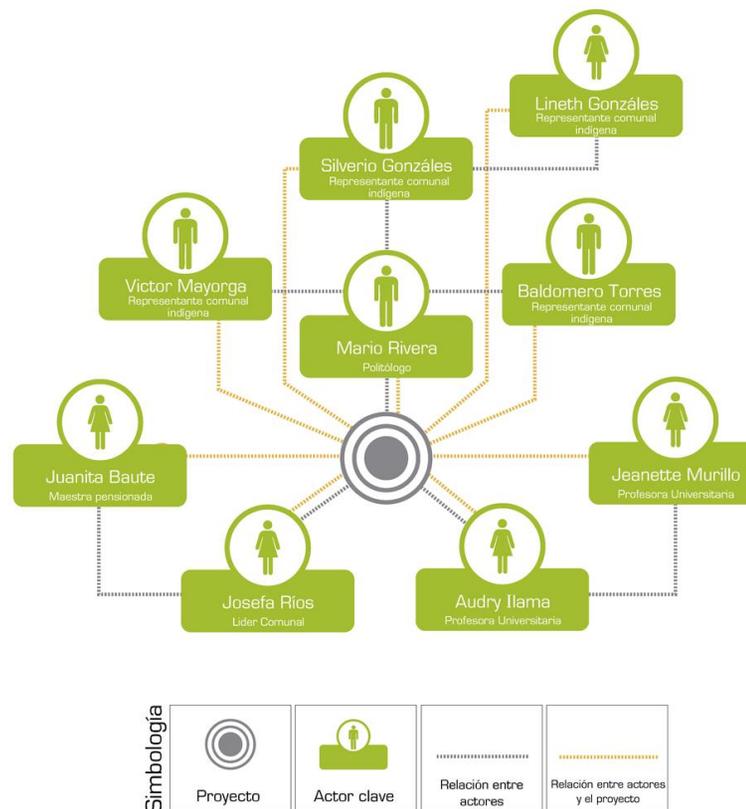


Figura 4.4. Diagrama de Actores Claves: Elaborado por los investigadores (2012)

enriquecer el desarrollo de la propuesta misma.

4.4.4. Definición de los Ejes de Desarrollo Comunitario

Mediante lo planteado en el capítulo 3 del marco teórico, el proyecto contempla el desarrollo de tres ejes

temáticos del desarrollo comunitario a partir de la educación, la salud y la recreación. Para sistematizar el proceso planteado del uso de los tres ejes de desarrollo en el proyecto, el equipo de investigadores realiza el Trabajo de Campo 2. En la cual se desarrollan una técnica de entrevista y

comunicación oral. En este caso se justifica el uso de este tipo de herramienta para sistematizar la experiencia participativa y profundizar las problemáticas y necesidades expresadas por la comunidad en el Trabajo de Campo.

Para las dos técnicas se conforma un grupo de participantes de la comunidad de Buenos Aires identificados para efectos de la investigación como “Actores Claves” (ver figura 4.4), donde se involucran además de algunos participantes del colectivo de trabajo (ver figura 4.3), personalidades claves que durante todo el proceso se han mostrado interesados en el desarrollo de la



Figura 4.5. Interacción de los actores claves con el equipo de investigadores. Fuente: Tomado por los investigadores (2012)

propuesta del proyecto. El diagrama explica mediante su simbología la relación existente entre los actores claves y el proyecto, así como la relación entre todos los actores. En el caso de este grupo todos son residentes de Buenos Aires,

Puntarenas, a excepción de Mario Rivera que a pesar de no formar parte directamente de la comunidad, ha venido llevando de cerca todos los procesos que tienen incidencia en la zona en los últimos años.

Técnica de Entrevista y Comunicación Oral: Entrevista a Actores Claves
 Tema: Necesidades del Desarrollo Comunitario en Buenos Aires.

1 ¿Cuáles considera usted son las mayores necesidades comunitarias en el área de educación para el cantón de Buenos Aires, Puntarenas ?

Buenos Aires necesita espacios que sirvan para desarrollar talleres de capacitación en diversas áreas. Únicamente se atiende la educación como una etapa formal en las escuelas y colegios, pero se deja de lado la educación continua y la participación de comunidades con escolaridad diferente. La atención para niños menores a 5 años al igual que para adultos mayores en el ámbito educativo es escasa.

2 ¿Cuáles considera usted son las mayores necesidades comunitarias en el área de salud para el cantón de Buenos Aires, Puntarenas ?

Buenos Aires necesita espacios que funcionen para la promoción de la salud; a pesar de tener EBASIS, la comunidad debe apostar por programas que inciten la buena salud y mejores estilos de vida. Otra necesidad se presenta con un espacio que atienda la temática de rehabilitación especialmente porque en la zona existen muchas personas con problemas de discapacidad y la atención brindada para rehabilitarse es en Perez Zeledón es compleja por el motivo del transporte.

3 ¿Cuáles considera usted son las mayores necesidades comunitarias en el área de recreación para el cantón de Buenos Aires, Puntarenas ?

Buenos Aires necesita más espacios destinados a la recreación no solo para niños y jóvenes sino también para adultos y adultos mayores. Se cuenta con el parque del centro pero no siempre se pueden contemplar actividades que convoquen mayor cantidad de personas.

Tabla 4.1. Síntesis de respuestas obtenidas en las entrevistas a actores Claves. Temá: Necesidades del Desarrollo Comunitario en Buenos Aires. Fuente: elaborado por los investigadores (2012)

4.4.4.1. Técnica de entrevista y Comunicación Oral: Entrevista a Actores Claves. Tema Problemática del desarrollo Comunitario en Buenos Aires.

La entrevista se lleva a cabo durante el Trabajo de campo 2 (ver figura 4.5). En la misma se consultó al equipo de actores claves (ver figura 4.4) tres preguntas generadas sobre las necesidades del desarrollo comunitario. La tres interrogantes se

Ejes de Desarrollo Comunitario a partir de necesidades expresadas por actores claves de Buenos Aires

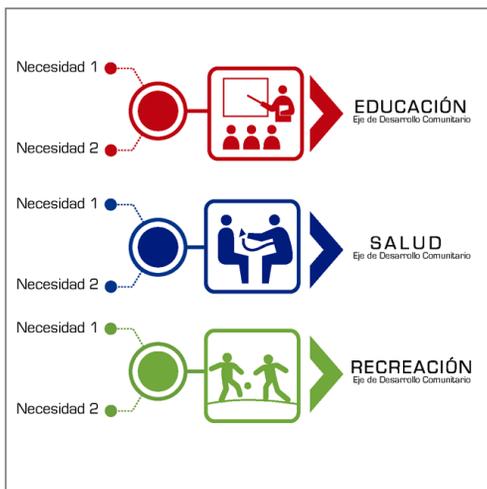


Figura 4.7. Diagrama ejes de Desarrollo Comunitario a partir de las necesidades expresadas por los actores claves. Fuente: Elaborado por los investigadores (2012)



Figura 4.6. Diagrama para método de sistematización de necesidades en los ejes de Desarrollo Comunitario por medio del lenguaje de pictograma. Fuente: elaborado por los investigadores (2012)

enfocan de la siguiente manera ¿Cuáles considera usted que son las mayores necesidades comunitarias en el área de salud, educación y recreación para el cantón de Buenos Aires Puntarenas? El común denominador entre las respuestas de los entrevistados se presenta en la tabla 4.1

Con los datos recolectados en el trabajo de campo, se sistematiza la información a partir de las necesidades expresadas por la comunidad para canalizarlas por medio de los tres ejes del desarrollo comunitario. Seguidamente el equipo de investigadores confeccionan pictogramas para desarrollar un lenguaje sencillo y simbólico en el cual tanto niños, jóvenes, adultos y adultos mayores tengan mejor comprensión.

En la figura 4.6 se representa el método en el cual se diagraman dos necesidades para cada eje de desarrollo comunitario. Los tres pictogramas utilizados simbolizan algún tipo de actividad a contemplar en cada uno de los ejes del proyecto. (Ver figura 4.7)

4.4.5. Identificación de las variables de diseño en el Centro Comunitario.

Con el objetivo de desarrollar una estrategia de investigación participativa para determinar variables de diseño en torno a los ejes de desarrollo comunitario, el equipo de investigadores implementa en el Trabajo de Campo 2 la segunda parte de la entrevista a actores claves. En este caso, ya no se enfocan las necesidades en los ejes de educación,

salud y recreación, sino se centra en las situaciones consideradas como problemáticas en los centros de reunión comunitaria. De esta forma, por medio de las respuestas obtenidas se toma en consideración un listado de variables que se utilizarán tanto en la etapa de diagnóstico como en la etapa de diseño participativo.

4.4.5.1. Técnica de entrevista y Comunicación Oral: Entrevista a Actores Claves. Tema Variables del Diseño en el Centro Comunitario.

La entrevista se lleva a cabo con los actores claves referidos en la figura 4.4. La pregunta elaborada a los entrevistados es la siguiente: ¿Qué situaciones considera problemáticas en los actuales centros de reunión comunitaria?

A partir de las respuestas obtenidas, el equipo de investigadores evalúan cada una de las situaciones para determinar las variables de diseño a utilizar en todo el proceso del proyecto. En la tabla 4.2 se presenta una síntesis de las respuestas obtenidas en las preguntas a los actores claves.

Técnica de Entrevista y Comunicación Oral: Entrevista a Actores Claves Variables del Desarrollo Comunitario en Buenos Aires.

1 Mencione que situaciones considera problemáticas en los actuales centros de reunión comunitaria presentes en Buenos Aires

Los espacios de reunión comunitaria presentes en Buenos Aires contemplan muy pocos lugares de estar para niños ni adultos mayores. La mayoría de los sitios son utilizados por adultos y jóvenes.

Normalmente los espacios de reunión comunitaria son abiertos los sábados y en algunas ocasiones durante las noches entre semana. Si se necesitan espacios de este tipo en un periodo fuera del horario establecido no es fácil tener acceso.

Una situación problemática es el acceso a centros de reunión comunitaria, ya que la posibilidad de rampas para ingresar es muy escasa en la mayoría de lugares.

La problemática más discutida en los centros de reunión comunitaria es la difícil ventilación y la falta de espacios con sombra que generan lugares muy calientes para reunir grupos de la comunidad.

Se considera que en muchos casos los centros comunales se construyen con materiales de bajo costo por lo tanto al tener además un mantenimiento mínimo la duración de los mismos es poca.

Una situación problemática es que siempre que se construye algún centro comunal al ser este con escasos recursos se proyectan con formas muy convencionales y que junto con una distribución poco versátil se convierten con el tiempo en espacios poco funcionales.

Tabla 4.2. Síntesis de respuestas obtenidas en las entrevistas a actores Claves. Temá: Variables del Desarrollo Comunitario en Buenos Aires. Fuente:elaborado por los investigadores (2012)

4.4.5.2. Definición de Variables de Diseño en el Centro Comunitario.

Mediante las respuestas obtenidas por los actores claves, se procede a enumerar un listado de situaciones y sistematizarlas a partir de una variable. Para cada uno de los casos se contempla, al igual que el apartado de los ejes de desarrollo comunitario, la creación de un pictograma que simbolice la variable. (Ver figura 4.8)

En la figura 4.9 se observan las siguientes variables de diseño obtenidas: usuarios, temporalidad, accesibilidad, confort, materiales, forma y distribución. En el capítulo 5 se presenta el análisis de resultados donde se muestra cada una de las situaciones de problemática expresadas por los entrevistados y la variable correspondiente.

A partir de las variables de diseño asignadas se especifica, en cada caso, cuáles serán sus variantes y sucesivamente se le otorga un icono o pictograma que represente la idea establecida.

Para la variable de Usuarios se toma en cuenta a los niños, jóvenes, adultos y adultos mayores. (Ver figura 4.10)

En el caso de temporalidad, según lo expuesto por los actores claves hacia el equipo de trabajo, se contemplan la temporalidad diaria establecida a partir de la mañana, tarde o noche, y la temporalidad semanal a través de los días entre semana y los fines de semana. (Ver figura 4.11)

La variable de accesibilidad implica las situaciones de diferenciación en el acceso a lugares de dos niveles,



Figura 4.8. Diagrama para método de sistematización de variables de diseño del Centro de Desarrollo Comunitario por medio del lenguaje de pictograma. Fuente:elaborado por los investigadores (2012)

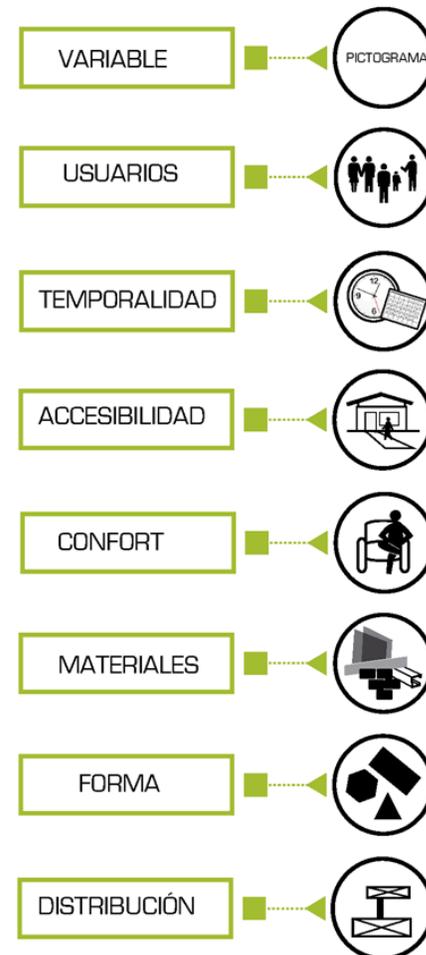


Figura 4.9.Variables de diseño establecidas para el proyecto. Fuente: Tomado por los investigadores (2012)

accesos con señalamiento e información, acceso nivel de suelo, a nivel de rampa y accesos con recorridos largos. (Ver figura 4.12)

En cuanto a la variable de confort, se establecen criterios referentes a las posibilidades de tener un techo bajo, o de doble altura, en una edificación. La posibilidad de un sistema de ventilación artificial o natural y la necesidad de sombras generadas por árboles. (Ver figura 4.13)

En la variable de materiales se estandariza, a partir de los compuestos primarios, como el concreto, acero, vidrio y madera. (Ver figura 4.14) Para el caso de la variable de forma se toman en cuenta patrones usuales en los sistemas constructivos como el cuadrado, rectángulo, hexágono, forma en L, triángulo y círculo. (Ver figura 4.15)

Para finalizar las variables, se valora la distribución a partir de la disposición de un elemento con sus articuladores. En este caso sería la distribución unitaria, la distribución en eje central, con patio central con eje lateral y la distribución irregular. (Ver figura 4.16)

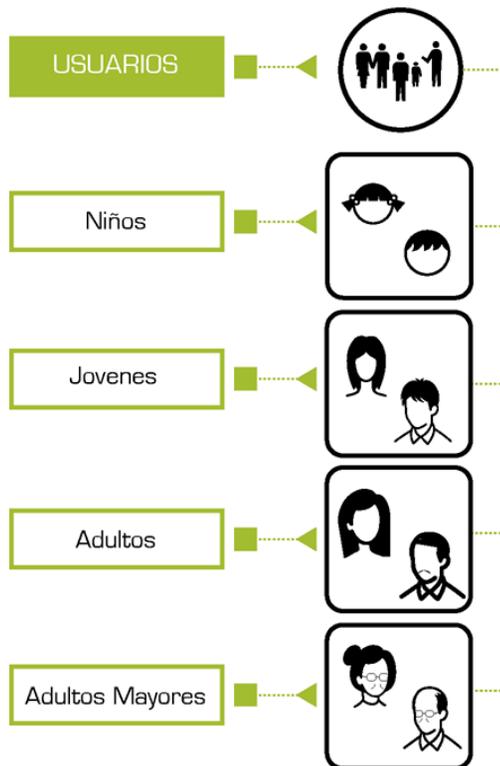


Figura 4.10. Variantes de pictogramas en la variable de usuarios. Elaborado por los investigadores (2012)

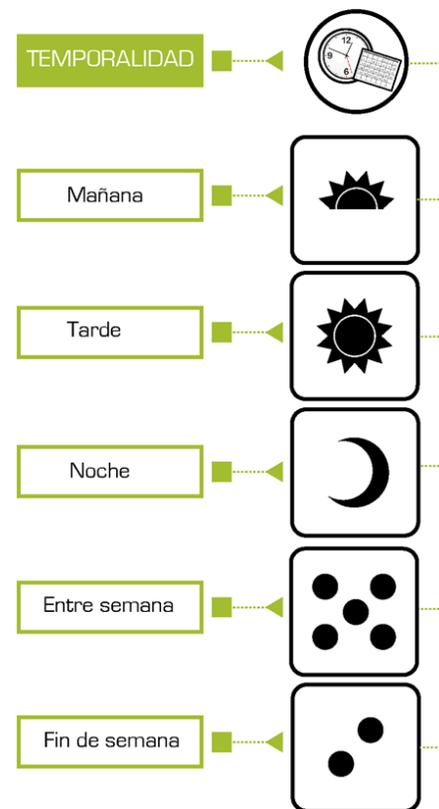


Figura 4.11. Variantes de pictogramas en la variable de temporalidad. Elaborado por los investigadores (2012)

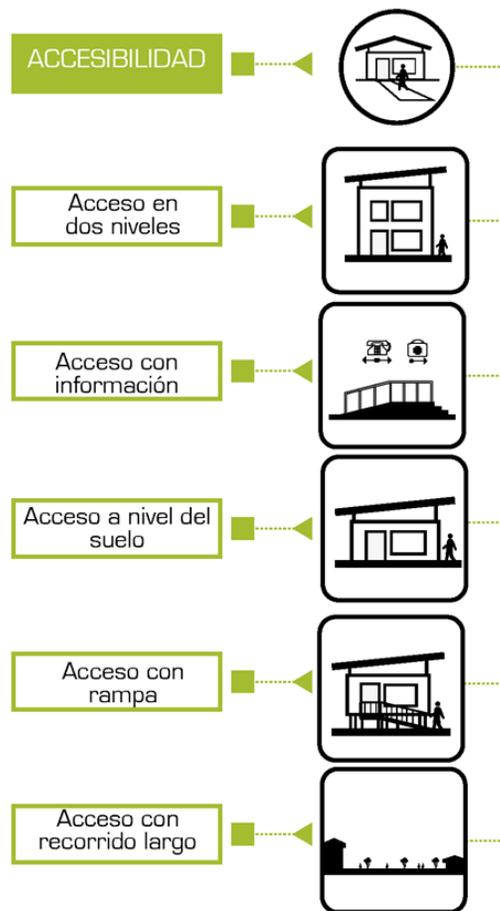


Figura 4.12.Variantes de pictogramas en la variable de accesibilidad. Elaborado por los investigadores (2012)

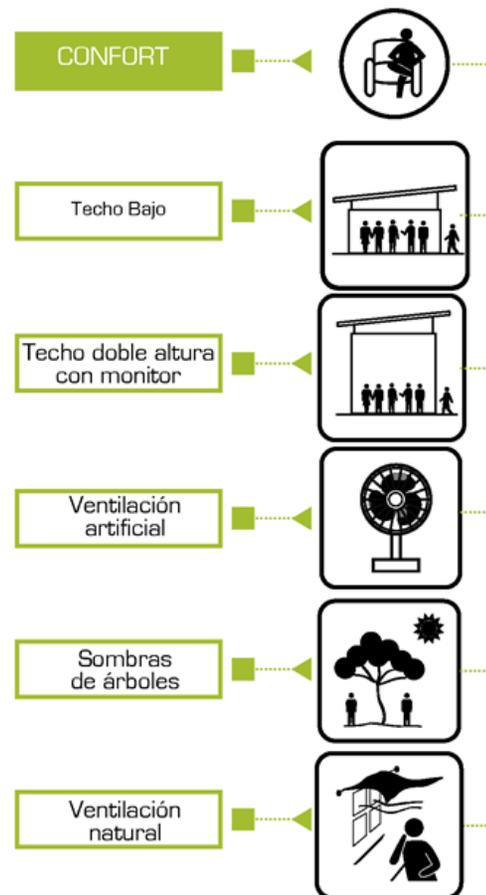


Figura 4.13.Variantes de pictogramas en la variable de confort. Elaborado por los investigadores (2012)

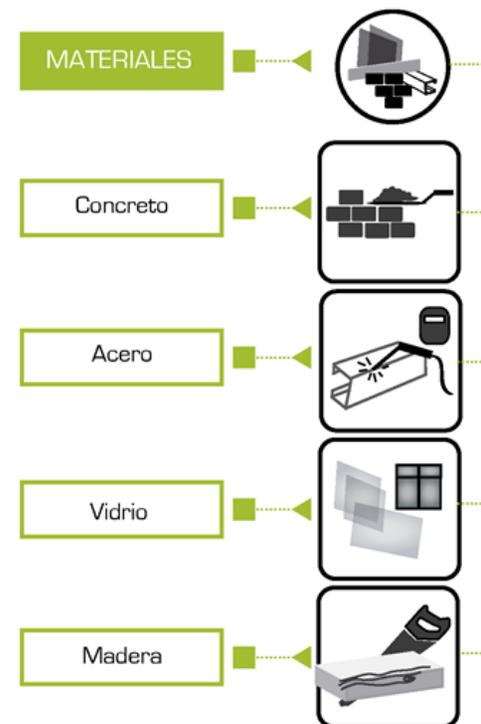


Figura 4.14.Variantes de pictogramas en la variable de materiales. Elaborado por los investigadores (2012)

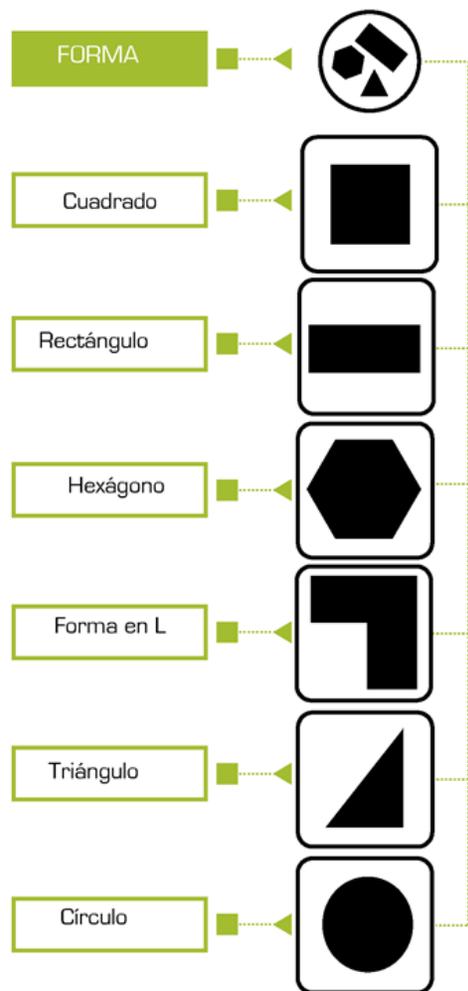


Figura 4.15. Variantes de pictogramas en la variable de forma. Elaborado por los investigadores (2012)

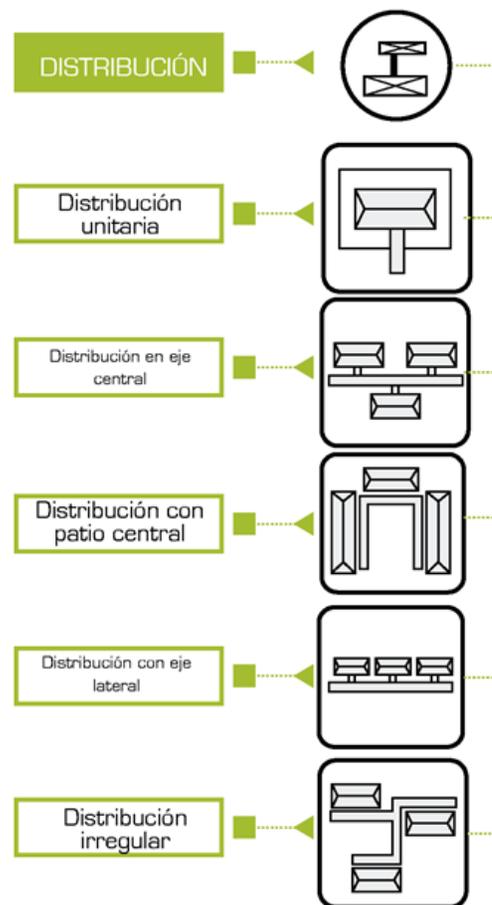


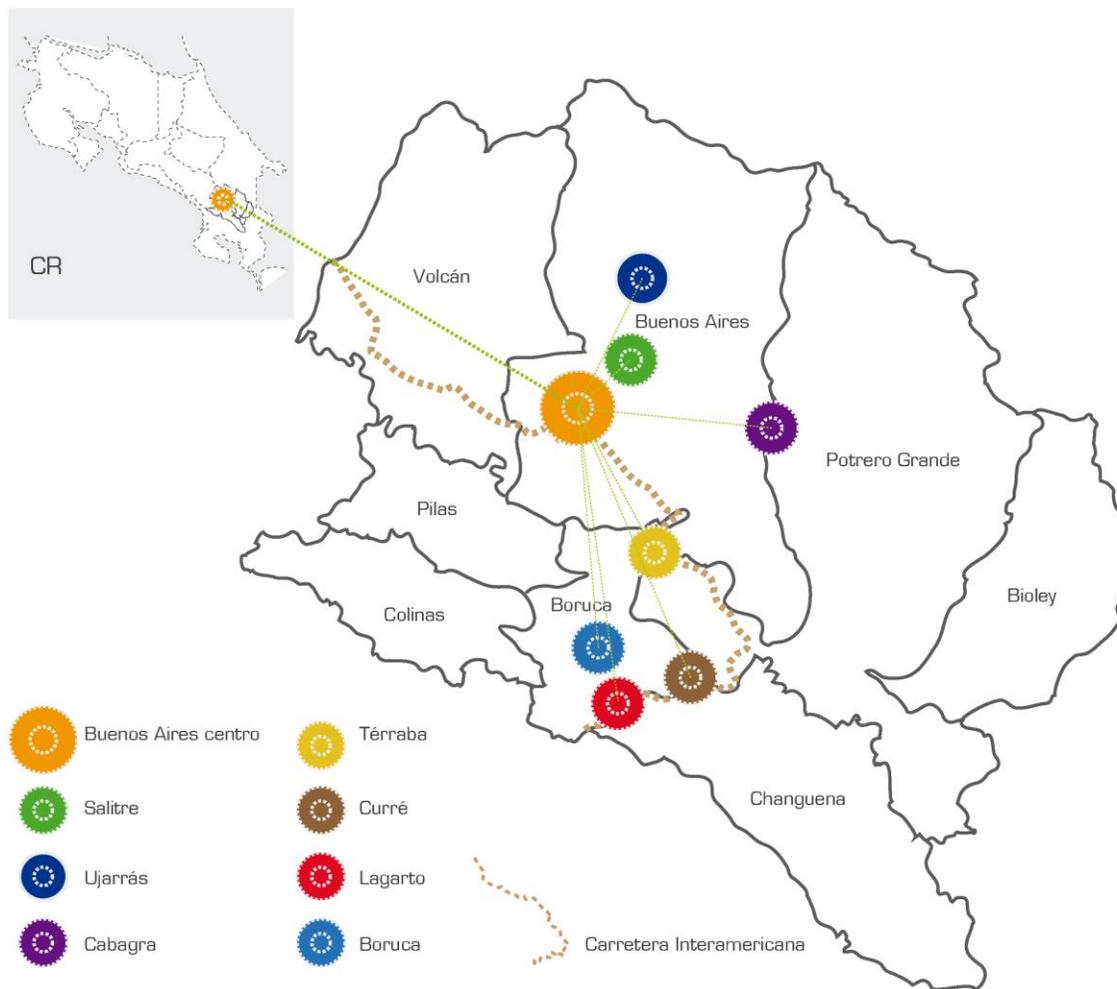
Figura 4.16. Variantes de pictogramas en la variable de distribución. Elaborado por los investigadores (2012)

4.5. ETAPA DE DIAGNÓSTICO

Mediante las conversaciones con líderes, y personas en general, de diversas comunidades se señalan las diferentes problemáticas actuales en relación a los espacios comunales. Los que nos permiten diversificar actividades aunque se encuentren en estado de deterioro debido a falta de mantenimiento y a una incorrecta administración. El trabajo de campo 3, se realiza con el fin de visitar aquellos espacios comunitarios de mayor uso y ubicados en comunidades más involucradas en el proceso de consulta del proyecto. (Ver figura 4.17)

Estas comunidades presentan menor dificultad de acceso. Son espacios de mayor relación con el centro de Buenos Aires y la carretera Interamericana. La finalidad del trabajo de campo 3 es diagnosticar las condiciones actuales de los espacios de uso comunitario mediante la evaluación física y funcional, definiendo variables respectivas para un mejor registro y manejo de datos.

Por cada espacio comunal visitado, se realizó una ficha resumen de



evaluación, donde se distinguen las diferentes variables. Como parte del proceso, se incluye un análisis de acceso a servicios básicos como salud, educación y recreación, además de la existencia de áreas verdes y las condiciones topográficas de cada espacio.

4.5.1 Evaluación física:

Para la evaluación física de los espacios, se determinaron ciertas variables en relación a los aspectos señalados mayormente por personas de las comunidades. Se consideró la condición de los materiales y estructuras principales (piso, paredes y techo), la forma y distribución general de los espacios, la accesibilidad a los mismos y las soluciones arquitectónicas para crear condiciones de confort bajo el concepto de tratamiento climático (Ver tabla 4.3).

Variable		Información para evaluación
Evaluación física	Materiales y estructura	Se evalúa de forma general la condición actual de materiales y estructuras de cubiertas, pisos y paredes. Con el fin de conocer el grado de deterioro de las instalaciones perjudicando las funciones del espacio para actividades comunales.
	Forma y distribución	La forma volumétrica y la distribución general de cada espacio analizado permiten identificar tipologías y cómo resuelven las necesidades espaciales según su función y uso.
	Confort/ Tratamiento climático	Por las condiciones de calor y humedad del cantón, se destacan las soluciones arquitectónicas que resuelvan la ventilación e iluminación del espacio
	Accesibilidad	La accesibilidad más que una ley, es un requisito esencial dentro del diseño de los espacios. Se evalúa las condiciones del acceso principal y secundarios, así como de las facilidades de desplazamiento en el interior de los espacios (pasillos, rampas, escaleras)

Tabla 4.4. Criterios para evaluación física de instalaciones. Fuente: Elaboración propia.

Criterio		M-M Muy malo	M Malo	B Bueno	MB Muy Bueno	EXC Excelente
Evaluación física	Pisos	-Materiales deteriorados	-Materiales deteriorados	-Materiales en buen estado	Muy buen estado	Materiales nuevos o recién instalados
	Paredes	-Reemplazo total	-Requiere mantenimiento	- Bajo mantenimiento	-Poco mantenimiento	-No requiere inmediato mantenimiento
	Cubiertas	-Deterioro visual	-Posible sustitución y mejora	-Poca reparación		

Tabla 4.4. Criterios para evaluación física de instalaciones. Fuente: Elaboración propia.

Para el caso de la evaluación de la variable de materiales y estructura, se elaboró una tabla de criterios que califican la condición de pisos, cubiertas y paredes en general (Ver tabla 4.4). Esto es una forma de evaluar detenidamente las condiciones de infraestructura de cada espacio. Sin duda el uso de un espacio no depende únicamente de sus funciones y soluciones de distribución, sino de la seguridad del mismo al contar con una infraestructura en adecuadas condiciones que no interrumpan o impidan el desarrollo de actividades.

Para efectos de diagnóstico, se realiza la libre anotación del material aplicado a la estructura primaria del espacio.

Este tipo de evaluación nos permite tener un panorama más amplio de las soluciones arquitectónicas de los diferentes espacios de reunión comunitaria analizados para ampliar las pautas de diseño del proyecto propuesto.

Es importante contemplar la relación entre el mantenimiento requerido de las instalaciones, las responsabilidades administrativas y la necesidad de incentivos financieros

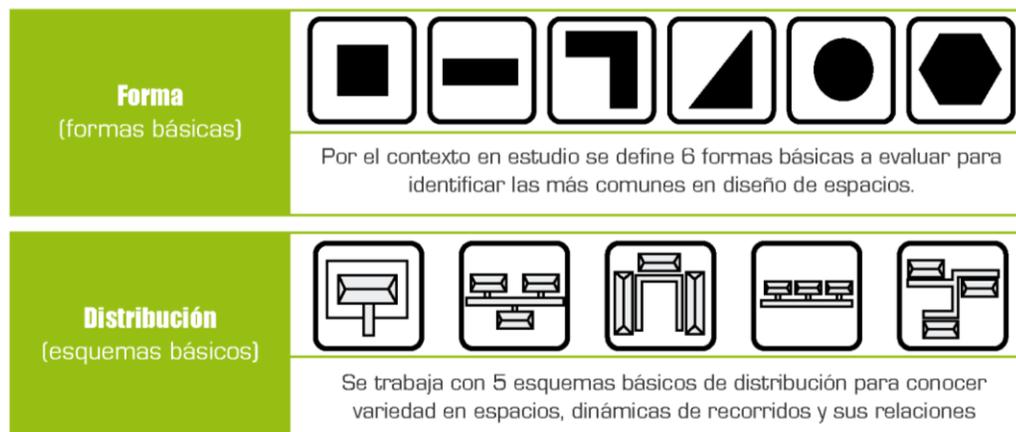


Figura 4.18. Iconos de variables de forma y distribución. Fuente: Elaboración propia

para invertir en el mejoramiento y mantenimiento respectivo.

La forma y distribución de los espacios se aplicó bajo un esquema volumétrico general y se realiza una vista en planta del espacio que se analiza. La idea de esta variable es conocer soluciones de distribución y las tipologías comunes entre todos los espacios analizados. Esto permite valorar la solución del espacio a las actividades que se realizan en el mismo.

Para esta variable se resuelven diferentes esquemas de distribución y

formas volumétricas representadas en iconos (Ver figura 4.18).

La variable de confort (Tratamiento climático) es una forma de conocer las soluciones más comunes a las condiciones climáticas del contexto respectivo. Según las diferentes soluciones arquitectónicas, en materia de tipologías de infraestructura, es que se puede comprender la aplicación de soluciones pasivas o mecánicas en el espacio.

Para este aspecto, se reconoce, por relevancia y mayor aplicación, mediante fotos y descripciones breves, cuáles son las principales soluciones

espaciales a las condiciones de soleamiento, ventilación y lluvias.

La variable de accesibilidad, siendo un concepto amplio, se enfoca, en este diagnóstico, en los aspectos de soluciones arquitectónicas que permitan el libre desplazamiento y disfrute de las personas en los espacios. Esto es desde la posibilidad de tener acceso al espacio y libre recorrido del mismo.

Para esta variable se definen 5 iconos que especifican la condición del acceso o a los espacios de transición en el interior del espacio, ya sea por condición plana, por medio de gradas, por rampa o algún tipo de pendiente (Ver figura 4.19). Y conjunto a estos iconos se especifica el material aplicado lo cual también afecta la posibilidad de acceso y desplazamiento en el espacio.



Figura 4.19. Iconos de variable de accesibilidad. Fuente: Elaboración propia.

4.5.2 Evaluación funcional:

La evaluación funcional se relaciona con las actividades realizadas en el espacio analizado, los usuarios que hacen mayor frecuencia de uso de los mismos y la temporalidad de uso (Ver tabla 4.5).

Según el uso o funcionalidad al que está destinado el espacio, es que se puede distinguir quiénes son los usuarios más frecuentes. Cuál es la temporalidad entre semana, tomando en cuenta un factor importante de facilidad de desplazamiento por la relación de distancia y topografía entre los lugares y los mismos espacios.

Para la variable de usuarios se definen 4 iconos que se califican por

color según el nivel de frecuencia de uso del espacio. (Ver figura 4.20)



Figura 4.20. Iconos de variable de usuarios. Fuente: Elaboración propia.

La temporalidad se analiza por uso del espacio entre semana y los fines de semana, además del uso durante el día, ya sea en la mañana, tarde o noche. De igual manera se definen iconos simples de temporalidad y se

Variables		Información para evaluación
Evaluación funcional	Actividades	Se destaca las principales actividades realizadas en los espacios que justifiquen su uso
	Usuarios	La forma volumétrica y la distribución general de cada espacio analizado permiten identificar tipologías y cómo resuelven las necesidades espaciales según su función y uso.
	Temporalidad	Por las condiciones de calor y humedad del cantón, se destacan las soluciones arquitectónicas que resuelvan la ventilación e iluminación del espacio

Tabla 4.5. Variables de evaluación funcional de los espacios. Fuente: Elaboración propia.

estable en una lista las actividades que se realizan en el mismo, según entrevistas realizadas por personas de la comunidad respectiva (Ver figura

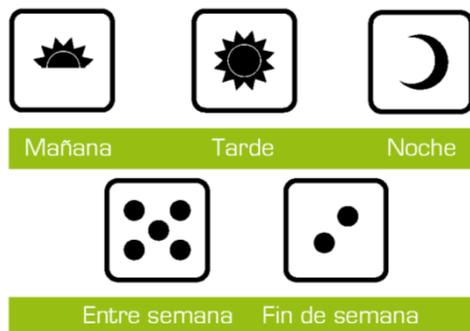


Figura 4.21. Iconos de variable de temporalidad Fuente: Elaboración propia.

4.21).

Las variables de usuario y temporalidad son la forma de conocer las dinámicas más comunes en los espacios. Permiten destacar cuales usuarios realizan mayor uso de los mismos en relación con el tipo de actividad más común.

4.5.3. Fichas de evaluación

Durante el trabajo de campo 3, para efectos prácticos, los facilitadores diseñaron una tabla para la recopilación de datos.

Complementario a esto se registraron las coordenadas de ubicación del espacio visitado, además de fotografías respectivas que justifiquen el diagnóstico (Ver figura 4.22-4.34).

La información obtenida es registrada en fichas resumen por cada espacio. Estas fichas reúnen las diferentes variables señaladas anteriormente. Para el análisis de los datos, mediante tablas auxiliares se realizaron registros cuantitativos y cualitativos.

Se debe dejar claro que para efectos de diagnóstico, las variables definidas como resultado del trabajo de campo 2 (Aproximación a la problemática) no se aplica en su totalidad, más bien se ajustan a la realidad situacional. El diagnóstico es una forma de plasmar las situaciones que justifican la problemática general de los espacios de uso comunitario.

Para el desarrollo de los talleres participativos es que se aplican las variables en su totalidad, por ser la fuente teórica pedagógica como guía de las actividades y para el procesamiento de los datos resultantes de cada taller.

4.5.4 Resultados y conclusiones del diagnóstico

Gracias a la recopilación de datos es posible distinguir las diferentes condiciones entre los espacios visitados, con el fin de destacar aquellas situaciones en común según su evaluación física y funcional.

La idea de conocer los resultados permite además tener un panorama más cercano a una realidad y mediante los talleres participativos trabajar estas variables. Con el fin de conocer y ampliar las observaciones de las personas de las comunidades con respecto a las necesidades espaciales que viven actualmente.



Figura 4.22. Salón de reuniones de Buenos Aires.

02.a

Complejo Parroquial Buenos Aires Puntarenas_ Salón Parroquial

Ficha para diagnóstico de infraestructura y uso de espacios comunitarios

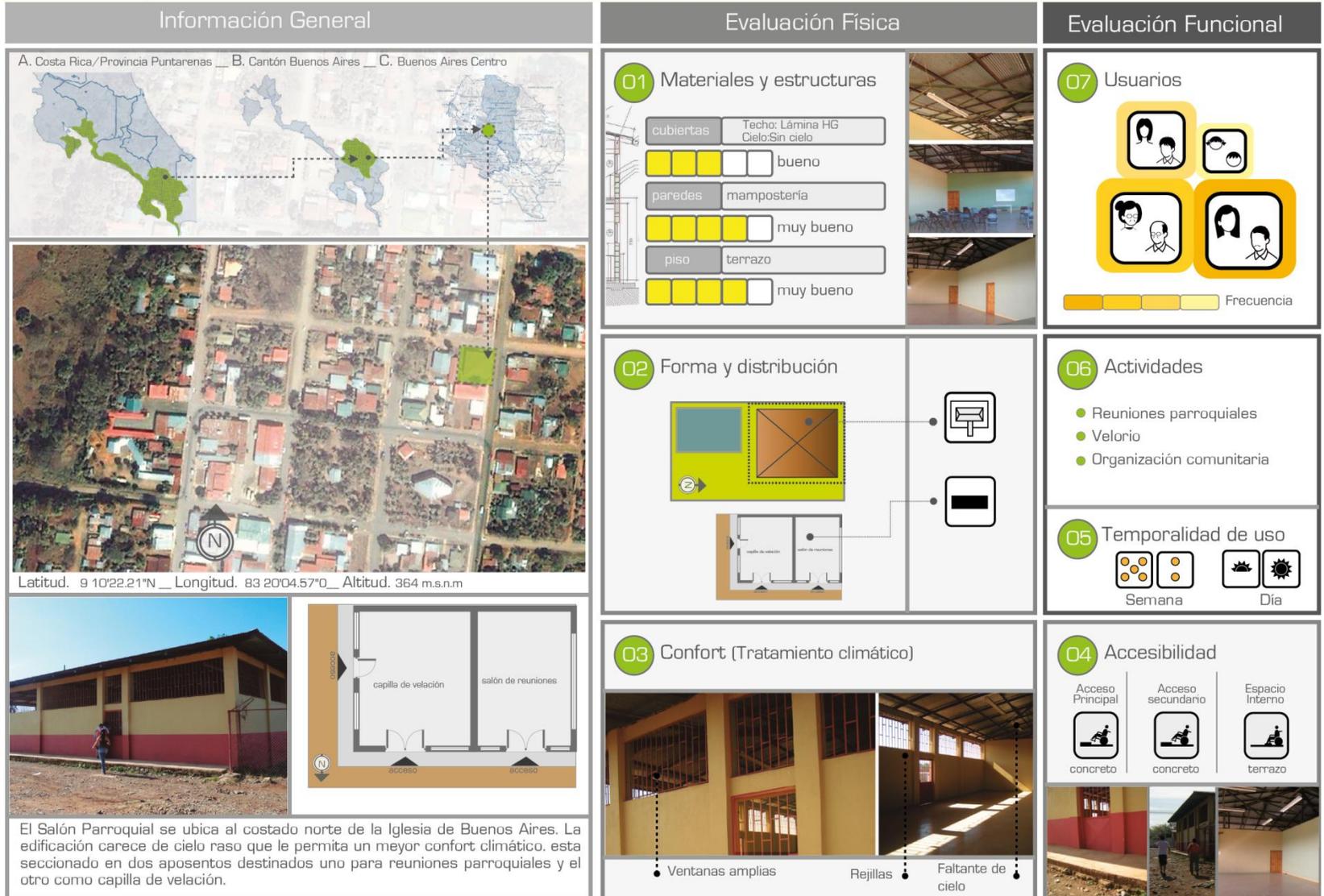


Figura 4.23. Complejo Parroquial Buenos Aires de Puntarenas: Salón Parroquial

02.b
Complejo Parroquial Buenos Aires Puntarenas_ Cancha Multiuso

Ficha para diagnóstico de infraestructura y uso de espacios comunitarios

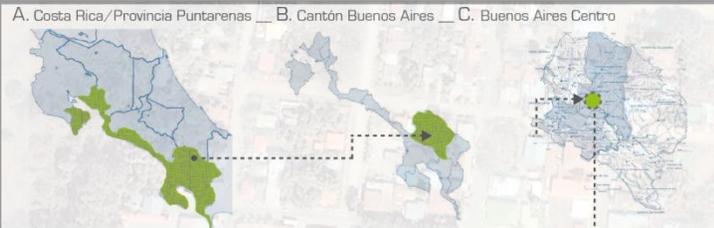
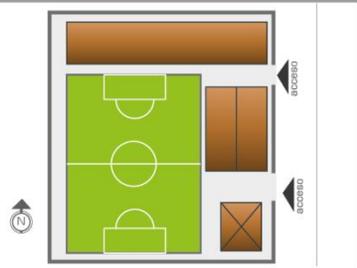
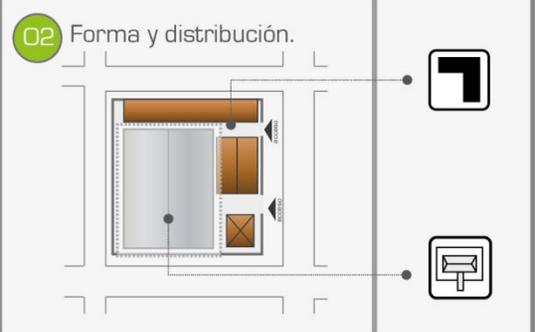
Información General	Evaluación Física	Evaluación Funcional												
<p>A. Costa Rica/Provincia Puntarenas __ B. Cantón Buenos Aires __ C. Buenos Aires Centro</p>   <p>Latitud. 9 10'21.41"N __ Longitud. 83 20'04.99"O __ Altitud. 364 m.s.n.m</p>   <p>El Salón Parroquial se ubica al costado norte de la Iglesia de Buenos Aires. La edificación carece de cielo raso que le permita un mayor confort climático. Está seccionado en dos aposentos destinados uno para reuniones parroquiales y el otro como capilla de velación.</p>	<p>01 Materiales y estructura.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px;">cubiertas</td> <td style="padding: 2px;">Techo: Lámina HG</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">[4 yellow squares]</td> <td style="padding: 2px;">excelente</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">paredes</td> <td style="padding: 2px;">mampostería</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">[3 yellow squares]</td> <td style="padding: 2px;">muy bueno</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">piso</td> <td style="padding: 2px;">concreto</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">[3 yellow squares]</td> <td style="padding: 2px;">muy bueno</td> </tr> </table> 	cubiertas	Techo: Lámina HG	[4 yellow squares]	excelente	paredes	mampostería	[3 yellow squares]	muy bueno	piso	concreto	[3 yellow squares]	muy bueno	<p>07 Usuarios</p>  <p style="text-align: right;">[4 yellow squares] Frecuencia</p>
cubiertas	Techo: Lámina HG													
[4 yellow squares]	excelente													
paredes	mampostería													
[3 yellow squares]	muy bueno													
piso	concreto													
[3 yellow squares]	muy bueno													
	<p>02 Forma y distribución.</p> 	<p>06 Actividades</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Partidos fútbol 5 ● Convivencias parroquiales ● Fiestas patronales 												
	<p>03 Confort (Tratamiento climático)</p>  <p>Laterales abiertos que permiten la ventilación cruzada</p> <p>Pasillos con sombra en alrededores de la cancha.</p>	<p>05 Temporalidad de uso</p>  <p style="text-align: center;">Semana Día</p>												
		<p>04 Accesibilidad</p> <table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 33%;">Acceso Principal</td> <td style="width: 33%;">Acceso secundario</td> <td style="width: 33%;">Espacio Interno</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>concreto</td> <td>concreto</td> <td>terrazo</td> </tr> </table> 	Acceso Principal	Acceso secundario	Espacio Interno				concreto	concreto	terrazo			
Acceso Principal	Acceso secundario	Espacio Interno												
concreto	concreto	terrazo												

Figura 4..24.Complejo Parroquial Buenos Aires de Puntarenas: Cancha Multiuso.



Figura 4.25. Centro comunitario Aradikes.

77 PARTICIPA BUENOS AIRES: Centro Comunitario para la Promoción del Desarrollo Inclusivo de Buenos Aires, Puntarenas.



Figura 4.26. Centro comunitario Iglesia de Lagarto.

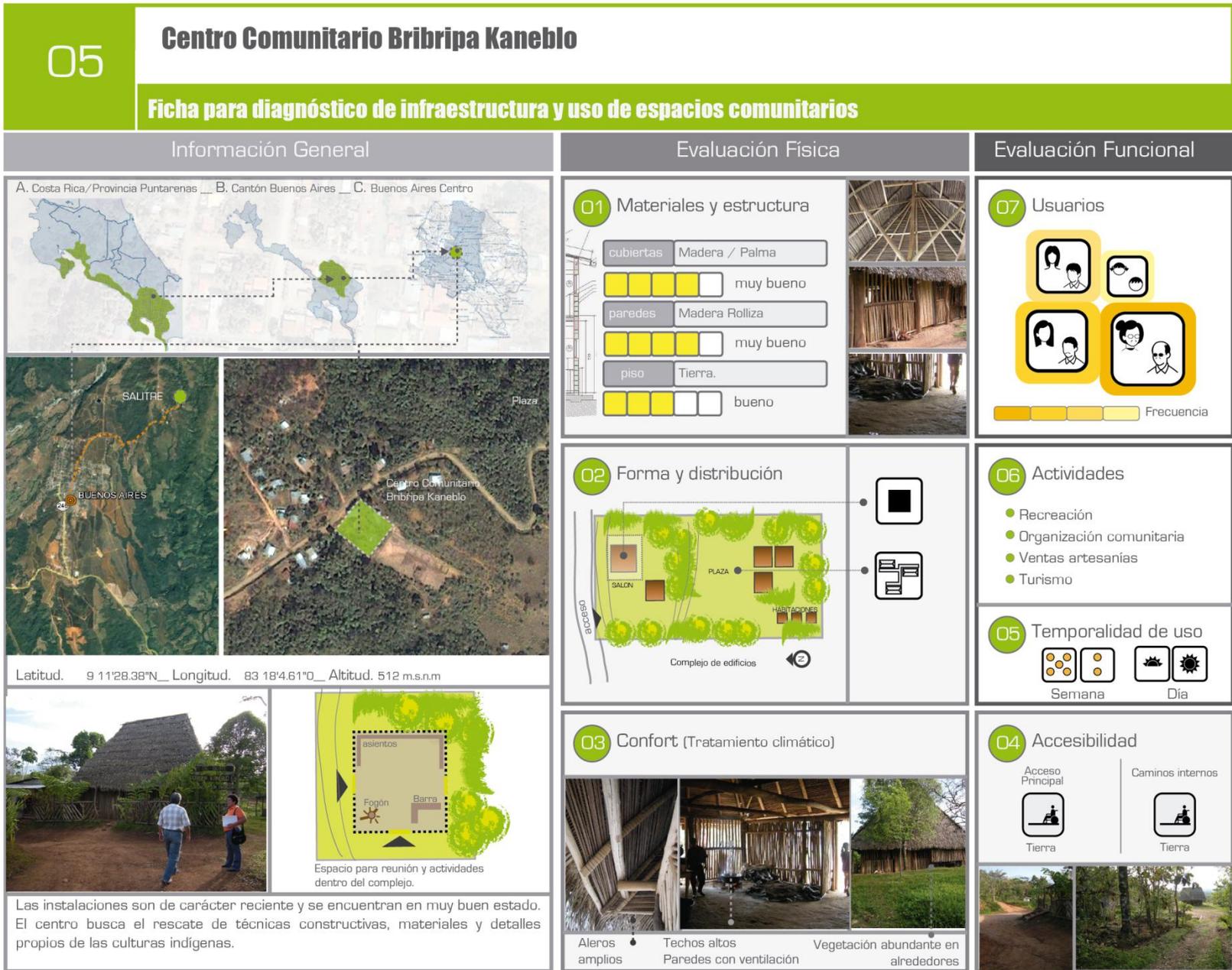


Figura 4.27. Centro comunitario Bribripa Kaneblo.

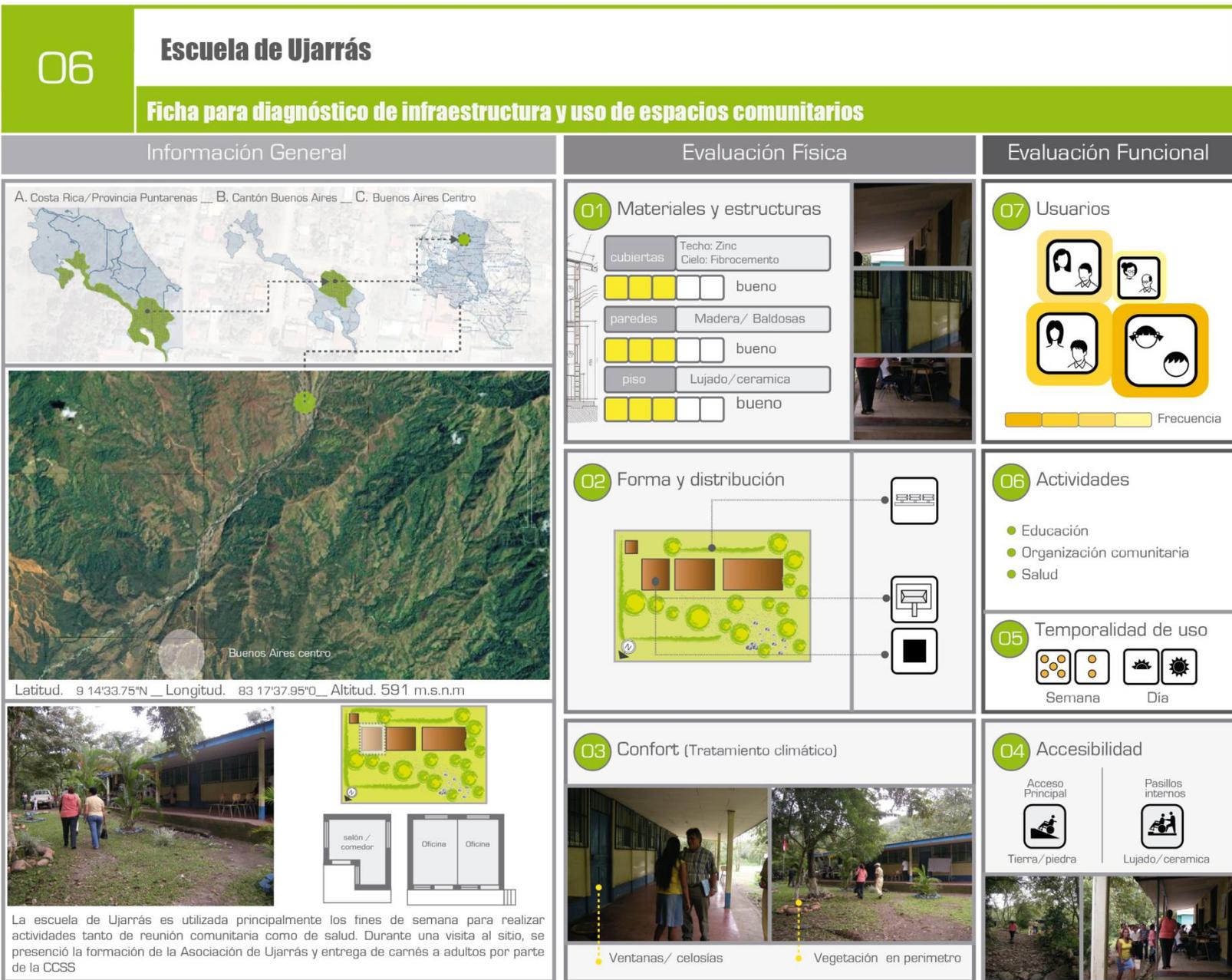


Figura 4.28. Escuela de Ujarrás.

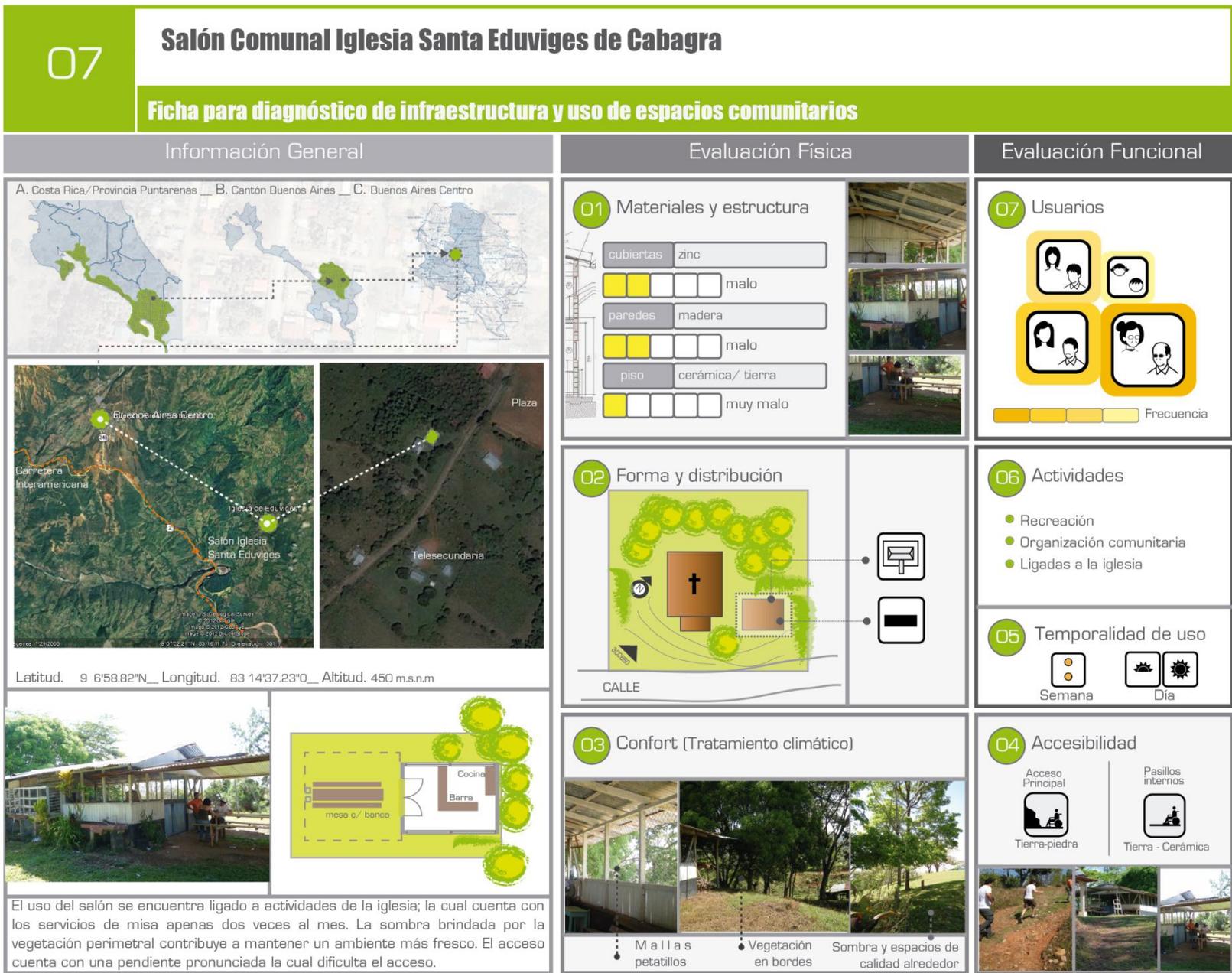


Figura 4.29. Salón Comunal Iglesia Santa Eduvigis de Cabagra.

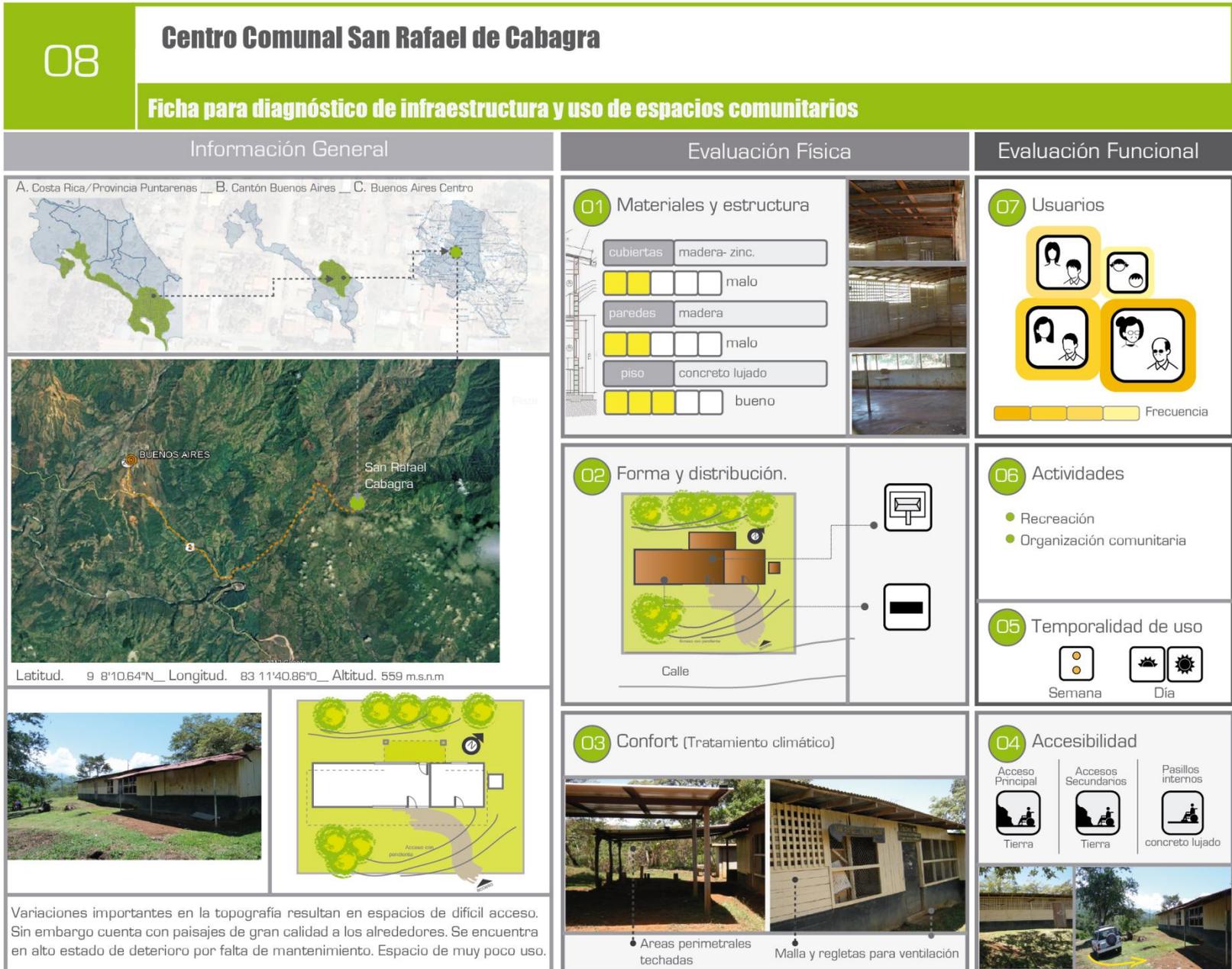


Figura 4.30. Centro Comunal San Rafael de Cabagra.



Figura 4.31. Salón comunitario Casa Grande de Térraba.

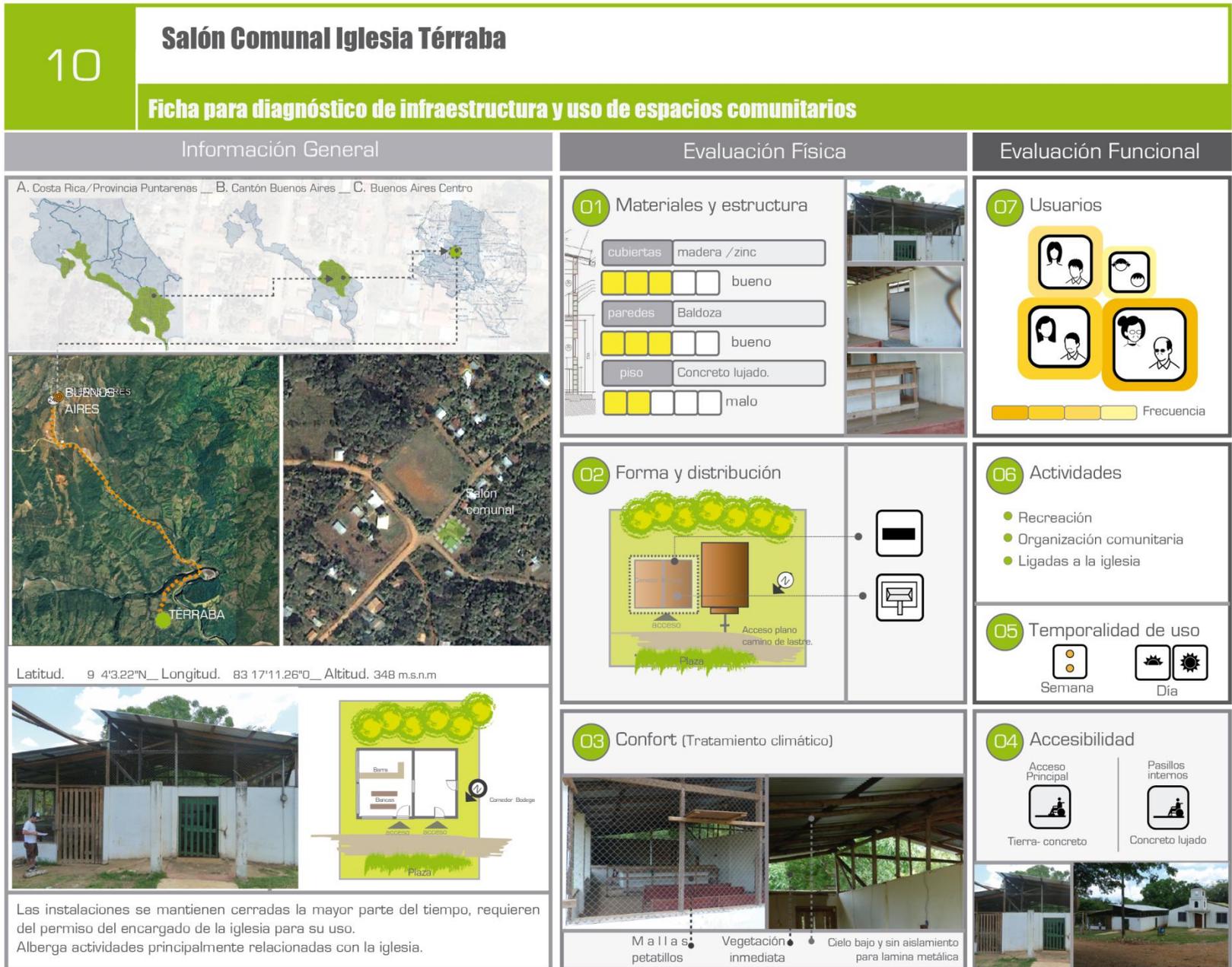


Figura 4.32. Salón comunal Iglesia de Térraba.

11

Salón de Reuniones Boruca (en construcción)

Ficha para diagnóstico de infraestructura y uso de espacios comunitarios

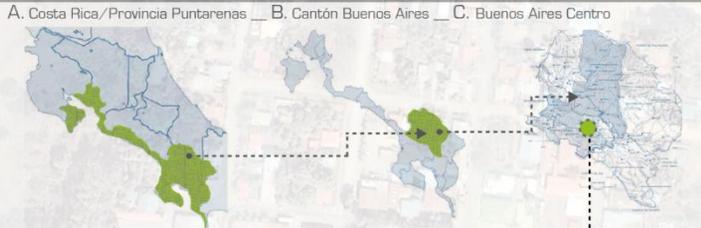
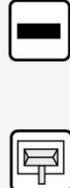
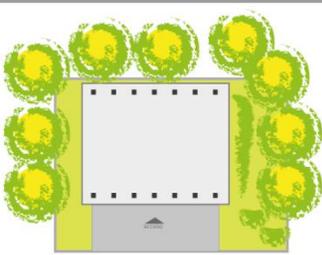
Información General	Evaluación Física	Evaluación Funcional
<p>A. Costa Rica/Provincia Puntarenas _ B. Cantón Buenos Aires _ C. Buenos Aires Centro</p> 	<p>01 Materiales y estructura.</p> <p>cubiertas Techo: Lámina HG  bueno</p> <p>paredes concreto muro de contención  bueno</p> <p>piso concreto  bueno</p> 	<p>06 Usuarios</p>  <p> Frecuencia</p>
 <p>Latitud. 9 0'4.87"N_ Longitud. 83 19'34.69"O_ Altitud. 546 m.s.n.m</p>	<p>02 Forma y distribución</p>  	<p>06 Actividades</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Festejos tradicionales ● Organización comunitaria <p>05 Temporalidad de uso</p> <p> Semana Día</p>
  <p>La edificación está en proceso de construcción y forma parte de un espacio techado amplio para realizar celebraciones de tradición indígena así como organización comunitaria. Durante las vísperas de fin de año se celebra el tradicional "Baile de los Diablitos"</p>	<p>03 Confort (Tratamiento climático)</p>  <p>● Espacios laterales abiertos permiten la ventilación constante del inmueble</p>	<p>04 Accesibilidad</p> <p>Acceso Principal Acceso secundario Espacio interno</p> <p> lastre lastre concreto</p> 

Figura 4.33. Salón de reuniones de Boruca.

85

PARTICIPA BUENOS AIRES: Centro Comunitario para la Promoción del Desarrollo Inclusivo de Buenos Aires, Puntarenas.

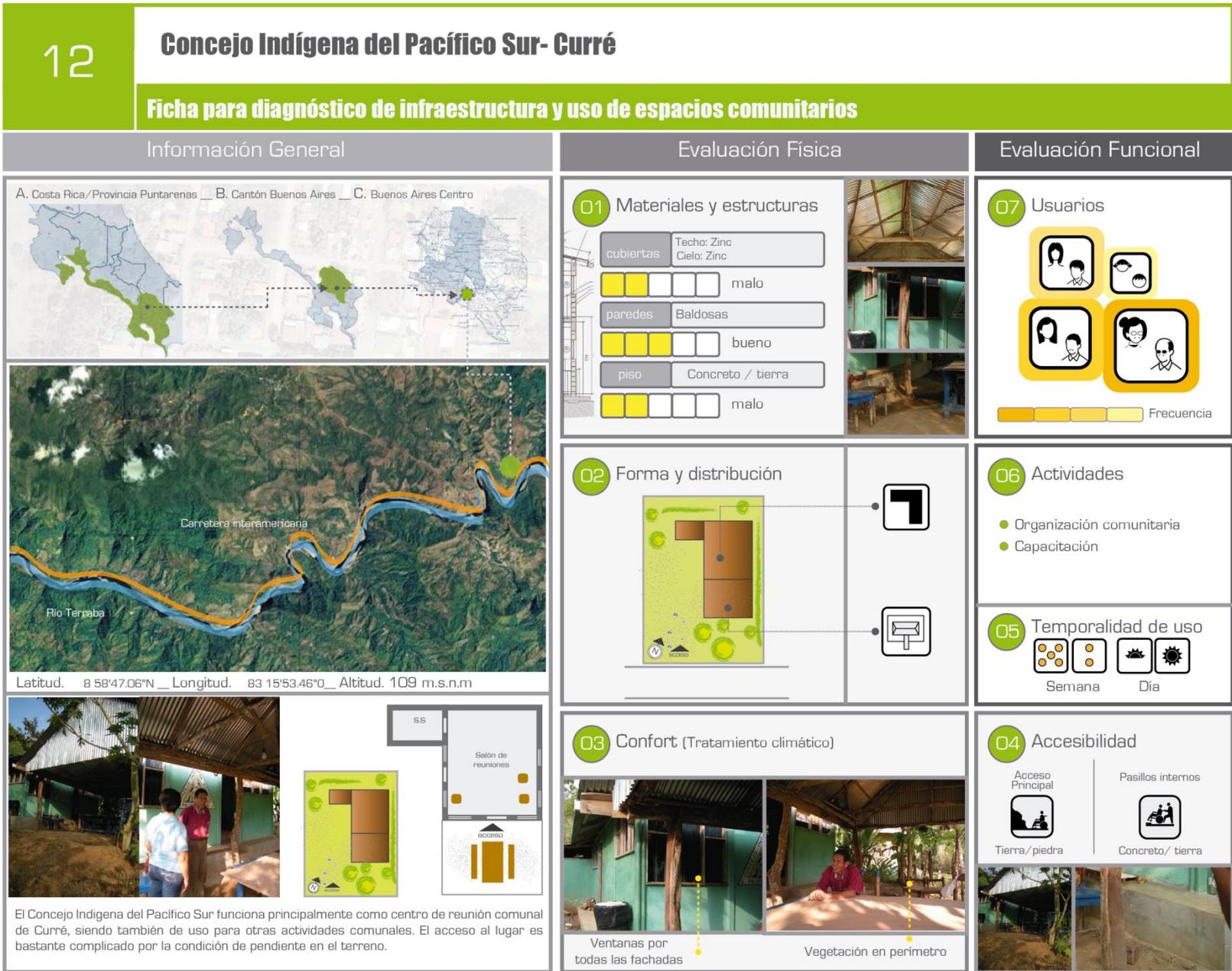


Figura 4.34. Concejo Indígena del Pacífico Sur, Curré.

4.6. ETAPA DE DISEÑO PARTICIPATIVO

Seguido de la etapa de aproximación al área de estudio y de diagnóstico, se desarrolla la etapa enfocada al desarrollo de talleres de diseño participativo.

Cuando se hace referencia a talleres de diseño participativo se habla a la conceptualización del taller como un espacio y un tiempo en se busca la participación, el dialogo, la reflexión y la creatividad grupal como base fundamental para el proceso de diseño. Evitando en lo posible la presencia pasiva del asistente y motivando la actividad en un marco de flexibilidad (García2008, p.11).

Para el caso del proyecto, los talleres son un mecanismo en los procesos de diseño participativo. Ahí es donde se da la participación, donde se vive un ambiente de colectividad y discusión que permite que surjan las ideas, los proyectos y las diversas alternativas a problemas previamente analizados (García 2008, p.11).

Los talleres son una puerta a la participación. En la cual las personas

interesadas en la propuesta pertenecientes a la comunidad de Buenos Aires, aprenden a proyectar sus capacidades creadoras sobre las problemáticas existen en su comunidad. En este sentido, se debe resaltar la importancia de los talleres de diseño participativo. El proyecto, al ser un proceso de aprendizaje por medio de una educación no formal, permite a la comunidad tomar decisiones importantes en la formulación y creación de la propuesta. Como aspecto general, para todos los talleres se utilizó una lista por cada grupo, donde se plasman las condiciones básicas para participar equitativamente valorando los aportes y respetando las opiniones diversas. (Ver Anexo 9.1)

En el desarrollo de esta etapa, cada uno de los talleres se implementa en dos partes. La primera de ellas consiste en la búsqueda de información del equipo de investigadores y el desarrollo del material didáctico a utilizar. La segunda parte es la ejecución de los talleres mismos con los participantes de la comunidad.

Para el desarrollo del proyecto se ejecutaron tres talleres de diseño participativo denominados Taller Participativo A, B y C, cada uno de ellos corresponde en numeración al trabajo de campo 4, 5, y 6.

Para efectos prácticos en la presentación de la información, es importante mencionar que los resultados obtenidos en cada uno de los talleres de diseño participativo se presentarán en el capítulo 5, destinado al análisis de resultados.

4.6.1. Ubicación Espacial y temporal

La ejecución de los talleres de diseño participativo se desarrolla en la Escuela Rogelio Fernández Güell, ubicada en el centro de Buenos Aires. El espacio destinado es el salón



Figura 4.35. Salón multiuso Escuela Rogelio Fernández. Fuente: Imagen tomada por los investigadores.

multiusos, ubicado en la segunda planta del centro educativo (ver figura 4.35). El lugar cuenta con sillas y mesas para reunir a un máximo de cuarenta personas.

Los tres talleres participativos se desarrollaron en las siguientes fechas: 2 de junio, 14 de julio y 10 de agosto del 2012. En los tres casos se dio inicio entre las 8:30 y 9 de la mañana para concluir a la 1 de la tarde.

4.6.2. Los participantes, contacto y criterios de selección.

En colaboración con los actores claves presentados en la figura 4.4, se elaboró una invitación a diferentes líderes comunales y personas interesadas en participar en los talleres de diseño. Se levantó una lista de 25 personas que confirmaron su asistencia para el primer día 2 de junio. El grupo confirmado estaba conformado por representantes de diferentes comunidades de Buenos Aires, así como representantes de

agrupaciones indígenas. Los criterios de selección utilizados para el levantamiento de la lista se basaron en la ubicación geográfica y el género.

A pesar de existir confirmación previa de los invitados, el día del primer taller, a la hora citada, únicamente asistieron cinco personas de la lista planeada con anterioridad. Sin embargo, personas interesadas en la temática, que se habían enterado con anticipación, se presentaron para formar parte de las actividades.

En este caso, las profesoras Audry Irama y Jeanette Murillo UISIL (Universidad Interamericana San Isidro Labrador) colaboraron junto con sus estudiantes en la participación de los talleres.

Media hora después de la hora citada ya se contaban con treinta y seis participantes. Había estudiantes de la UISIL, de diferentes zonas geográficas del cantón de Buenos Aires, tres representantes de comunidades indígenas y pobladores de la comunidad interesados en el tema. En vista de la buena aceptación

por parte de los interesados, se les convocó para los dos talleres de diseño participativo del 14 de julio y 10 de agosto, obteniendo resultados positivos en la asistencia de las mismas personas para los tres talleres.

En función del perfil resultante de los participantes, cabe mencionar que de los 36 asistentes 30 eran a mujeres entre los 18 y 70 años y 6, hombres entre los 18 y 65 años.

En cuanto al grado de escolaridad de los asistentes, 25 personas corresponden a grado universitario, 6 a grado de secundaria y 5 grado académico de primaria.

4.6.3. Taller Participativo de Diseño A.

El taller de diseño participativo A, se llevó a cabo el sábado 2 de junio del 2012 en el auditorio de la Escuela Rogelio Fernández.

Con previa invitación se convocó a líderes comunales e interesados en la temática del proyecto una semana antes de la actividad, sin embargo, el día de la misma, gran parte de la lista de representantes de la comunidad no asistió. A pesar de lo anterior, las profesoras Audry Ilama y Jeanette Murillo expresaron estar interesadas junto con sus estudiantes universitarios en participar de la actividad. Después de completado la asistencia de 36 personas, se dio pie de inicio al Taller de Diseño participativo A.

El fin del taller era identificar las necesidades espaciales en los ejes de desarrollo comunitario (educación, salud y recreación) por medio de actividades que vinculan la participación de la comunidad para proponer las soluciones a dichas necesidades.

El taller participativo A, se desarrolló a partir de las siguientes técnicas: Presentación de los participantes, diálogo de motivación, exposición sobre el lenguaje del desarrollo comunitario y diseño participativo; priorización de imágenes

Taller Participativo A		
Nombre del taller	Componentes del Desarrollo Comunitario	
Fecha	Sábado 2 de junio del 2012	
Lugar	Auditorio Escuela Rogelio Fernández – Buenos Aires Centro	
Duración	5 horas (8:00am-1:00pm)	
Número de Participantes	36 total	30 Mujeres 6 Hombres
Comunidades participantes	Buenos Aires Centro	Puerto Nuevo-Cantón Boruca
	Ujarrás-Cantón de Buenos Aires	Santa Eduviges-Distrito de
	Boruca Centro	Biolley
	Salitre-Cantón de Buenos Aires	Cabagra- Cantón de Potrero Grande
	Ciudad Cortés- Cantón de Osa	
Moderador	Delio Robles Loaiza	
Objetivo	Identificar las necesidades espaciales en los ejes de desarrollo comunitario (educación, salud y recreación) por medio de actividades que vinculan la participación de la comunidad. Priorizar las necesidades espaciales posibles en el proyecto por medio de pictogramas que identifican variables de diseño.	
Tareas	Presentación de los participantes Diálogo de motivación Exposición sobre el lenguaje del desarrollo comunitario y el diseño participativo. Priorización de imágenes a partir de las necesidades de los espacios de reunión comunitaria. Interrelación de Pictogramas que identifican posibles variables de diseño en el proyecto.	

Tabla 4. 6. Resumen Taller participativo A. Fuente: Elaboración propia. Fuente: Elaborado por los investigadores (2012)

a partir de las necesidades de los espacios de reunión comunitaria y priorización de las necesidades espaciales posibles en el proyecto por medio de pictogramas que identifican variables de diseño.

4.6.3.1. Técnica de comunicación oral: Presentación de los participantes.

Para dar inicio al taller de diseño participativo A, el equipo de investigadores dio la bienvenida al grupo y se presentaron, resaltando como punto fundamental, que todos trabajarían en equipo por un interés común y que no existirían jerarquías ni rangos entre los investigadores y los participantes. Esta estrategia se utilizó con el fin de romper los esquemas preestablecidos y brindarle a la comunidad un proceso de facilidad para poder participar en equipo. Seguidamente el moderador procedió a organizar a las personas en subgrupos de cinco o seis personas. Se les solicitó que en cada subgrupo se presentarán de manera sencilla y contarán su lugar de residencia. Posteriormente se realizó una puesta común de todos los participantes para

conocer sus nombres y el lugar donde viven. Al final de la breve actividad, se les agradecía la asistencia y el interés en llegar a la actividad.

4.6.3.2. Técnica de comunicación oral: Diálogo de motivación.

Una de las estrategias primordiales para obtener el interés de las personas en un taller de diseño participativo, es iniciar con una motivación que oriente el gusto hacia la actividad.

El dialogo de motivación consistió en presentarle a las y los participantes un estudio de caso donde una comunidad se organizó para formular necesidades por medio del diseño participativo. En la figura 4.36, se observa al moderador presentando el proyecto del Centro para la Participación Comunitaria propuesto en la comunidad de Pisco en Perú. (Ver anexo 9.2. Motivación Centro Comunitario para la Participación).

Dentro de las intervenciones de los participantes, se señaló lo importante que sería elaborar una propuesta en conjunto del proyecto para no tener

resultados como en experiencias pasadas donde no tomaron en cuenta la opinión de la comunidad.



Figura 4.36. Presentación de la motivación. Fuente: Imagen tomada por los investigadores. (2012)

4.6.3.3. Técnica de comunicación oral: Exposición sobre el lenguaje del desarrollo comunitario y el diseño participativo.

Al iniciar un dialogo de motivación con los participantes, el equipo de investigadores tenía claro que debía enlazar esta técnica con la explicación de los conceptos básicos referentes al diseño participativo y por ende al proyecto. En esta etapa se elaboró una exposición donde el moderador, por medio de diapositivas con lenguaje

gráfico, explicó de qué se trata el proyecto, la importancia de los actores y las instituciones claves. Por qué participar durante el proceso, y la posible ubicación geográfica. De esta forma se les da a entender que el proyecto nació meses atrás por procesos participativos donde se habían involucrado con anticipación actores claves para la formulación del mismo. Finalmente se abrieron preguntas a los participantes para ampliar cualquier tipo de duda. (Ver anexo 9.3. Exposición sobre el lenguaje del desarrollo comunitario y el diseño participativo).

4.6.3.4 Técnica de visualización: Priorización de imágenes a partir de las necesidades en los ejes del desarrollo comunitario.

Luego de explicarles a los participantes el proyecto Participa Buenos Aires: Centro Comunitario para la Promoción del Desarrollo Inclusivo, y señalarles que la propuesta se dirigía sobre las bases de los ejes del desarrollo comunitario educación, salud y recreación, se procedió con la



Figura 4.37. Diagrama del proceso en la Técnica de Visualización: Priorización de imágenes a partir de las necesidades en los ejes del desarrollo comunitario. Fuente: Elaborado por los investigadores (2012)

técnica de visualización a partir de la priorización de imágenes.

En cinco subgrupos de trabajo, el equipo de facilitadores entregó un listado de diez fotografías alusivas a cada eje de desarrollo comunitario, con el fin, como lo expone Sanoff, (2006) tratar de llamar la atención de los participantes a las variaciones en el carácter visual de los edificios existentes y los criterios preconcebidos. (p.92)

Una vez entregado el listado de imágenes, los subgrupos comentan las necesidades en cada eje de desarrollo comunitario. Después se prioriza cada una de las imágenes y finalmente se identifica qué tipo de espacios y actividades se pueden llevar a acabo en cada eje de desarrollo (Ver figura 4.37 y 4.38).



Figura 4.38. Subgrupo trabajando en la Técnica de visualización de Priorización de imágenes. Fuente: Imagen tomada por los investigadores. (2012)

Junto con el listado de imágenes, también se le entregó a cada subgrupo dos tarjetas en blanco para que dibujaran dos necesidades que a criterio de ellos pudiesen complementar o reforzar lo observado en las fotografías. En la figura 4. 39, se muestra uno de los dibujos elaborado por un subgrupo sobre la necesidad de tener juegos para niños en el eje de desarrollo comunitario perteneciente a la recreación.



Figura 4.39. Dibujo elaborado por subgrupo en la Técnica de visualización de Priorización de imágenes. Fuente: Imagen tomada por los investigadores. (2012)

Al finalizar el proceso de priorización de imágenes, se llevó a cabo una puesta en común con todo el grupo y los facilitadores. Cada

subgrupo explicaba las necesidades comentadas entre ellos para priorizar las imágenes y los posibles espacios y actividades que se podrían llevar a cabo en cada eje de desarrollo comunitario.

En el anexo 9.4, se encuentran las tablas con la priorización de imágenes elaborada por los cinco subgrupos del taller participativo A

4.6.3.5. Técnica de visualización: Interrelación de Pictogramas.

Seguido de un descanso y refrigerio para los participantes, se procedió a dar inicio con la última técnica de visualización denominada Interrelación de Pictogramas. Se les explicó a los grupos el concepto de variables de diseño y cómo estas serían empleadas estratégicamente por medio de la actividad de diseño participativo a través de la interrelación de pictogramas para después, con los resultados obtenidos, el equipo de facilitadores procedería al diseño del Centro de Desarrollo Comunitario en conjunto con la participación de todos los interesados. Seguidamente se

les explicó a los grupos qué son los pictogramas. Luego se proyectaron los pictogramas para explicarles el significado de cada uno y a su vez señalar que el establecimiento de los mismos surgió tiempo atrás con el trabajo de los facilitadores en conjunto con los actores claves en la etapa de aproximación al problema.



Figura 4.40. Subgrupo participando en la Técnica de Visualización: Interrelación de Pictogramas. Fuente: Imagen tomada por los investigadores. (2012)

En el desarrollo de la técnica, cada subgrupo establecía una necesidad con su solución para posteriormente priorizar el listado de pictogramas según las variables contempladas de temporalidad, usuarios, accesibilidad, confort, materiales, forma y distribución (Ver figura 4.40- 4.41 y 4.42).



Figura 4.41 Subgrupo participando en la Técnica de Visualización: Interrelación de Pictogramas. Fuente: Imagen tomada por los investigadores. (2012)

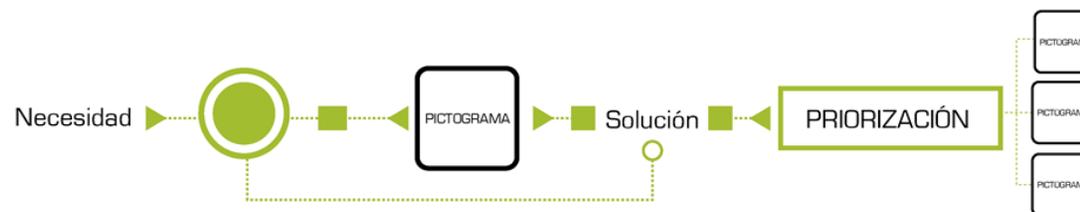


Figura 4.42. Diagrama del proceso en la Técnica de Visualización: Interrelación de pictogramas en las variables de diseño para el Centro de Desarrollo Comunitario. : Elaborado por los investigadores (2012)

Al finalizar la fase de priorización se elaboró una matriz en la pared (ver figura 4.43) con los resultados de cada subgrupo que por medio de una puesta en común representantes de los subgrupos explicaron la priorización escogida para cada una de las variables de diseño a implementar en el desarrollo del proyecto. En el anexo 9.5, se encuentra la tabla matriz final con la interrelación de pictogramas de la técnica.

Finalizando la actividad, luego de la puesta en común, se permitió un espacio libre a los participantes para que expresaran su criterio general sobre la actividad. Presentarles la invitación cordial para el Taller Participativo B, que se llevaría a cabo

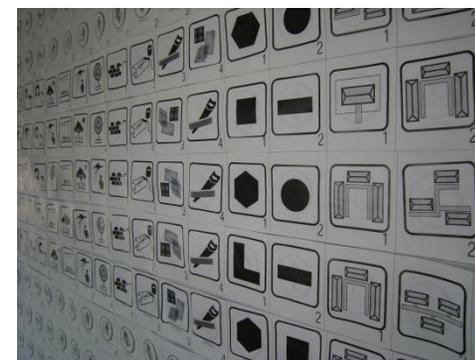


Figura 4.43 Matriz en la pared. Técnica de Visualización: Interrelación de Pictogramas. Fuente: Imagen tomada por los investigadores. (2012)

el sábado 11 de agosto en el mismo lugar de la escuela.

Para efectos de estructura los resultados obtenidos del Taller participativo A están en el capítulo 5 Análisis de Resultados.

4.6.4 Taller participativo de Diseño B

El taller participativo B, se realizó en el auditorio de la Escuela Rogelio en Buenos Aires Centro y para seguimiento del proceso se convocó a los mismos participantes del taller A, además de los líderes comunales.

Para la convocatoria contamos con el apoyo de una líder comunal, doña

Josefa Ríos, la profesora universitaria Audri Ilama y don Mario Rivera de la Unidad de discapacidad. Todo el proceso de convocatoria tuvo seguimiento con el fin de proyectar la cantidad de participantes que confirmaron su asistencia. A pesar de este seguimiento, de los líderes invitados, únicamente 2 asistieron (líder de Ujarrás y Buenos Aires Centro). En la siguiente tabla (Ver tabla

4.7) se resume la memoria del taller como referencia técnica, seguido de una explicación por cada proceso realizado y la técnica aplicada respectivamente para mayor ampliación del tema.

La finalidad del taller participativo B, fue encontrar las relaciones de los espacios obtenidos en el taller participativo A, y a su vez destacar en

Taller Participativo B		
Nombre del taller	Distribución y relaciones espaciales	
Fecha	14 Julio 2012	
Lugar	Auditorio Escuela Rogelio – Buenos Aires Centro	
Duración	2 horas-45min (9:15am-12:00pm)	
Número de	34 total	33 Mujeres 1 Hombre
Comunidades participantes	Buenos Aires Centro	Puerto Nuevo-Cantón Boruca
	Ujarrás-Cantón de Buenos Aires	Santa Eduviges-Distrito de Cabagra
	Boruca Centro	Biolley
	Salitre-Cantón de Buenos Aires	Cabagra- Cantón de Potrero Grande
	Ciudad Cortés- Cantón de Osa	
Moderador	Ruth Quirós	
Objetivo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conocer la valoración que dan los participantes sobre la ubicación del lote propuesto como parte de la donación del INDER para el proyecto, además de ampliar otras posibles opciones de lote que los participantes conozcan como facilidades comunales. 2. Obtener propuestas de distribución y relación de los espacios resultantes del Taller A por cada grupo de trabajo a través de ejercicios guiados para la creación de criterios que justifiquen las mismas. 	
Tareas	-Bienvenida y presentación - Evaluación y propuestas de lote	- Distribución y relaciones de los espacios - Cierre

Tabla 4.7 Resumen Taller participativo B. Fuente: Elaboración propia

cada uno las variables espaciales más relevantes según los criterios establecidos por los participantes.

Se contó con el mismo perfil de participantes del taller A, (Estudiantes universitarios y 2 líderes comunales) y además con una representante del Consejo Municipal de Buenos Aires.

El primer ejercicio del taller fue la evaluación del lote actual propuesto y plantear otras posibles propuestas de lote para el proyecto; en el segundo ejercicio se elaboraron las propuestas de distribución y relaciones espaciales y se priorizaron variables espaciales según los criterios por relevancia de cada grupo.

Entre ambas sesiones se realizó un refrigerio y ya finalizados los ejercicios de trabajo del taller se procedió a dar cierre incentivando a todas las personas a realizar comentarios y observaciones acerca del taller.

Tras el conversatorio final, gracias a la ayuda de una líder comunal, se les entregó a todos los participantes un almuerzo como agradecimiento de su participación.

4.6.4.2 Técnica de comunicación oral: Bienvenida y presentación de los participantes.

Antes de dar inicio a la presentación del taller B, se dio la bienvenida a los grupos presentes y se realizó la presentación de los facilitadores y cada uno de los participantes dio su nombre e indicó la comunidad de donde provenían.

Por motivos académicos y razones de tiempo, la primera actividad contó con 4 grupos de 4 a 5 personas (Ver figura 4.44). Estos grupos se formaron una vez que se contó con una cantidad suficiente para dar inicio al taller.



Figura 4.44 Formación de 4 grupos para el desarrollo de la sesión 1. Fuente: Propia

Como parte de la motivación de los facilitadores hacia los presentes, se agradeció la asistencia y se dio una breve introducción del taller motivando a los participantes por el tipo de dinámica diseñada para una mayor interacción y aprendizaje.

4.6.4.3 Técnica de comunicación oral y visualización: Presentación del taller.

La presentación del taller se realizó mediante su proyección en una de las paredes del auditorio (Ver figura 4.45). El fin de la presentación consistió en exponer los resultados del taller A y explicar la dinámica del taller B.

Debido a los nuevos participantes y como ejercicio de recapitulación del taller A, se comenzó la presentación, en la cual se desarrollaron los siguientes temas:

- El proyecto y los actores.
- Ejes del desarrollo comunitario y su relación con el proyecto.
- Resumen de la dinámica del Taller A. Dinámica realizada y resultados por cada sesión.
- Dinámica del Taller B. Explicación y guías de ejercicios.



Figura 4.45. Presentación del taller B. Fuente: Propia.

Durante y luego de la presentación se dejaron abiertos espacios para evacuar posibles dudas, observaciones o sugerencias tanto de los resultados del Taller A como de algún dato no claro.

Se debe dejar claro que los participantes no realizaron alguna observación al respecto, las preguntas y observaciones surgieron durante el desarrollo de las siguientes actividades.

4.6.4.4 Técnicas de visualización / dinámicas de grupos: Evaluación y propuesta de lote

Una vez realizada la presentación inicial, se procedió a introducir la dinámica de los primeros ejercicios del

taller. Únicamente se trabaja con 4 grupos entre, ellos 2 líderes, una representante del Concejo Municipal y estudiantes universitarios. Durante este ejercicio se realizó la valuación del lote actual y las propuestas de posibles lotes para el proyecto.

Para el ejercicio de valuación del lote, se les entregó a cada grupo una lámina tamaño tabloide con mapas, puntos de referencia para la ubicación del lote y fotos del mismo (Ver figura 4.46). Sobre esta misma lámina se dejó un espacio en blanco para que realizaran observaciones acerca del lote.

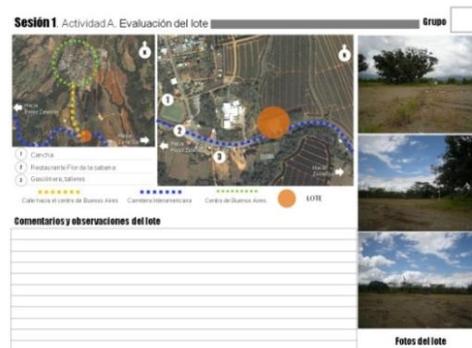


Figura 4.46. Material de trabajo para la evaluación del lote actual. Fuente. Elaboración propia.

No se les pidió específicamente escribir aspectos negativos y positivos, se dejó que fueran ellos mismos quienes expresaran libremente lo que consideraban sobre el lote. Lo interesante de esta primer ejercicio es que gracias a la presencia de una líder comunitaria, doña Josefa Ríos, quién ha estado más activa en los diferentes procesos del proyecto. Se realizó una explicación para todos los presentes de dónde surge el lote actual y sus condiciones para ser donado.

El siguiente ejercicio consistió en conocer a, través de los participantes, otras posibles opciones de lote con el fin de no limitarse a una sola opción. Se les entregó una hoja tamaño tabloide con un mapa de Buenos Aires donde se distingue la carretera interamericana, el lote actual y los cuadrantes del centro. Se les marcó puntos de referencia como el parque, la municipalidad, centro Aradikes, entre otros, para localizar los posibles lotes existentes (Ver figura 4.47).

Para la ubicación de las propuestas se les entregó dos cuadros. Cada grupo priorizaría dos opciones ubicándolas en el mapa y escribiera la justificación respectiva.

A diferencia del ejercicio de evaluación, el de propuestas de lote se desarrolló en menor tiempo (20min) ya que las sugerencias de lotes fueron pocas debido ya sea por falta de conocimiento de las mismas o bien porque de nuevo hicieron votación por el lote actual

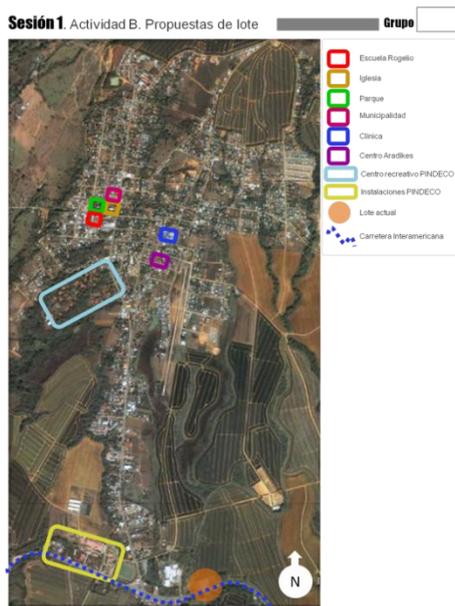


Figura 4.47.Material de trabajo para el planteamiento de otras opciones de lote. Fuente. Elaboración propia

Antes de proceder con los siguientes ejercicios, se abrió un espacio de descanso y se entregó un refrigerio como parte del incentivo y la convivencia grupal.

4.6.4.5 Técnicas de visualización / dinámicas de grupos: Relaciones espaciales y priorización de pictogramas.

Tras el receso dado, se retomó el taller mediante la explicación de la dinámica del siguiente ejercicio y se contó con los 6 grupos completos de trabajo. Se les explicaron las actividades realizadas en el primer ejercicio. Las actividades del ejercicio consistieron en la distribución de los espacios y la priorización de conceptos espaciales.

Antes de iniciar el ejercicio se les entregó a los grupos el material de trabajo para que lo revisaran de forma paralela a la explicación por medio de la presentación. Este material consistía en un paquete de círculos de colores grandes que representaban un espacio con su respectiva letra.

Estos espacios generales son el resultado del taller A, presentados al inicio del taller. Cada círculo grande se componía de círculos pequeños del mismo color, los cuales representaban los espacios que lo conforman. Con el fin de no saturar a los grupos de información, estos círculos pequeños representan los espacios más importantes y permiten crear más criterios de relaciones y distribuciones espaciales.

Como material de apoyo, se realizó una definición sencilla de cada espacio representado y se complementó con 1 o 2 imágenes de espacios alusivos al espacio respectivo. Se dejó claro que el material entregado se compone de:

- Círculos grandes, con sus respectivos círculos pequeños.
- Círculos que representan espacios comunes como el de Administración, parqueo, servicios sanitarios, áreas de estar.
- Árboles simbólicos,
- Cartofoam.
- Cinta.
- Lápiz y marcadores.

Este material se diseñó pensando en un juego de piezas llamativas por sus colores, con tamaños proporcionales a las áreas de cada espacio para tener noción de su tamaño y función con respecto a los otros espacios. Se aplicó la forma circular con el fin de no predisponer formas típicas de espacios, así el ejercicio se volvería mucho más espontáneo. El cartfoam representa el lote sin escala. Se les señaló la calle con el fin de proponer la distribución de los espacios en relación a su entrada principal (Ver figura 4.48).

Cada grupo separó los círculos grandes y los agrupó con sus respectivos círculos pequeños. En este momento se les solicitó a los grupos repartirse los círculos para que cada participante fuese responsable de un espacio, la idea de esto fue garantizar más participación ya que cada persona necesita conocer el criterio de los demás para colocar su espacio. Luego de esto para iniciar con el juego de círculos y formar la maqueta 2D, el ejercicio fue guiado a través de las siguientes frases:

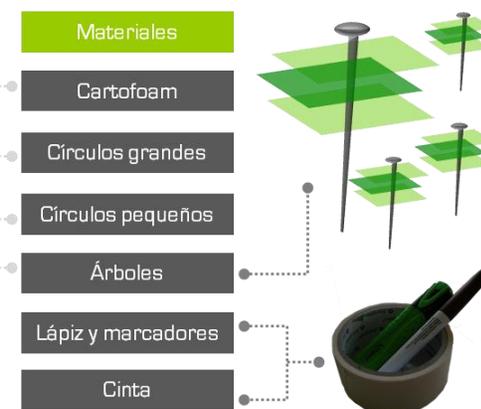


Figura 4.48. Aplicación del material entregado a los grupos para propuestas de relaciones y distribución espaciales. Fuente. Propia

¿CÓMO y DÓNDE deseamos sea el ACCESO del proyecto?

El acceso es el principal punto de referencia. Es la cara principal del proyecto.

¿CUÁLES ESPACIOS vamos a ubicar CERCA DE LA CALLE O AL ACCESO para uso más constante de todas las personas?

Hay actividades más inmediatas de carácter más público y hay otras que son de carácter privado por su tipo de servicio.

Tenemos espacios con ACTIVIDADES SIMILARES. ¿Cuáles podemos COLOCAR MÁS INMEDIATOS o PRÓXIMOS entre sí?

La ubicación de cada espacio debe tener un criterio, pensemos por ejemplo “¿Qué pasa si ubico la cancha al lado de la infoteca?”.

Por medio de estas acciones guiadas los grupos fueron desarrollando sus propuestas. Los facilitadores dimos el apoyo a lo largo del proceso compartiendo criterios sin inducir soluciones personales.

Se invitó a todos los grupos a escribir, dibujar o rayar sobre el cartofoam. A que expresaran lo que se imaginaban en el proyecto, cómo conectaban los espacios, además de proponer otros espacios o áreas que consideraban importantes para el proyecto.

Conforme iban terminando los grupos sus propuestas, se les entregó una lámina tamaño carta con calcomanías de los conceptos que representaban cada una de las variables trabajadas en el Taller A.

Se retomó el tema de las variables espaciales con representación pictográfica, como conceptos básicos y de importancia que ayuda a justificar criterios de diseño del proyecto. Las calcomanías debían priorizarse o bien utilizarse en espacios para resaltar un concepto o idea de ese espacio. Sin embargo, antes de dar inicio a esta actividad, los facilitadores realizamos una explicación con 4 maquetas 3D (Ver figura 4.49) que reuniera la posibilidad de desglosar las diferentes variables a modo de observaciones, sugerencias y comentarios.

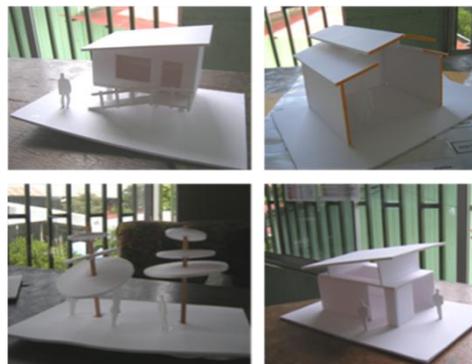


Figura 4.49. Maquetas para ampliación de conceptos básicos de diseño.

Los temas que se desarrollaron con las maquetas y la presentación se resumen en:

Formas de ventilar los espacios.

Relación entre altura del edificio y la ventilación e iluminación necesaria.

Importancia y formas de uso de la vegetación para refrescamiento y creación de paisajes.

Aprovechamiento de 1 sólo nivel para facilidades de desplazamiento y desarrollo de diversas actividades y la comunicación de espacios.

Formas básicas como punto de partida para el aprovechamiento de

espacios y conservación de una imagen tipológica que no transgreda el paisaje de las comunidades.

Soluciones arquitectónicas para el desplazamiento de todas las personas en los espacios.

Importancia de la topografía del terreno y la calidad del mismo para desarrollar un proyecto.

De igual forma se les da apoyo a cada grupo para refrescar esos conceptos y comentar acerca de cómo utilizarlos. Su selección es libre, ya que se buscaba encontrar diferentes opiniones entre los grupos sobre los conceptos que dieron más atención sobre su propuesta. Este conversatorio parte de una realidad y es del lote actual propuesto para el proyecto, además de dar un seguimiento a las condiciones actuales en las diferentes comunidades, esto como parte del análisis y los resultados del diagnóstico desarrollado durante el trabajo de campo 3.

Una vez terminadas las propuestas, se les solicitó a los grupos presentar sus maquetas ante los demás (Ver figura 4.50). Por cada grupo se pidió dar la razón que respondiera cada frase guía. Lo importante de este proceso es que a través de frases sencillas las personas le dieran valor a la ubicación de cada espacio y los resultados permitieran encontrar diferentes geometrías de distribución, agrupaciones de espacios y su relación inmediata con otros. Identificar aquellos que por su condición tienen pocas o mínimas relaciones.

El comportamiento del área verde y las áreas de estar fue importante, pues permite valorar las áreas de transición o comunicación, remates, bordes, que forman parte de una morfología general del proyecto.

Las propuestas fueron presentadas en orden. Conforme surgían dudas de los facilitadores sobre la relación resultante entre un espacio y otro estas se iban justificando por los participantes.

Al finalizar la presentación de las propuestas, se abrió un espacio para comentarios de los participantes

acerca del taller como cierre del proceso y se les invitó a participar en el siguiente taller C.

Como agradecimiento se les entregó un almuerzo como aporte de los facilitadores.



Figura 4.50. Presentación de propuestas de distribución y relaciones espaciales. Grupos 2 y 6. Fuente. Propia

4.6.5. Taller Participativo de Diseño C

El taller de diseño participativo C tiene como objetivo fundamental el realizar un acercamiento a las primeras intenciones volumétricas y

arquitectónicas del centro comunitario para la promoción del desarrollo inclusivo en Buenos Aires de Puntarenas. Para cumplir dicho objetivo, se llevaron a cabo una serie de técnicas y actividades orientadas a promover la reflexión y la discusión grupal, concluyendo el taller con el

desarrollo de un modelo conceptual del conjunto edilicio por grupo. La creación de la maqueta corresponde a la continuación del trabajo realizado en el taller de diseño B en el cual se llegó a una propuesta conceptual de distribución o zonificación del proyecto. La tabla 4.8 presenta un resumen con

Taller Participativo C		
Nombre del taller	Taller de exploración volumétrica y conceptual.	
Fecha	11 agosto 2012	
Lugar	Auditorio Escuela Rogelio – Buenos Aires Centro	
Duración	2 horas-30min (9:30am-12:00pm)	
Número de Participantes	28 total	25 mujeres 3 hombres
Comunidades participantes	Buenos Aires	Ciudad Cortes – Cantón de Osa
	Boruca Centro	Socorro
	Salitre – Cantón de Buenos Aires	Ujarrás – Cantón de Buenos Aires
	Capri	Palmar Norte
Moderador	David Sanabria	
Objetivo	1. Presentar la propuesta de zonificación resultante del taller de diseño B a los participantes de manera que se motive la discusión grupal y les permita definir aspectos positivos o negativos de la misma. 2. Promover un acercamiento a la volumetría del edificio por medio del reforzamiento de conceptos climáticos y arquitectónicos analizados en talleres anteriores, de manera que se logre enriquecer las posibilidades explorativas de los participantes.	
Tareas	-Bienvenida y presentación del proyecto, facilitadores e invitados. -Presentación de resultados del taller B. - Evaluación de aspectos positivos y negativos de la propuesta resultante. - Dinámica de imaginarios. - Exploración volumétrica del proyecto en grupos. - Puesta en común de trabajos grupales y comentarios finales. - Cierre	

Tabla 4.8. Resumen Taller participativo C. Fuente: Elaboración propia

la información básica del taller, así como objetivos y tareas realizadas.

Además fue necesario el planteamiento de actividades de vinculación, con el fin de dar continuidad al conocimiento adquirido en talleres anteriores y las actividades del presente taller. Dichas actividades (presentación de los resultados del taller participativo B y la dinámica de imaginarios) se explicarán con mayor detalle más adelante.

A continuación se realiza una descripción de las técnicas desarrolladas en el taller participativo C.

4.6.5.1. Técnica de comunicación oral: Presentación del taller.

Para dar inicio al taller Participativo C, se abrió un espacio para la presentación del proyecto y de los facilitadores; así como el respectivo agradecimiento a los asistentes.

El Taller dio inicio a las 9:30 de la mañana y contó con la asistencia de 28 participantes en su mayoría de buenos aires, entre otras comunidades aledañas.

El taller fue dirigido por el equipo de facilitadores Delio Robles, Ruth Quirós y David Sanabria, tomando éste último el papel de coordinador del taller. Además se contó con la presencia de la Directora de la Universidad San Francisco Labrador Noemy Vargas Villagray y del Señor Mario Rivera, encargado de la oficina de Discapacidad de la Asamblea Legislativa, quien más adelante colaboró con la ampliación de temas de factibilidad y alcances del proyecto. Para la presentación del taller se resumieron brevemente las técnicas a realizar y su relación con los resultados de los talleres anteriores, como parte de un proceso que es continuo y que se retroalimenta constantemente.

4.6.5.2. Técnica de comunicación oral: diálogo de motivación.

Seguido a la presentación del proyecto y los asistentes; se procedió a realizar el diálogo de motivación; como una manera de agradecer e incentivar la participación en el proceso. Por un lado se rescata la importancia de la continuidad brindada por la mayoría de

los participantes, quienes de manera voluntaria asistieron a los tres talleres participativos. Dicha constancia y convicción por parte de los asistentes garantiza un proceso participativo de calidad, el cual se encuentra nutrido por aquellas personas quienes demuestran genuino interés por participar. Además se recordó la particular relevancia que tiene la participación en los proyectos de carácter comunal, brindando a sus miembros la oportunidad de ser parte de los procesos que afectan su entorno y tomar decisiones sobre él. De ahí la importancia de incentivar la participación como alternativa a los proyectos tradicionales, donde se tiende a ejecutar decisiones verticales e imposiciones que en muchos casos no consideran la opinión de los futuros usuarios.

4.6.5.3. Técnica de visualización: proyección de resultados taller B y presentación de propuesta conceptual de zonificación.

Dicha técnica tiene el objetivo de crear un enlace con los resultados del taller participativo anterior (taller B).

Para iniciar, se retoman brevemente las técnicas realizadas en el taller B, seguido de una explicación de los procedimientos de análisis de la información que llevaron hasta la propuesta conceptual de zonificación del Centro comunitario para la promoción del desarrollo inclusivo en Buenos Aires.

Como se observa en la Figura 4.51 con el apoyo de equipo de proyección se explica una serie de diapositivas con un resumen esquemático de los 3 talleres participativos; a la vez que se retoman y refrescan conceptos de diseño aprendidos anteriormente. En primera instancia se exponen los resultados de la dinámica de “evaluación de lote” (Taller B). Seguidamente se exponen las herramientas utilizadas para analizar el trabajo y las distribuciones realizadas por los participantes del taller participativo B. Para dicha labor se utilizaron matrices de relación, en las cuales se cotejan los valores de relaciones que asignan las personas a los diferentes espacios, de manera que se pueda sintetizar cuáles son las relaciones y organizaciones de los



Figura 4.51. . Proyección de resultados taller B. Fuente: propia

espacios más valoradas por las personas en términos del proyecto.

A partir de dichos procesamientos, y en conjunto con los comentarios y observaciones aportadas por los participantes; se define una zonificación o distribución de los espacios la cual se toma como la propuesta conceptual de distribución. A partir de esta propuesta de distribución, los participantes podrán trabajar el modelo conceptual correspondiente a la dinámica 4.6.5.6 del taller.

En esta etapa del taller, resultó fundamental el establecimiento de objetivos claros acompañados de un cronograma completo con todas técnicas a realizar; de manera que

quede claro el papel de los asistentes desde un principio y se fomente el entendimiento y la confianza en el proceso que debe caracterizar las estrategias de participación.

4.6.5.4. Dinámica de Grupo/ Técnica grupal: Evaluación de la propuesta conceptual de zonificación.

Una vez que los participantes cuentan con una descripción de las técnicas de análisis utilizadas en la generación de la propuesta conceptual de zonificación, se procedió a hacer la presentación y descripción de la misma por medio de la proyección de diapositivas y entrega de material impreso con la propuesta.

Como estrategia de comprobación de los resultados del taller anterior, la propuesta se somete a evaluación por parte de los participantes, mediante la discusión grupal y establecimiento de al menos un aspecto que consideren positivo y uno que consideren negativo de la propuesta.

Se explica a los participantes la importancia de realizar cualquier observación o aporte que se considere relevante, independientemente que

implique la proposición de un nuevo espacio; la eliminación de alguno o la reubicación. Paralelo a esta dinámica, se procedió a entregar a los participantes el material impreso con la propuesta de distribución en una lámina tamaño tabloide, con los espacios debidamente identificados. (Ver Figura 4.52).

Para la evaluación de la propuesta se agrupó a los asistentes en 4 grupos de discusión. Para dicha técnica se les brindó un tiempo de 15 minutos antes de proceder a presentar sus observaciones. A manera de apoyo, se entregó también a los grupos una lámina impresa formato tabloide con textos e imágenes descriptivas de los espacios presentes en la distribución conceptual. (Ver Anexo 9.6.Tabla de imágenes explicativas)

Las imágenes y conceptos utilizados en el material de apoyo son consecuentes con lo visto en los talleres A y B, y tienen la finalidad de ampliar y aclarar las dudas que puedan surgir con respecto a la aptitud de los espacios y las actividades del proyecto.

Cada grupo contó además con 3 láminas correspondientes a una



Figura 4.52. Imagen muestra participantes del grupo 2 realizando la evaluación de la propuesta conceptual de distribución.

recopilación de fotografías de los trabajos realizados por los cada uno de ellos en el taller participativo B. Esto con la finalidad de brindarles una herramienta de referencia y de enlace, que les facilite ubicar su propio aporte dentro de la zonificación resultante y así poder garantizarles una respuesta consecuente producto de un proceso participativo.

Complementariamente se entregaron lapiceros y hojas en blanco para anotar detalles que puedan exponerse posteriormente. Una vez pasados los 15 minutos límites, se procede a realizar brevemente una puesta en común de los análisis, donde los participantes describen los aspectos

positivos y negativos identificados en la propuesta conceptual de zonificación.

4.6.5.5. Técnica de comunicación oral: Dinámica de grupos / Imaginarios.

El éxito de las técnicas grupales que buscan estimular el entendimiento, la creatividad y la actitud proactiva por parte de los participantes, dependen en gran parte de la correcta introducción o motivación por parte de los facilitadores. Según Sanoff, es deseable, como una actividad introductoria, proveer a los participantes con una experiencia personal que se relaciona con lo que van a encontrar en la dinámica:

“Esta visión puede tomar forma como una simple lectura, la presentación de situaciones del entorno, o una presentación con diapositivas mostrando conceptos básicos de cuidado, entendimiento y acción...”

(Sanoff;2000, P.81)

La técnica de imaginarios consiste en un acercamiento perceptual al proyecto, que busca estimular la imaginación de los participantes y que

tiene el objetivo de promover los primeros planteamientos volumétricos y espaciales; así como las cualidades que caracterizan los espacios del centro comunitario.

Para iniciar la actividad, se procedió a programar música suave de fondo para incentivar la relajación de las personas y su concentración. Posteriormente se le indican una serie de instrucciones a los participantes:

Inicialmente se solicita a los participantes cerrar los ojos, adoptar una posición cómoda y concentrarse en las instrucciones brindadas a continuación. Para la actividad los participantes deben imaginarse a sí mismos dentro del edificio, la vez que se presta atención a las cualidades de los espacios que menciona el facilitador, quien toma el papel de “narrador” de la experiencia; (Ver figura 4.53)

Por medio de la narración de un “recorrido imaginario” a través del edificio, se guía a los participantes para que visualicen los posibles tipos de accesos, la vegetación, las alturas de los espacios; los materiales, la forma del edificio y la relación entre sus volúmenes (fragmentados o

unificados), las conexiones, las estrategias para ventilar e iluminar el espacio e incluso las sensaciones que el mismo les provoca.

Por medio de diversas preguntas, se recordaron las variables de diseño manejadas desde el primer taller: confort, accesibilidad, materiales, forma y distribución; como puntos de partida a considerar en la elaboración del modelo.

Además, a los participantes, se les colocó en las mesas respectivas a su grupo, la cantidad de 4 hojas en blanco y 2 lapiceros para la anotación de aspectos importantes que necesiten recordar más adelante en la elaboración del modelo. La actividad tuvo una duración de 12 minutos aproximadamente.

A continuación se incluyen algunas de las preguntas planteadas lo largo de la dinámica de imaginarios; las cuales responden a las variables de diseño tratadas a lo largo de la investigación.

-¿Como imaginan la entrada al proyecto?, ¿Cómo se conectan los diferentes espacios de los edificios? por medio de pasillos, vegetación, áreas libres?



Figura 4.53. Imagen correspondiente a la sesión de imaginarios. Fuente: propia.

-¿Al recorrer imaginariamente los espacios, cuáles son las sensaciones percibidas... frío, calor, protección, amplitud?.

-¿Cómo se llevará a cabo la ventilación y la iluminación de los espacios?, ¿Con qué materiales y cómo se utilizan?.

-¿Cuáles de las actividades pueden compartir un mismo espacio?

-¿De qué forma es ese edificio?, ¿Como son sus techumbres?. ¿Cuáles edificios conocidos nos hacen sentir realmente identificados?

-¿Cómo se imaginan la vegetación característica en el proyecto y en cuáles espacios especialmente?

Una vez finalizada la dinámica, se solicita a los participantes que de

manera muy relajada abran los ojos, se tomen un momento y en hojas blancas realicen las anotaciones necesarias que les ayuden a mantener presente lo imaginado en la actividad.

4.6.5.6. Dinámica de grupos / Técnica de elaboración del modelo o maqueta.

Entre las diferentes técnicas de participación descritas por Sanoff (2000) en su libro *Community participation methods in design and planning*, se menciona el Design-in o sesión de diseño como un complemento a las técnicas de interacción de grupos; y lo describe como “un acercamiento de manos a la obra por medio del cual ciudadanos y profesionales trabajan juntos con planos, fotografías y modelos para explorar alternativas”. (p.68)

En términos prácticos, y como complemento del proceso traído desde los talleres anteriores, resultó

conveniente el planteamiento de la técnica de interacción en grupos como incentivador de discusión y consensos entre los participantes de cada grupo. La dinámica conserva además ciertas características del “brainstorming” o tormenta de ideas; pues motiva en los participantes discusión grupos, el debate y la confrontan ideas; tanto en la dinámica de evaluación de resultados como en el desarrollo del modelo. Este tipo de interacción abre la posibilidad el aporte y proposición de espacios antes no considerados. Un ejemplo claro lo constituye la iniciativa de contar con un espacio dedicado al hospedaje personas que deben viajar grandes distancias en busca de servicios de salud propuesto por uno de los grupos.

Los aportes de cada persona cobran gran valor al confrontarse con la opinión de los demás compañeros, quienes pueden apoyarlos, complementarlos o debatirlos; esto

con el fin de llegar a depurar las necesidades más relevantes para la comunidad en general.

Para la elaboración el modelo, se procedió a brindar un paquete de materiales a cada uno de los 6 grupos. Dicho paquete contiene los



Figura 4.54. Detalle del uso de materiales para el desarrollo de la maqueta. Fuente: propia.

instrumentos y materiales necesarios para poder elaborar representaciones de estructuras, cerramientos, transparencias y vegetación.

Entre los instrumentos incluidos para llevar a cabo una maqueta se encuentran tijeras, pegamento y marcadores. Los materiales de trabajo entregados correspondieron a cartón gris, cartones de diferentes colores, varillas de madera de 2 colores (haciendo alusión a madera y metal), láminas transparentes, papel, papel perforado, y ramas secas para simular vegetación, entre otros. En la figura 4.54 se observa una de las participantes haciendo uso de la madera balsa incluida en el paquete de materiales. A manera de guía y apoyo conceptual, los participantes contaron con los siguientes materiales impresos entregados desde la dinámica de evaluación de la propuesta:

- Lámina formato tabloide con la propuesta conceptual de zonificación.
- Lámina descriptiva de los diferentes tipos de espacios propuestos, la misma complementada con imágenes y fotografías alusivas a los mismos; así como palabras clave para la definición de dichos espacios.

Ambas láminas sirven de material de referencia en caso de surgir dudas



Figura 4.55. Técnica de elaboración e modelo conceptual: grupo 5.

con respecto a las actividades existentes en los espacios; a la vez que destacan características deseables consecuentes con cada una de las actividades; como puede ser iluminación, altura, ventilación, vegetación, etc.

Paralelo a la entrega de los materiales se procede a entregar el primer refrigerio a los participantes.

Una vez iniciado el trabajo de elaboración de maqueta; los facilitadores se distribuyen para dar atención a 2 grupos cada uno y poder ampliarles instrucciones y consejos para el uso de materiales de trabajo y de apoyo.

Se recalco también la importancia de contar con la participación de todos los integrantes del grupo en la

elaboración del modelo, consultando constantemente el esquema de la propuesta conceptual de zonificación y recordando los conceptos tratados en la dinámica de imaginarios. También se recuerda la disponibilidad de los facilitadores ante cualquier duda o consulta. En la figura 4.55 se puede observar al grupo 5 haciendo uso del material de apoyo para inicial a elaborar el modelo.

De igual forma se recalcó el carácter “abierto” del taller , donde es fundamental mantener una apertura ante las necesidades planteadas por los compañeros de grupo; así como la posibilidad de hacer nuevos planteamientos complementarios a la propuesta en caso de considerarse oportunos. Eventualmente no se trata de tener un trabajo correcto o incorrecto, o completo o incompleto; sino de expresar elementos clave que evidencien las necesidades reales de la comunidad de Buenos Aires de Puntarenas. La sesión de trabajo en maqueta contó con una duración aproximada de 45 minutos.

Durante el lapso que duró el proceso, los participantes discutieron varios

aspectos que afectarán el diseño del centro comunitario, incluyendo la ventilación, el acceso, parqueos, circulaciones, iluminación dentro del edificio, entre otros.

4.6.5.7. Dinámica de grupos / Técnica de puesta en común de los trabajos.

Alcanzado el límite de tiempo para la elaboración de la maqueta; se procede a ordenar la totalidad de los grupos en un círculo, utilizando todo el espacio del aula y dejando un espacio abierto en el centro, como se observa en la Fig. 4.56



Figura 4.56. Puesta en común de los trabajos. Fuente propia.

Se le recuerda a los participantes el hecho de no existir una respuesta incorrecta o trabajo incompleto; pues toda propuesta aporta valores distintos a la discusión grupal.

Es importante recordar a los participantes que aún más importante que el resultado final de la maqueta, son los procesos reflexivos que llevan



Figura 4.57. Puesta en común: La representante del grupo 2 expone el trabajo realizado.

a la toma de ciertas decisiones y al establecimiento de ciertas prioridades.

Seguidamente, se procede a ubicar las maquetas en dicho espacio y uno por uno, un representante de cada grupo realiza una leve explicación de los aspectos reflejados en la maqueta grupal, como se ilustra en la figura 4.57. con la presentación del grupo 2. De igual forma los comentarios se acompañan de observaciones y preguntas de los facilitadores de manera que se pueda ampliar la comprensión de los mismos a la vez que se rescatan los hallazgos importantes hechos por los grupos. Toda la dinámica fue debidamente documentada por medio de video y fotografía.

4.6.5.8. Cierre del Taller.

Para finalizar se agradece nuevamente a los participantes del taller y se recalca la importancia de los materiales generados por los grupos de trabajo, los cuales en conjunto con resultados de talleres anteriores, brindarán las bases para el diseño tangible de un Centro inclusivo para el desarrollo comunitario.

Cabe rescatar la intervención de Mario Rivera representante de la Asamblea Legislativa, quien destaca

algunos de los logros alcanzados en la última reunión de autoridades a la cual él asistió. Rivera asegura que dicha reunión se definió la asignación de tierras para la comunidad de Buenos Aires tan pronto se cuente con el avance del proyecto al cual se dedica este seminario. Para la misma se contó con la presencia del director del Concejo Nacional de Rehabilitación, el Director regional del IDA y la Vicealcaldesa de Buenos Aires. Aproximadamente a las 12:00 md se procedió a dar el almuerzo a los participantes, dando así por terminado el taller participativo c.

4.6.5.9. Conclusiones generales de las dinámicas del taller participativo C.

En términos generales; el taller transcurrió de forma satisfactoria y los objetivos de las distintas actividades se vieron cumplidos. Sin embargo la limitante de tiempo se hizo sentir en el desarrollo del taller, puesto que la hora de llegada de algunos asistentes implicó un atraso en el comienzo y acortamiento en los tiempos de las actividades. Al igual que en talleres anteriores se vuelve

imposible extender el tiempo más allá de medio día debido a que varios de los participantes dependen de un horario de transporte público.

La continuidad en la asistencia de los participantes a lo largo de todos los talleres, hizo posible el retomar rápidamente conceptos técnicos y arquitectónicos vistos en talleres anteriores, de manera que las personas no tuvieron mayor problema en asimilarlos para el taller.

El manejo de objetivos y cronograma claros, posibilitaron la fluidez necesaria en el taller; así como la satisfactoria recolección de datos e información de gran pertinencia para los análisis posteriores.

4.7. CONCLUSIONES

A partir de los desarrollados en el capítulo 4: Metodología de la Investigación se concluye que:

Para llevar a cabo el proyecto Participa Buenos Aires: Centro Comunitario de Desarrollo Inclusivo se utilizó la el paradigma de investigación cualitativa con el fin de lograr

reconocer las dinámicas comunitarias del cantón.

La herramienta utilizada para el acercamiento al objeto de estudio fue la investigación acción. Esta a su vez, desde el punto de vista arquitectónico se abordó por medio del enfoque teórico metodológico del diseño participativo.

Durante la fase de investigación se contemplaron diversas técnicas de diseño participativo para sistematizar las experiencias con la comunidad.

Dentro de la fase de investigación la primera etapa es la de aproximación al problema. Esta se llevó a cabo para profundizar sobre los hallazgos obtenidos en la fase de formulación durante el planteamiento del problema investigado a partir de la revisión bibliográfica.

Para retroalimentar la investigación con los conceptos abordados en el marco teórico, durante la fase de aproximación al problema se definen los ejes de desarrollo comunitario y las variables de diseño a utilizar en las próximas etapas.

Los ejes de desarrollo comunitario utilizados fueron: la educación enfocada en proceso de capacitación,

la salud a partir de la rehabilitación y promoción de la misma y como tercer eje la recreación.

Las variables de diseño utilizadas durante la etapa de investigación fueron: usuarios, temporalidad, accesibilidad, confort, materiales, forma, y distribución.

En la etapa de diagnóstico se logra por medio del trabajo de campo en la evaluación física y funcional de diversos inmuebles de la zona: corroborar la problemática expuesta por los habitantes de Buenos Aires en la etapa anterior. Dicha problemática se enfoca en la necesidad de espacios adecuados para la reunión comunitaria a través de la educación, la salud y la recreación.

El perfil de participantes planteado para el desarrollo de la etapa de diseño participativo estaba dirigido para una población heterogénea en cuanto a la participación indígena y no indígena; sin embargo la ausencia de los invitados iniciales al primer taller de diseño permitió que las actividades se llevaran a cabo con habitantes de Buenos Aires interesados en la temática del desarrollo inclusivo por medio de una convocatoria abierta.

En el taller participativo A se logran identificar las necesidades espaciales en los ejes del desarrollo comunitario de educación, salud y recreación en Buenos Aires Puntarenas.

En el taller participativo B se logra conocer la posición de la comunidad frente al alote propuesto para el desarrollo del proyecto, así mismo, se obtienen propuestas de distribución y relación de los espacios resultantes del taller A por cada grupo de trabajo.

En el taller participativo C se logró validar con los participantes los resultados del taller participativo B. Además se diseñó en conjunto con la comunidad una propuesta volumétrica con todos los principios, variables y componentes aprendidos en los talleres de diseño anteriores.

En síntesis, la metodología de la investigación utilizada se considera adecuada porque facilitó a sistematizar todas las experiencias participativas de la comunidad. A partir de cada una de las técnicas elaboradas se procederá en el próximo capítulo al análisis de los resultados para posteriormente desarrollar una propuesta de diseño del centro comunitario.



Análisis de Resultados

Uno de los quehaceres igualmente importante en los proyectos, con metodología orientada al diseño participativo, es la recopilación de la información obtenida durante el trabajo con las comunidades. Con el fin de utilizarlo como herramienta en la fase de diseño y validar así el proceso metodológico ejecutado junto con los participantes.

El presente capítulo hace referencia a dos partes: por un lado se analiza la información recopilada en la etapa de aproximación al problema de diagnóstico y de diseño participativo. Por otro lado, con el análisis desarrollado se procede a la elaboración del Manual de Lineamientos de Diseño.

Para recapitular todo el proceso desarrollado en el documento hasta el presente capítulo. En la tabla 5.1 se muestra una síntesis del proceso de investigación en el proyecto: Participa Buenos Aires.

En el primer apartado del capítulo se exponen los resultados de la información recopilada en cada etapa. En la etapa de aproximación al problema se identifican cada una de

las necesidades expuestas por los actores claves en las entrevistas realizadas, sobre los ejes del desarrollo comunitario. De igual forma con las situaciones expresadas por los participantes, sobre las problemáticas en Buenos Aires de Puntarenas referentes a los espacios de reunión, se identifican las variables de diseño a utilizar en la etapa de procesos participativos.

En cuanto a la etapa de diagnóstico, cabe resaltar que los resultados corroboran la problemática encontrada mediante la investigación bibliográfica y las entrevistas a usuarios.

A partir de los resultados del diagnóstico de la evaluación física y funcional, se identifican necesidades de infraestructura que justifican la creación del proyecto Participa Buenos Aires: Centro Comunitario para la Promoción del Desarrollo Inclusivo.

A continuación se muestran los resultados obtenidos para cada uno de los talleres de Diseño Participativo.

En el taller de diseño participativo A, la comunidad

involucrada en el proceso, mediante una técnica de visualización, determina las necesidades de la comunidad a través de imágenes, que posteriormente priorizan para definir posibles espacios y actividades a llevarse a cabo en el centro comunitario. De igual forma mediante la interrelación de pictogramas identifica las situaciones a desarrollar, para hacer uso de diversas variables de diseño en la creación del centro comunitario.

En cuanto al taller de diseño participativo B, la comunidad evalúa las posibilidades del lote planteado para la construcción del proyecto. También mediante la técnica de ubicación a partir de relaciones espaciales y priorización de imágenes. En este taller los participantes concluyen posibles propuestas de distribución y relación espacial de los distintos lugares a contemplar en el diseño del proyecto.

Posteriormente, se muestran los resultados del taller de diseño participativo C, en este caso los participantes elaboran la propuesta



Tabla 5.1. Tabla resumen del proceso metodológico y relación de resultados. Fuente: Elaboración propia

del taller anterior, pero de manera volumétrica con intenciones de diseño desarrolladas en los procesos pasados.

La otra parte del capítulo hace referencia al Manual de Lineamientos de Diseño, un portal con el contenido del plan de zonificación del Centro de Desarrollo Comunitario. Además se presentan los lineamientos resultantes del taller participativo A, B y C a partir de las variables de diseño utilizadas en todo el proceso de la investigación.

Posteriormente se presentan las pautas de diseño resultantes en cuanto a usuarios, temporalidad, accesibilidad, confort, materiales, forma y distribución.

Seguidamente en el capítulo se desarrolla el programa arquitectónico del proyecto, el cual incluye los espacios generales, complementarios, las áreas y los requerimientos espaciales.

Para finalizar se contempla un breve apartado sobre el tratamiento del terreno escogido, para luego dar paso a las conclusiones del capítulo.

5.1. ANÁLISIS DE INFORMACIÓN RECOPIADA

El análisis de la información recopilada se lleva a cabo a partir del procesamiento de datos obtenidos. Este proceso dentro del proyecto se ejecuta por medio de los investigadores en conjunto con el director del Seminario de Graduación. En cada caso se presentan los resultados obtenidos a manera de síntesis a partir de la etapa de aproximación al problema, de diagnóstico y de diseño participativo.

5.1.1. Resultados obtenidos en la Etapa de Aproximación al Problema.

A partir de la técnica de entrevista y Comunicación Oral: Entrevista a Actores Claves con el tema: Problemática del desarrollo Comunitario en Buenos Aires. Se obtienen los primeros resultados en torno a las necesidades de los ejes de salud, educación y recreación en la comunidad.

Con las respuestas obtenidas de los actores claves, el equipo de investigadores elabora un diagrama de síntesis y asigna a cada eje de desarrollo comunitario un pictograma para hacer uso de los mismos a lo largo de todo el proceso del proyecto.

En el eje de desarrollo de educación se obtuvieron como las necesidades más importantes: la creación de espacios para desarrollar talleres de capacitación, fortalecer la educación no formal y el cuidado de niños menores de cinco años y adultos mayores (Ver figura 5.1).

En cuanto al eje de desarrollo comunitario de salud, lo que más se resalta como necesidad es un espacio o centro de rehabilitación, así como espacios y actividades que incentiven la promoción de la salud en la comunidad (Ver figura 5.2).

Con respecto al eje de desarrollo comunitario de recreación, los actores claves identificaron como mayor necesidad el incremento de áreas recreativas y la existencia de espacios con sombra (Ver figura 5.3).

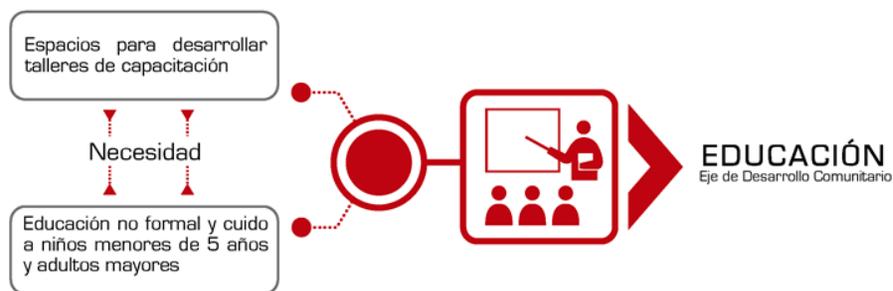


Figura 5.1. Diagrama de resultados obtenidos en la entrevista a actores claves sobre las necesidades en el eje de educación del Desarrollo Comunitario en Buenos Aires. Fuente:elaborado por los investigadores (2012)

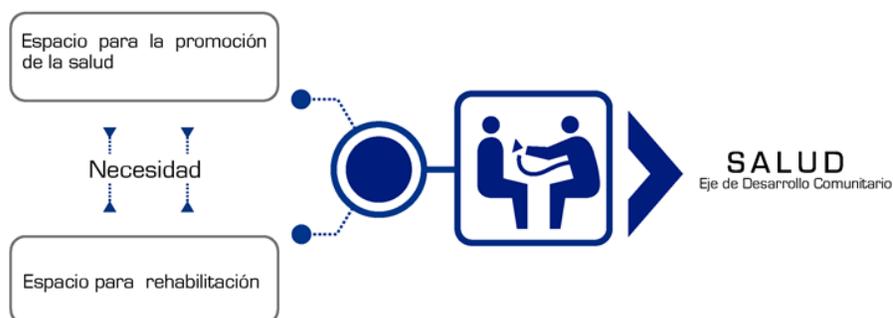


Figura 5.2. Diagrama de resultados obtenidos en la entrevista a actores claves sobre las necesidades en el eje de salud del Desarrollo Comunitario en Buenos Aires. Fuente:elaborado por los investigadores (2012)

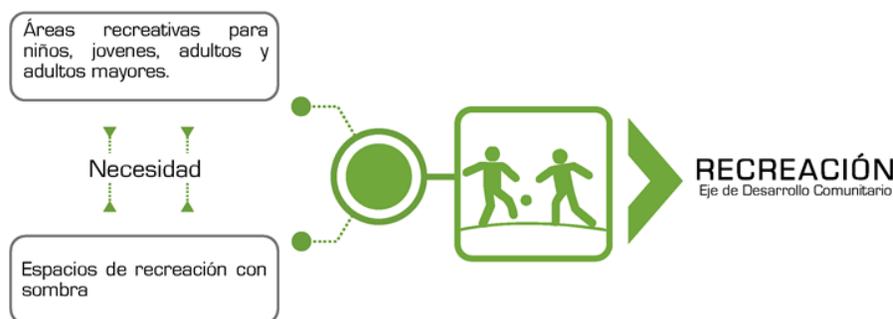


Figura 5.3. Diagrama de resultados obtenidos en la entrevista a actores claves sobre las necesidades en el eje de recreación del Desarrollo Comunitario en Buenos Aires. Fuente:elaborado por los investigadores (2012)

entrevista a actores claves, en la segunda cuestión se solicita mencionar las situaciones que se consideran problemáticas en los actuales centros de reunión comunitaria y se obtiene respuestas que son procesadas por el equipo de investigadores.

El procesamiento se lleva a partir de elegir las respuestas que más veces se repetían. Se sintetizó el contenido y se determinó una posible variable de diseño y un pictograma que caracterizara cada una de las mismas.

Dentro de las situaciones problemáticas en los centros de reunión comunitaria: la falta de espacios enfocados en niños y adultos mayores, dificultad de horarios durante las noches y fines de semana, accesos inadecuados para personas con algún tipo de discapacidad, espacios poco ventilados y sin sombras, construcciones con materiales de baja calidad, formas convencionales en todo tipo de construcción y distribuciones poco funcionales en los salones comunales que no permite realizar más de una actividad a la vez. (Ver figura 5.4)

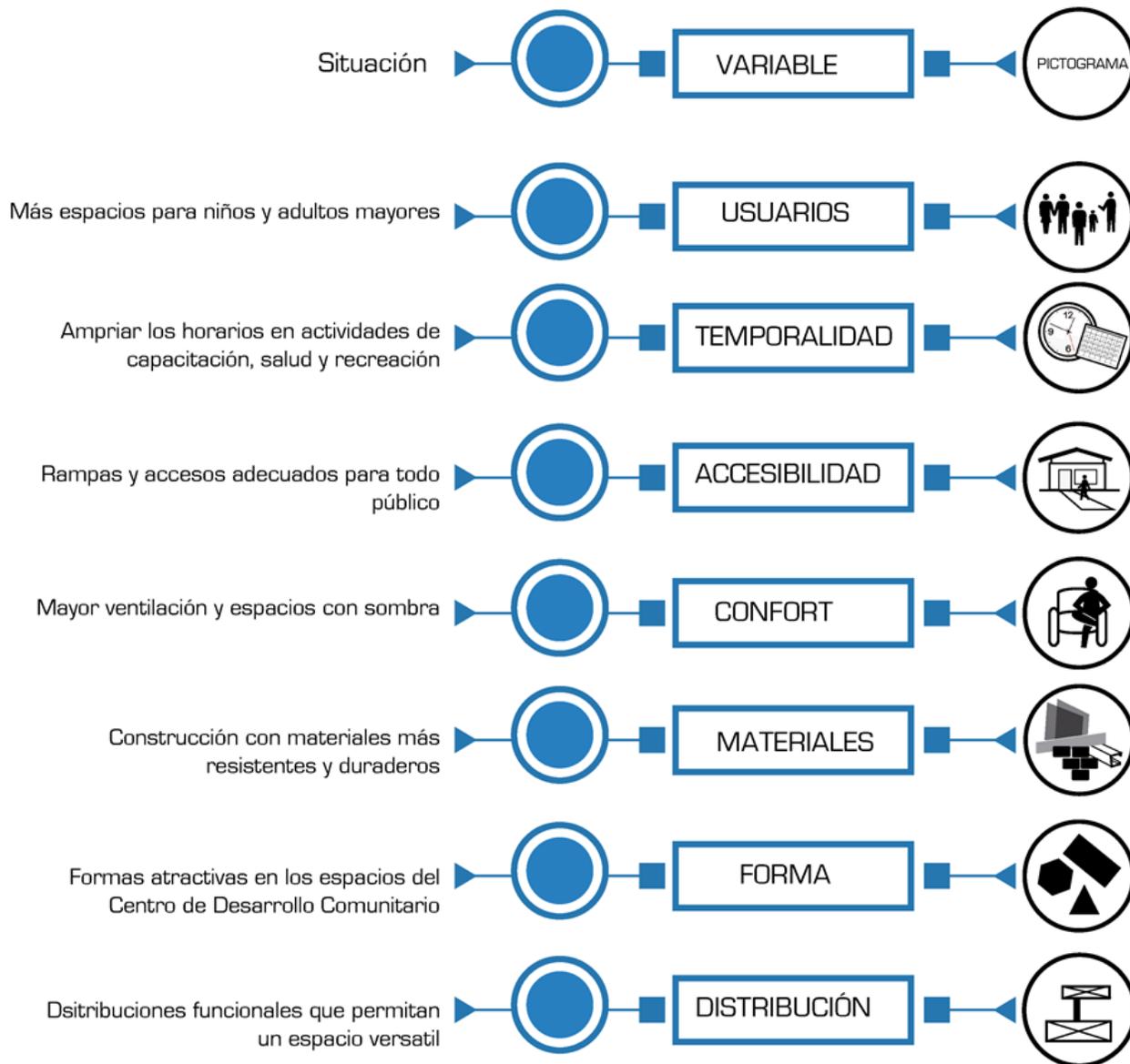


Figura 5.4. Diagrama de resultados obtenidos en la entrevista a actores claves para determinar variables de diseño a utilizar en el Centro de Desarrollo Comunitario en Buenos Aires. Fuente:elaborado por los investigadores (2012)

5.1.2. Resultados obtenidos en la Etapa de Diagnóstico.

5.1.2.1 Resultados de la evaluación física

Como resultado de la evaluación física se destaca que los espacios con mayores condiciones de muy malo (M-M) a malo (M) en su infraestructura (piso, paredes y techo) son la Iglesia de Lagarto, Salón Comunal de Cabagra y Salón Comunal Casa grande en Terraba (Ver figura 5.5). De forma general estos espacios presentan no solo materiales deteriorados sino también reparaciones espontáneas sin ningún grado de diseño ni tratamiento del material, además existen filtraciones en techos y paredes, daños a la infraestructura y mobiliario lo que condiciona al reemplazo total de los materiales o estructuras.

Por otro lado los espacios con mayores condiciones de bueno (B) a Muy bueno (M-B) son el Salón de reuniones de la Municipalidad de Buenos Aires, Centro comunitario Aradikes y el Salón Comunitario Bribripa Kaneblo (Ver figura 5.6).

Lo común de estos espacios es el uso constante debido a la diversificación de actividades de interés comunal que se realiza. El Salón de reuniones de la Municipalidad es el espacio de más uso para actividades de organización comunitaria, y por su condición institucional, los espacios presentan

mejores condiciones (Ver figura 5.7).

Un aspecto a resaltar es que en el caso del Centro comunitario Aradikes, sus condiciones en general tienden en este momento a ser muy buenas. Sin embargo según comentan personas de la zona, por condiciones administrativas, es que no se le ha

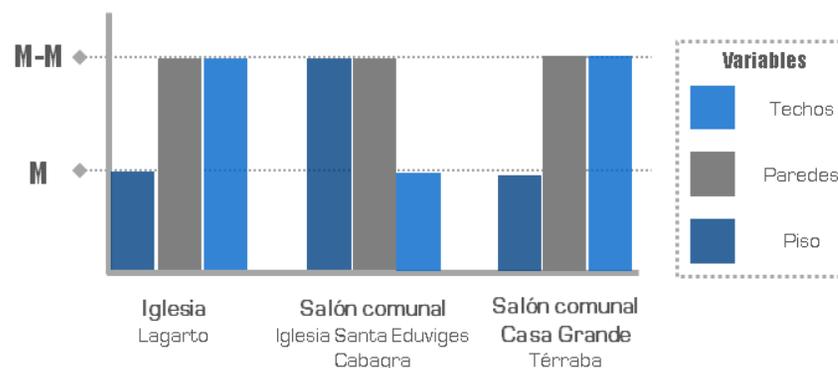


Figura 5.5. Resultado de evaluación por criterios M-M / M. Fuente: Elaboración propia.

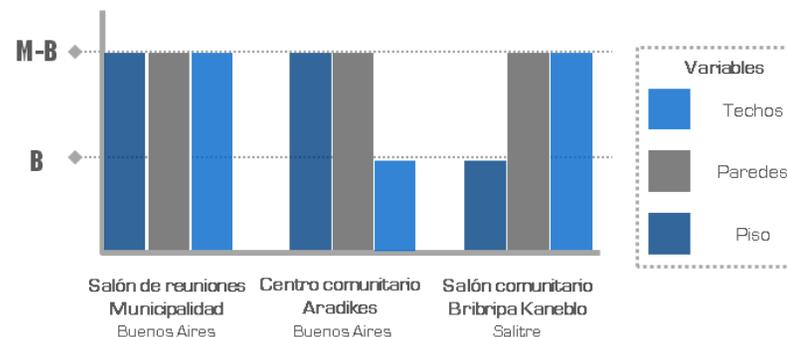


Figura 5.6. Resultado de evaluación por criterios M-B / B. Fuente: Elaboración propia.

dado el mantenimiento requerido, por lo que comienza a verse deterioro en ciertos materiales o estructuras (Ver figura 5.8).

En el caso del Salón comunitario de Bribripa Kaneblo, por aspectos culturales y turísticos es que se valora su condición como muy buena. En general, no sólo el salón, sino también los demás espacios de este centro cultural tienen buen mantenimiento debido a sus funciones y la organización administrativa del centro (Ver figura 5.9).

Los materiales predominantes que se aplican a las principales estructuras son concreto y madera. En el caso del concreto, son estructuras de mampostería o baldosas prefabricadas. En el caso de la madera, se aplica tanto para cerramiento en tablilla como petatillos.

Por forma y distribución la mayoría de los espacios presentan configuración rectangular, representando un 75% y un 25% presenta configuración cuadrada (Ver figura 5.10). Esto se resume a diseños



Figura 5.7. Salón de reuniones de la Municipalidad de Buenos Aires. Fuente: Propia



Figura 5.8. Salón Centro Comunitario Aradikes. Fuente: Propia

simples de espacios limitados a una sola área. Únicamente el Centro Aradikes en Buenos Aires, el Centro turístico Bribripa Kaneblo en Salitre, la Escuela de Ujarrás y el Centro Parroquial de Buenos Aires, por sus



Figura 5.9. Salón comunitario Bribripa. Fuente: Propia

funciones respectivas presentan diversidad de espacios y recorridos. Los espacios propiamente analizados solo se limitan a un salón comunal o a un espacio adaptado para actividades comunales.

Como resultados de la evaluación de accesibilidad y por razones de condición topográfica, el 75% de los espacios se ubican en terrenos planos. Sin embargo los accesos son los que presentan algún tipo de dificultad por topografía o condición del suelo. El 50% de los espacios tiene accesos principales planos y un 50% de este tipo de accesos son superficies

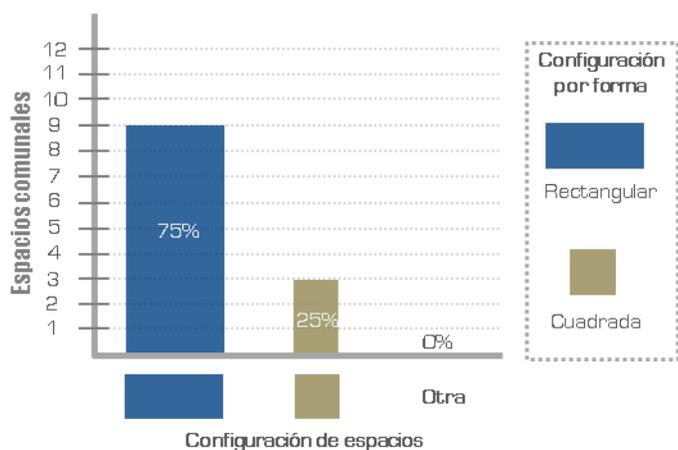


Figura 5.10. Resultados de configuración de espacios por forma. Fuente. Elaboración propia

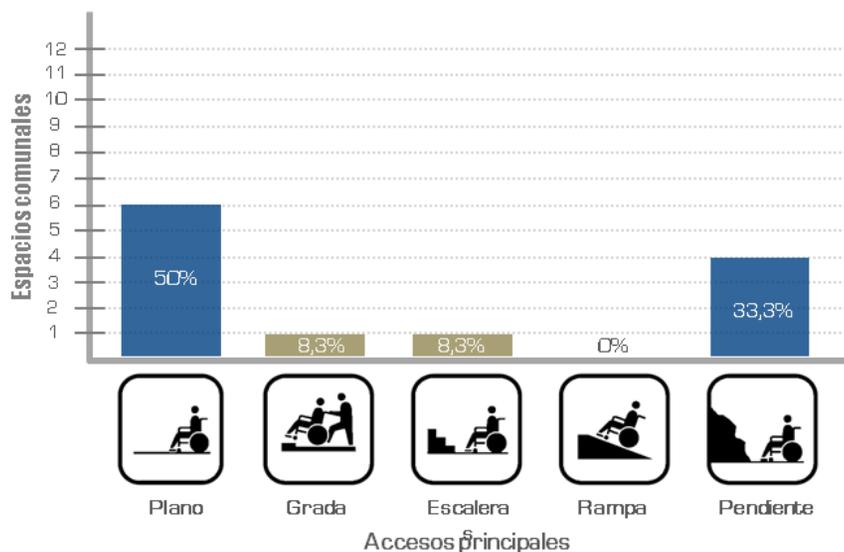


Figura 5.11. Gráfico de resultados de las principales condiciones de accesos a los espacios. Fuente. Elaboración propia

tratadas. El 33% posee acceso de pendientes y en su totalidad son superficies de tierra y piedra lo que dificulta el acceso a los espacios (Ver figura 5.11). Un aspecto en común es que el 66% de los espacios no disponen de pasillos exteriores o algún tipo de superficie que facilite el desplazamiento de las personas en los alrededores de los espacios. El único espacio que cuenta con rampa para el desplazamiento de cualquier persona en el interior es el Centro comunitario Aradikes. Se observa que el 92% de los espacios cuentan con vegetación en el perímetro lo que genera sombra o áreas de refrescamiento. El 75% de los espacios cuenta con componente paisajístico, entendiéndose la presencia de vegetación, ríos, riachuelos y vistas panorámicas. La totalidad de los espacios presentan algún tipo de tratamiento climático pasivo, la aplicación de aleros a dos aguas abarca un 100% y el uso de petatillo o rejillas un 83%. Únicamente el centro comunitario Aradikes y el Salón de reuniones de la municipalidad cuentan con aire acondicionado en sus espacios en general.

5.1.2.2 Resultados de la evaluación funcional

Para la evaluación funcional la mayoría de datos se recopilaron en tablas mediante entrevistas y observación de campo. Además de los aspectos resueltos en las fichas de evaluación (usuarios, temporalidad y actividades), se incluye un análisis del contexto más inmediato donde se valora la facilidad de acceso a servicios de salud, recreación y educación.

En relación al contexto, los tipos de espacios más frecuentes en el entorno inmediato de los centros comunitarios son comercio, vivienda, recreación y áreas verdes. En materia de acceso a servicios, un 30%-40% de los espacios tienen acceso a servicios de salud (en su mayoría EBAIS), el 30% tiene acceso a juegos y el 80% a servicios de educación primaria y secundaria. Cabe destacar que los espacios de recreación más comunes son las canchas de fútbol.

Sobre la variable de usuarios el

grupo de población que hace mayor uso de los espacios comunitarios son los adultos y adultos mayores (100%). Las actividades que más realizan en estos espacios son de organización comunitaria (92%), seguido de recreación (75%) y luego de educación ó capacitación (58%) (Ver figura 5.12).

En la tabla 5.2 se resume las diferentes acciones relacionadas a estas tres principales actividades. La mayoría de estas actividades se realizan en las mañanas y tardes, a lo largo de toda la semana. Se debe considerar que en la zona los fines de semana, en especial domingos, hay comunidades que no cuentan con servicio de transporte público.

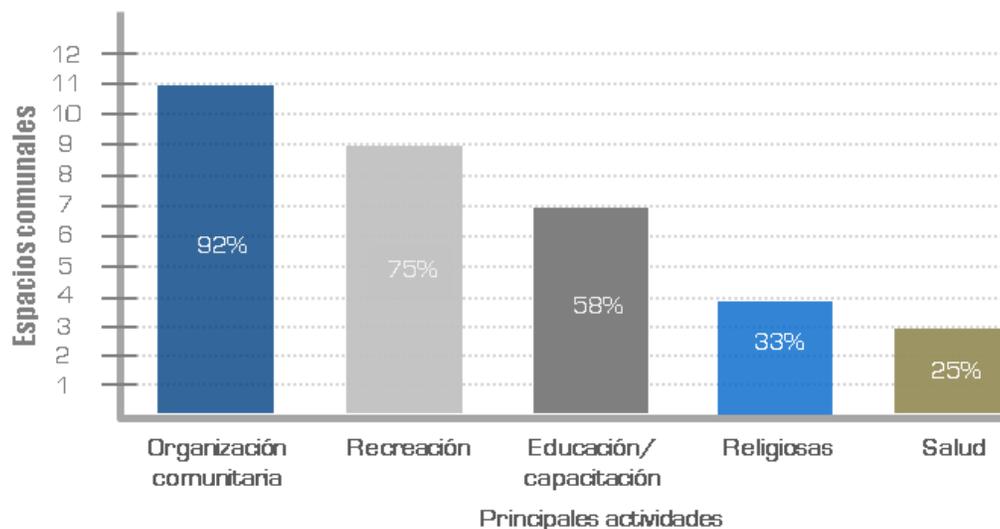


Figura 5.12. Gráfico de resultados de tipo de actividades realizadas en los espacios de uso comunitario en Buenos Aires. Fuente: Elaboración propia.

5.1.2.3 Conclusiones generales

Tras los datos obtenidos, se puede concluir que muchos de los espacios evaluados presentan condiciones desfavorables en la mayoría de su infraestructura. Por lo general este tipo de espacios

Actividad	Acciones
Organización comunitaria	Organización y coordinación de eventos. Resolución de problemas. Presentación, desarrollo y seguimiento de proyectos o programas de interés comunitario.
Recreación	Fiestas familiares. Ventas de comida. Partidos de futbol. Eventos culturales.
Educación/ capacitación	Charlas educativas. Capacitación política. Educación formal.

Tabla 5.2. Resultados de evaluación de las principales actividades realizadas en los espacios comunitarios Fuente. Elaboración propia

no tienen el mantenimiento adecuado debido a su administración, ya que los recursos y asignación de responsabilidades se encuentran dispersas y sin el control requerido.

El acceso a los espacios comunitarios depende no sólo de su ubicación, sino del tipo de actividades que se realice propiamente en ellos y en su contexto inmediato. Con el

objetivo de atraer a cualquier persona durante la temporada afín a las actividades productivas en la zona o comunidad.

Por lo general las comunidades se concentran alrededor de caminos o calles que funcionan como principales accesos o vías de comunicación física. En los espacios comunitarios visitados se observa

dependencias del centro de Buenos Aires y la carretera Interamericana, lo que genera un tipo de red de relaciones entre las comunidades debido a las condiciones topográficas donde se encuentran ubicadas. Las comunidades de Ujarrás y Salitre tienen mayor conexión con el Centro de Buenos Aires. Las comunidades de Cabagra, Curré, Lagarto, Terraba y Boruca tienen relación directa con la carretera Interamericana. Se observa que a pesar de las distancias, los diferentes intereses y la necesidad de acceso a servicios provocan el desplazamiento de las personas.

Hace falta diversificar actividades y por ende facilitar espacios óptimos, con el fin de ampliar opciones para la recreación, la capacitación y la salud, que generen más oportunidades de crecimiento intelectual y laboral.

Después de corroborar el diagnóstico de la problemática sobre espacios inadecuados para el desarrollo comunitario en el cantón, en la etapa de diseño se contemplan los resultados para el desarrollo de una propuesta integral en los aspectos físicos y funcionales.

5.1.3. Resultados obtenidos en la Etapa de Diseño Participativo.

Seguido del análisis de resultados obtenidos en la etapa de aproximación al problema y la etapa de diagnóstico, se procede a mostrar los resultados de los talleres de diseño participativo.

Para este caso se tomaron en cuenta los resultados obtenidos en las técnicas elaboradas durante los tres talleres de diseño participativo. En cada circunstancia luego del trabajo de campo, el equipo de investigadores procede al análisis de cada punto tomando en cuenta la participación directa de la comunidad.

Hay que señalar además que la sistematización de las experiencias se elaboran inmediatamente el día después de finalizado cada taller participativo. Por lo tanto, para el planeamiento del taller A, se requirieron los resultados de la etapa de aproximación al problema y la etapa de diagnóstico. Para el planeamiento del taller B se tomo lo obtenido del A. De igual forma se llevo a cabo la formulación del taller C por



Figura 5.13. Diagrama del proceso en la Técnica de Visualización: Priorización de imágenes a partir de las necesidades en los ejes del desarrollo comunitario. Fuente: Elaborado por los investigadores (2012)

medio de los resultados obtenidos de los procesos anteriores.

5.1.3.1. Resultados del Taller de Diseño Participativo A.

A partir de la Técnica de Visualización: Priorización de imágenes a partir de las necesidades en los ejes del desarrollo comunitario, se obtiene resultados basados en las posibles necesidades espacios y actividades a requerir en el Centro de Desarrollo Comunitario (ver figura 5.13).

Para este caso el equipo de investigadores elabora una tabla síntesis con los resultados obtenidos a lo largo de todo el proceso de la técnica, incluyendo los comentarios de los participantes en la puesta común. De igual forma a cada espacio propuesto se asigna una letra para fines prácticos en el proceso a desarrollar.

En la tabla 5.3 los espacios generales contemplados como

requerimiento en el diseño del Centro de Desarrollo Comunitario para el eje de educación son: un espacio de aprendizaje, un laboratorio, espacios exteriores de aprendizaje aula de estudio e infoteca.

En la tabla 5.4 los espacios del eje de desarrollo comunitario de salud obtenidos son: área de atención médica, una cocina taller de alimentación, un área para la actividad física grupal, espacios informáticos para la promoción de la salud y el área contemplada como centro de rehabilitación.

En cuanto al eje de recreación, en la tabla 5.5, se pueden identificar los espacios a partir de un área de juegos infantiles, cancha multiusos, campo ferial, áreas verdes recreativas y una plazoleta pública.

En cada una de las tablas se identifican tanto espacios complementarios como posibles actividades a realizar en cada uno de los lugares.

 EDUCACIÓN Eje de Desarrollo Comunitario				
Priorización de Imágenes	Necesidades expresadas por la comunidad	Espacios Generales	Espacios complementarios	Actividades en los espacios
	<p>Es muy importante la actualización de la comunidad en la búsqueda de información. La necesidad de lugares donde la comunidad pueda discutir sus problemas y necesidades.</p>	<p>Espacio de aprendizaje</p>	<p>Espacio temático Servicios sanitarios Bodega / armarios</p>	<p>Los espacios de aprendizaje presentan posibilidades de uso. Pueden ser flexibles de tal manera que se desarrollen actividades donde se aprenda jugando, conversatorios, se adapten a espacios de cuidado para niños(as), o sean espacios informativos, de reunión e interacción.</p>
	<p>La importancia de la accesibilidad a todos los espacios. La motivación es el eje promordial para el desarrollo educativo de la comunidad.</p>	<p>Laboratorio</p>	<p>Servicios sanitarios Bodega para equipo Sala de laboratorio</p>	<p>El uso de la computadora y diferentes medios tecnológicos, debe estar al alcance de todas las personas. Los laboratorios son espacios para el aprendizaje teórico-práctico. Se requiere áreas equipadas, flexibles, de control térmico y de iluminación.</p>
	<p>El componente de educación no debe estar relegado únicamente a los centros educativos, hay que reforzar con actividades que complementen ese proceso. El trabajo de un docente no puede quedar únicamente en las aulas.</p>	<p>Espacios exteriores aprendizaje</p>	<p>Bancas Mesas Árboles</p>	<p>Diversificar los espacios de estudio incluye las áreas verdes. Las actividades lúdicas de aprendizaje requieren de espacios de confort, para la relajación, sensación de frescura y tranquilidad. Áreas verdes conjunto a mobiliarios básicos crean ambientes apropiados para aprender creativamente.</p>
	<p>La importancia de los libros en el aprendizaje, el uso de espacios de información como las bibliotecas.</p>	<p>Aula de estudio</p>	<p>Servicios sanitarios Salon de clases o estudio Armario</p>	<p>Además de espacios informales se requieren espacios más formales o privados que cumplan necesidades de grupos de personas específicos. Actividades más de aprendizaje técnico, teórico requieren de espacios más cerrados y controlados.</p>
	<p>Hay una problemática en el confort, el calor en todos los espacios de Buenos Aires. La importancia de los espacios de información- laboratorios. La necesidad de espacios exteriores de aprendizaje y espacios que involucren a los adultos.</p>	<p>Infoteca</p>	<p>Área de almacenamiento de material Área de consulta Área de lectura</p>	<p>Las personas requieren informarse tanto por la consulta de libros como de información digital como videos, imágenes y audio en diferentes formatos. Son espacios de estudio, de consulta, que funcionan como servicio de apoyo a una comunidad o instituciones educativas.</p>

Tabla 5.3. Tabla de Resultados Técnica de Visualización: Priorización de imágenes a partir de las necesidades en el eje de desarrollo comunitario en Educación
Fuente: Elaborado por los investigadores (2012)

 SALUD Eje de Desarrollo Comunitario				
Priorización de Imágenes	Necesidades expresadas por la comunidad	Espacios Generales	Espacios complementarios	Actividades en los espacios
	<p>Se requiere más atención de tipo preventiva de la salud enfocada principalmente a grupos vulnerables (niños, adultos mayores y personas con discapacidad). Es importante además crear hábitos nutricionales como base de una buena salud especialmente en niños.</p>	<p>Area de atención médica primaria.</p>	<p>A</p> <p>Área de espera y recepción Bodega almacenamiento de equipos y mobiliarios Consultorio Servicios sanitarios</p>	<p>Servicios de soporte de salud como un consultorio y un área de rehabilitación. Deben haber áreas de espera y recepción del público, y los espacios de atención específicos.</p>
	<p>Ofrecer mejores oportunidades de recreación como un potencial de mejora de la salud en las personas.</p>	<p>Cocina - taller de alimentación</p>	<p>B</p> <p>Comedor. Cocina - taller Área tipo vivero y jardín. Servicios Sanitarios. Espacio para la venta. Área bodega.</p>	<p>Espacio para realizar cursos de cocina y alimentación sana, cultivos y actividades productivas. Las personas deben recibir la capacitación en un espacio equipado y tener la posibilidad de un espacio o área de venta.</p>
	<p>Se consideran grandes deficiencias en la Infraestructura de la comunidad; tanto en caminos como espacio público.</p>	<p>Área para la actividad física grupal.</p>	<p>C</p> <p>Salón techado abierto al exterior Área de observación y descanso. Vestidores-baños.</p>	<p>Las actividades físicas dirigidas o actividades para la promoción de la salud requieren de espacios abiertos, flexibles y libres. Son espacios para el libre tránsito, donde se exhiban productos o se ofrezcan servicios relacionados a la salud.</p>
	<p>Piscina no solo con fines recreativos sino también con motivos de rehabilitación. Centro de rehabilitación pues hay muchas personas con discapacidad.</p>	<p>Espacios informativos para promoción de la salud.</p>	<p>I</p> <p>Salones de aprendizaje formal e informal. Áreas exteriores techadas para pequeños grupos. Áreas de lectura. Bodega para equipo</p>	<p>Los espacios para la capacitación requieren de mobiliario y equipo tecnológico además de tener la posibilidad de adaptarse para diversificar según los temas de interés. Se necesita guardar el equipo, además de materiales y mobiliarios.</p>
	<p>Rampas son casi inexistentes o no son reglamentarias. Dicha falta se refleja principalmente en espacios públicos.</p>	<p>Area para rehabilitación.</p>	<p>A</p> <p>Recepción y parqueo Piscina bajo techo. Espacio alfombrado para terapia física. Salón alfombrado con barandas, sillas y mesas</p>	<p>La rehabilitación es un servicio especializado y los espacios específicos responden a necesidades de equipamiento que faciliten los diferentes tipos de terapias según sea la necesidad.</p>

Tabla 5.4. Tabla de Resultados Técnica de Visualización: Priorización de imágenes a partir de las necesidades en el eje de desarrollo comunitario en Salud
Fuente: Elaborado por los investigadores (2012)

RECREACIÓN Eje de Desarrollo Comunitario				
Priorización de Imágenes	Necesidades expresadas por la comunidad	Espacios Generales	Espacios complementarios	Actividades en los espacios
	Lugar al aire libre donde los muchachos y niños puedan desarrollar diferentes juegos Espacios adecuados para la recreación Practicar y fomentar el deporte	Area de juegos	D Plazoleta Área de juegos infantiles Quiosco de venta Áreas de estancia	Quienes más conocen este espacio son los niños(as). Los juegos son una forma de aprendizaje y una forma de actividad física, este tipo de espacio debe comprender la perspectiva y necesidad de los niños(as) propiamente, así como de sus padres. Estos espacios deben ser dinámicos, creativos y expresivos.
	Espacios para el deporte más accesibles para todos, por lo general en muchos espacios hay que pagar para entrar. Cancha pública y áreas deportivas para la libre participación y jugar los fines de semana	Cancha multiusos reglamentaria	E Cancha de fútbol Áreas de estancia Vestidores Quiosco de venta	El deporte es una necesidad básica, estos espacios reciben a diferentes grupos de personas, quienes se recrean, quienes contemplan y requieren de servicios básicos como vestidores, tomas de agua y ventas varias.
	Espacio para el progreso. Mercado para no realizar ventas en la calle. Lugar digno para que las personas de la feria puedan permanecer sin estar a la intemperie y donde puedan exhibir las artesanías	Campo ferial	F Salón multifuncional Bodegas Servicios sanitarios Zona de carga-descarga Área de manejo de residuos	Las actividades productivas requieren de áreas de venta, de producción, descarga de productos, almacenamientos, espacios libres y amplios para los flujos y concentración de personas, y en el caso de campo feriales es necesario el tratamiento de residuos.
	Necesidad de conocer el cantón y explorar las comunidades Recreación- naturaleza	Áreas verdes recreativas	G Senderos Zonas verdes Áreas de estar y contemplación	Las áreas verdes son espacios de recorrido y observación. Espacios naturales dinámicos, de respiro y refrescamiento. Son espacios indispensables para el disfrute de cualquier persona, y son responsabilidad de todos para su cuidado y mantenimiento.
	Zonas más públicas, sólo tienen el parque público los demás hay que pagar.	Plazoleta pública	H Áreas de estar Plazoletas Áreas verdes Áreas escultóricas	Los espacios públicos permiten realizar actividades culturales y recreativas tanto individuales como colectivas. Son la combinación de áreas verdes y áreas libres pavimentadas. Son espacios por lo general escultóricas, con mobiliarios flexibles y dinámicos.

Tabla 5.5 Tabla de Resultados Técnica de Visualización: Priorización de imágenes a partir de las necesidades en el eje de desarrollo comunitario en Recreación
Fuente: Elaborado por los investigadores (2012)

A partir de las necesidades expuestas por los participantes, junto con los posibles espacios propuestos para el Centro de Desarrollo Comunitario y en conjunto con los investigadores, se procede a elaborar un listado final con los espacios definitivos. A su vez se identifican si existen espacios con necesidades similares. En este caso se determina que el área de atención médica, al igual que el área de rehabilitación, puede compartir sus actividades al tener una programación cruzada.

Un caso similar ocurre con los espacios de aprendizaje, junto con el aula solicitada, ya que ambos espacios son de carácter similar o al menos pueden interrelacionarse.

Adicionalmente los espacios exteriores de aprendizaje comparten programa con las áreas verdes recreativas y con la plazoleta, especialmente por ser lugares abiertos y de estar.

En los casos anteriores se cruzan las programaciones con el fin de identificar las actividades en cada espacio y así elaborar el taller de diseño participativo B (Ver figura 5.14).

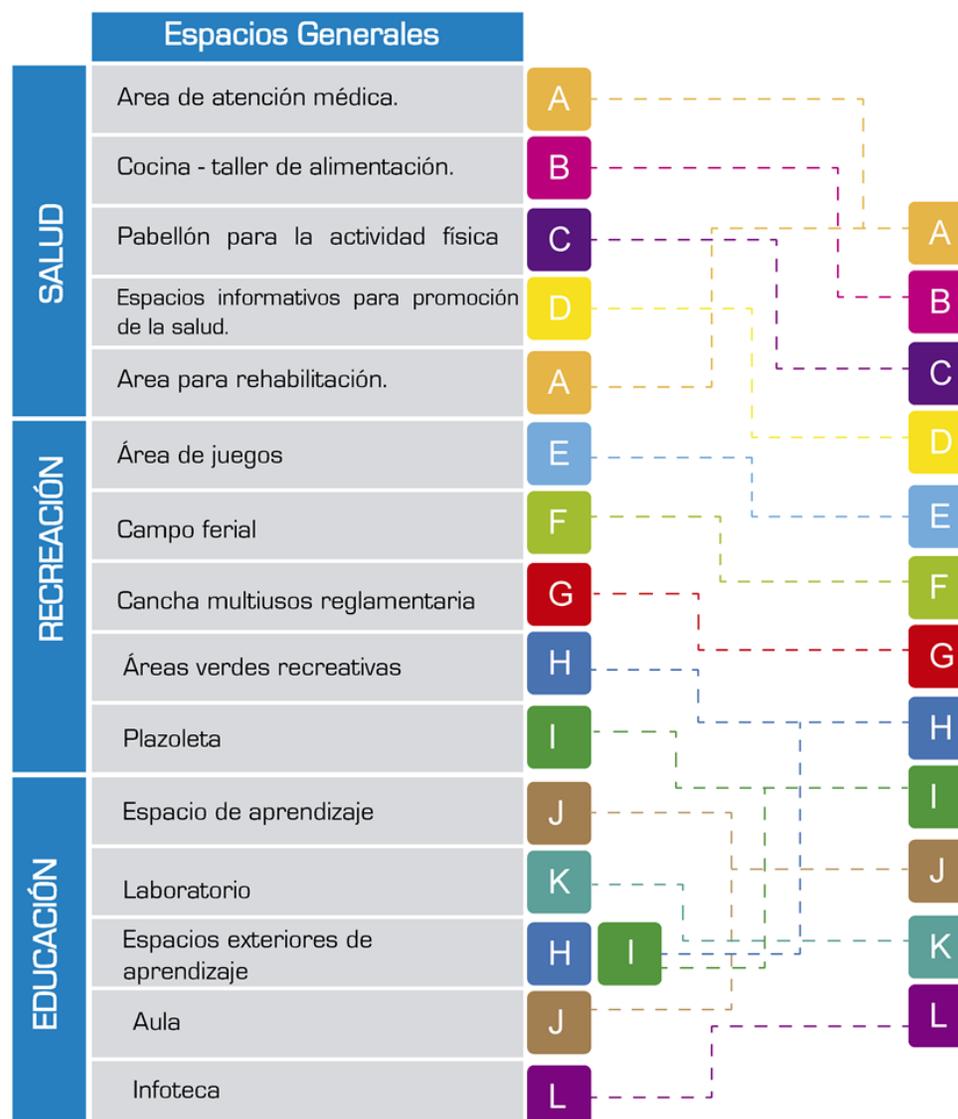


Figura 5.14. Diagrama de espacios identificados para el Centro de Desarrollo Comunitario a partir la Técnica de Visualización: Priorización de imágenes a partir de las necesidades en los ejes del desarrollo comunitario. Fuente: Elaborado por los investigadores (2012)

En cuanto a la técnica de visualización sobre la Interrelación de pictogramas la reacción de los participantes fue muy positiva y amena, al expresar de inmediato su gusto por el lenguaje de los íconos e imágenes para expresar situaciones.

En la variable de usuarios (ver tabla 5.6) los participantes expresaron la importancia que deben tener los niños menores de cinco años y los adultos mayores dentro del proyecto especialmente en los aspectos de cuidado y educación informal.

En la variable de temporalidad (ver tabla 5.7) la prioridad se manifestó hacia el uso entre semana y fines de semana principalmente en las mañanas.

A partir de los resultados obtenidos en la variable de accesibilidad (ver tabla 5.8), se presenta la necesidad prioritaria de desarrollar en el proyecto tres aspectos fundamentales. Por un lado la señalización adecuada de rutas y accesos, recorridos con sombras y accesibles y contemplar el uso de rampa para los espacios que estén ubicados por encima del nivel de suelo.

	Pictogramas	Intervención de los Participantes	
USUARIOS		Se toma en cuenta que parte fundamental del desarrollo de la propuesta es la utilización de espacios que contemplen a los niños en edades inferiores a los 5 años y adultos mayores para el cuidado y la educación no formal.	3
			2
			1

Tabla 5.6. Resultados obtenidos en la Técnica de Visualización: Interrelación de Pictogramas. Variable de usuarios Fuente: elaborado por los investigadores. (2012)

	Pictogramas	Intervención de los Participantes	
TEMPORALIDAD		Se propone que el Centro de Desarrollo Comunitario maneje la temporalidad entre semana como punto estratégico del funcionamiento del proyecto.	3
			2
			1

Tabla 5.7. Resultados obtenidos en la Técnica de Visualización: Interrelación de Pictogramas. Variable de temporalidad Fuente: elaborado por los investigadores. (2012)

En cuanto a la variable de confort (ver tabla 5.9), los participantes expresaron la necesidad de contemplar en el proyecto espacios con doble altura justamente donde se pensara la conglomeración de grupos grandes de personas. Así mismo manifestaron la necesidad inmediata de espacios con sombras por medio de arborización, además de espacios con ventilación natural.

Para la variable de materiales (ver imagen 5.10) los participantes concordaron en su totalidad sobre el usos de productos basados en concreto, como elemento principal en la estructura primaria, junto con el acero. De igual forma expresaron lo valioso del uso de madera en detalles y acabados para dar personalidad y carácter natural al proyecto.

En la variable de forma (ver tabla 5.11) la elección del hexágono fue a partir del criterio que se deseaba algún componente del proyecto con una forma característica que se diferenciara de la arquitectura convencional de la zona. Sin embargo, expresaron tener en cuenta que el uso de espacios ortogonales como el cuadrado o formas

	Pictogramas	Intervención de los Participantes	
ACCESIBILIDAD		Es importante tomar en cuenta en el desarrollo del proyecto espacios con señalización adecuada.	3
		Entre los espacios de recorridos libres de la propuesta se propone contemplar recorridos con sombras.	2
		En caso de existir espacio elevado por encima del nivel del suelo es recomendable el uso de rampas.	1

Tabla 5.8. Resultados obtenidos en la Técnica de Visualización: Interrelación de Pictogramas. Variable de accesibilidad. Fuente: elaborado por los investigadores. (2012)

	Pictogramas	Intervención de los Participantes	
CONFORT		Por el clima de Buenos Aires, se necesita tener más aire y techos a doble altura con monitores que permitan mayor frescura y ventilación.	3
		La utilización de árboles que brinden sombra es de suma importancia para revitalizar el lugar donde durante años se ha sembrado piña.	2
		Los espacios con ventilación natural son prioritarios en absolutamente todos los lugares del proyecto.	1

Tabla 5.9. Resultados obtenidos en la Técnica de Visualización: Interrelación de Pictogramas. Variable de confort. Fuente: elaborado por los investigadores. (2012)

en L tenían que ser contemplados para facilitar el proceso constructivo y abaratar costos.

Por último en la variable de distribución (ver tabla 5.12), los participantes explicaron la necesidad de contemplar como eje central del proyecto una plazoleta o un patio que se ubicará en el centro de la propuesta. Presentaron la posibilidad de utilizar elementos de interconexión de recorridos entre espacios que estuviesen separados, tomando en cuenta la necesidad de unificar espacios con programas similares.

En síntesis los resultados del taller A, sirven para el proyecto como el punto de inicio para motivar a los participantes a seguir el proceso de diseño del Centro de Desarrollo Comunitario. Con lo obtenido el equipo de investigadores obtiene hallazgos trascendentes para el desarrollo de las técnicas a utilizar en el taller participativo B.

Pictogramas		Intervención de los Participantes
MATERIALES		Por las condiciones climáticas de Buenos Aires se considera los materiales a base de concreto más resistentes. 3
		El acero se debe tomar en cuenta para estructuras que requieran de mayor resistencia como barandas techos entre otros. 2
		La madera puede caracterizar el proyecto en acabados y detalles que identifiquen un ambiente cálido y natural. 1

Pictogramas		Intervención de los Participantes
FORMA		Se aprovecha más el espacio, esta forma se considera más estéticas, fuera de lo común y más llamativas. 3
		Es la forma más común, se ahorra más espacio. Es la más económica y fácil de construir. 2
		Además es otra forma muy común y de ahorro de espacio. Una forma para aprovechar esquinas 1

Pictogramas		Intervención de los Participantes
DISTRIBUCIÓN		Espacio de uso común para que todos lo compartan como una zona de recreación y de seguridad. Plaza, áreas verdes o jardines y que sea accesible. 3
		Que sean espacios con diferentes recorridos, con áreas verdes, entradas por varias partes y que todo se conecte en un mismo centro 2
		Un espacio donde se concentren varias actividades y sea accesible. 1

Tabla 5.10. Resultados obtenidos en la Técnica de Visualización: Interrelación de Pictogramas. Variable de materiales. Fuente: elaborado por los investigadores. (2012)

Tabla 5.11. Resultados obtenidos en la Técnica de Visualización: Interrelación de Pictogramas. Variable de forma Fuente: elaborado por los investigadores. (2012)

Tabla 5.12Resultados obtenidos en la Técnica de Visualización: Interrelación de Pictogramas. Variable de distribución Fuente: elaborado por los investigadores. (2012)

5.1.3.2. Resultados del Taller de Diseño Participativo B.

Cada material de trabajo entregado a los grupos se diseñó considerando la forma de respaldar y consultar la información resultante. Por cada ejercicio realizado se facilitaron formas de procesarla mediante matrices y tablas comparativas. El respaldo de datos se complementó con videos y fotografías de cada una de las actividades, con el fin de obtener más información clave que durante el proceso pudiera dispersarse.

Para el análisis de resultados cada uno de los ejercicios fue procesado independientemente según el objetivo establecido para alcanzar los resultados objetivos.

La finalidad del taller B fue conocer la opinión y el nivel de aceptación de los participantes sobre el lote actual propuesto. A su vez ampliar otras opciones de lote según el conocimiento de los participantes. En materia del proyecto, obtener propuestas de distribución, relaciones espaciales y destacar características

de los espacios mediante la priorización de las variables representadas en pictogramas. Estos resultados pretenden definir si el lote actual es aceptado por mayoría. Realizar una propuesta común de distribución de espacios y sus relaciones al encontrar coincidencias constantes entre las propuestas grupales.

Por condiciones institucionales y de esfuerzos administrativos del proyecto (principalmente por parte de la Unidad de Discapacidad) es que se logra dar apertura a la posibilidad de donación del terreno. Sin embargo, ante un proyecto donde se resuelven diferentes temáticas de interés comunitario a través de constantes procesos participativos y en un contexto específico (ambiental cultural, socioeconómico) es necesario conocer las observaciones de las comunidades que se beneficiarán del proyecto ya que son quienes conocen las realidades que viven actualmente y por ende las soluciones a sus necesidades.

A continuación se presentan los resultados respectivos del taller B,

según el orden de desarrollo del mismo.

5.1.3.2.1 Técnicas de visualización / dinámicas de grupos: Evaluación y propuesta de lote

En la siguiente tabla (Ver tabla 5.13) se resumen los comentarios realizados por cada uno de los 4 grupos que participaron en esta actividad. Los comentarios se diferencian entre negativos y positivos según lo que expresaron los mismos participantes.

Gracias a la participación de doña Josefa Ríos (Líder comunal de Buenos Aires centro) y doña Nidia— (Representante del Concejo Municipal) se realizó un conversatorio para la explicación de todos los procesos que se han dado durante los últimos años para conseguir un lote donde desarrollar el proyecto. Esto ayudó a conocer y ampliar las observaciones respectivas del lote por su ubicación, su topografía y contexto.

Con la primera actividad se buscó conocer qué pensaban los

participantes al respecto. Se está trabajando con personas provenientes de diferentes comunidades (cantones-districtos) y son quienes conocen los beneficios del proyecto. La ubicación del mismo es un tema de importancia ya que esto podría afectar su factibilidad por razones de desplazamiento de las personas y la condición actual por uso del terreno (plantación de piña). Los comentarios realizados muestran dos caras contrapuestas y son aspectos que

deben tomarse en cuenta y analizarse para tomar decisiones pertinentes (Ver figura 5.15).

Entre los comentarios que favorecen al lote se destacan:

Ubicación accesible. Esto es por su relación directa con la carretera Interamericana como principal ruta que comunica la gran mayoría de comunidades (cantones-districtos) de la Región Brunca.

Amplio espacio. La donación de hectáreas por parte del INDER

facilita la idea de un proyecto con posibilidad de amplias funciones y su crecimiento futuro.

Lote disponible. Actualmente este terreno se vuelve prácticamente la única opción disponible por parte del INDER. Ya tiene un historial de procesos institucionales y para su donación se requiere de una propuesta que la justifique.

Grupo	Comentarios positivos	Comentarios negativos
1	Al ser un lote ubicado sobre la carretera interamericana tiene fácil accesibilidad de las zonas rurales. Tiene fácil visibilidad para conocer e informarse sobre estas instalaciones. Tiene buen espacio para crear áreas de rehabilitación porque es tranquilo.	Se ubica cerca de PINDECO por los cuales los fertilizantes y químicos pueden perjudicar la salud ambiental. Tiene cerca la gasolinera y el comercio es escaso
2	Es un lugar amplio y tranquilo. Está cerca de la carretera interamericana.	Por la distancia de la propiedad con respecto al centro de Buenos Aires, es complicado el transporte público. Carece de zonas verdes.
3	El lote cuenta con buena ubicación al tener una calle pavimentada. Además cuenta con acceso a servicios de transporte público a través de la carretera Interamericana.	Cerca del lote existen dos lagunas de oxidación de PINECO. Al estar la propiedad rodeada de sembradíos de piña, se expone a contaminación ambiental por el uso de químicos. Ocasionalmente los vehículos pasan por la carretera a muy altas velocidades por lo tanto se deben tomar en cuenta reductores de velocidad.
4	El lote está dispuesto a ser donado por el INDER, ya esta negociado con Don Mario Lizano.	

Tabla 5.13. Tabla de comentarios positivos y negativos grupales para la evaluación del lote actual. Fuente: Elaboración propia.

Al mismo tiempo existen valores negativos expresados por los participantes:

Contaminación del suelo y aire.

Un aspecto problemático es la existencia de lagunas de oxidación y plantaciones piñeras de PINDECO, ya que actualmente el lote está alquilado por esta compañía. Esto genera malos olores, un suelo con necesidad de tratamiento para su recuperación.

Separación del centro.

La relación lote-centro de Buenos Aires es irónica, ya que el lote está cerca pero hay una distancia que no le es fácil de recorrer a las personas del centro por razones de transporte.

Riesgo por carretera.

Por la relación directa del lote con la carretera Interamericana, se expone a las personas a las altas velocidades de los carros y buses que frecuentemente transitan por ella. Esto condiciona al proyecto a retiros,

facilidades de acceso y a una distribución estratégica de los espacios según su actividad.

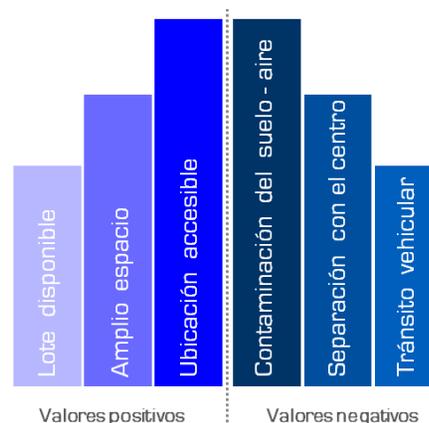


Figura 5.15. Diagrama resumen de valores positivos y negativos del lote actual propuesto. Fuente. Elaboración propia.

La aceptación, o no, del lote como principal opción donde llevar a cabo el proyecto, se refleja en los resultados de la actividad de propuestas de lote por las votaciones realizadas respectivamente. El ejercicio de propuestas de lote se realizó como complemento de la

evaluación del lote actual. A través de esto se puede validar la aceptación, o no, de los participantes del lote como principal opción para realizar el proyecto. En la siguiente tabla (Ver tabla 5.14) se muestra las propuestas realizadas por los grupos con las diferentes justificaciones grupales ubicadas y numeradas en el mapa.

El aprovechamiento obtenido por parte de los facilitadores por medio de esta actividad, son ampliar el conocimiento de los facilitadores ya que en el caso de existir problemas con la donación del terreno, los facilitadores a través de los participantes ampliamos opciones de lotes y sus posibilidades. Además estos ejercicios funcionan como un respaldo para su presentación ante la municipalidad y el IDA en caso de no haber aceptación completa de los participantes del lote actual y haya sugerencias de posibles opciones a gestionar.

Se aprecia que el lote actual tiene mayor votación con respecto a las otras propuestas. Los grupos 2 y 4 mantienen el lote actual como principal opción. A esto se le suma el grupo 3 que lo sostiene como segunda opción. Las demás propuestas se limitan a la única votación propia del grupo que la sugiere. Cabe destacar que las principales razones que favorecen el lote actual son su donación, su ubicación y lo amplio del terreno. Parte de los comentarios hechos por los participantes fue que el problema de contaminación puede tratarse mediante plantación de árboles, tratamiento del suelo a pesar de que implique tiempo para su desarrollo.

5.1.3.2.2 Técnicas de visualización / dinámicas de grupos: Relaciones espaciales y priorización de pictogramas

El principio de esta actividad es buscar una propuesta final que contenga aspectos de distribución en común de todos los grupos. Para comprender todas las propuestas, se realizó el



Grupo		Comentarios
1	1.1	Fácil accesibilidad, céntrico, espacio grande (se ubica 100 metros este del Palí)
	1.2	Terreno llano, tranquilidad, no hay mucha contaminación, tiene caminos accesibles (Barrio Los Ángeles)
2	2.1	Es un lugar amplio y tranquilo. Esta cerca de la carretera interamericana
	2.2	<i>Sin propuesta</i>
3	3.1	Esta opción contiene más zonas verdes a los alrededores, es un lugar más tranquilo, se cuenta con todos los servicios básicos a los alrededores. (Acueductos)
	3.2	El lote cuenta con buena ubicación al tener una calle pavimentada. Además cuenta con acceso a servicios de transporte público a través de la carretera interamericana.
4	4.1	El lote está dispuesto a ser donado por el INDER, ya está negociado con Don Mario Lizano.
	4.2	El lote es una ampliación de la opción 4.1, a diferencia del anterior, esta al interior y no tiene el acceso de la carretera inmediato

Tabla 5.14. Propuestas grupales de posibles lotes para el proyecto. Fuente. Elaboración Propia.

Levantamiento de una tabla comparativa resumiendo comentarios, fotos de las propuestas, esquemas de orden y relación por tipo de actividad. (Ver tabla 5.17-5.18) Los esquemas de orden dan una vista simple de las forma de agrupar los espacios lo que trae consigo identificar ejes de relación. Este esquema resume las intenciones de cada grupo reflejadas a través de las frases guías mencionadas anteriormente, Aquí se parte de ubicar el acceso principal, identificar cuáles de estos espacios tienen más relación con el acceso y luego relacionar los espacios por tipo de actividad.

Las actividades de los espacios se definen como públicas, semiprivadas y privadas (Ver tabla

Público	Los espacios de carácter público son aquellos que por sus funciones tienen uso más libre y amplia temporalidad. Estos espacios están orientados para el uso de cualquier persona.
Semiprivado	Los espacios semiprivados son aquellos que pueden ser utilizados por cualquier persona, pero con cierto control administrativo para cumplir funciones diversas y de interés común
Privado	Aquellos que por sus funciones requieren de mayor control administrativo para su uso. La temporalidad de uso es definida y brindan servicios especiales para personas con necesidades específicas

Tabla 5.15. Categoría de espacios por tipo de actividad. Fuente. Elaboración propia.

5.15). Ante esta definición, con cada grupo se realiza una categorización de los espacios con el fin de buscar manchas por cada tipo de actividad. Se refuerza así el comportamiento de cada espacio en las diferentes propuestas. Paralelo a este esquema de orden y relación por tipo de actividad, resulta un esquema resumen donde se marcan los ejes más fuertes de relación. El proceso siguiente es encontrar las relaciones más comunes entre cada espacio, Se elaboró una tabla matriz de relaciones por cada grupo (Ver Anexo 9.7 Tablas de análisis: Común denominador entre las relaciones espaciales propuestas por cada grupo). Para poder destacar las relaciones se realizó una

categorización de las mismas por Directas e Indirectas (Ver tabla 5.16)

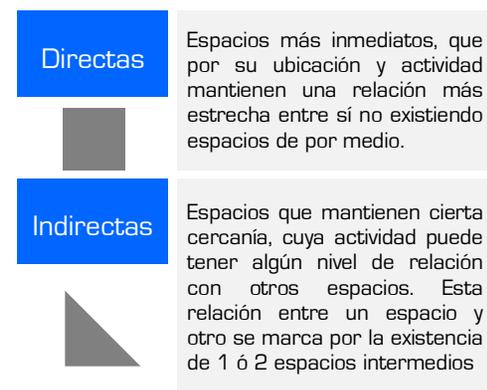


Tabla 5.16. Categoría para evaluación de relaciones espaciales por tipo de actividad. Fuente. Elaboración propia.

El fin es traslapar luego las líneas de los espacios generales entre los mismos grupos llegando a obtener las manchas de relación más directas que tiene cada espacio específico, lo cual resume puntualmente esas relaciones en común resultantes entre todos los grupos. Para comprensión del proceso, las relaciones se dividen entre primarias y secundarias, y por cada categoría directa e indirecta respectiva se le da un valor que prioriza las relaciones encontradas. (Ver tabla 5.19)

	Comentarios de los participantes	Propuesta grupal	Esquema de configuración	Relaciones por actividad	Diagrama de redes de relaciones
1	<p>A la izquierda del acceso se ubica el parqueo, seguido de un área de recreación, al fondo se ubica el área de aprendizaje junto con el área de Rehabilitación. En esta área se concentra la mayoría de gente. Al lado derecho se propone las áreas más recreativas, y colocamos servicios sanitarios por todo el lote. Se propone una piscina comunal recreativa para los fines de semana y vivimos que no hay un área de habitaciones o albergue para las personas que vienen de largo, para quedarse en casos de emergencias. Las áreas de estar y teléfonos públicos tratamos de que estén por todo el lote. Se ubican áreas de evacuación en casos de un terremoto o una emergencia. La parte administrativa, se ubica en la entrada principal, que sea lo primero. Necesita ventilación artificial, paredes de vidrio. En las mañanas que se realicen actividades informativas y de aprendizaje y en las tardes que sean más para los juegos o recreación. Se trata de ubicar los árboles alrededor de todo y en las áreas recreativas para tener fresca. El proyecto se hace en cuadrantes para un mayor orden en las instalaciones.</p>				
2	<p>El parqueo se ubica al centro para crear un espacio para ambos lados. La plazoleta al centro, los teléfonos públicos para que los niños se comuniquen con sus mamás. Al lado derecho lo primero que se encuentre sea el área de salud, porque son los adultos los que más asisten a este centro. Al lado izquierdo el área de aprendizaje, se ubican sósos para que no haya mucho ruido. La cancha se puede usar los fines de semana. Para que no afecte al área de aprendizaje. Al lado derecho se ubica el área recreativa, el comedor que sea con techo alto, el campo ferial que sea en las noches para que no afecte al estudio de niños. Los servicios sanitarios en diferentes áreas para que no se tengan que trasladar mucho.</p>				
3	<p>Se define una entrada y una salida individuales. Es importante considerar la ubicación un rótulo que avise adecuadamente al visitante desde la carretera. En la propuesta se dispone de los espacios en una periferia; definida por un camino o sendero que comunica lo mismos; dejando en el centro la cancha y áreas verdes. La infraestructura debe ser adecuada para cualquier tipo de edades; con el uso de rampa donde sea necesario. Consideran insuficiente la cantidad de servicios sanitarios. Conceptualmente se define una especie de patio central para el complejo.</p>				

Tabla 5.17. Tabla comparativa de propuestas de los grupos 1, 2 y 3. Fuente. Elaboración propia

	Comentarios de los participantes	Propuesta grupal	Esquema de configuración	Relaciones por actividad	Diagrama de redes de relaciones
4	<p>Se decide separar el complejo en dos bloques: el primero al lado izquierdo donde se agrupan las actividades de mayor aglomeración de gente; y hacia el lado derecho las actividades que implican menor cantidad de gente y ruido.</p> <p>Una entrada amplia central que divide los dos bloques y que remata en los parqueos específicos para el área de salud, así como las instalaciones correspondientes a la misma.</p> <p>Se adjunta un auditorio para actividades tipo capacitación; así como un albergue para las personas Facilitadores de talleres o personas que acuden a rehabilitación y lo requieran. Nos parece importante agregar aparte (separado por motivos de seguridad) la zona de "terapia equina" la cual cuenta con grandes posibilidades de ser donada al proyecto.</p>				
5	<p>Las áreas donde se necesita mayor concentración y menos ruido como el laboratorio y la biblioteca se ubican a un extremo del lote. Se propone agregar un parqueo extra para que exista la posibilidad de un estacionamiento general y otro exclusivo para el área de rehabilitación. Se agrega además un espacio de hospedaje en caso que lleguen visitantes de muy largo. Se coloca la plazoleta al centro del terreno. Al otro lado del lote se proponen espacios más recreativos y de mayor actividad con respecto al ruido al otro extremo del lote, en este caso se dispone la cancha reglamentaria, el área de actividad física grupal, el área de cocina con una huerta y espacios de venta y el área del comedor. Todo se presenta construido con mucha arborización. Se plantea el uso del área de salud por la mañana, la cancha reglamentaria para uso de jóvenes y adultos por las tardes y el campo ferial para los fines de semana. En cuanto a la ventilación se considera necesario ventilación con sistemas mecánicos para el área de salud y aprendizaje y para el área de cocina que tenga ventilación natural con disposición de forma hexagonal.</p>				
6	<p>Se propone el acceso principal junto al parqueo con la posibilidad de diferentes entradas y salidas. Seguidamente se dispone del espacio administrativo inmediato al parqueo, con el fin de que se brinde toda la información necesaria. Se propone el salón multiuso del campo ferial que sea de techo alto y un material resistente que tenga posibilidad para el uso de día y de noche. Se distribuyen las áreas de estar por todo el lote, pero con preferencia cercano a cada uno de los espacios de aprendizaje. Se considera el laboratorio de informática en material de maposteria con ventilación artificial. Se plantea la cocina en medio del área educativa y el área recreativa. La plazoleta se plantea junto a la cancha reglamentaria. La distribución de los espacios de aprendizaje se dispone junto a las zonas verdes.</p>				

Tabla 5.18. Tabla comparativa de propuestas de los grupos 4,5 y 6. Fuente. Elaboración propia

Jerarquía de relación	Grado de relación	Valor por repetición
Relaciones primarias	Directas	≥ 4
	Indirectas	≥ 3
Relaciones secundarias	Directas	≥ 4
	Indirectas	≥ 3

Tabla 5.19. Grados de evaluación por repetición de relaciones espaciales. Fuente. Elaboración propia

Ambos procesamientos de datos son ejercicios de medición que van de la mano de los comentarios realizados por los participantes durante la exposición de resultados. Además de las observaciones de aporte por parte de los facilitadores.

Cabe destacar que en los diferentes grupos hubo aportes complementarios en sus respectivas propuestas, tanto de espacios como de servicios:

-Área de hospedaje: Esto es una opción viable para aquellas personas que se desplazan desde zonas lejanas y requieren de estas facilidades para hospedarse una noche.

-Piscina recreativa: Esta fue propuesta por un grupo únicamente (Grupo 1). Para efectos de la propuesta común, por ser un sólo grupo que lo propone, se decide que en el taller C sea validado por los participantes.

-Áreas de evacuación: Esto es propuesto por los grupos 1 y 3. Por ser un proyecto donde se concentren grupos de personas, los participantes dan valor a distribuir los espacios tomando en cuenta las áreas de evacuación o de seguridad.

-Servicios telefónicos: Este servicio es propuesto por los grupos 2 y 6. Se contempla como una facilidad para quienes visitan el proyecto.

-Auditorio: Al igual que la piscina, un sólo grupo propone este espacio.

Con el procesamiento de datos mediante matrices, se realizan unas tablas resumen por cada espacio, donde se diferencian las relaciones primarias y secundarias tanto directas como indirectas respectivamente. Conjunto a esto se procesa de igual forma las relaciones de los espacios con el acceso. Esto con el fin de identificar aquellos espacios que por sus funciones son más inmediatos al

mismo. En las tablas 5.20 y 5.21, se indican las relaciones resultantes por cada espacio. Este listado de espacios y relaciones es con el que se trabaja el levantamiento de la propuesta.

Las variables se registran en unas tablas junto con su respectiva justificación. Para esto se toman en cuenta por cada propuesta grupal y cada espacio específico las variables aplicadas, resumiendo un concepto común. (Ver tabla 5.22-5.23) Esto da una visión general de cada espacio que apoya los criterios realizados en el taller A y lo que se represente en el taller C por medio de las maquetas.

Una vez obtenidos los resultados, los facilitadores realizamos un ejercicio grupal donde gracias a las tablas de resumen, las matrices y a las grabaciones de los comentarios de cada grupo, se realiza una propuesta final. Esta propuesta parte de la ubicación del acceso. Mediante la tabla resumen de las relaciones primarias y secundarias del acceso, se comienza a ubicar los espacios manteniendo principalmente las relaciones primarias y directas. (Ver figura 5.16)

A Área de salud-Rehabilitación	Relaciones primarias	Relaciones secundarias	B Cocina-taller de alimentación	Relaciones primarias	Relaciones secundarias	C Área actividad física grupal	Relaciones primarias	Relaciones secundarias
Grupo 1			Grupo 1			Grupo 1		
Grupo 2	G I	X	Grupo 2	F G	C E	Grupo 2	E	B D
Grupo 3			Grupo 3			Grupo 3		
Grupo 4			Grupo 4			Grupo 4		
Grupo 5	J	B	Grupo 5	N.A.	A D	Grupo 5	N.A.	G I F
Grupo 6			Grupo 6			Grupo 6		
D Área de juegos	Relaciones primarias	Relaciones secundarias	E Cancha multiusos reglamentaria	Relaciones primarias	Relaciones secundarias	F Campo ferial	Relaciones primarias	Relaciones secundarias
Grupo 1			Grupo 1			Grupo 1		
Grupo 2	N.A.	E C G	Grupo 2	C	B D G	Grupo 2	B	X H
Grupo 3			Grupo 3			Grupo 3		
Grupo 4			Grupo 4			Grupo 4		
Grupo 5	N.A.	B F	Grupo 5	N.A.	F S	Grupo 5	C	E
Grupo 6			Grupo 6			Grupo 6		
G Áreas verdes	Relaciones primarias	Relaciones secundarias	H Plazoleta pública	Relaciones primarias	Relaciones secundarias	I Espacios de aprendizaje e información	Relaciones primarias	Relaciones secundarias
Grupo 1			Grupo 1			Grupo 1		
Grupo 2	A B I	D E H S	Grupo 2	F G	N.A.	Grupo 2	A G J K	N.A.
Grupo 3	J K		Grupo 3			Grupo 3		
Grupo 4			Grupo 4			Grupo 4		
Grupo 5		C S	Grupo 5	N.A.	S	Grupo 5	N.A.	
Grupo 6	N.A.		Grupo 6			Grupo 6		C

Tabla 5.20. Tablas de relaciones espaciales resultantes. Fuente: Elaboración propia

J Laboratorio	Relaciones primarias	Relaciones secundarias	K Infoteca	Relaciones primarias	Relaciones secundarias	L Área de hospedaje	Relaciones primarias	Relaciones secundarias
Grupo 1			Grupo 1			Grupo 1		
Grupo 2	I G K	N.A.	Grupo 2	I G J	N.A.	Grupo 2	N.A.	I A J
Grupo 3			Grupo 3			Grupo 3		
Grupo 4			Grupo 4			Grupo 4		
Grupo 5	A	N.A.	Grupo 5	N.A.	N.A.	Grupo 5	N.A.	G K
Grupo 6			Grupo 6			Grupo 6		
S Administración	Relaciones primarias	Relaciones secundarias	S Parqueo	Relaciones primarias	Relaciones secundarias	X Acceso	Relaciones primarias	Relaciones secundarias
Grupo 1			Grupo 1			Grupo 1		
Grupo 2	X S	G	Grupo 2	X S	N.A.	Grupo 2	S S	A H F
Grupo 3			Grupo 3			Grupo 3		
Grupo 4			Grupo 4			Grupo 4		
Grupo 5	N.A.	N.A.	Grupo 5	N.A.	E G	Grupo 5	N.A.	N.A.
Grupo 6			Grupo 6			Grupo 6		

Tabla 5.21. Tablas de relaciones espaciales resultantes. Fuente: Elaboración propia

Área de salud-Rehabilitación	Observaciones	Cocina-taller de alimentación	Observaciones	Área para la actividad física grupal	Observaciones
A	 	B	 	C	 
	 		 		 
	 		 		 
	 		 		 
	 		 		 
<p>Espacio que atiende necesidades más urgentes en niños y adulto mayor.</p> <p>Su principal temporalidad es entre semana y con mayor actividad en las mañanas.</p> <p>Se considera un espacio amplio en altura para mejor ventilación e iluminación, con total facilidad de acceso y desplazamiento.</p> <p>Por los espacios que lo conforman y sus respectivas funciones se considera un espacio con sus aposentos diferenciados.</p> <p>Un material sugerido es el uso de acero para su estructura.</p>	<p>La cocina es un espacio que se representa más sugerente por su forma no convencional y su posible distribución más flexible al tener mucha relación con el campo ferial y la plazoleta.</p> <p>Por sus funciones es un espacio que requiere más apertura al exterior, altura para una mejor ventilación y principalmente el refrescamiento de las personas que trabajen en este espacio.</p>	<p>Por la posible variedad en actividades recreativas se dirige este espacio para todas las personas en general.</p> <p>Estas actividades se pueden desarrollar más entre semana en las tardes.</p> <p>Por el tipo de actividades y la concentración de personas se requiere una buena ventilación pasiva y áreas verdes para generar sombras y refrescamientos en los espacios.</p>			
Área de juegos	Observaciones	Cancha multiusos reglamentaria	Observaciones	Campo ferial	Observaciones
D	 	E	 	F	 
	 		 		 
	 		 		 
	 		 		 
	 		 		 
<p>El área de juegos es destinado para toda persona en general.</p> <p>Por sus condiciones es un espacio con amplia temporalidad, con mayor actividad los fines de semana.</p> <p>Se da la posibilidad de que sea un espacio también de uso nocturno.</p>	<p>La cancha es un espacio abierto a todo el público, con temporalidad marcada principalmente fines de semana, mañanas y tardes.</p> <p>Es un espacio donde se contemplan áreas verdes y de estar para el disfrute de actividades deportivas, por lo que las sombras y los vientos deben propiciar un mejor ambiente para la permanencia de las personas.</p>	<p>El campo ferial y salón multiusos atiende principalmente necesidades laborales y productivas de los adultos.</p> <p>Este espacio puede albergar actividades como eventos, por lo que su temporalidad incluye el uso nocturno.</p> <p>La forma rectangular sugiere favorece la flexibilidad de uso del espacio.</p> <p>Se proponen materiales como concreto y acero.</p> <p>Además por la concentración de personas se contempla un techo alto y amplitud de espacio para comodidad de desplazamiento y mejor ventilación</p>			

Tabla 5.22. Resumen de priorización de variables por tipo de espacio. Fuente: Elaboración propia

Áreas verdes recreativas y de aprendizaje		Observaciones	Espacios de aprendizaje e información		Observaciones	Administración		Observaciones			
G	   	<p>Estas se diseñan bajo el concepto de sombras, diversión y espacios de encuentro. Se distribuyen como áreas verdes compartidas entre todos los espacios en general. Además son espacios relacionados con áreas de evacuación y con servicios de teléfonos públicos y promueven la permanencia y las actividades de ocio y ventas.</p>	I	        	<p>Este espacio desarrolla sus funciones principalmente entre semana y en las mañanas. Por sus diversas actividades las formas sencillas, su diferenciación de espacios facilitan la flexibilidad de uso.</p> <p>Al concentrar personas requiere de buena ventilación pasiva apoyada de ventilación artificial por uso de equipo tecnológico además concentración de calor en ciertas horas del día.</p> <p>Un material sugerido es el concreto.</p>	S	      	<p>La administración es el principal punto de información.</p> <p>Es un espacio más reducido y se diferencia como edificio independiente, con formas pasivas y artificiales de ventilación.</p> <p>Sus funciones se proyectan más entre semana.</p> <p>El vidrio representa un material permeable y que integra visualmente con el exterior.</p>			
	Plazoleta pública			Observaciones	Laboratorio		Observaciones	Parqueo		Observaciones	
H	   	<p>La plazoleta es un espacio compartido y un punto central de referencia.</p> <p>Sus actividades se desarrollan principalmente durante las tardes.</p>	J	        	<p>El laboratorio amplía facilidades para uso de adultos y adulto mayor.</p> <p>Es un espacio con temporalidad de toda la semana.</p> <p>Por el uso y almacenamiento de equipo tecnológico se requiere ventilación artificial.</p> <p>Se sugiere uso de concreto y vidrio para su estructura. Esto es para crear un espacio más fresco y con manejo de la luz.</p>	K	         	<p>La infoteca extiende sus funciones entre semana y fines de semana principalmente en las mañanas.</p> <p>Al ser un espacio parte del área de aprendizaje, se consideran distribuciones que diferencian los diferentes espacios.</p> <p>Los materiales sugeridos son concreto y vidrio para conservar más frescura y dar suficiente iluminación a los espacios de lectura y estudio.</p> <p>Además por sus funciones se requiere buena ventilación pasiva.</p>	S	   	<p>Es un espacio que requiere un óptimo aprovechamiento de área por lo que se sugieren formas simples y que conecten áreas del proyecto.</p> <p>Se sugiere uso de acero y concreto para su estructura por concepto de resistencia y durabilidad.</p>

Tabla 5.23. Resumen de priorización de variables por tipo de espacio. Fuente: Elaboración propia

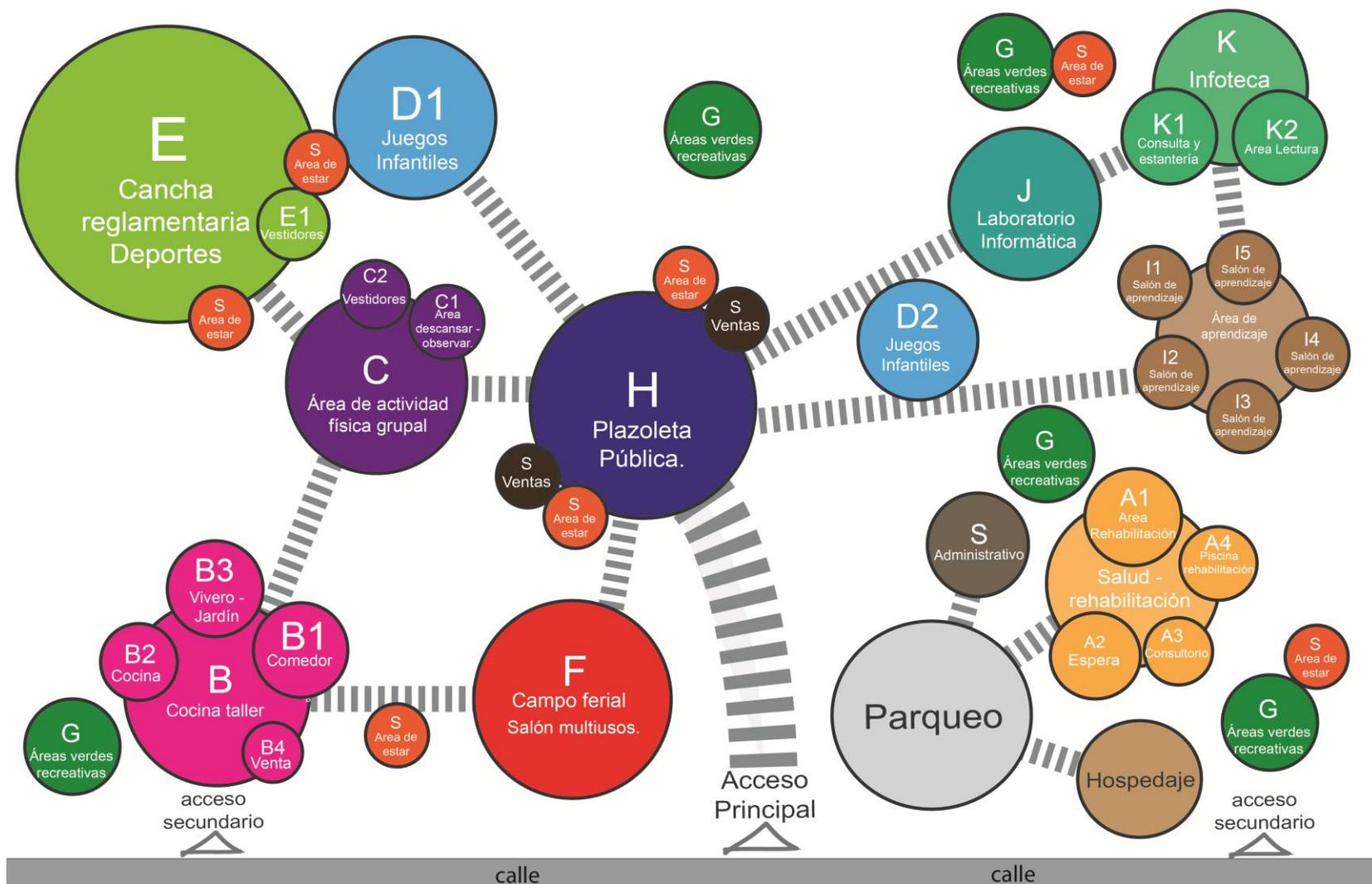


Figura 5.16. Diagrama de la propuesta final de distribución y relaciones espaciales. Fuente: Elaboración propia.

5.1.3.3 Resultados del Taller participativo C.

A continuación se describe el proceso de análisis de la información obtenida en el taller participativo C. Como se mencionó anteriormente; el objetivo del taller C, consiste en promover un primer acercamiento a la volumetría y acontecimientos espaciales resultantes del proceso participativo con la comunidad de Buenos Aires. La elaboración del modelo parte del esquema conceptual de zonificación del proyecto, mismo resultante del taller participativo B.

5.1.3.3.1. Estrategia de análisis de los Resultados.

El análisis de las maquetas realizadas en el taller de diseño C, toma en cuenta la acumulación de aprendizajes obtenidos en talleres anteriores y acude a las variables de diseño que se convirtieron en el “lenguaje decodificador” entre los investigadores y los participantes.

Las variables utilizadas en el presente seminario responden a un proceso de depuración en el cual se

delimitaron los instrumentos de evaluación y diseño. Instrumentos pertinentes para un proyecto arquitectónico de carácter comunal en Buenos Aires, Puntarenas: usuarios, temporalidad, accesibilidad, confort, forma, distribución y materiales.

Como parte del proceso de validación, característico de los procesos participativos, las maquetas se someten a un análisis a través del lente de las variables antes mencionadas. De esta manera se identifica la interpretación y uso de las mismas. Todas las variables son de pertinencia a las labores de la arquitectura y se encuentran enfocadas a reforzar la definición del proyecto, tanto en términos formales como funcionales.

Dichas variables, inevitablemente encontrarán puntos de convergencia que se reflejarán en los lineamientos de diseño como resultado del análisis. Un ejemplo claro de este cruce de información consiste en la variable confort, la cual depende directamente de los materiales utilizados o de aspectos relacionados con su distribución, entre otros aspectos. Como se describe en la Fig.

5.17, el análisis del trabajo de los grupos toma en cuenta dos fuentes fundamentales de información: lo expresado oralmente por los participantes y lo expresado en el modelo o maqueta; requiriendo éste último una labor de carácter más interpretativa por parte de los investigadores.

A continuación se presentan y describen los recursos gráficos – conceptuales, utilizados para recopilar y analizar la información desarrollada en el taller participativo C.

Inicialmente se recopilan y analizan los comentarios correspondientes a la sesión de evaluación de la propuesta de zonificación. Se incluyen los respectivos puntos a revisar o replantear en el diseño. Posteriormente se analizan los comentarios hechos durante la puesta en común de las maquetas en función de los aspectos o situaciones reflejados en las mismas y documentados por medio de fotografías. Esto con la finalidad de tener una mejor perspectiva de las intenciones de los participantes. Finalmente se describen los

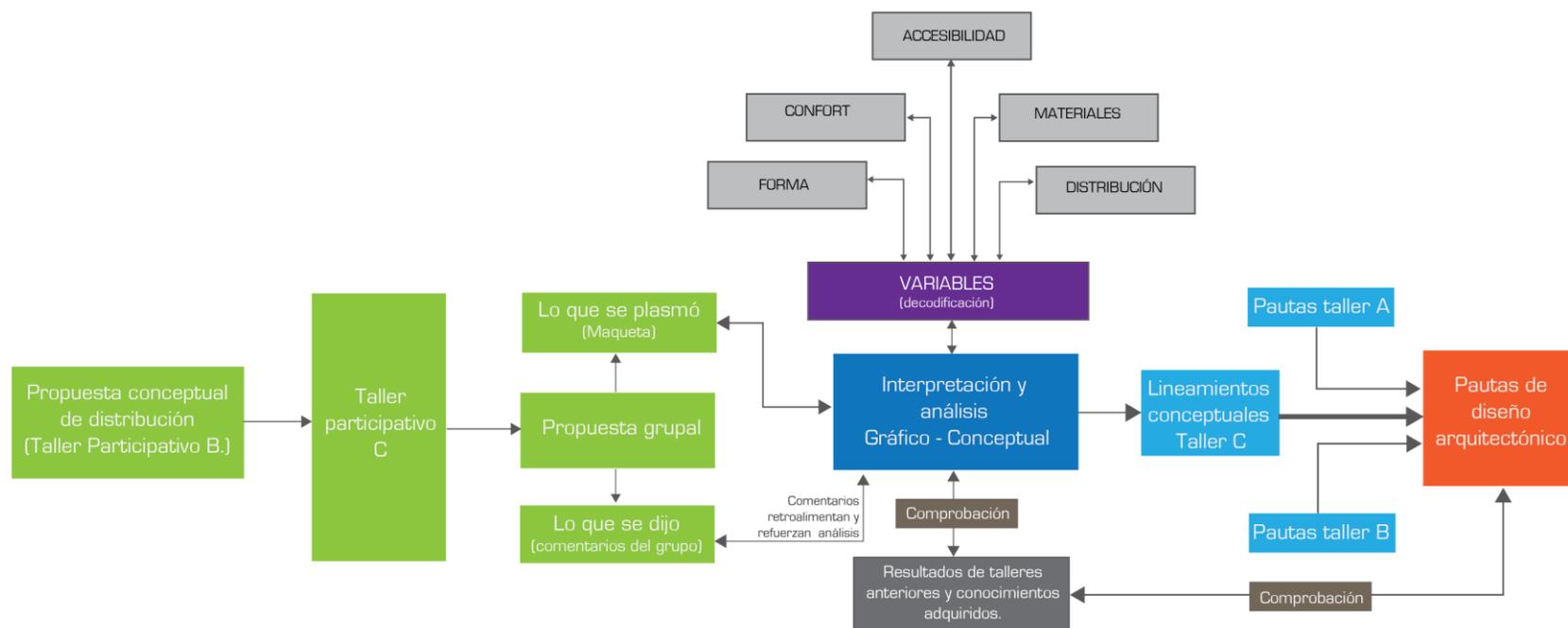


Figura 5.17. Estrategia de análisis de resultados del taller participativo C. Fuente: Elaboración propia

lineamientos de diseño resultantes del análisis de las maquetas.

5.1.3.3.2. Resultados de Técnica grupal: Evaluación de la propuesta conceptual de zonificación.

Los procedimientos utilizados para el análisis de los talleres anteriores buscan garantizar resultados consecuentes entre el

trabajo realizado por los participantes y la propuesta de zonificación resultante. Es importante recordar que los procesos participativos exigen reiterativos procesos de comprobación de resultados, de manera que los participantes puedan verificar la forma en que su trabajo fue tomado en cuenta a la vez que confronten nueva información y realicen planteamientos o aportes

complementarios a la propuesta a la que se vinculan.

Una vez enterados los participantes, del proceso llevado a cabo para el establecimiento de la propuesta conceptual de zonificación, se les solicita discutir la propuesta de zonificación, de manera que puedan establecer al menos un punto positivo y un punto negativo.

Evaluación de la propuesta conceptual de zonificación resultante de los talleres A y taller B. Comentarios de los grupos participantes.							
GRUPO 1	POSITIVO	NEGATIVO	POSIBLE SOLUCIÓN	GRUPO 3	POSITIVO	NEGATIVO	POSIBLE SOLUCIÓN
	Consideran agradable la propuesta de distribución de las áreas.	Como punto negativo expresan una falta de seguridad o definición con respecto al terreno asignado para el proyecto. Lo definen como una cierta incertidumbre al rededor del proyecto.	La naturaleza de este tipo de proyectos, especialmente de carácter gubernamental y de interés público, requiere el desarrollo de una propuesta seria y tangible que justifique el tipo y la cantidad de terrenos a requerir. El proyecto al cual compete este seminario, se encuentra precisamente en una etapa de planteamiento.		Se considera buena la propuesta.	Por motivos de privacidad, consideran que el espacio de hospedaje se encuentra un poco "expuesto" al estar tan inmediato a la carretera. Proponen moverlo hacia el lado opuesto, siempre tomando en cuenta la relación con la alimentación (cocina). Recalcan la posible distracción que implican los juegos infantiles cerca del area de aprendizaje.	El grupo propone considerar la reubicación del Hospedaje hacia un área más íntima y rodeada de naturaleza al norte de la plazoleta. De igual forma se puede considerar la utilización de pantallas de vegetación de cierta altura y densidad para brindar privacidad de una manera sutil.
GRUPO 2	POSITIVO	NEGATIVO	POSIBLE SOLUCIÓN	GRUPO 4	POSITIVO	NEGATIVO	POSIBLE SOLUCIÓN
	El grupo considera muy buena la distribución y destacan la ubicación de la plazoleta en el centro como una eventual zona de seguridad en caso de cualquier suceso.	Consideran los juegos infantiles correspondientes a la letra D2 muy aproximados a las áreas de aprendizaje e informática, lo cual podría causar problemas de ruido.	Planteamiento de pantallas de vegetación en el diseño de sitio con el fin de amortiguar el posible ruido. Reubicación de los juegos infantiles hacia el norte de la plazoleta, conservando una visual desde las áreas de aprendizaje.		Consideran muy buena la distribución de espacios.	Se cuestiona el sostén económico del proyecto una vez realizado. Consideran importante el definir mejores condiciones de acceso a ambulancias y servicios médicos.	Los integrantes del grupo proponen la creación de un Restaurante y servicio de hospedaje con carácter comercial y abierto al público; pero que tome como prioridad la atención a personas con discapacidad.

Tabla 5.24. Tabla de evaluación de la propuesta de zonificación conceptual: observaciones de los grupos. Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5.24, se hace un recuento de las observaciones positivas y negativas planteadas por los participantes, se incluyen medidas de amortiguamiento que se pueden aplicar en el diseño.

La tabla de evaluación se constituye de 3 columnas. Una para aspectos positivos, otra para aspectos negativos y otra para una posible solución o estrategia de "amortiguamiento" de las debilidades señaladas.

Con respecto a los aspectos positivos, se demostró un nivel de satisfacción con el resultado de la zonificación. La observación del grupo 2 destaca la distribución alrededor de una zona abierta o "zona de seguridad". Entre las observaciones aportadas por los participantes se encuentran:

Como aspecto negativo se detectaron ciertas incompatibilidades entre espacios que pueden generar ruido y espacios que requieren

privacidad; principalmente en área de hospedaje, aprendizaje y juegos. Entre las medidas de amortiguamiento o posibles soluciones, planteadas por los investigadores, se considera la posibilidad de utilizar pantallas de vegetación para brindar la privacidad necesaria a los espacios y eventualmente acudir a la reubicación de los mismos.

Por otro lado, el grupo 4 cuestionó el sostén económico del proyecto, propuso el establecimiento

de actividades de carácter lucrativo con el fin de garantizar entradas económicas al proyecto. Las observaciones planteadas por los participantes se verán reflejadas respectivamente en la zonificación del capítulo 6.

5.1.3.3.3. Resultados de técnica de elaboración de modelo conceptual.

La elaboración de la maqueta se plantea como una actividad capaz de incentivar en los involucrados una participación activa y creativa, complementada con la flexibilidad ofrecida por los materiales brindados. Como menciona Sanoff en la siguiente frase:

“La atención debe centrarse en la participación activa que les involucre en todos sentidos, favoreciendo el descubrimiento y estimulando la exploración. Cada participante debería salir del taller con una información nueva y una visión fresca de las cosas” (Sanoff, 2000, p.72).

El desarrollo de un modelo conceptual plantea un reto para los

participantes del taller. Les permite destacar aspectos que no resultan fáciles de representar de manera verbal o escrita, ambientes deseados, preferencias en la forma, alturas, por ejemplo.



Figura 5.18 Evaluación de la propuesta de zonificación conceptual: observaciones de los grupos.

5.1.3.3.3.1. Recopilación y análisis de acontecimientos espaciales por medio de imágenes.

En las tablas 5.25 y 5.26 hay una recopilación de fotografías seleccionadas cuyo fin es representar

diferentes situaciones en las cuáles se reflejen las variables de diseño.

Dichas imágenes se organizan por grupo y se anotan, en la parte inferior, las observaciones respectivas junto con el ícono de la variable.

Las fotografías por lo general representan secciones de la maqueta, detalles, ambientes o elementos específicos. Presentan un valor espacial o arquitectónico relacionado con la variable de diseño. Esto es una estrategia para sistematizar el análisis de los trabajos. Un ejemplo lo constituye la figura 5.18 la cual se asigna a la variable de confort, representada por medio de un área de estar, ligada a un elemento de vegetación. Este elemento a su vez está ubicado en los alrededores de la plazoleta central por ser ideal para sentarse bajo la sombra a descansar y observar.

Las observaciones de los participantes contempladas en la tabla 5.27 complementan el trabajo de los participantes y consecuentemente el análisis de las distintas situaciones planteadas en maqueta.

Análisis de modelos elaborados por los grupos.

G1	
	G1. Acceso al nivel del Suelo: La permeabilidad del campo ferial y el parqueo permiten que el acceso marque amplia apertura visual hacia el centro del proyecto rematando con la cancha y área de juegos.
	G1. Techo alto: La doble altura y la apertura al exterior con monitor por techo a dos aguas en el salón multiuso brinda mayor posibilidad de ventilación para poder reunir a grupos grandes de personas.
	G1. Techo bajo/monitor: Para el área de la cocina taller se propone el uso de techo con monitor con transparencia como estrategia de climatización pasiva e iluminación.
	G1. Madera: Para el área de cocina taller se propone la intención de cerramientos que contemplen el uso de maderas para brindar aspecto de calidez y naturaleza al espacio.
	G1. Hexágono: La cocina la representan como un espacio de forma poco convencional. Se representa la idea de crear espacios fuera de lo típico y así volverlos más llamativos.
	G1. Sombras de árboles: Tanto en el espacio de la plazuela como en áreas intermedias se proponen áreas verdes como espacios individuales para el descanso y el disfrute de actividades.
	G1. Vidrio: La propuesta de vidrio o cerramientos transparentes en el área de aprendizaje y el campo ferial representan el concepto de ambiente de luz, ambiente fresco y de integración visual de los espacios.
	G1. Techo alto: La doble altura y el uso de techo en la cancha resuelve evitar la exposición al sol y realizar diversas actividades recreativas con buena ventilación y apertura visual para integrar las áreas anexas como áreas verdes, de juegos y la piscina.
	G1. Distribución irregular: Por la disposición de cada edificio, se muestra la intención de crear diferentes recorridos rompiendo con líneas y creando diversas aperturas visuales y conexiones entre espacios.
	G1. Distribución unitaria: Todos los espacios se representan de forma independiente conformando agrupaciones para diferenciar sus actividades pero al mismo tiempo conforman un todo.
	G1. Rectángulo: La forma más predominante es el rectángulo como parte del criterio de aprovechamiento del espacio.
G2	
	G2. Acceso al nivel del Suelo: El acceso principal es marcado por un camino con textura que guía hacia el centro del proyecto. Se señala de igual forma caminos que conectan los espacios con el centro o la plazuela.
	G2. Techo alto: La doble altura y la apertura al exterior con monitor por techo a dos aguas en el salón multiuso brinda mayor posibilidad de ventilación para poder reunir a grupos grandes de personas.
	G2. Techo bajo/monitor: Para el área de aprendizaje se propone el uso de techo con monitor con transparencia como estrategia de climatización pasiva e iluminación.
	G2. Madera: Para el área de aprendizaje se propone cerramientos de madera. Al ser espacios de estudio y concentración, este material brinda calidez según su forma de uso garantizando tener frescura en los espacios.
	G2. Sombras de árboles: Se propone áreas verdes por todo el proyecto, permitiendo crear más sombras y áreas de descanso en los alrededores de todos los espacios.
	G2. Rectángulo en L: Esta forma se destaca en el área del parqueo para el aprovechamiento de espacio, su conexión con el acceso principal y el área de salud.
	G2. Distribución con patio central: por la forma de ubicar y alinear los espacios se define un centro común. Este centro se ramifica hacia los espacios por medio de los caminos.
G3	
	G3. Barreras: Preferencia de barreras permeables que permitan el paso del viento a la vez que brindan seguridad. La vegetación se aplica como un tipo de barrera permeable en esta propuesta.
	G3. Espacios en dos niveles: En el área de aprendizaje. Para optimizar la huella del edificio y promover mejor ventilación del mismo, de manera que los volúmenes no obstruyan el aire entre sí.
	G3. Vidrio /transparencias: En el modelo es común el uso de transparencias, representando espacios que respondan de mejor manera al clima y utilicen mejor los recursos. Se evidencia más en área de aprendizaje, hospedaje y administración.

Tabla 5.25. Análisis de modelos elaborados por los grupos participantes según las variables de diseño. (Primera parte)

Análisis de modelos elaborados por los grupos.

G3		G4	
	G3: Espacios con fachada abierta: para crear interacción con áreas externas por medio de actividades como la cocina. Además se plantea ventilación por medio de monitores y aperturas superiores.		G3: Cancha iluminada: Por motivos de temporalidad; la cancha se propone como un espacio iluminado; además rodeado de vegetación para brindar confort.
	G3: Madera: Aplicación de madera en mobiliario y estructuras secundarias.		G3: Distribución irregular: distribución con variaciones de dirección entre edificios brindando riqueza a los recorridos y espacios.
	G3: Concreto: Se utiliza como estructura principal en sus cerramientos.		G3: Señalización: de las zonas respectivas para acceso a discapacitados en parqueos.
	G3: Barreras: En la cancha reglamentaria la vegetación se utiliza también como barreras naturales que permitan el paso del viento y den sombra.		G3: Vidrio /transparencias: Se promueve la utilización de la iluminación natural en los espacios sin importar la altura. Se refleja en áreas de aprendizaje, salud y rehabilitación y actividad física.
G5		G6	
	G4: Ventilación natural: Hacen referencia a espacios más abiertos y permeables con numerosas aberturas para circulaciones y accesos en primer nivel.		G5: Acceso al nivel del Suelo: Se propone el salón multiuso con variedad de accesos a nivel del suelo esto para permitir mas permeabilidad en la entrada y salida de usuarios.
	G4: Planteamiento de dos niveles: Para las actividades que lo permitan; promoviendo una mayor densidad en el uso de ciertos espacios.		G5: Techo bajo/monitor: Para el área de la cocina taller se propone el uso de techo con monitor como estrategia de climatización pasiva.

Comentarios de los Grupos taller C.		Comentarios generales de los grupos.	Comentarios de los Grupos taller C.		Comentarios generales de los grupos.
Comentarios de los Grupos taller C.	1	<p>Grupo 1. Se representan espacios independientes que forman agrupaciones, algunos espacios de carácter público marcan transparencias y aperturas como el caso del campo ferial y la cancha, otros son más reservados como el área de aprendizaje y de salud. El acceso se marca con apertura visual mediante el parqueo y un camino con textura que lleva hacia el centro de la plaza pública. El ambiente imaginado es limpio, fresco, con mucho vidrio para crear ambientes de luz y den ganas de estudiar. Se representan zonas individuales para recrearse, para que por ejemplo los padres esperen a sus hijos y puedan sentarse a descansar, cerrar los ojos y contemplar las áreas verdes. Los espacios tienen techos altos, para una buena ventilación y evitar la exposición al sol como el caso de la cancha.</p>	Comentarios de los Grupos taller C.	4	<p>Grupo 4. Consideran importante la utilización de 2 niveles en algunas áreas, de manera que se aproveche mejor el espacio y preveer un crecimiento del proyecto. Resaltan la necesidad de dejar una configuración clara para la posible entrada de ambulancias. Además recalcan la importancia del planteamiento de un manejo correcto de aguas negras del proyecto para evitar futuros problemas ambientales. Se rescata la posibilidad de abrir actividades de tipo lucrativo hacia la carretera de manera que se pueda asegurar un sostén económico para el proyecto.</p>
	2	<p>Grupo 2. La propuesta diferencia los espacios públicos como volúmenes independientes y los más privados y semiprivados como el área de aprendizaje y de salud agrupados en 1 sólo edificio diferenciados en su interior. El área recreativa se muestra como un tipo parquecito dentro de todo el proyecto donde se unifica una piscina con la cancha, el área de juegos y de actividad física. Se representan espacios con mucha transparencia, y se destacan espacios con importantes alturas para la ventilación e iluminación.</p>		5	<p>Grupo 5. La propuesta de la maqueta contempla el parqueo la oficina el salón multiuso que tenga aperturas para dar fácil acceso al nivel de suelo y que tenga doble altura. La plaza pública se contempla con una fuente y puestos de ventas para comida y productos variados. La cancha se propone para alquilar y generar dinero. Se propone que la cancha contemple criterios de accesibilidad en las graderías que tengan rampas para que sea un ejemplo en otras canchas del país.</p>
	3	<p>Grupo 3. En su propuesta, el grupo 3 propone inicialmente un portón como barrera de seguridad permeable al paso del viento y de mejor cualidad estética que una malla tradicional. El campo ferial se plantea como un espacio alto por motivos de confort. El área de aprendizaje se contempla en dos niveles, según el grupo para promover el mejor aprovechamiento de corrientes de aire y puedan resultar el segundo nivel ventilado. De igual manera la plantean en 2 niveles debido a expectativas de crecimiento del proyecto. Para dicha área contemplan la respectiva rampa. Las áreas de informática e infoteca las unen en un volumen por motivos de afinidad de los espacios. Consideran importante incluir buena iluminación en el área de actividad física y la cancha. Promueven el aprovechamiento de luz natural por medio de transparencias en techos. Decidieron además mover el hospedaje hacia un área que ofrezca mayor privacidad y no cerca de la entrada.</p>		6	<p>Grupo 6. Se buscan espacios a doble altura con ventilación natural. Con la posibilidad de dos tipos de piscina (una recreativa y otra para rehabilitación). Se considera la piscina un punto clave de atracción para el proyecto. La cancha reglamentaria se plantea con cubierta para protección del soleamiento y la lluvia. Se propone el espacio administrativo con muchas transparencias para que a nivel conceptual se refleje la transparencia que se debe tener a nivel administrativo los coordinadores del proyecto cuando este funcionando. Se propone un cerramiento perimetral en el proyecto para seguridad del mismo.</p>

Tabla 5.27. Observaciones de los grupos participantes sobre los modelos elaborados en la taller participativo C . Fuente:elaborado por los investigadores (2012)

5.1.3.3.2. Traducción de los acontecimientos espaciales en lineamientos de conceptuales.

En las tablas 5.28, 5.29, 5.30, 5.31 y 5.32, se exponen los lineamientos conceptuales como resultado del análisis de las diferentes situaciones espaciales identificados en las maquetas del taller C.

Las tablas cuentan con cinco columnas de información. Las tablas incluyen la variable analizada, el grupo, y el área o actividad específica (cocina, administración, entre otros).

En la columna correspondiente a los planteamientos en el modelo, se procede a resumir los aspectos resultantes del análisis gráfico de las maquetas realizado por los investigadores (ver tabla 5.23), y complementado con los comentarios realizados por los participantes.

En la columna final se incluyen los lineamientos conceptuales que “simplifican” o sintetizan la información de las columnas anteriores en frases de carácter conceptual – arquitectónico. El fin de esto es brindar la materia prima para el establecimiento de las pautas finales de diseño (Capítulo 5).

		Variables	G	Espacios en que se reflejan	Planteamientos en el modelo	Lineamientos conceptuales
MATERIALES	 Madera.		1	- Cocina Taller.	Utilización de madera en cerramientos para brindar calidez y una sensación natural al espacio.	Materiales responden a la búsqueda de sensaciones y de ambientes, para actividades específicas.
			2	- Área de aprendizaje	Uso en cerramientos para espacios de estudio; por sus características térmicas y su capacidad de crear un ambiente cálido y agradable para estancias largas.	Materiales como protección climática con fines de promover el uso permanente de los espacios.
			3	- Cocina Taller.	Uso como complemento de un área liviana que se abre al exterior.	Materiales livianos para uso en transiciones interior-externo; así como en mobiliarios.
			5	- Cocina Taller.	Definición de cerramientos que contemplen el uso de maderas para brindar un aspecto de calidez y naturaleza al espacio de alimentación.	Materiales responden a la búsqueda de sensaciones y de ambientes, para actividades específicas.
	 Vidrio / transparencias		1	- Aprendizaje - Campo Ferial.	Uso en la búsqueda de un ambiente de luz, frescura y de integración visual de los espacios.	Combinación de materiales como estrategia para la integración visual de diferentes espacios.
			3	- Aprendizaje - Actividad física. - Salón Multiusos.	Se promueve la utilización de la iluminación natural en los espacios.	Materiales seleccionados utilizados en función de su capacidad de aprovechamiento de luz y ventilación natural principalmente.
		6	- Área administrativa.	Utilización de vidrio como alusión a la transparencia administrativa que debe reflejar el tipo de proyecto.	Materiales como simbolismos de identidad y aspiraciones de la población.	

Tabla 5.28. Tabla de lineamientos conceptuales para variable materiales

		Variables	G	Espacios en que se reflejan	Planteamientos en el modelo	Lineamientos conceptuales
DISTRIBUCIÓN			1	- Planta en general.	Intención de crear recorridos dinámicos rompiendo con la trama ortogonal y creando diversas aperturas visuales y conexiones entre espacios.	Ruptura de la trama ortogonal en búsqueda de recorridos más dinámicos y de mayor riqueza.
			3	- Planta en general.	Distribución fragmentada con variaciones de dirección entre edificios brindando riqueza a los recorridos y espacios.	
			4	- Planta en general.	Consolidación de un eje central con su respectiva protección climática para distribución de los espacios de manera clara y concisa.	Claridad e inmediatez en el acceso a lo principales espacios.
			1	- Planta en general.	-Los espacios se agrupan y relacionan, pero mantienen su independencia. -Se plantean en edificios independientes uno del otro, sin embargo se agrupan por afinidad de actividades.	Flexibilidad para otorgar privacidad a las actividades en sus respectivos espacios; con la posibilidad de integrarlas entre sí según su afinidad.
			2	- Planta en general.	Disposición general de los espacios de manera que formen un patio central.	Distribución del edificio alrededor de un centro libre; como centro articulador y generador de actividad.

Tabla 5.29. Tabla de lineamientos conceptuales para variable distribución.

Variables	G	Espacios en que se reflejan	Planteamientos en el modelo	Lineamientos conceptuales	
ACCESIBILIDAD		1	- Campo Ferial - Parqueo	- Permeabilidad del campo ferial y el parqueo. - Apertura visual desde el acceso hacia el centro del conjunto.	Permeabilidad visual y física en primer nivel para brindar fluidez y mejorar la movilidad.
		2	- Acceso principal.	-Textura en el piso demarca acceso y recorrido.	Incentivar la orientación y la movilidad por medio de texturas y señalamientos en el piso con el fin de facilitar el desplazamiento entre espacios.
		4	- Accesos en general.	-Restaurante y hospedaje como servicios lucrativos ubicados en la entrada del proyecto. -Alturas de un nivel en espacios específicos por accesibilidad.	Apertura del edificio hacia carretera para promover el funcionamiento de actividades de carácter lucrativo.
	5	- Salón multiusos.	- Variedad de accesos en primer nivel que permitan fluidez en los recorridos.	Permeabilidad visual y física en primer nivel para brindar fluidez y mejorar la movilidad.	
	3	- Área de aprendizaje.	- Optimizar la huella del edificio para mayor utilización en áreas verdes. - Promover mejor ventilación del edificio de manera que los volúmenes no obstruyan el aire entre sí.	-Equilibrio entre area verde y huella del edificio. -Volumetría fragmentada: que permita el paso del aire.	
	4	- Espacios en general.	-Para las actividades que lo permitan; promoviendo una mayor densidad en el uso del área o terreno. -Expectativas de crecimiento del edificio.	Planteamiento de una estrategia clara de crecimiento del edificio.	
ACCESO EN DOS NIVELES		6	- Área administrativa.	- Minimizar la huella del edificio y aprovechar del área del terreno en más áreas verdes.	
		3	- Acceso y parqueo.	Señalización de las zonas respectivas para acceso a discapacitados.	Incentivar la orientación y la movilidad por medio de texturas y señalamientos en el piso con el fin de facilitar el desplazamiento entre espacios.
ACCESO CON INFORMACIÓN					

Tabla 5.30. Tabla de lineamientos conceptuales para variable accesibilidad.

Variables	G	Espacios en que se reflejan	Planteamientos en el modelo	Lineamientos conceptuales	
FORMA		1	- Edificios en general.	Forma predominante como criterio de aprovechamiento del espacio.	Incentivar la orientación y la movilidad por medio de texturas y señalamientos en el piso con el fin de facilitar el desplazamiento entre espacios.
		4	- Edificios en general.	Predomina la configuración rectangular; con edificios perpendiculares al eje o camino principal de distribución.	Planteamiento de morfologías regulares para el mayor aprovechamiento del espacio.
		1	- Cocina - taller.	Busqueda de formas fuera más llamativas y fuera de lo común.	Desprendimiento de morfologías tradicionales para generar espacios más atractivos.
		2	- Conjunto: parqueo, acceso y área de salud.	Configuración de parqueo que organice de forma más práctica el acceso a administración y área de salud.	Búsqueda de la optimización funcional por morfología en planta.

Tabla 5.31. Tabla de lineamientos conceptuales para variable forma.

Variables	G	Espacios en que se reflejan	Planteamientos en el modelo	Lineamientos conceptuales	
CONFORT		1	- Cancha reglamentaria.	- Minimizar la exposición al sol y habilitar el uso permanente. - Apertura visual de integración con espacios recreativos anejos.	Implementación de protección climática necesaria para garantizar el uso permanente de los espacios.
		2	- Salón multiuso.		Al combinarse con monitores y otros recursos climáticos pasivos puede lograrse mayor confort al albergar grandes grupos de personas en campo ferial.
		4	- Espacios en general.		Los espacios se plantean en general con una doble altura y apertura o monitor en la parte superior para ventilación.
	5	- Salón multiuso.		Al combinarse con monitores y otros recursos climáticos pasivos puede lograrse mayor confort al albergar grandes grupos de personas en campo ferial.	
	6	- Cancha reglamentaria.		Flexibilidad de uso del espacio; aún durante días muy calurosos y/o lluviosos.	Implementación de protección climática necesaria para garantizar el uso permanente de los espacios.
	TECHO BAJO CON MONITOR		1	- Cocina Taller	- Monitor en el techo para ventilar mejor el espacio. -Gran cantidad de transparencias para captar máxima iluminación natural.
2			- Área de aprendizaje	- Monitor en el techo para ventilar mejor el espacio. - Gran cantidad de transparencias para captar máxima iluminación natural.	Implementación de estrategias climáticas pasivas para ventilación e iluminación adecuada en los espacios.
5			- Cocina Taller	Monitor en el techo como estrategia de climatización pasiva.	
VENTILACIÓN NATURAL		3	- Cocina Taller - Barreras divisorias.	- Espacios con fachada abierta: para crear interacción con espacios externos. - Barreras y bordes permeables que permitan el paso del viento a la vez que brinden seguridad.	- Fachada abierta como estrategia para incentivar interacción entre espacios (áreas de transición). - Tratamientos de bordes semipermeables para brindar seguridad y permitir paso del viento.
		4	- Espacios en general.	Aperturas muy continuas en fachadas; tanto en términos de ventanas como accesos.	Permeabilidad en fachadas: ventanas y accesos.
SOMBRA DE ÁRBOLES		1	- Plazoleta	- Brindan confort y frescura tanto al interior como en transiciones a otros espacios. -Espacios individuales para el descanso, disfruta y observación de otras actividades.	Establecimiento de espacios de sombra y refrescamiento en transiciones entre espacios.
		2	- Espacios en general.	Áreas verdes distribuidas a lo largo de todo el proyecto; de manera que se creen más sombras y áreas de descanso.	
		3	- Barreras y bordes.	La vegetación se utiliza también como barreras naturales que permitan el paso del viento y den sombra.	Paisajismo y vegetación enfocada a brindar sombra en áreas de estar y espacios en general.
		5	- Plazoleta - Áreas de estar.	Preferencia de sombras generadas por árboles como estrategia para disminuir la sensación de soleamiento.	

Tabla 5.32. Tabla de lineamientos conceptuales para variable Confort. PARTICIPA BUENOS AIRES: Centro Comunitario para la Promoción del Desarrollo Inclusivo de Buenos Aires, Puntarenas.

5.2. MANUAL DE LINEAMIENTOS DE DISEÑO

A partir de los resultados obtenidos en todo el proceso de la investigación llevada a cabo por medio de la etapa de aproximación del problema, la etapa de diagnóstico y la etapa de diseño participativo, se procede a la elaboración del Manual de Lineamientos de Diseño.

La intención al elaborar el Manual de Lineamientos de diseño es contar con una guía de puntos específicos que orienten al equipo de investigadores a desarrollar la etapa de diseño del Centro de Desarrollo Comunitario, sin dejar de lado todo el proceso de participación obtenida por la comunidad de Buenos Aires.

El apartado contiene el Plan de Zonificación del Centro Comunitario obtenido del proceso de los talleres participativos A y B. En segundo lugar se presentan las Pautas resultantes de las variables de diseño en los ejes del Desarrollo Comunitario, surgidas a partir de las técnicas utilizadas en los tres talleres participativos efectuados.

Como tercer punto se elabora el programa arquitectónico a partir de los espacios obtenidos del Plan de Zonificación del Centro de Desarrollo Comunitario.

Con el fin de profundizar sobre la importancia del terreno en la que se proyectará la propuesta, se elabora, como último punto, un apartado sobre las posibilidades del tratamiento del terreno existente.

5.2.1. Plan de Zonificación del Centro Comunitario.

El Plan de Zonificación del Centro Comunitario, contempla la ubicación de los espacios a desarrollar a partir del terreno. Este surge como resultado de las técnicas propuestas en el taller participativo A y B así como del proceso de validación del taller participativo B.

La propuesta contempla el acceso principal y la disposición del parqueo. El recorrido del acceso se dirige al núcleo central distribuido del proyecto por medio de la Plazoleta Central. La Plazoleta contiene pequeños puestos para actividades de ventas y áreas de estar. A partir de

este punto se divide la propuesta en la ubicación de espacios activos al lado izquierdo y espacios más pasivos a la derecha.

Los espacios activos corresponden al área de actividad física y grupal; a la cancha reglamentaria de deportes, al área de juegos infantiles y la cocina taller. En este caso los tres componentes se complementan con áreas verdes y áreas de estar.

Los espacios más pasivos se distribuyen a partir del espacio administrativo y el área de hospedaje. Inmediato al parqueo se dispone el área de rehabilitación. Desplazándose hacia el interior del terreno se ubica el área de aprendizaje y el laboratorio de informática y la infoteca. Estos tres componentes se ubican próximos entre ellos pero mantienen áreas verdes y de estar entre los volúmenes.

Para efectos de mejor lectura en el desarrollo del proyecto, el capítulo seis desarrolla, en el apartado 6.3.1, la propuesta de diseño conceptual que se puede apreciar en la tabla 6.5, Plan de zonificación conceptual del proyecto.

5.2.2. Pautas resultantes de las variables de diseño en los Ejes de Desarrollo Comunitario

A partir de los resultados obtenidos en los talleres participativos A, B y C, el equipo de investigadores elabora un listado con los lineamientos resultantes de cada taller participativo. Los lineamientos se establecen a partir de las variables de diseño de usuarios, temporalidad, accesibilidad, confort, materiales, forma y distribución, utilizados en los procesos de diseño participativo de los talleres A y B. (Ver Tabla 5.33 y 5.34).

Para el caso de los lineamientos del taller participativo C, únicamente se toman las variables accesibilidad, confort, materiales, forma y distribución (ver tabla 5.35).

Basándose en los lineamientos obtenidos de cada taller participativo, se elabora el listado final de Pautas de Diseño, que será el punto de partida para la etapa de diseño del Centro de Desarrollo Comunitario (Ver tabla 5.36 y 5.37).

Lineamientos resultantes del Taller Participativo A	
USUARIOS	Espacios acondicionados para juegos infantiles. Espacios para actividades de adultos mayores
TEMPORALIDAD	Espacios contemplados en el área de educación y salud para usar entre semana. Se deben implementar espacios con temporalidad en fines de semana en el área de recreación
ACCESIBILIDAD	Incentivar la señalización en espacios y recorridos del proyecto. Plantear espacios con recorridos accesibles y sombras Planteamiento de espacios a nivel de suelo para facilitar la movilidad y el recorrido en los diferentes ambitos del proyecto.
CONFORT	Planteamiento de doble altura en espacios que por sus condiciones o actividades concentren mayor cantidad de usuarios. Plantear estrategia de reforestación en los espacios no construídos del proyecto. Sistemas mecánicos de ventilación en los espacios que lo requieran por su condicion de uso.
MATERIALES	Se considera que la infraestructura primaria sea de concreto y acero para mayor durabilidad y seguridad. Planteamiento para cerramientos y acabados en vidrio y madera
FORMA	En los espacios de mayor simbolismo del proyecto se plantea el uso de formas y volúmenes poco convencionales. Para el mayor aprovechamiento del espacio se plantea el uso de formas regulares.
DISTRIBUCIÓN	Se plantea la vinculación funcional de los componentes del proyecto por medio de espacios con distribución centralizada. Se contemplan espacios conectores entre los componentes del proyecto Se contempla integrar espacios que contengan actividades funcionales en común.

Tabla 5.33. Tabla de Lineamientos Resultantes del Taller Participativo A. Elaborado por los investigadores (2012)

Lineamientos resultantes del Taller Participativo B	
USUARIOS	<p>Espacio de rehabilitación que contemple diseño universal además de ambitos especiales para niños y adultos mayores.</p> <p>Se consideran el área de actividad física grupal flexible para actividades de todas las edades.</p> <p>Planteamiento de un área de juegos para todo tipo de usuarios.</p> <p>Planteamiento de ampliación de servicios tecnológicos del laboratorio de informática a adultos y adultos mayores.</p>
TEMPORALIDAD	<p>Área de rehabilitación y salud con temporalidad de uso durante las mañanas y tardes entre semana.</p> <p>Área de actividad física grupal con temporalidad de uso entre semana por las tardes</p> <p>El área de juegos se considera con diferente tipo de temporalidad (mañana, tardes, noche, entre semana y fines de semana)</p> <p>Se requiere un sistema de iluminación para la temporalidad de uso nocturna de la cancha reglamentaria.</p> <p>Temporalidad de uso de los espacios de aprendizaje enfocada a mañanas y fines de semana.</p> <p>Temporalidad de uso del laboratorio de informática se extiende a toda la semana.</p> <p>Temporalidad de uso de infoteca entre semana y fines de semana en las mañanas principalmente.</p>
ACCESIBILIDAD	<p>Sí el terreno es grande y plano se puede trabajar en una sola planta. Espacios libres y abiertos, accesibles a todas las personas para la recreación.</p> <p>La áreas verdes recreativas y de aprendizaje contemplan espacios con señalización y accesos para áreas de evacuación y servicios de teléfonos públicos.</p> <p>Administración como punto fundamental de señalización e información.</p>
CONFORT	<p>Área de rehabilitación con espacio amplio en altura para mejor ventilación e iluminación, con total facilidad de acceso y desplazamiento.</p> <p>Se contempla el uso de estrategias de ventilación pasiva para el área de cocina-taller.</p> <p>Se plantea el uso de techo a doble altura en el campo ferial.</p> <p>En el área para la actividad física grupal se consideran estrategias de ventilación pasiva.</p> <p>A los alrededores de la cancha multiuso se plantean áreas verdes y de estar.</p> <p>Complemento de ventilación pasiva por medio de ventilación mecánica; de manera que se pueda albergar confortablemente grupos de personas aún en las horas de mayor concentración de calor. Además se propone el uso del concreto en el área de aprendizaje.</p> <p>Para la administración se contemplan estrategias pasivas y mecánicas de ventilación por su alta temporalidad de uso</p> <p>El uso y almacenamiento de equipo tecnológico en laboratorio exige de ventilación artificial.</p>
MATERIALES	<p>Sí el terreno es grande y plano se puede trabajar en una sola planta. Espacios libres y abiertos, accesibles a todas las personas para la recreación.</p> <p>Se plantea la utilización de vidrio en área administrativa con el fin de propiciar un ambiente más iluminado y permeable.</p> <p>Se plantea el uso de concreto y vidrio para el laboratorio de informática con el fin de lograr un espacio más seguro e iluminado; así como apto para labores educativas.</p> <p>Se plantea el uso de concreto y vidrio con las aperturas suficientes para conservar más fresca y dar suficiente iluminación a espacios de lectura y estudio de la infoteca.</p> <p>Planteamiento del uso de acero y concreto para su estructura.</p>
FORMA	<p>Sí el terreno es grande y plano se puede trabajar en una sola planta. Espacios libres y abiertos, accesibles a todas las personas para la recreación.</p> <p>Se contempla forma rectangular en el campo ferial para favorecer la flexibilidad del uso del espacio.</p> <p>Administración se proyecta como un espacio unitario e independiente.</p> <p>Se considera una vinculación espacial de la infoteca con el con el área de aprendizaje y laboratorio.</p> <p>La plazoleta se contempla como el punto de distribución central del proyecto</p> <p>Se plantea la utilización de formas regulares en la conceptualización del espacio de aprendizaje, de manera que responda flexiblemente a diferentes actividades.</p> <p>Parqueo se concibe como una superficie mínima que debe optimizarse mediante el uso de formas sencillas que sirvan de conexión entre distintas áreas del proyecto.</p>
DISTRIBUCIÓN	<p>La cocina taller se conceptualiza como un espacio representativo dentro del proyecto por medio de una distribución dinámica.</p>

Tabla 5.34. Tabla de Lineamientos Resultantes del Taller Participativo B. Elaborado por los investigadores (2012)

Lineamientos resultantes del Taller Participativo C	
ACCESIBILIDAD	<p>Campo ferial: Permeabilidad visual y física en primer nivel para brindar fluidez y mejorar la movilidad.</p> <p>Acceso: Incentivar la orientación y la movilidad por medio de texturas y señalamientos en el piso con el fin de facilitar el desplazamiento entre espacios.</p> <p>Apertura del edificio hacia carretera para promover el funcionamiento de actividades de carácter lucrativo.</p> <p>Salón multiusos: Permeabilidad visual y física en primer nivel para brindar fluidez y mejorar la movilidad.</p>
CONFORT	<p>Area de aprendizaje: Búsqueda del equilibrio entre area verde y huella del edificio. Volumetría fragmentada que permita el paso del aire.</p> <p>Cancha reglamentaria: Implementación de protección climática necesaria para garantizar el uso permanente de los espacios.</p> <p>Salón Multiuso: Implementación de estrategias climáticas pasivas para ventilación e iluminación adecuada en los espacios.</p> <p>Permeabilidad en fachadas: ventanas y accesos.</p> <p>Cocina: Fachada abierta como estrategia para incentivar interacción entre espacios (áreas de transición).</p> <p>Barreras, divisiones: Tratamientos de bordes semipermeables para brindar seguridad y permitir paso del viento.</p> <p>Plazoleta y áreas de estar: Establecimiento de espacios de sombra y refrescamiento en transiciones entre espacios.</p> <p>Paisajismo y vegetación enfocada a brindar sombra en áreas de estar y espacios en general.</p>
MATERIALES	<p>Cocina taller: Materiales responden a la búsqueda de sensaciones y de ambientes, para actividades específicas.</p> <p>Materiales livianos para uso en transiciones interior-exterior; así como en mobiliario.</p> <p>Áreas de aprendizaje: Materiales como protección climática con fines de promover el uso permanente de los espacios.</p> <p>Área de aprendizaje y campo ferial: Combinación de materiales como estrategia para la integración visual de diferentes espacios.</p>
FORMA	<p>Incentivar la orientación y la movilidad por medio de texturas y señalamientos en el piso con el fin de facilitar el desplazamiento entre espacios.</p> <p>Planteamiento de morfologías regulares donde amerite para el mejor aprovechamiento del espacio.</p> <p>Cocina taller: Desprendimiento de morfologías tradicionales para generar espacios más atractivos.</p> <p>Acceso y parqueo: Búsqueda de la optimización funcional por medio de morfología en planta.</p>
DISTRIBUCIÓN	<p>Ruptura de la trama ortogonal en búsqueda de recorridos más dinámicos y de mayor riqueza.</p> <p>Claridad e inmediatez en el acceso a los principales espacios.</p> <p>Flexibilidad para otorgar privacidad a las actividades en sus respectivos espacios; con la posibilidad de integrarlas entre sí según su afinidad.</p> <p>Planteamiento de una estrategia clara de crecimiento del edificio.</p> <p>Distribución del edificio alrededor de un centro libre; como centro articulador y generador de actividad.</p>

Tabla 5.35. Tabla de Lineamientos Resultantes del Taller Participativo C. Elaborado por los investigadores (2012)

PAUTAS DE DISEÑO RESULTANTES DE LA ETAPA DE DISEÑO PARTICIPATIVO	
USUARIOS	<p>Espacio de rehabilitación con ámbito específico para niños y adultos mayores</p> <p>Área de actividad física grupal con capacidad de recibir usuarios de todas las edades</p>
TEMPORALIDAD	<p>Espacios de educación y salud con alta disponibilidad entre semana.</p> <p>Espacios recreativos y deportivos con alta disponibilidad fines de semana.</p> <p>Uso de sistema de iluminación que habilite uso nocturno de cancha.</p> <p>Espacio de actividad física grupal con alta disponibilidad entre semana por las tardes.</p> <p>Espacios de aprendizaje, Infoteca y laboratorio de informática con alta disponibilidad la semana completa, especialmente en las mañanas.</p> <p>Espacio de salud y rehabilitación con alta disponibilidad mañanas y tardes entre semana.</p>
ACCESIBILIDAD	<p>Aplicación de principios del “wayfinding” y diseño universal en la concepción de los espacios del proyecto.</p> <p>Permeabilidad visual y física en campo ferial y salón multiusos.</p> <p>Acceso visible que incite ingresar desde carretera.</p>
CONFORT	<p>Estrategia de reforestación en las colindancias del proyecto.</p> <p>Sistemas mecánicos de ventilación (aire acondicionado) en los espacios que lo requieran por su condición de uso: laboratorio de informática, infoteca, área de rehabilitación.</p> <p>Sistemas de climatización pasiva en los espacios que lo requieran por su condición de uso.</p> <p>Planteamiento de doble altura en espacios que por sus condiciones o actividades concentren mayor cantidad de usuarios: campo ferial, salón multiusos, área de actividad física y grupal y áreas de aprendizaje.</p> <p>Cancha reglamentaria techada</p> <p>Cocina con espacios de transición e interacción con el exterior.</p> <p>Permeabilidad visual en el tratamiento de bordes de fachada.</p> <p>Plazoleta y áreas de estar: Establecimiento de espacios de sombra y refrescamiento en transiciones entre espacios.</p> <p>Paisajismo y vegetación enfocada a brindar sombra en áreas de estar y espacios en general.</p>

Tabla 5.36. Tabla de Pautas de Diseño resultantes de la etapa de Diseño Participativo. Elaborado por los investigadores (2012)

PAUTAS DE DISEÑO RESULTANTES DE LA ETAPA DE DISEÑO PARTICIPATIVO

<p>MATERIALES</p>	<p>Planteamiento de estructuras primarias en concreto y acero, Utilizar cerramientos en madera en espacios cuyos requerimientos térmicos y calidades espaciales lo ameriten. Predominio de vidrio y aperturas continuas en espacios cuyos requerimientos funcionales lo ameriten, en combinación con otros materiales que favorezcan el paso del aire: áreas de aprendizaje. Hacer uso de materiales tipo rejillas o mallas que permitan el paso del aire en elementos de tapichel. Predominio del vidrio en el área administrativa. Planteamiento de vidrio y concreto en espacios que ameriten mayor seguridad y control climático: infoteca, Informática. Uso de concreto y vidrio con grandes aperturas en áreas de lectura y estudio (infoteca). Uso de madera en cerramientos y mobiliario del área de cocina taller con posibilidad de apertura. Predominio de materiales livianos y permeables en cerramientos de campo ferrial y salón multiusos, con capacidad de apertura al exterior.</p>
<p>FORMA</p>	<p>Utilización de formas y texturas de piso que indiquen criterios de movilidad y orientación. Uso de morfologías ortogonales en los espacios que se requiera mayor aprovechamiento del espacio Morfología poligonal en el área de cocina taller Volumetría fragmentada para permitir el paso del aire entre espacios</p>
<p>DISTRIBUCIÓN</p>	<p>Conectores cubiertos entre los diferentes espacios. Integración de espacios con afinidad funcional: infoteca, laboratorio de informática, áreas de aprendizaje. Articulación del conjunto por medio de un centro libre, que sirva además como zona de seguridad. Planteamiento de una estrategia clara de crecimiento del edificio. Ruptura de la trama ortogonal en recorridos variados. Disposición de los espacios que brinde flexibilidad para integrarlos o darles privacidad. (áreas de transición). Implementación de los principios del Wayfinding y diseño universal a los recorridos y conexiones entre espacios. Reforzar el carácter representativo de la cocina taller como remate o elemento de interés en el conjunto.</p>

Tabla 5.37. Tabla de Pautas de Diseño resultantes de la etapa de Diseño Participativo. Elaborado por los investigadores (2012)

5.2.3. Criterios de diseño de los facilitadores

Parte de nuestra labor como facilitadores es brindar asesoría, sugerencias funcionales y técnico-constructivas aplicables para el diseño del proyecto; resultados finales del proceso participativo a través de los talleres en la búsqueda de complementar la imagen del proyecto sujeta a términos como sostenibilidad y armonía con el contexto,

En la tabla 5.38 se indican (como aporte complementario a los lineamientos finales) las diferentes observaciones y sugerencias de los facilitadores. Estos criterios se limitan a aquellas variables técnicas, específicamente materiales, de forma y distribución y son previstas a considerar en el momento de resolver el proyecto. La idea es mantener en todo momento el criterio de simpleza y orden, de distribución y formas, pero rescatando la imagen de Buenos Aires en sus texturas, paisajes y tipologías que conserven la memoria colectiva de las comunidades

Variable	Criterio de los participantes	Criterio complementario
Materiales	<p>Concreto y acero para estructuras primarias</p> <p>Madera en cerramientos</p>	<p>Por imagen y paisajes de Buenos Aires, se recomienda el uso de la madera como parte de las estructuras primarias rescatando técnicas constructivas muy comunes en la zona. El concreto como principal completo de la madera por durabilidad, de más control térmico y facilidad de mantenimiento.. El acero sólo en casos específicos según el tipo de espacio que lo requiera.</p>
Forma	<p>Morfología ortogonal y volumetrías fragmentadas</p> <p>Uso de formas y texturas en el piso</p>	<p>Formas sencillas con articulaciones entre volúmenes limpias Aperturas en sus caras largas orientadas principalmente al N-E.</p> <p>Las texturas pueden reforzarse con colores específicos que ubican perceptualmente a las personas a través de los pasillos conectores y los espacios según la actividad realizada. Esto también puede extenderse a paredes, mobiliario externo, o elementos específicos.</p>
Distribución	<p>Ruptura de trama ortogonal en ciertos recorridos</p>	<p>Rotar el conjunto orientando las fachadas al N-E para captación de vientos, y crear aperturas o separaciones entre los volúmenes para mayor iluminación y frescura de los espacios. La ruptura de la trama ortogonal debe conservar el concepto de recorridos cortos y accesibles, Esta ruptura puede ser más dirigida a áreas verdes para crear recorridos variados.</p>

Tabla 5.38. Criterios de diseño de los facilitadores. Elaborado por los investigadores (2012)

5.2.3.1 Incorporación de un Módulo de Expresión Cultural Comunitaria.

El proyecto Participa Buenos Aires destaca la participación como uno de los pilares fundamentales para el diseño inclusivo, el cual aboga por entornos amigables para cualquier tipo de usuario a la vez que busca desprenderse de las formas tradicionales de desarrollo de infraestructura comunitaria.

Como una forma de fortalecer la participación y la apropiación de las comunidades indígenas aledañas se incorporan los módulos de Expresión Cultural Comunitaria, los cuales consisten en espacios de carácter público, acondicionados para el desarrollo de elementos urbanos de carácter artístico, como esculturas y murales. Dichas obras artísticas no sólo optimizarán y dinamizarán el paisaje urbano del proyecto, sino que promoverá la apropiación del proyecto por parte de las comunidades aledañas, representadas en dicho

espacio. A manera de un “lienzo en blanco”, las distintas comunidades tienen la oportunidad de plasmar parte de su tradición e historia en un punto clave del proyecto, brindando un carácter de “Umbral Histórico” y visita obligada del proyecto.

Buenos Aires de Puntarenas constituye la región donde se establecieron las primeras reservas indígenas dentro de la legislación costarricense (1945). Su territorio alberga las reservas indígenas de Ujarrás, Salitre, Cabagra, Boruca, Terraba y Curré, con la presencia de Grupos Bribris (Cabagra y Salitre), Cabécares (Ujarrás), Bruncas (Boruca y Rey Curre) y Teribes (Terraba). Cada uno de estos grupos cuenta con un rico legado histórico expresado en diversos géneros artísticos. En las imágenes 5.19 y 5.20 se puede apreciar parte de los trabajos artísticos fotografiados en las diferentes visitas a comunidades indígenas.

Según Chacón (2001), Buenos Aires es la región del país donde se presentan los más significativos y emblemáticos problemas en contra de los pueblos Indígenas; y por lo tanto representa prioridad en la búsqueda de prácticas que promuevan el respeto y la adecuada integración de dichos grupos, en muchos casos marginados y víctimas de incomprensión por parte de pobladores no indígenas y las mismas instituciones.

El módulo de expresión cultural comunitaria se concibe como un pequeño conjunto urbano o plaza, la cual cuenta con un recorrido de esculturas, un área verde con bancas y un área de murales. Al igual que el resto del proyecto Participa Buenos Aires, el Módulo de Expresión consiste en una propuesta complementaria a la propuesta conceptual, y se plantea con el objetivo de brindar opciones acabadas y concretas a la comunidad.

La elaboración de las obras artísticas se realizará por medio de convocatorias a las comunidades, las cuales llevarán los procesos respectivos para designar al artista o miembro de la comunidad quien elaborará la obra. Es importante recordar que los procesos participativos son de carácter abierto y no limitarán la participación de ninguna de las comunidades.



Figura 5.19. Mural Ubicado dentro del Salón Comunitario Casa Grande, Térraba. Fuente: Elaboración propia.



Figura 5.20. Artesanías Alusivas al "Juego de los Diablitos", legado de la Cultura Boruca. Fuente: Elaboración propia.

Como se muestra en la Figura 5.21, el Módulo de Expresión Cultural comunitario se encuentra ubicado en la intersección entre la carretera interamericana y la servidumbre de acceso al proyecto, de manera que constituye un punto clave e ideal para el desarrollo de acontecimientos

urbanos vivenciales. El diseño asemeja un pequeño parque o plaza complementado con mobiliario urbano y vegetación de sombra que permita la estadía de los visitantes. En la Figura 5.22 se puede apreciar en detalle el diseño propuesto para el conjunto de dicho espacio.

MÓDULO DE EXPRESIÓN CULTURAL.
PLANTA

UBICACIÓN EN CONJUNTO



Figura 5.21. Ubicación del Módulo en el conjunto. Fuente: Elaboración propia.

MÓDULO DE EXPRESIÓN CULTURAL
PLANTA

DETALLE

1. Área de murales.
2. Paseo de esculturas.
3. Area verde - Paseo de esculturas.

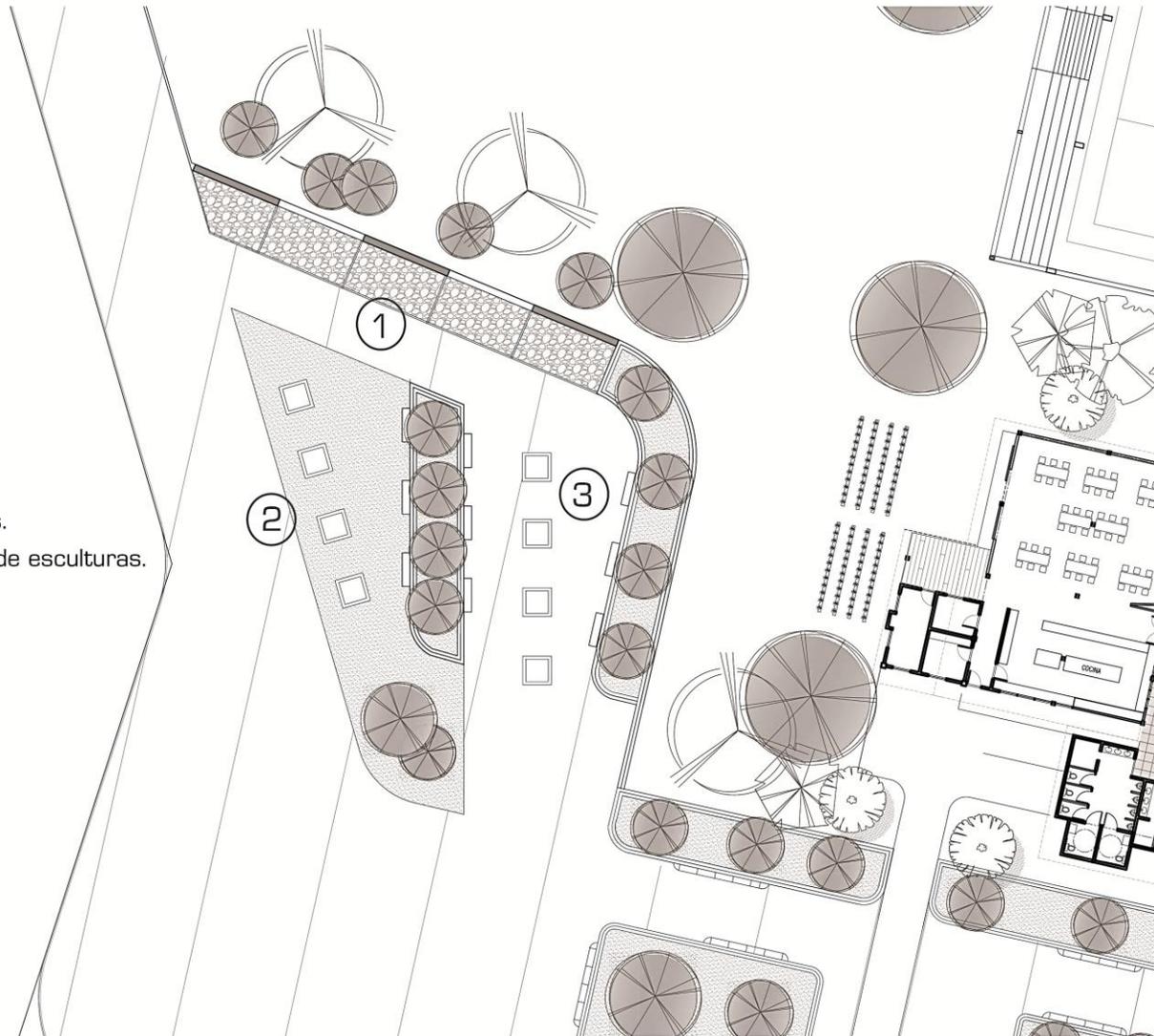


Figura 5.22. Detalle del Módulo de Expresión Cultural.
Sin escala. Fuente: Elaboración propia.

5.2.4. Programa Arquitectónico

En las tablas 5.39, 5.40, 5.41, 5.42, 5.43 se muestra el programa arquitectónico del centro comunitario. Contiene los espacios generales, complementarios, módulos, unidades, áreas y requerimientos espaciales.

Espacios Generales		Espacios complementarios		Módulo	Und	Área unitaria	Área total	Requerimientos espaciales
A	Área de Salud- Rehabilitación							
	Actividades	Servicio especializado de salud en materia de terapia física, ocupacional y de lenguaje	Recepción	Recepción /Secretaría	1	64	788,6	Principal conexión con espacios restantes
				Área de espera	1			Espacio amplio para la espera y el paso de personas
				Archivo	1	12,6		Control de acceso. Relación cercana con recepción
				Servicio sanitario público	1	27,6		Adecuada ventilación por olores y humedad
			Área administrativa	Oficina administrativa / Gerencia	1	33,1		Espacio privado con debido control de acceso
				Sala de reunión	1			
			Área de Rehabilitación (Terapia Física, ocupacional y de lenguaje)	Área de Piscina de rehabilitación	1	71,5		Equipo tecnológico y sistemas eléctricos -mecánicos óptimos
				Sala de terapia física (Mecanoterapia, estimulación sensorial)	1	112,7		Control de la iluminación y sonido. Espacios versátiles y alegres que rompan esquemas de "Hospital" por cargas emocionales de los pacientes
				Sala de terapia ocupacional	1	37,8		Espacios amplios y flexibles para movimiento de mobiliario y equipo. Para todas las áreas uso de colores claros
				Sala de terapia de lenguaje	1	25,2		Espacio sencillo con camilla y área libre para mover equipo
				Cuarto Neuroterapia (Electroterapia)	1	12,6		Caballeriza con ubicación estratégica por olores. Áreas verdes libres con control de acceso y delimitación con cerca
			Área de consulta general	Consultorio medicina general	2	21,6		Conexión directa con el área de espera y salas de terapia
				Consultorio servicios auxiliares (psicología, nutrición, odontología)	3	32,4		Equipo básico para la valoración, anotación y material de trabajo
			Área de empleados	Comedor interno	1	17,5		Espacios versátiles, alegres, de colores claros y figuras pequeñas decorativas
				Servicio sanitario-vestidor	1	20,2		Espacio privado con debido control de acceso
				Área de casilleros	1	4		Espacio para almacenamiento, calentamiento y consumo de comida
			Hospedaje	Área de camillas (2)	1	27,2		Ventilación por concentración de olores y calor
				Servicio sanitario	1	8,8		Relación con núcleo privado de servicios sanitarios
			Bodega	Cuarto almacenamiento de equipo	1	12,6		Espacio exclusivo para personas que requieran atención y hospedaje por condición de salud y tratamiento
Bodega mantenimiento				1	18	Servicio sanitario y baño exclusivo para área de hospedaje		
Área de lavado	1	Ubicación estratégica con debido control de acceso. Almacenamiento de sillas, mesas, equipos médico						
Circulaciones	Pasillos y áreas de tránsito		229,2	Cuarto de limpieza. Y almacén de ropa sucia, lavado y secado.				
				Almacenamiento y lavado de ropa sucia				
				Recomidos sencillos y que conecten fácilmente todos los espacios				

Tabla 5.39. Programa arquitectónico. Fuente: Elaboración propia.

B Cocina- Taller de alimentación							
Actividades	Cursos de preparación de alimentos, cursos de cultivos, servicio de restaurante, servicios de soporte para los demás espacios del proyecto	Cocina	Área trabajo grupal - Comedor	1	114,6	455,4	Espacio amplio y flexible para el paso de personas
			Cocina - Preparación	1	53,8		Carramientos permeables y fácil manipulación
			Área de lockers, para cambio de vestimentas y aseo	1	6,4		Área con muy buena ventilación, interacción directa con área de comedor y trabajo grupal
			Vivero-jardín	1	140		Lugar ventilado / iluminado
		Zona Restaurante - Venta	Sala comedor - Restaurante	1	115		Protección de áreas de vivero-jardín
			Área de venta	1	10		Espacio amplio y flexible para movimiento de mobiliario
		Servicios Sanitarios	Núcleo público	1	80		Apartura al exterior, carramientos permeables y fácil manipulación
		Bodega	Bodega herramienta - insumos cultivo	1	11,8		Ubicación estratégica para ventilación
			Bodega Cocina	1	8,1		Estantería y área libre para almacenamiento de utensilios y mobiliario en general
		Circulaciones	Pasillos y áreas de tránsito	1	55,7		Recomidos sencillos y que conectan fácilmente todos los espacios
C Área de actividad física grupal							
Actividades	Actividades de recreación y de deporte tanto individual como grupal	Área de actividad física- recreativa	Plataforma para actividades físicas y de esparcimiento	1	400	400	Espacio libre de importante relación con el exterior Capacidad de crear varios ambientes por variedad de actividades Espacio bajo techo paraprotección y estancia de personas
D Area de juegos							
Actividad	Ocio y disfrute de niños	Área recreativa infantil	Zona de juegos Área de esparcimiento	1 1	124 82	218	Espacios desconcentrados, con diseños que rompen esquemas típicos para mayor disfrute de los niños y la permanencia de jóvenes o adultos por observación y convivencia

Tabla 5.40. Programa arquitectónico. Fuente: Elaboración propia.

J		Laboratorio de informática					
Actividades	Acceso a la tecnología y el aprendizaje grupal	Laboratorio	Sala de computación	1	80	103,6	Control de sonido, luz y soporte de ventilación mecánica
		Cuarto de bodega	Almacenaje de repuestos, racks, servidores	1	7,6		Armerios para equipos tecnológicos, estantería. Espacio hermético
		Circulaciones	Pasillos y áreas de tránsito	1	16		Recorridos sencillos y que conectan fácilmente todos los espacios
K		Infoteca					
Actividades	Consulta de información y el estudio tanto individual como colectivo	Cuarto de estantería	Bodega de material de consulta	1	405	152,5	Equipamiento con estantes y archivos
		Área de lectura	Espacio de lectura y consulta	1	48		Control de sonido, luz y soporte de ventilación mecánica
		Área de estudio	Sala de estudio individual	1	24		Control de la luz y sonido
			Sala de estudio grupal	1	24		Estantería de exhibición e información
		Circulaciones	Pasillos y áreas de tránsito	1	16		Espacios modulares tanto individuales como grupales
					Control de sonido, luz y soporte de ventilación mecánica		
					Possibilidad de salidas a áreas verdes inmediatas		
					Recorridos sencillos y que conectan fácilmente todos los espacios		
L		Área de hospedaje					
Actividades	Servicio auxiliar para personas que se desplazan desde lugares alejados del centro con limitaciones de transporte	Administración	Área de atención y entrega de llaves	1	-	125	La administración general brinda el servicio de control del área de hospedaje
		Núcleos habitacionales	Habitaciones unitarias	6	11,5		Área apartada con espacios modulares y equipados
			Habitaciones grupos 6 personas	2	638		Soporte de ventilación mecánica
		Cuarto de aseo	Área de Lavado y almacenaje	2	6		Espacio pequeños ubicados en cada uno de los bloques, con ventilación adecuada
		Área común	Zonas de estar	1	22,4		Pasillo principal remata en un patio común- área de estar
		Circulaciones	Pasillos y áreas de tránsito	2	21,3		Recorridos sencillos y que conectan fácilmente todos los espacios

Tabla 5.42. Programa arquitectónico. Fuente: Elaboración propia.

S Administración							
Actividades	Administración general del proyecto, para la programación y coordinación de actividades y el mantenimiento de los espacios	Recepción	Recepción y asistencia Área de espera	1	23,3	114,95	Espacio para la atención y control de acceso
		Oficinas administrativas	Oficina administración	1	10		Equipamiento para la atención y reunión de personal
			Oficina de representación comunal	3	19,5		Módulos dirigidos a representantes o personas que atiendan consultas y coordinen resoluciones de necesidades comunales
			Oficina control hospedaje	1	10,75		Espacio para entrega de llave y coordinación de uso del área de hospedaje
			Sala de reuniones	1	12,2		Equipamiento para reunión de personal
		Servicios Sanitarios	Núcleo privado	1	13,4		Control de acceso y adecuada ventilación por olores y humedad
		Comedor	Cocineta	1	6,5		Adecuada ventilación por olores. Espacio de uso privado
		Circulaciones	Pasillos y áreas de tránsito	1	19,3		Recorridos sencillos y que conectan fácilmente todos los espacios
		S Parqueo					
Actividades	Servicio básico de soporte	Área de estacionamiento	Área de estacionamiento de carros-motos Estacionamiento de buses	1	1100	2457	Possibilidad de estacionamiento de busetas, motos y bicicletas Isla ubicada en la carretera frente al proyecto
		Circulaciones	Superficie rodamiento para vehículos	1	1172		Los espacios de estacionamiento deben incluir áreas para el paso de peatones
		Área de Seguridad	Cabina de seguridad	1			Cabina de información funciona como vigilancia para el parqueo
X Acceso principal							
Actividad	Recepción del público en general. Es la fachada del proyecto	Área de Acceso	Plazoleta de acceso principal	1	1021	1030	Espacio abierto y de apertura visual Recorridos guiados hacia el interior
		Espacio de información	Cabina de información y recepción	1	9		Espacio para la información y consulta de personas en general
Planta de tratamiento							
	Tratamiento de aguas y su aprovechamiento para el proyecto	Planta de tratamiento de aguas		1	-		Espacio con debido control de acceso con ubicación estratégica Ubicación en función a la topografía del terreno y con posibilidades de desfogue
				Área del proyecto		10528	
				Área del lote		48710	

Tabla 5.43. Programa arquitectónico. Fuente: Elaboración propia.

5.2.5. Tratamiento del Terreno

Como hemos mencionado en apartados anteriores, el lote destinado a la donación por parte del IDA, ha sido utilizado hasta la actualidad para la plantación de piñas por parte de la empresa PINDECO.

Para el presente año, el IDA cierra el contrato de alquiler de terrenos a PINDECO y entre las opciones se abre la oportunidad de la donación de tierras. De esta forma PINDECO debe retirar, en cuanto sea necesario, las plantaciones de los terrenos correspondientes.

El lote carece de árboles y para la construcción del proyecto a beneficio de todos los que harán uso del mismo, es necesario plantar árboles de especies nativas. Esto conlleva un plan estratégico de plantación para crear zonas verdes que permiten no sólo el disfrute de las personas, sino favorecer la rehabilitación del terreno como un aporte a la mejora del paisaje y contrarrestar el panorama de deforestación en la zona.

Ante un suelo utilizado para la plantación de piñas, no queda duda

que los agroquímicos utilizados (fertilizantes, herbicidas, insecticidas, nematocidas, fungicidas) no sólo afectarán el entorno natural sino también a las personas que se exponen a los mismos. A través de consultas libres durante el proceso de investigación, mediante una llamada hecha el 5 de octubre a dos ingenieros que laboran en el MAG de la zona de Buenos Aires y otra realizada a un Ingeniero en Economía Agrícola el 6 de octubre, se nos indica que para efectos de construcción no es necesario aplicar alguna técnica de recuperación de suelo (a excepción que este se vaya a utilizar para otro tipo de cultivo). En nuestro caso específico, es necesario conocer que sí PINDECO retira por completo las piñas, los residuos deben ser retirados y limpiarse por completo del terreno para poder sembrar vegetación y construir debidamente.

Las recomendaciones hechas son las de crear barrenas vivas para proteger el suelo y recuperar escenarios verdes. Dependiendo de la zona de vida donde se ubica Buenos Aires, es que se conocen las especies

endémicas que se puedan utilizar para la reforestación del lote.

El lote del proyecto se ubica en la zona de Bosque Tropical Húmedo (Vertiente Pacífica). Por medio de la Guía del Diseño del Espacio Público en Costa Rica en la tabla 5.44 se define el tipo de vegetación y sus posibles aplicaciones para el diseño del espacio público. (CFIA, 2008, p.208), Conjuntamente en la tabla 5.45 se puede observar los diferentes criterios para la selección de árboles según la localización o el tipo de espacio. (CFIA, 2008, p.198). Esta información funciona como referencia para el diseño de las áreas verdes del proyecto, teniendo como principio aplicar especies de la zona para la creación de escenarios paisajísticos y obtener beneficios como sombras, reducción de temperatura, barreras verdes, vientos, frutas para la atracción de fauna y recuperación de suelos contaminados.

BOSQUE TROPICAL HÚMEDO (VERTIENTE PACÍFICA)						
Nombre común	Especie	Espacio Público				
		Ciclo ruta	Alameda	Parque	Plaza	Acera
Carao	<i>Cassia grandis</i>			x	x	
Ceibo barrigón	<i>Pseudobombax septenatum</i>		x	x	x	
Cenízaro	<i>Samanea saman</i>		x	x	x	
Chirraca, bálsamo del Perú	<i>Myroxylon balsamum</i>		x	x	x	
Espavel	<i>Anacardium excelsum</i>			x	x	
Flor blanca, cacalojoche	<i>Plumeria rubra</i>	x	x	x	x	x
Gallinazo	<i>Schizolobium parahyba</i>	x	x	x	x	
Guachipelín	<i>Diphysa americana</i>	x	x	x	x	x
Guayaba de mono	<i>Posoqueria latifolia</i>	x	x	x	x	x
Guayabón, Surá	<i>Terminalia oblonga</i>			x	x	
Higuerón	<i>Ficus sp.</i>		x	x	x	
Ilán ilán	<i>Cananga odorata</i>	x	x	x	x	x
Indio desnudo, jinocuabe	<i>Bursera simarouba</i>		x	x	x	
Javillo	<i>Hura crepitans</i>		x	x		
Jícara	<i>Crescentia alata, C. cujete</i>	x	x	x	x	x
Lagartillo	<i>Zanthoxylum sp.</i>		x	x	x	
Matapulgas	<i>Thouinidium decandrum</i>	x	x	x	x	x
Nance	<i>Byrsonima crassifolia</i>	x	x	x	x	x
Papaturro	<i>Coccoloba caracasana</i>	x	x	x	x	x
Peine de mico	<i>Apeiba tibourbou</i>	x	x	x	x	x
Rabo ardilla	<i>Alvaradoa amorphoides</i>		x	x	x	
Saragundí	<i>Senna reticulata</i>	x	x	x	x	x
Uva de playa	<i>Coccoloba uvifera</i>	x	x	x	x	x

Tabla 5.44. Tipos de vegetación y su aplicación para el diseño de espacios públicos correspondiente a la Zona de Bosque Tropical Húmedo (Vertiente pacífica). Fuente: CFIA. Guía del Diseño del Espacio Público en Costa Rica, p.208 (2012)

ESPACIO	TIPO DE CRECIMIENTO DE RAÍZ	ALTURA	TIPO DE FOLLAJE Y FLORACIÓN	ESPESOR DEL TRONCO	TIPO DE COPA	TIPO DE FRUTOS Y SECRECIONES
Aceras	Debe ser de crecimiento vertical profundo, para evitar el levantamiento del pavimento.	Debe ser mediana, para evitar daños en el cableado eléctrico. Tomar medidas amigables si los árboles fuesen muy altos.	Depende del enfoque paisajístico que se le quiera dar a la acera, ya que podría existir una justificación paisajística.	Debe ser proporcional al ancho de la acera. Depende también del enfoque paisajístico que se quiera dar.	Puede variar en su forma, mientras le de claridad a la acera para evitar inseguridad al peatón.	No deben sembrarse árboles que poseen frutos grandes que tiendan a caer, como el árbol bala de cañón o la palma cocotero, para evitar accidentes. Evitar árboles con secreciones dañinas o que generen alergias.
Alamedas	Debe ser de crecimiento vertical profundo, para evitar el levantamiento del pavimento de la alameda y de la calzada.	Debe ser mediana y proporcionada con el ancho de la alameda y que no obstruya la circulación.	No son significativos. Va a depender del enfoque que se le quiera dar.	Debe ser grueso, para evitar el paso de vehículos por la alameda.	No es significativa. Va a depender del enfoque que se le quiera dar.	No deben sembrarse árboles que poseen frutos grandes que tiendan a caer, como el árbol bala de cañón o la palma cocotero, para evitar accidentes. Evitar árboles con secreciones dañinas o que generen alergias.
Ciclo rutas	Debe ser de crecimiento vertical y profundo, para evitar el levantamiento del pavimento de la vía y accidentes a los ciclistas.	La vegetación debe ser relativamente baja (arbustos), evitando obstáculos visuales para los ciclistas.	No son significativos.	Debe ser grueso y leñoso, formando una barrera que proteja las vías.	Debe ser ensanchada de forma que contribuya como barrera. El follaje debe ser verde.	No son significativos.
Parques	Puede ser de crecimiento vertical profundo, para evitar el levantamiento del pavimento en las zonas de circulación. Puede tener crecimiento horizontal superficial, amarrando el suelo, con el fin de disminuir la escorrentía superficial y la erosión hídrica.	Depende del enfoque paisajístico que se quiera dar.	Depende del enfoque paisajístico que se quiera dar.	Depende del enfoque paisajístico que se quiera dar.	Depende del enfoque paisajístico que se le quiera dar al parque, pero preferiblemente se busca amplia para dar sombra.	Depende del enfoque paisajístico que se quiera dar.
Plaza	Debe ser de crecimiento vertical profundo, para evitar el levantamiento del pavimento.	Depende del enfoque paisajístico que se quiera dar.	Depende del enfoque paisajístico que se quiera dar.	Depende del enfoque paisajístico que se quiera dar.		No deben sembrarse árboles que poseen frutos grandes y tiendan a caer, como el árbol bala de cañón o la palma cocotero, para evitar accidentes. Evitar árboles con secreciones dañinas o que generen alergias.

Tabla 5.45. Tabla de criterios de selección de árboles según su localización. Fuente: CFIA. Guía del Diseño del Espacio Público en Costa Rica, p. 108 (2012)

5.3. CONCLUSIONES

A partir de los resultados obtenidos en el capítulo cinco se concluye:

En la etapa de aproximación al problema se identificaron necesidades en el área de educación, salud y recreación. En cuanto a educación las necesidades son: establecer mayores espacios para desarrollar talleres de capacitación y lograr espacios para educación y cuidado de niños menores de cinco años y adultos mayores.

Para el caso de salud las necesidades se enfocan hacia mayores espacios para la promoción de la salud y la realización de un área de rehabilitación.

El componente de recreación presenta necesidades en áreas recreativas para niños y mayores, al necesitar espacios de recreación con sombra.

Las situaciones que la comunidad de Buenos Aires considera ideales para el desarrollo de centros de reunión comunitaria son: mayores espacios para niños y adultos mayores, horarios amplios en

actividades de educación, salud y recreación. Creación de rampas y accesos adecuados para todo público, mayor ventilación y sombra en todos los espacios, uso de materiales resistentes y duraderos en la construcción de los espacios, formas atractivas y distribuciones funcionales que permitan espacios versátiles.

La problemática identificada a partir de los documentos investigados y las entrevistas realizadas, determinaron que el cantón de Buenos Aires tiene espacios inadecuados para la reunión comunitaria. En este caso la fase de diagnóstico, mediante la evaluación de infraestructura comunitaria a lo largo del cantón, permitió corroborar la situación. Se obtuvieron resultados negativos en las necesidades de atención inmediata hacia espacios de desarrollo comunitario de manera una inclusiva.

En el taller participativo A se logró identificar que los espacios de mayor necesidad en la comunidad son: área de atención médica primaria, cocina-taller de alimentación, pabellón para actividades físicas, área para rehabilitación, área de juegos

infantiles, campo ferial, cancha multiuso, áreas verdes recreativas, plazoleta, espacio de aprendizaje, laboratorio, espacios exteriores de aprendizaje, aulas e infoteca.

A partir del taller de diseño participativo B la comunidad participante eligió el terreno propuesto como el más adecuado para la creación del proyecto. Adicionalmente en dicho taller se obtuvieron seis propuestas de distribución y de relaciones espaciales a utilizar en el diseño del proyecto.

El resultado final de las propuestas de relaciones espaciales se elaboró a partir del análisis del equipo de estudiantes investigadores.

La propuesta final de relaciones espaciales incentivó a los participantes a desarrollar un modelo volumétrico, con intensiones espaciales, del centro comunitario.

Los lineamientos obtenidos a partir de los talleres de Diseño Participativo A, B y C fundamentan el paso final sobre el establecimiento de las pautas de diseño para el proyecto Participa Buenos Aires.

Las pautas de diseño resultantes sirven a la comunidad

como respaldo al proceso desarrollado en los tres talleres anteriores. A partir de las mismas pautas se establecen las bases iniciales para ejecutar las primeras etapas de la propuesta.

El programa arquitectónico favorece a la comunidad para establecer relaciones que proporcione dimensiones de cada uno de los espacios a desarrollar a futuro en la comunidad.

Por medio de los conceptos básicos sobre las condicionantes para tratar el terreno a utilizar, la comunidad tendrá la oportunidad de respaldar lineamientos básicos y requerimientos necesarios al momento de que la propuesta comience a ejecutarse.

En síntesis, los resultados obtenidos hasta el momento son muestra, para la comunidad y el equipo de trabajo, que el proceso realizado conjuntamente es de mucho valor, ya que involucra a los participantes a la etapa de formulación del proyecto en todos sus ámbitos.



Diseño

El presente capítulo de diseño contiene los temas relacionados con la legislación pertinente al proyecto y su contexto. Así mismo su ubicación y características de interés; la resolución final de los lineamientos de diseño obtenidos en el capítulo anterior de análisis de resultados del proceso participativo y el proceso de validación de la propuesta.

Para el caso de la legislación pertinente, se resumen aquellos aspectos de relevancia que condicionen criterios iniciales para el diseño del proyecto. Las legislaciones que conciernen al proyecto son: el Plan Regulador de Buenos Aires, la Ley 7600 y su reglamento, el reglamento de construcciones y las resoluciones con otras instituciones como el IDA y la Municipalidad de Buenos Aires.

Tomando en cuenta la ubicación del proyecto y su respectivo lote, se realiza una delimitación del mismo según el mapa de zonificación del Plan Regulador de Buenos Aires. A través del mapa se da a conocer tipo de zona, condicionantes y algunos aspectos del contexto más inmediato.

Una vez abarcada la legislación pertinente, el proceso de diseño se desarrolla en la fase conceptual y la fase arquitectónica. Esto es el resultado final de la propuesta del proyecto reflejado en dos opciones. Opciones que se mantienen al alcance de los participantes para su manipulación y el seguimiento de procesos futuros. Para ambas fases, los lineamientos resultantes son la base de diseño según los alcances respectivos.

La fase conceptual consiste en la representación gráfica y programática de la propuesta. Esquemas básicos de distribución de los espacios, planteamiento de las conexiones entre los mismos, tratamiento de las áreas verdes, bordes del lote, planteamiento de servidumbres, ubicación de los accesos y comportamiento general de la configuración del proyecto son algunos de los elementos que la conforman. Esto se complementa con la programación espacial y el área aproximada por cada espacio general.

En el caso de la fase arquitectónica, el diseño conceptual se resuelve a modo anteproyecto. Para

esta fase, el planteamiento conceptual se ve resuelto en sus diferentes variables. El material que se presenta es, planta de conjunto, tabla resumen de la aplicación de los lineamientos por cada variable, vistas y cortes del conjunto, fichas de cada espacio general con una elevación, un corte, la planta de distribución y vistas respectivas. Esta fase es un aporte por parte de los facilitadores para presentar una propuesta de diseño más avanzado del proyecto.

El último apartado de este capítulo es el de validación. Allí se explica en qué consiste, en qué fecha se realizó y todo el proceso que se necesitó para presentar la propuesta a través de las redes sociales de correo electrónico y Facebook. Se agrega también, la validación por dinámica grupal pendiente ya que esta se dará, durante el trabajo de campo 7, posterior a todo el proceso de diseño y levantamiento del documento de la propuesta para ser presentado y entregado a los participantes.

6.1. LEGISLACIÓN DE CONSTRUCCIÓN PERTINETE PARA EL ÁREA DE ESTUDIO

El presente apartado reúne las diferentes condiciones referentes a las legislaciones de construcción en relación al área de estudio. Cuenta con la información oportuna para las consideraciones necesarias a tomar en cuenta al momento de diseñar y construir el proyecto.

Se pretende reunir aquellas condiciones de relevancia, tales como retiros, áreas de cobertura, ubicación del lote en las zonas definidas por la Municipalidad de Buenos Aires; porcentajes de áreas por tipo de espacios y aquellas definiciones de diseño universal plasmadas en la ley 7600 y en los manuales respectivos.

No se pretende enlistar especificaciones técnicas, sino resumir e indicar aquellos datos de relevancia a tomar en consideración antes y durante el diseño. Razón por la que se hace mención de los mismos y referencia a aquellos documentos de donde fueron consultados.

6.1.1 Plan Regulador Buenos Aires

El plan regulador de Buenos Aires, en el capítulo 2, establece la división del distrito primero por las zonas correspondientes a los usos por actividad. La Zona Rural la definen como el resto del área del cantón de Buenos Aires. La municipalidad debe emitir un certificado donde haga constar a qué zona pertenece el lote o finca en el que se va a desarrollar el proyecto.

Por correspondencia con el plan regulador y el mapa de zonificación, el lote se encuentra ubicado en la Zona de futura Expansión Urbana (ZEU)(Ver figura 6.1) Esta expansión se refiere al uso permitido para el desarrollo de viviendas unifamiliares y multifamiliares, comercio, recreación, amenidades, público institucional, según las prioridades de crecimiento de la zona, así como un uso condicional de bosque maderable. (Municipalidad de Buenos Aires, 2004, p.15)A pesar de la mención de usos permitidos y condicionales, en el plan regulador no se señalan las condiciones debidas para las

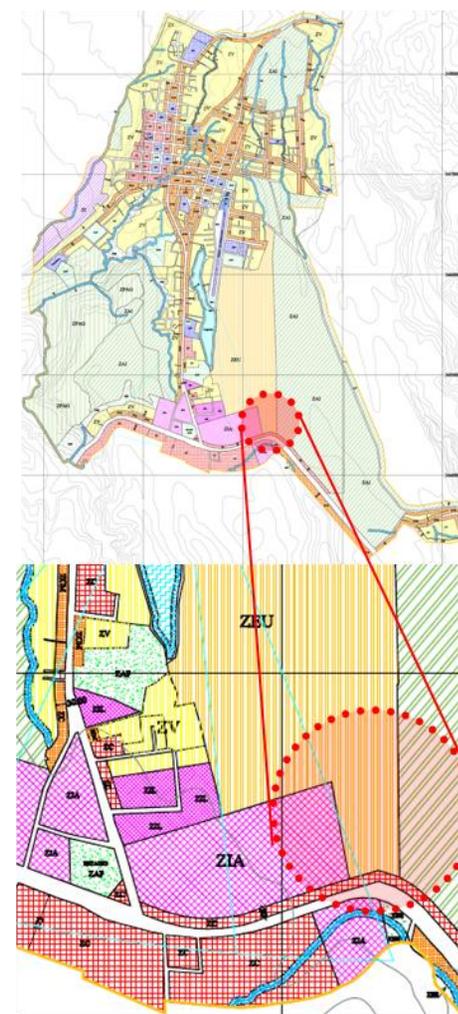


Figura 6.1. Ubicación del lote en la ZEU según el mapa de zonas del Plan Regulador. Fuente: <http://www.buenosaires.go.cr>

construcciones, por lo que no se cuenta con definición de retiros, coberturas y restricciones específicas.

En Buenos Aires, por su contexto rural, la existencia de ríos y quebradas, como puede verse en el siguiente mapa (Ver figura 6.2), se hace constar que el lote no se encuentra en zonas de riesgo o

amenaza por inundaciones o deslizamientos. Por sus curvas topográficas, según se observa en el mapa, el terreno es completamente plano, y como se mostraba en el apartado de ubicación del área de estudio, este está rodeado de plantaciones piñeras, lo que conlleva un tratamiento especial del terreno

para ser adecuado a la construcción del proyecto debido al nivel de contaminación de suelo y la falta de árboles y vegetación en general.

6.1.2 Reglamento de construcciones

Las siguientes condicionantes de construcción, son un extracto de generalidades relevantes del Reglamento de Construcciones de Costa Rica en su Capítulo IV de Disposiciones Generales para edificios y Capítulo XI Sitios de Reunión pública. Este reglamento va de la mano con los planes reguladores de importancia. Datos de fácil acceso para su consulta ya sea desde los sitios oficiales de internet o propiamente en las instituciones que les competen (Municipalidad, Colegio de Ingenieros y Arquitectos, INVU, AyA, ICE, MINAET, entre otras)

Con respecto a la ubicación del lote, este se encuentra frente la Carretera Interamericana, lo cual, según el reglamento de construcciones, se debe tramitar una solicitud de lineamiento en el MOPT para el cual se presenta el plano catastro y una copia del anteproyecto.

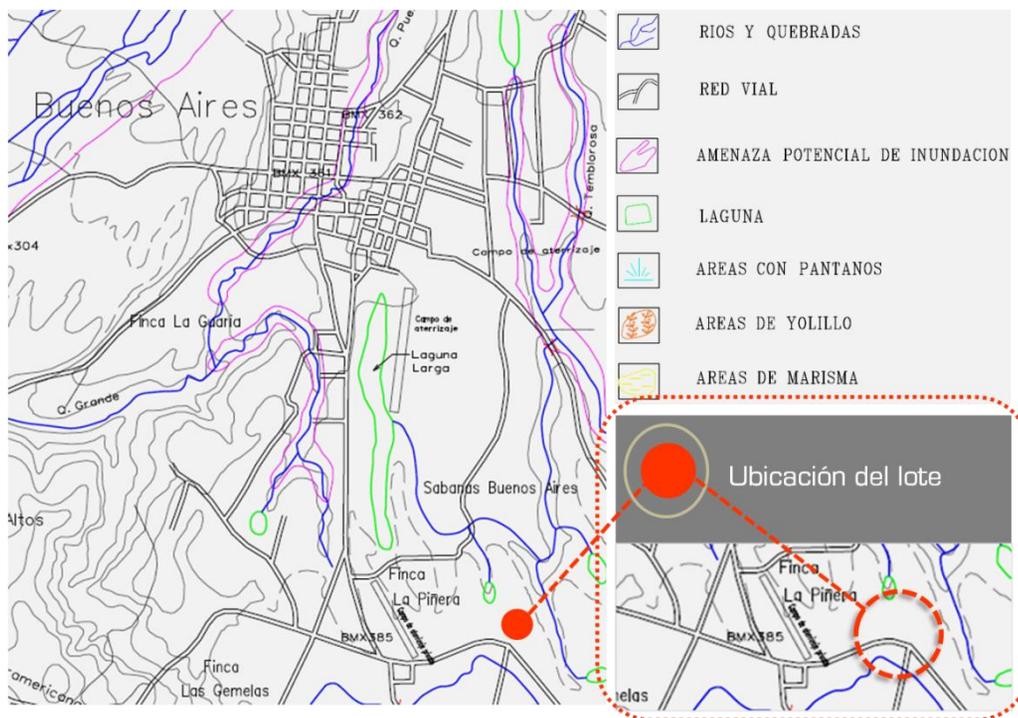


Figura 6.2. Mapa de Amenazas de la Cuenca del Río Grande de Terraba y ubicación del lote. Fuente: Tramites de Construcción. Obtenido desde: <http://www.tramitesconstruccion.go.cr/docs/CNE/amenazas%20por%20cuenca/terraba.pdf>

Con esto se debe respetar la distancia del antejardín según lo disponga la municipalidad,

Para las salidas hacia el exterior, en el caso de proyectos o edificios públicos, la distancia, desde cualquiera de ellas, al punto más alejado de los espacios servidos por las mismas, no debe ser mayor de 45m. El porcentaje de cobertura que estipula el reglamento es de un máximo de 75%. A menos que el plan regulador lo indique de otra manera.

En el capítulo XI del reglamento, se realiza una mayor especificación de condiciones para el caso de proyectos o edificios de reunión pública. Estas disposiciones son fórmulas básicas para el cálculo de áreas, mobiliarios específicos y dimensionamientos mínimos de espacios. Durante el diseño este reglamento se debe consultar para tener las referencias respectivas por condiciones mínimas para el diseño del proyecto.

6.1.3 Ley 7600

La ley 7600 Indica los requerimientos mínimos que se deben aplicar en remodelaciones,

ampliaciones o construcciones nuevas, para que cualquier persona pueda tener acceso al espacio, los servicios y la información.

En cuanto al acceso al espacio físico, los pasos peatonales deben contar con señalización visual, táctil y auditiva; rampas, pasamanos para el libre desplazamiento y goce de servicios. Los estacionamientos deben contar con un 5%, del total de los espacios, a ser utilizados por personas con discapacidad, siendo un mínimo de 2 espacios para este fin. La ubicación de estos espacios de parqueo debe ser cercana al acceso principal.

En cuanto al acceso a actividades o servicios ya sean de salud, recreativos, culturales, de deporte, educativos, se deben de crear las condiciones necesarias para su disfrute mediante las adaptaciones técnicas necesarias como personal, señalización, teléfonos, equipo y mobiliario, programas informativos etc. (Ley 7600, 1996)

Todas las especificaciones técnicas en dimensionamiento de los espacios o mobiliario se encuentran en el capítulo 4 del Reglamento de la Ley 7600. Para efectos de diseño se

debe consultar este reglamento, además de material de consulta complementario como el Manual de Accesibilidad Arquitectónica para Personas con Discapacidad del CNREE y la Guía Integrada para la Verificación de la Accesibilidad al Entorno Físico del CNREE y el CFIA, en los cuales se realizan descripciones técnicas y gráficas de requerimientos mínimos para el diseño de los espacios.

6.1.4 Ley 8661 y Política Nacional de Discapacidad (PONADIS)

El proyecto Buenos Aires Participa parte del reconocimiento que hace la Ley 8661: Aprobación de la Convención sobre derechos de personas con discapacidad y de la Política Nacional de Discapacidad PONADIS 2011-2021, como fundamentos legales de acatamiento obligatorio y alta relevancia para el establecimiento de un entorno inclusivo.

La Política Nacional en Discapacidad (PONADIS), establecida en el decreto N^o 36524 -MP-MBSF-

PLAN-S -MTSS-MEP; por medio del Consejo Nacional de Rehabilitación y Educación Especial; plantea como una estrategia a largo plazo con el objetivo de constituir el marco político para el cumplimiento de los derechos de personas con discapacidad.

Su objetivo se describe claramente en el artículo1: “marco político de largo plazo que establece el Estado Costarricense, para lograr la efectiva promoción, respeto y garantía de los derechos de las personas con discapacidad, que han de ser desarrollados por la institucionalidad pública en el período 2011 -2021”

Dicha legislación recalca además la obligatoriedad por parte del Estado costarricense de incluir en planes, políticas, programas y servicios de sus instituciones, los principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad a los servicios que presten; así como desarrollar proyectos y acciones diferenciados que tomen en consideración el menor desarrollo relativo de las regiones y comunidades del país. (CNREE, 2012) De esta manera se consolida el papel

activo del estado no sólo en adaptar los servicios actuales sino en promover y crear infraestructura para el desarrollo integral de personas con algún grado de discapacidad.

Por otro lado, la ley 8661, Aprobación de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, define su propósito de la siguiente manera: promover, proteger y asegurar el goce pleno y en condiciones de igualdad de todos los derechos humanos y libertades fundamentales por todas las personas con discapacidad, y promover el respeto de su dignidad inherente. (ONU, 2008). Dicha legislación hace reconocimiento de los derechos humanos y libertades fundamentales, entre ellos el acceso a educación, rehabilitación, empleo, participación en la vida pública, entre otros.

La justificación jurídica anteriormente descrita se enmarca en la innegable necesidad de contar con una política de Estado que propicie e impulse el respeto de los derechos de las personas con discapacidad, el rescate de su dignidad inherente y su

acceso al Desarrollo inclusivo; que al mismo tiempo facilite el cumplimiento de los compromisos nacionales e internacionales con respecto a la población con discapacidad.

6.14 Resoluciones con otras instancias

Otras de las condicionantes del proyecto es la donación del terreno por parte del IDA. Como menciona en el Capítulo III, artículo 16 de la Ley de Tierras y Colonización N°3042:

“El Instituto tendrá capacidad para comprar, vender y arrendar bienes muebles e inmuebles, valores y empresas dentro de los propósitos de su creación; para emprestar, financiar e hipotecar y para toda otra forma de gestión comercial y legal que sea necesaria para el desempeño de su cometido, dentro de las normas corrientes de contratación que su situación financiera le permita, sin incurrir en riesgos indebidos para la estabilidad de la institución” (Leyes del IDA, 1962)

6.3. PROPUESTA ARQUITECTÓNICA EN DOS FASES DE DESARROLLO

En este apartado se desarrollan dos fases de diseño con sus respectivos alcances. Una primera fase es de diseño conceptual y la segunda de propuesta arquitectónica.

Para ambas fases, el diseño no debe imponerse ante el proceso participativo que se ha llevado a cabo hasta el momento. Esto quiere decir, que ambas fases se limitan a una propuesta con la capacidad de variaciones funcionales, estructurales y de distribución espacial.

Ambas fases son una herramienta para presentar el proyecto y justificar la solicitud del lote ante el IDA gracias a un proceso donde los actores son personas que han representado a diversas comunidades de Buenos Aires.

Luego del desarrollo de los tres talleres de diseño, los lineamientos resultantes del procesamiento son la herramienta de trabajo de los facilitadores para llevar a cabo las fases de diseño. Esto se

complementa con las sugerencias y guías técnicas de los facilitadores como parte del aporte al proyecto. Una vez resueltas ambas fases, se prosigue a la etapa de validación de la propuesta que se desarrolla en el siguiente apartado,

6.3.1. Propuesta de diseño conceptual

La propuesta conceptual del proyecto reúne los lineamientos de diseño en una proyección básica de plan de zonificación y volumetría. Esta proyección básica se resuelve mediante esquemas o formas sencillas que demuestran un plan de diseño de fácil manipulación, diferente a la propuesta arquitectónica donde estos lineamientos se ven aplicados de modo anteproyecto.

La propuesta conceptual se basa en un plan de zonificación esquemático donde se resumen las conexiones o relaciones espaciales, la morfología general del proyecto. Esto se complementa con una tabla resumen gráfica conceptual de las aplicaciones de los lineamientos en la propuesta.

6.3.1.1. Aplicación de los lineamientos de diseño participativo a la propuesta para fase conceptual.

Las constantes reuniones del equipo facilitador, consistían en retomar todo el material de los talleres, los lineamientos, maquetas, fotografías y grabaciones para realizar la representación gráfica a manera de croquis y luego traducirse a esquemas finales de diseño conceptual. Esto es pasar de una propuesta empírica o experimental a un planteamiento base del proyecto.

En la figura 6.4, se observa el plan de distribución de los espacios generales del proyecto resultante del taller B, conjunto las principales sugerencias realizadas por los participantes durante el taller C. Con esto se plasma la zonificación espacial en el lote actual, aunado a los lineamientos de diseño respectivos e intervenciones al contexto como bordes, calles, accesos, áreas verdes (Ver figura 6.5) y seguidamente se elabora una tabla gráfica conceptual donde se resumen los lineamientos y sugerencias de diseño (Ver tabla 6.1).

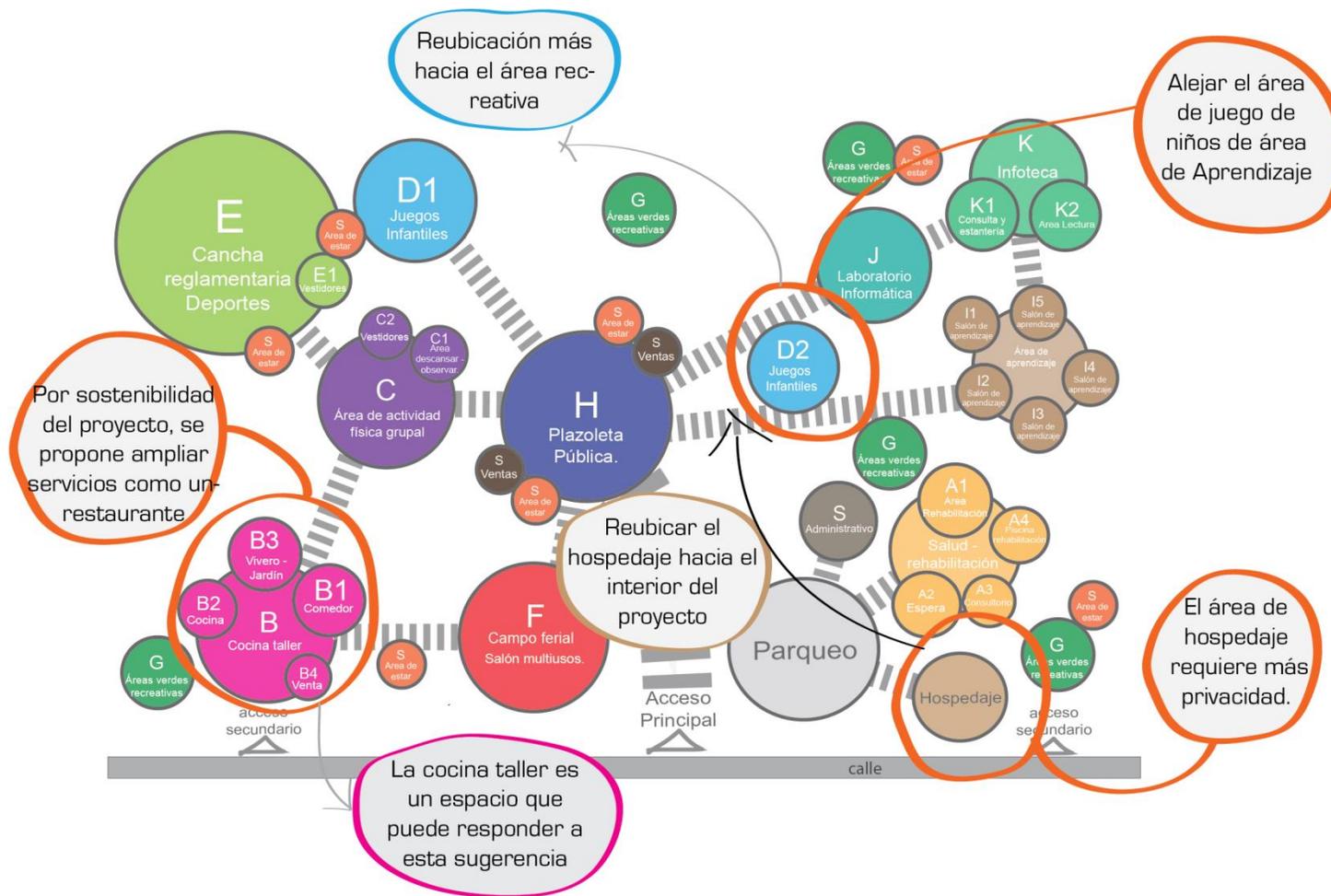


Figura 6.4. Plan de distribución de los espacios generales con las sugerencias de los participantes. Fuente: Elaboración propia

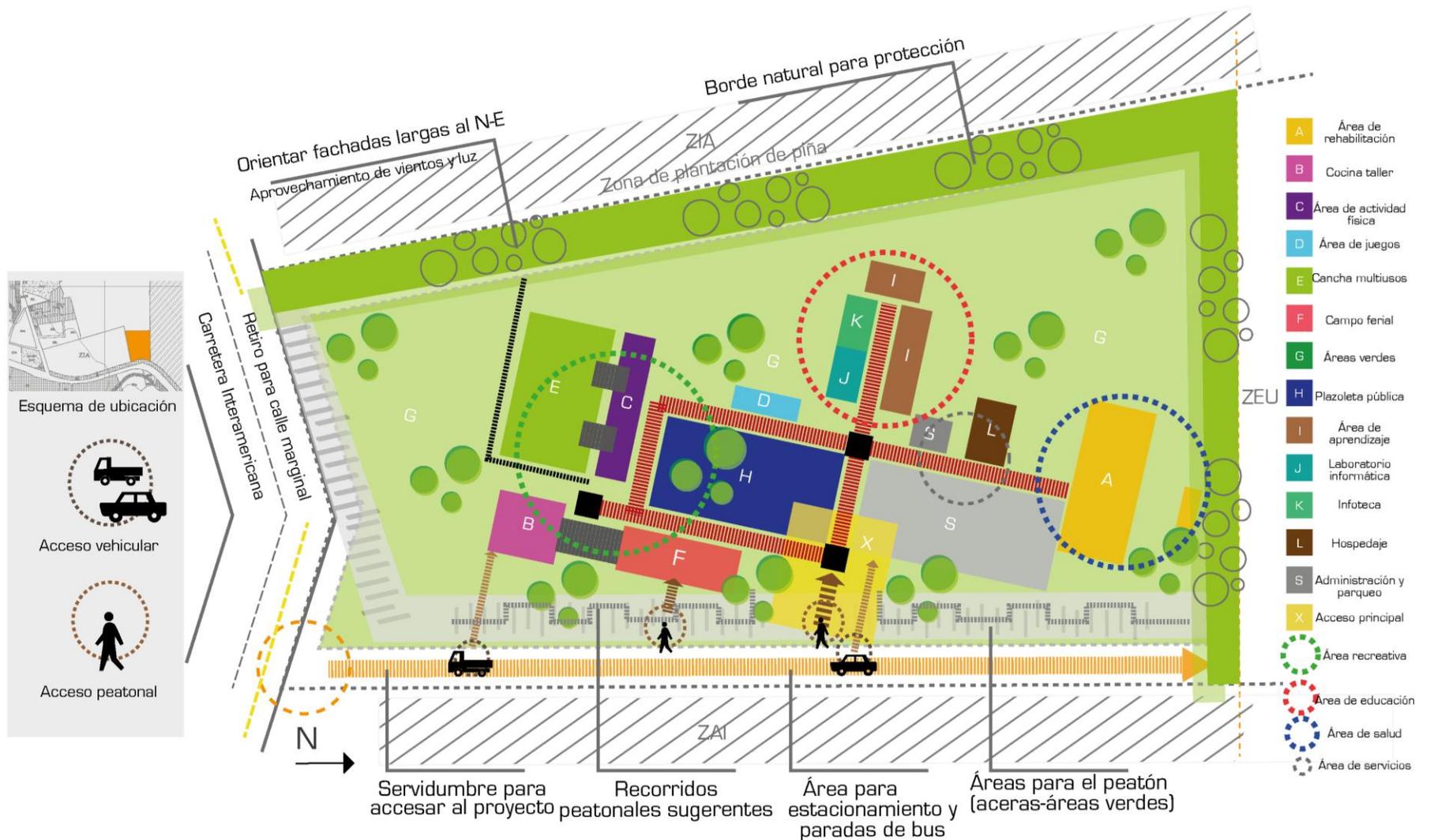


Figura 6.5. Plan de zonificación conceptual del proyecto. Fuente: Elaboración propia

LINEAMIENTOS/ Propuesta conceptual				
Accesibilidad	Confort	Materiales	Forma	Distribución
<p>Recorridos legibles y bajo techo</p> <p>Desarrollar pasillos que interconecten fácilmente todos los espacios creando puntos de referencia para ubicar a las personas según el área en la que se encuentra o quiera dirigirse.</p>	<p>Reforestar áreas libres</p> <p>Las áreas libres se sustituyen por vegetación, espacios de transición o conexión entre otros. Pueden rodear los edificios con el fin de crear ámbitos de frescura tanto en el interior como el exterior de los mismos.</p>	<p>Vidrio y madera</p> <p>Por razones de contexto y soluciones arquitectónicas propias de Buenos Aires, se rescata la aplicación de madera en rejilla o entramados como cerramientos y modulación como sistema estructural. El vidrio responde a soluciones de luminación y ventilación en los espacios.</p>	<p>Formas regulares</p> <p>Se sugiere formas rectangulares con sus lados largos orientados principalmente hacia la dirección de los vientos N-E o creando aperturas entre espacios permitiendo mejor manejo de la ventilación e iluminación. Para ampliaciones futuras son formas más amables para diseñar.</p>	<p>Distribución centralizada</p> <p>La propuesta de plazaleta en el centro conlleva a diseñar el proyecto en torno a ella. El concepto de patio central puede extenderse también a las diferentes áreas del proyecto. Esta es una forma ordenada de conectar y relacionar los espacios</p>
<p>Espacios de 1 nivel</p> <p>Por la facilidad de espacio del terreno, es posible diseñar a un nivel el proyecto, dejando áreas anexas libres o la posibilidad de crear un segundo nivel para un posible futuro crecimiento.</p>	<p>Espacios de sombra</p> <p>Es necesario que a lo largo de los recorridos haya espacios de sombra para sentarse o bien cubiertas para el paso de las personas de un lugar a otro.</p>	<p>Concreto</p> <p>Por resistencia y durabilidad, se sugiere mampostería en paredes y elementos colados como pedestales, columnas y vigas como parte del sistema estructural primario en el proyecto</p>	<p>Formas irregulares simbólicas</p> <p>El uso de ángulos debe ser estratégico por lo que puede contemplarse para diseñar espacios representativos como en la cocina taller o para crear recorridos más dinámicos.</p>	<p>Conectores y transiciones</p> <p>Separar los espacios entre sí generan áreas libres donde se pueden crear espacios de transición. Estas áreas pueden ser verdes, espacios al aire libre o bajo techo con superficies tratadas</p>
<p>Acceso amplio y visible</p> <p>La entrada puede resaltar por amplitud para incitar a las personas a ingresar, al irse abriendo hacia el proyecto desde las aceras y atraer visualmente con elementos esculturales, naturales o mobiliario urbanos</p>	<p>Climatización pasiva</p> <p>Para el campo ferial, el área de actividad física y la cancha se propone techo a doble altura para mayor iluminación y ventilación. Otras soluciones en general son el uso de rejillas, ventanas amplias y monitores</p>	<p>Acero</p> <p>Se recomienda menor uso de acero por ser un material contaminante. Sólo para espacios como la cancha y el campo ferial se sugiere su uso para solucionar condiciones estructurales por las altas luces entre columnas.</p>	<p>Formas sugerentes</p> <p>Las áreas de paso de personas pueden ser diseñadas variando direcciones sin que afecte la facilidad de desplazamiento. Son una forma de mostrar a las personas el camino y diferenciar bordes de accesos</p>	<p>Relaciones por afinidad</p> <p>La distribución de los espacios justifica su ubicación con respecto a otros inmediatos por afinidad de actividad y los ejes temáticos (Recreación, salud y educación según los resultados de los talleres. Esto debe contemplarse para el diseño de accesos y las áreas que los conectan entre sí.</p>
			<p>Usuarios y temporalidad</p> <p>El proyecto reúne los diferentes servicios propuestos durante los talleres orientados a toda persona en general, reconociendo las diferentes preferencias en relación a la edad y las actividades. Cada espacio requiere su programación que permita ampliar o diversificar la temporalidad del proyecto esto va de acuerdo a las rutinas de las personas y a sus costumbres y propiamente del servicio de cada espacio.</p>	
<p>Referencias sensoriales</p> <p>Las áreas libres entre espacios permiten crear aperturas visuales y tener apreciación de la ubicación de los mismos. Texturas, colores, plantas que generen olores o sonidos con el viento son un ejemplo de formas para guiar a las personas en los recorridos</p>	<p>Climatización mecánica</p> <p>Los espacios como el área de aprendizaje, infoteca, laboratorio de informática, sala de conferencias y la administración por concentración de personas en menor espacio y el uso de equipo tecnológico, requieren uso de aire acondicionado o abanicos como soporte por el calor intenso de la zona.</p>	<p>Naturales</p> <p>La palma y piedra son materiales naturales propios de la zona. Recuerdan principalmente la arquitectura indígena y los ríos de Buenos Aires. Son materiales que pueden utilizarse como ornamento, para crear espacios simbólicos, para cielos o forro de paredes.</p>		

Tabla 6.1. Tabla resumen de la propuesta conceptual del proyecto. Fuente: Elaboración propia

Como importante complemento de la propuesta conceptual, se realiza una programación por cada espacio general del proyecto y con esto un planteamiento esquemático de distribución por relaciones entre los espacios internos. El objetivo de esto es tener un programa de espacios base con el que se pueda dar partida el diseño de cada área del proyecto. Este programa puede ser modificado o ampliado. Los lineamientos son un resumen de ideas o criterios de diseño no condicionantes propios de los participantes.

Esta programación se representa gráficamente junto con una vista 3D de la propuesta conceptual (Ver figura 6.6), seguido de una tabla de desglose del programa donde se agrupan o diferencian los espacios internos con las áreas aproximadas (Ver tabla 6.2).

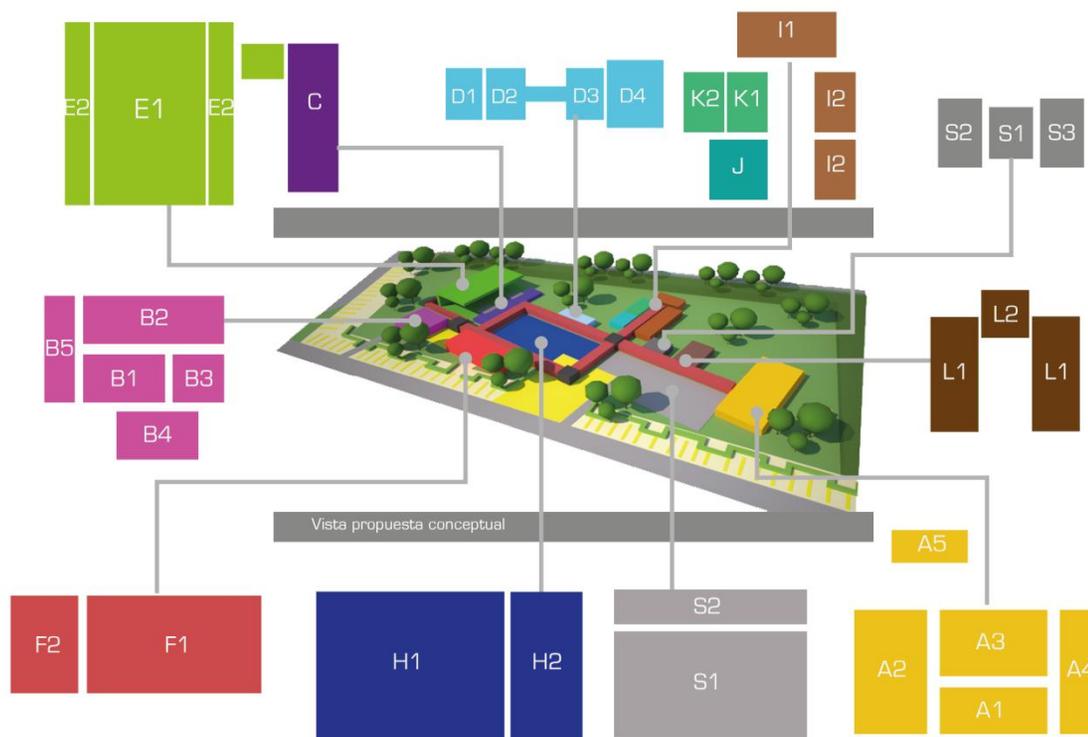


Figura 6.6. Tabla resumen de la propuesta conceptual del proyecto. Fuente: Elaboración propia

Programación de espacios y áreas

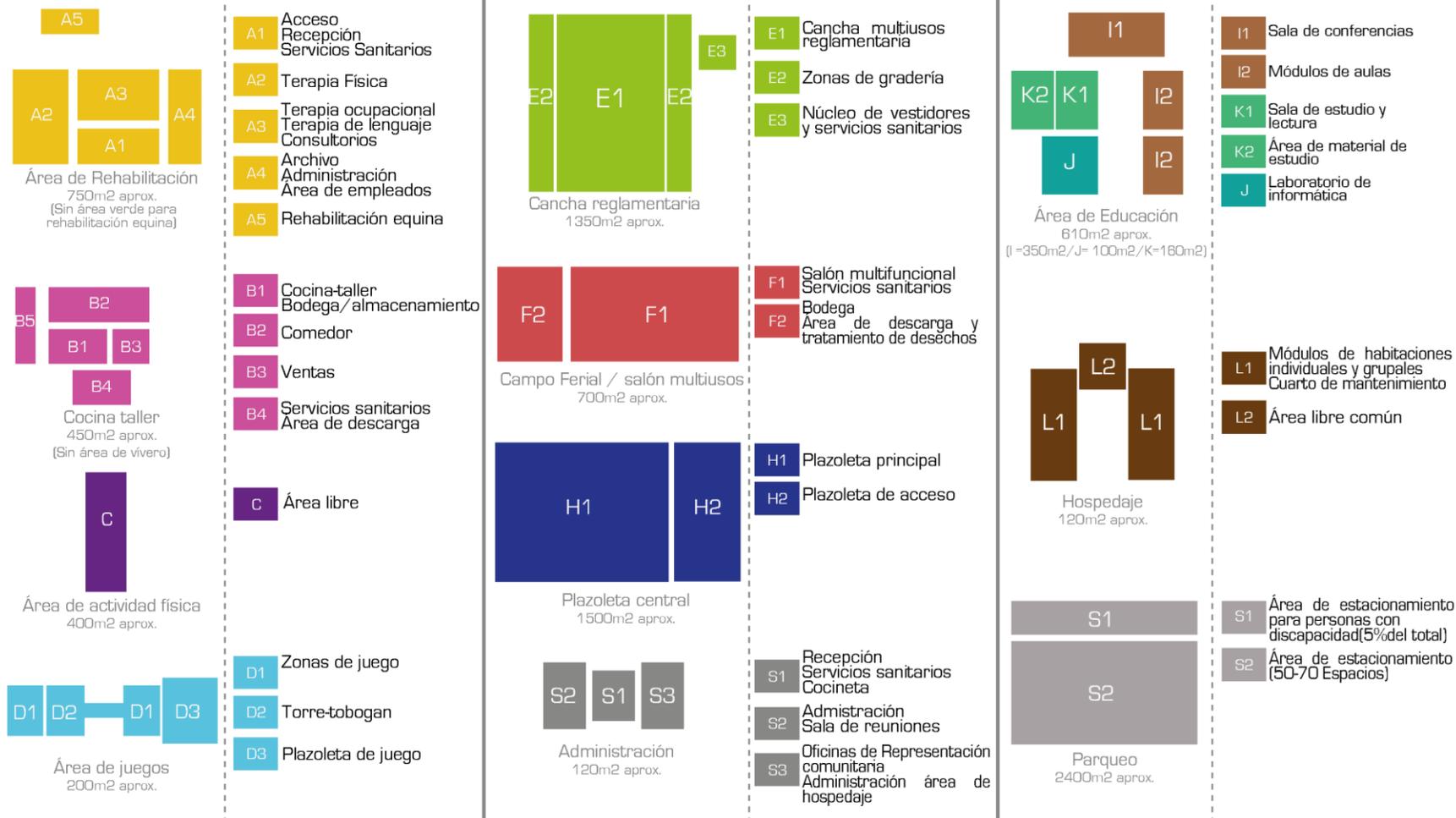


Tabla 6.2. Programación espacial de propuesta conceptual. Fuente: Elaboración propia

6.3.2. Propuesta de diseño arquitectónico

La fase de diseño arquitectónico, consiste en traducir la propuesta conceptual en un anteproyecto. Esta es una segunda herramienta como aporte de los facilitadores, para que las comunidades tengan una opción más resuelta en diseño.

El cimiento de la fase de diseño arquitectónica, es dar forma a cada uno de los conceptos que atienden los lineamientos de diseño. La fase conceptual direcciona posibilidades de aplicación o soluciones. La arquitectónica es una opción con esos criterios aplicados.

6.3.2.1. Aplicación de los lineamientos de diseño participativo a la propuesta para fase arquitectónica

Luego de establecer la propuesta conceptual, cada uno de los lineamientos respectivos se resuelve en la propuesta arquitectónica de forma más concreta. Esto fue el resultado de la

toma de decisiones en común de los facilitadores para darle un perfil más específico al proyecto y crear una opción de diseño.

Una vez resueltos los criterios de diseño que responden a los lineamientos conceptuales, junto con croquis y simulaciones en 3D, se ponen en práctica los mismos para

llegar a un consenso, unificar el diseño, así proceder a desarrollar cada espacio general del proyecto y crear inicialmente un plano del conjunto.

El primer plano de conjunto se resuelve a color para ser presentado a los participantes durante el proceso de validación (Ver figura 6.7).

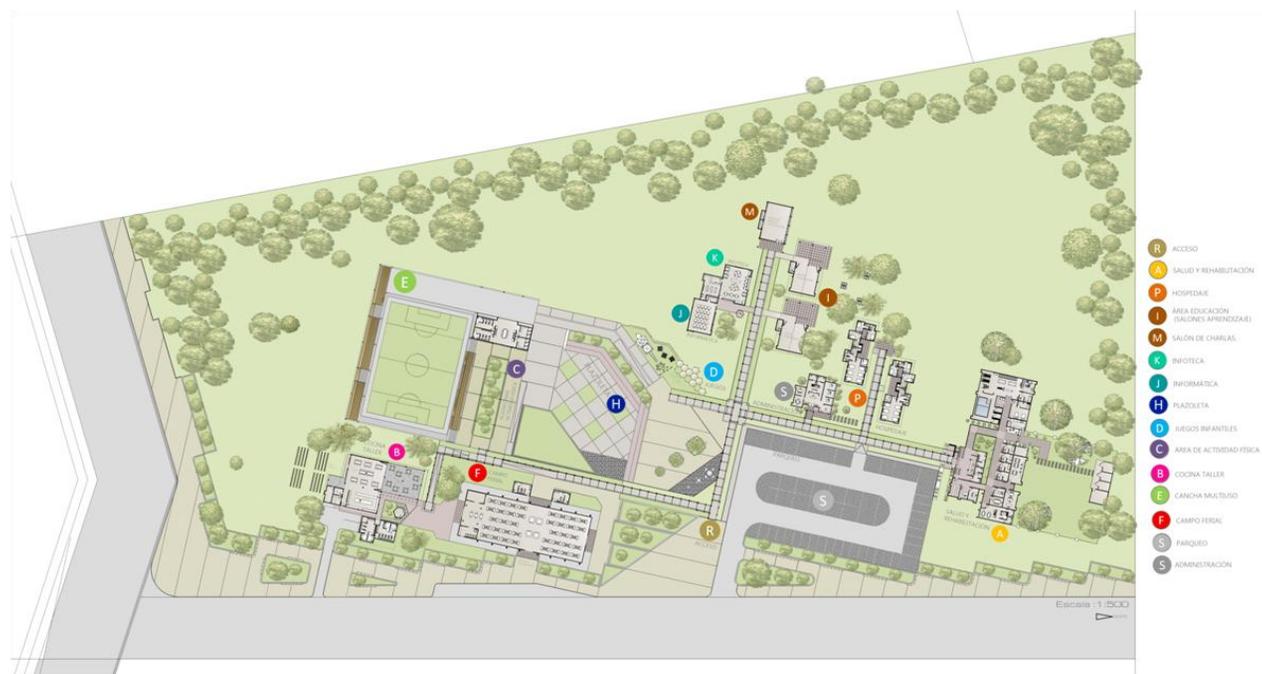


Figura 6.7. Plano de conjunto a color para lectura de los participantes. Fuente: Elaboración propia

La rotulación y el color básico es una forma amable que ayuda a la legibilidad con respecto al plano de conjunto arquitectónico. Para su presentación se crea un enlace electrónico de consulta. El enlace tiene la finalidad de apreciar con mejor resolución el plano a escala del proyecto. En la planta de conjunto se puede apreciar cómo se resuelve la distribución, forma y relación de los espacios, así como las áreas verdes, accesos y recorridos (Ver figura 6.8).

Para seguir un orden de lectura y correspondencia, la fase conceptual se presenta en las tablas 6.3 y 6.4; la interpretación de los lineamientos conceptuales, con sus respectivas aplicaciones o soluciones arquitectónicas dentro de las variables de forma, distribución, accesibilidad, confort y materiales, están representadas en las imágenes 3D junto a una breve explicación de cómo se aplica el lineamiento. Esto es una forma ordenada y puntual de resumir el anteproyecto y obtener una vista general de las soluciones aplicadas, sobre todo el conjunto lo cual se complementa con la presentación de cada espacio específico.

LINEAMIENTOS/ Propuesta arquitectónica	
<p>Forma</p>  <p>Se mantiene constante las formas rectangulares en todos los espacios y se orienta su fachada larga hacia los vientos, las fachadas cortas hacia el este y oeste para mejor exposición a la luz directa en las mañanas y tardes</p> <p>Formas regulares</p>	<p>Distribución</p>  <p>La plazoleta es el centro del proyecto y en sus alrededores se desarrollan los pasillos que interconectan todos los espacios. Además áreas como educación, hospedaje y rehabilitación se diseñan con pasillos centrales que interconectan los espacios</p> <p>Distribución centralizada</p>
 <p>El uso de ángulos se aplican en el área de ventas de la cocina-taller y la plazoleta central como una forma de romper los esquemas regulares y marcar simbólicamente esos espacios</p> <p>Formas irregulares</p>	 <p>Los conectores o pasillos se desarrollan sobre ejes que conectan directamente los espacios y forman intersecciones estratégicas como puntos de referencia. Las transiciones o espacios libres se desarrollan con áreas verdes o algunas superficies tratadas</p> <p>Conectores y transiciones</p>
 <p>El acceso principal se abre hacia el exterior creando un embudo hacia el interior invitando a las personas a ingresar. Las jardineras a lo largo de la acera forman quiebres que direccionan hacia el acceso y generan diferentes recorridos</p> <p>Formas sugerentes</p>	 <p>Se mantiene el principio de distribución del proyecto. Se logran distinguir por agrupaciones las áreas de recreación, educación, salud y servicios como administración y hospedaje.</p> <p>Relaciones por afinidad</p>

Tabla 6.3. Aplicación de los lineamientos en la propuesta arquitectónica. Fuente: Elaboración propia

LINEAMIENTOS/ Propuesta arquitectónica

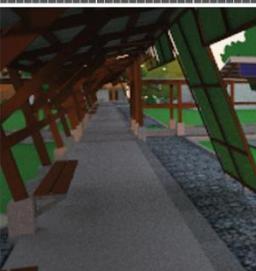
Accesibilidad		Confort		Materiales	
	 Los pasillos principales están bajo techo y al mismo nivel de los espacios, permitiendo a las personas desplazarse sin mojarse o recibir sol durante los recorridos Recorridos legibles y bajo techo		 Se plantea reforestar primero las áreas libres más inmediatas a los espacios con árboles de sombra y arbustos o plantas ornamentales, además de los bordes para delimitar el lote y crear barreras vivas Reforestar áreas libres		 Materiales protagonistas para cerramientos y columnas. Se diseñan ventanas corridizas en vidrio, cerramientos con rejillas de madera para el paso de viento y luz. La madera es parte de la imagen arquitectónica de Buenos Aires y permite crear ambientes más nobles Vidrio y madera
	 El área de actividad física exceptuando los demás espacios, se eleva para formar un escenario compartido y al cual se sube por rampas. Por las áreas libres intermedias se pueden ampliar espacios o sumar niveles Espacios de 1 nivel		 Los espacios de sombra se generan por medio de salientes de techos, plantación de árboles y por las propuestas de áreas bajo techo para sentarse y disfrutar de las actividades inmediatas Espacios de sombra		 Material para paredes, columnas, pedestales de edificios por su durabilidad, mejor acústica y por conservar más fácil el frío. Importante complemento de la madera y vidrio dentro de los principales criterios estructurales Concreto
	 El acceso principal se abre hacia el exterior creando un "embudo" al interior invitando a las personas a ingresar. La permeabilidad permite tener contacto visual con el interior del proyecto Acceso amplio y visible		 Se diseñan techos de 1 ó 2 aguas para crear salidas superiores de aire, así como cerramientos en rejillas de madera para un juego de luz en el interior y una mayor ventilación Climatización pasiva		 Únicamente se utilizan perfiles de acero en la estructura de la cancha y el campo ferial, para liberar espacio en el interior por las luces resultantes Acero
	 El uso de piedra, cambios de altura de cubiertas en intersecciones, texturas de piso y colores en pasillos según el área (Recreación, educación y salud), son códigos de referencia durante los recorridos Referencias sensoriales		 El área de educación se diseña principalmente en concreto para una mejor acústica y privacidad, además del uso de abanicos o aire acondicionado. Se contempla aire acondicionado principalmente para la infoteca, laboratorio y sala conferencias Climatización mecánica		 Se utiliza piedra paralelo a recorridos y en diseño de jardines, además de palma para resaltar accesos como en el campo ferial o como forro de ciertos cerramientos en interiores Naturales

Tabla 6.4. Aplicación de los lineamientos en la propuesta arquitectónica. Fuente: Elaboración propia

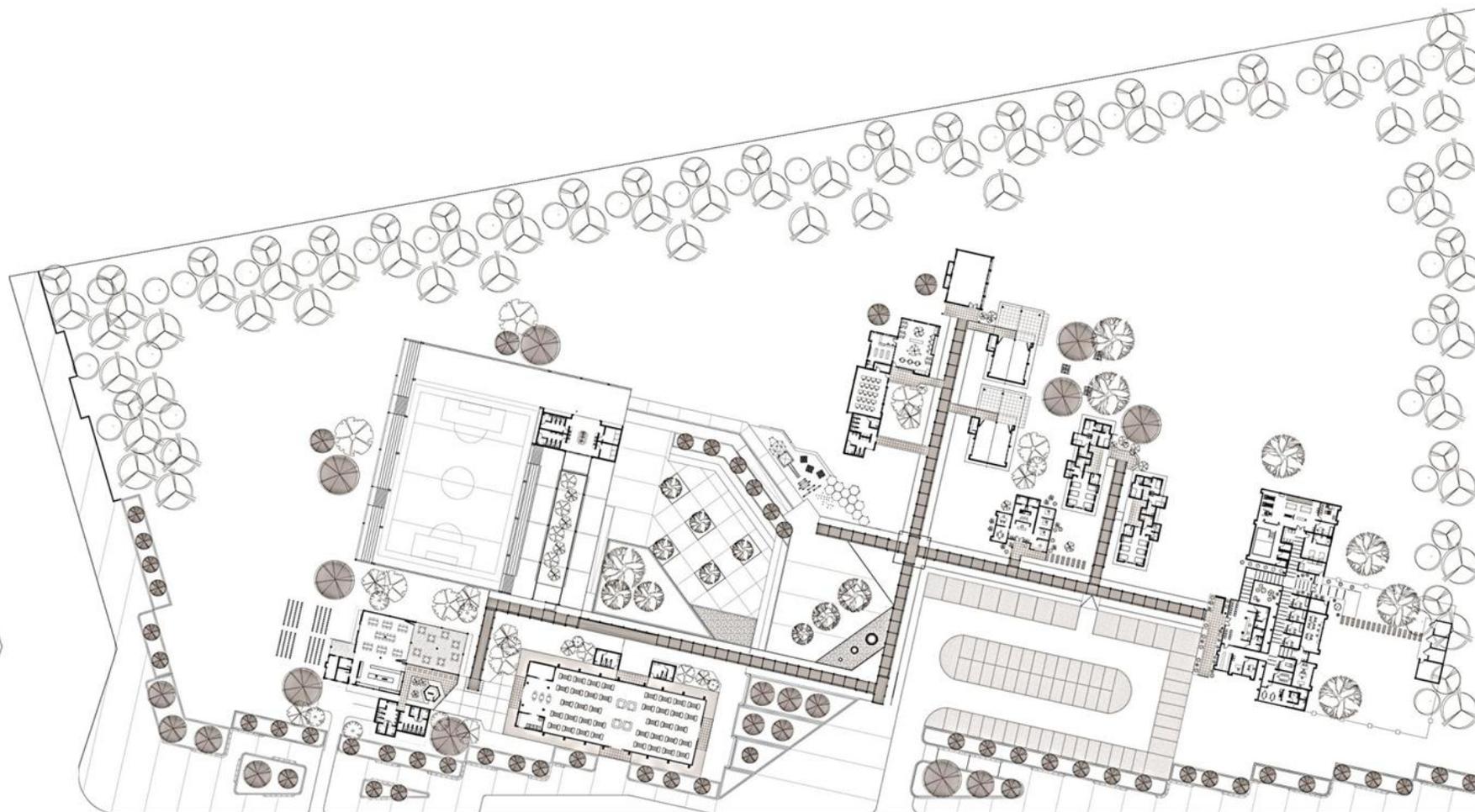


Figura 6.8. Plano de conjunto de la propuesta arquitectónica. Fuente: Elaboración propia

6.3.2.2. Información complementaria para propuesta arquitectónica.

Una vez establecidos los lineamientos de diseño participativo reflejados en la propuesta conceptual y arquitectónica, se procede a complementar la información por medio de dibujos en 2 dimensiones asistidos por medios electrónicos.

Dicho material surge paralelamente al proceso de diseño. Surge con el desarrollo de plantas, modelos tridimensionales y otros recursos de necesarios para lograr un acercamiento a la escala constructiva del proyecto. Así como la articulación de materiales, alturas, proporción y otros aspectos que caracterizan un anteproyecto. La utilización de ciertos elementos de ambientación (como personas y arborización) complementan las intensiones de escala y calidades de cada espacio, a la vez que representan una búsqueda clara de sombras naturales ambientes funcionales que hacen uso de dichos recursos.

El dibujo bidimensional tiene además la finalidad de orientar las posibilidades de transición de la

propuesta conceptual a una propuesta arquitectónica terminada, que incorpore las intensiones y lineamientos obtenidos en los talleres de diseño. Los distintos dibujos se distribuyen en una serie de fichas descritas a continuación.

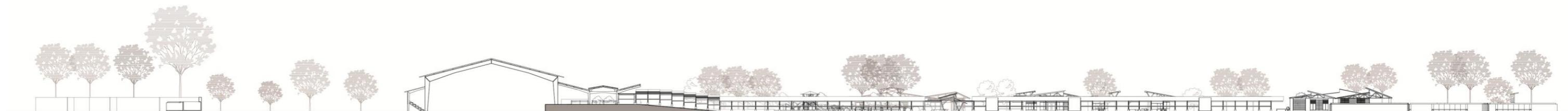
La Figura 6.9 corresponde a la Ficha de cortes de conjunto. En la misma se incluye un corte transversal y un corte longitudinal del conjunto, los cuales pasan o “cortan” a lo largo de los pasillos principales que comunican el proyecto, de manera que se puedan evidenciar variaciones en los cambios de nivel a lo largo de los recorridos primarios. El Corte A-A abarca, de izquierda a derecha, el proyecto desde la cancha techada hasta el espacio de salud y rehabilitación. En el corte B-B abarca desde la plazoleta de acceso hasta la sala de charlas en el área de educación y capacitación. En dichos cortes de conjunto resulta más fácil apreciar características inherentes al proyecto como la tendencia a la apertura y fragmentación, al aprovechamiento del terreno y a la búsqueda de recorridos continuos y amigables con el visitante sin importar su condición de movilidad.

Posteriormente se incluyen las fichas con las numeraciones de la 6.10 a la 6.25, en las cuáles se contemplan 2 tipos de ficha por cada espacio. Una de ellas contempla la planta del mismo. La otra contempla un corte y una elevación, acompañados de su respectiva indicación de línea de corte en planta. De igual forma se adjunta una pequeña planta de conjunto del proyecto, en la cual se resalta con una mayor calidad de línea el sector correspondiente a la ubicación del espacio que se está desarrollando en la ficha. Con el fin de mantener una continuidad en la lectura de los espacios se agrega junto al título principal la letra y color correspondiente a cada espacio.

Para el caso particular de las fichas 6.22 y 6.24, se contemplan unas vistas variadas para los espacios de cancha, actividad física, plazoleta y juegos infantiles.

DISEÑO: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA
CORTES / ELEVACIONES

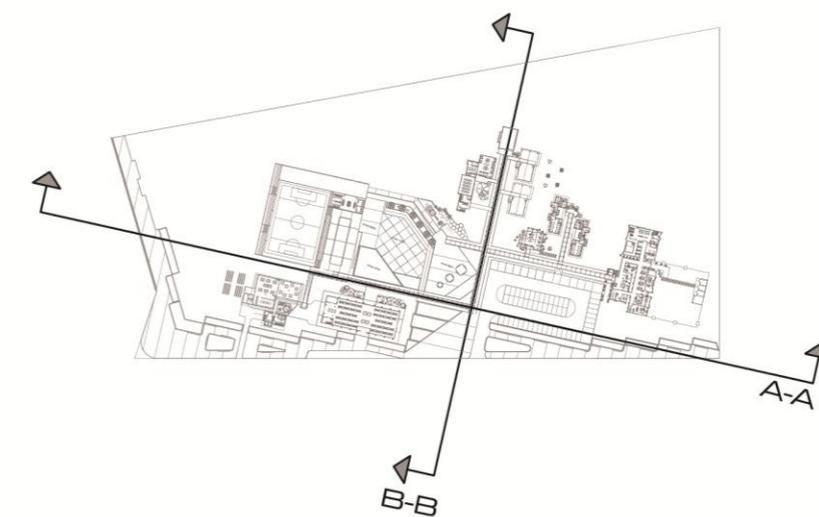
CORTES DE CONJUNTO



A.A. Corte conjunto longitudinal



B-B. Corte conjunto transversal



Línea de ubicación de corte.

Figura 6.9. Cortes de conjunto. Fuente: Elaboración propia

DISEÑO: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA
PLANTAS

A

ESPACIO: SALUD Y REHABILITACIÓN

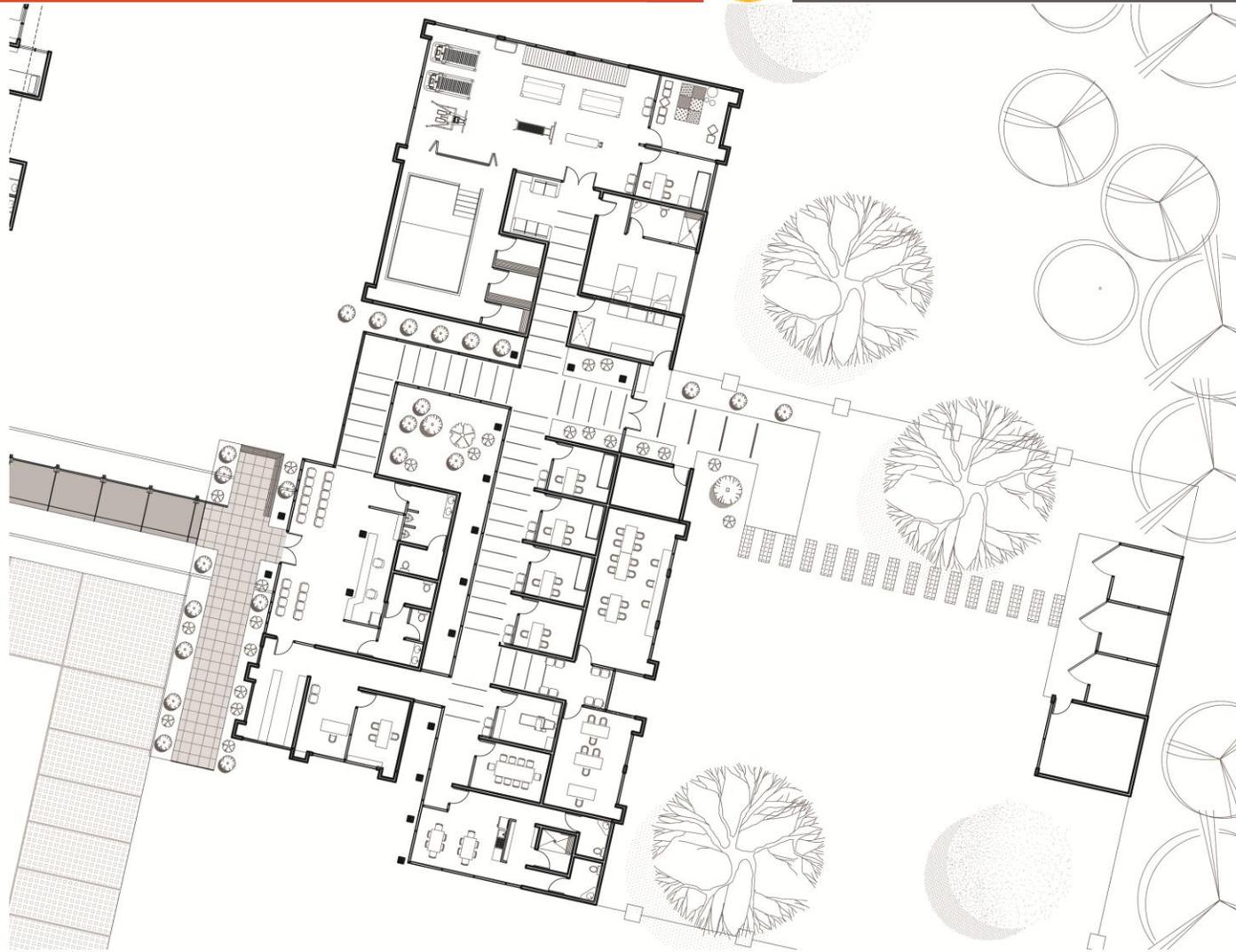


Figura 6.10. Planta del espacio Salud y Rehabilitación. Sin escala. Fuente: Elaboración propia

DISEÑO: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA
CORTES / ELEVACIONES



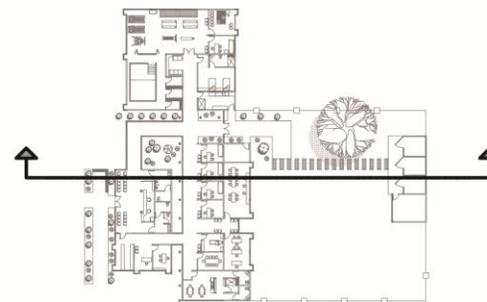
ESPACIO: SALUD Y REHABILITACIÓN



Elevación.



Ubicación en planta general.



Ubicación de línea de corte.



Corte transversal.

Figura 6.11. Corte y elevación del espacio Salud y Rehabilitación.
Sin escala. Fuente: Elaboración propia.

DISEÑO: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA
PLANTAS

B

ESPACIO: COCINA TALLER

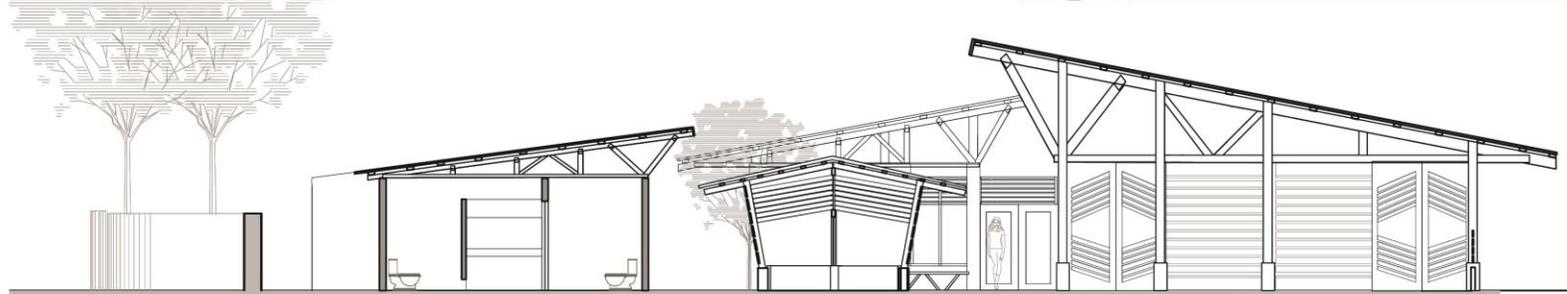


Figura 6.12.Planta de Cocina Taller. Sin escala.
Fuente: Elaboración propia.

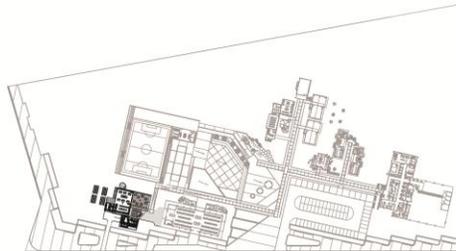
DISEÑO: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA
CORTES / ELEVACIONES

B

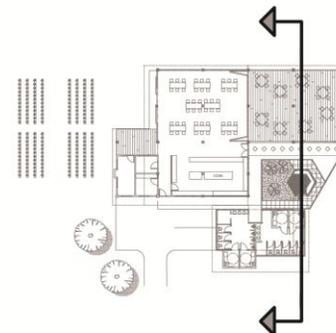
ESPACIO: COCINA TALLER



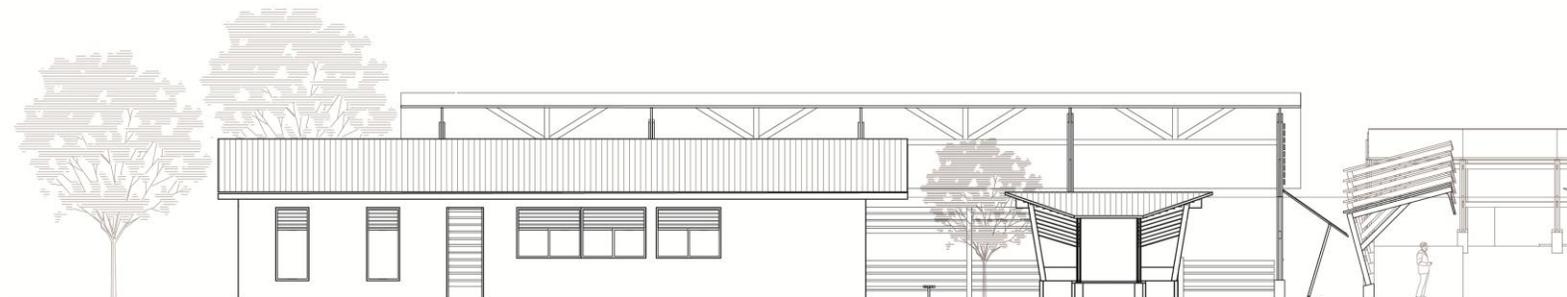
Corte transversal.



Ubicación en planta general.



Ubicación de línea de corte.



Elevación.

Figura 6.13. Corte y elevación del espacio Cocina Taller. Sin escala.
Fuente: Elaboración propia .

DISEÑO: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA
PLANTAS



CAMPO FERIAL / SALÓN MULTIUSOS

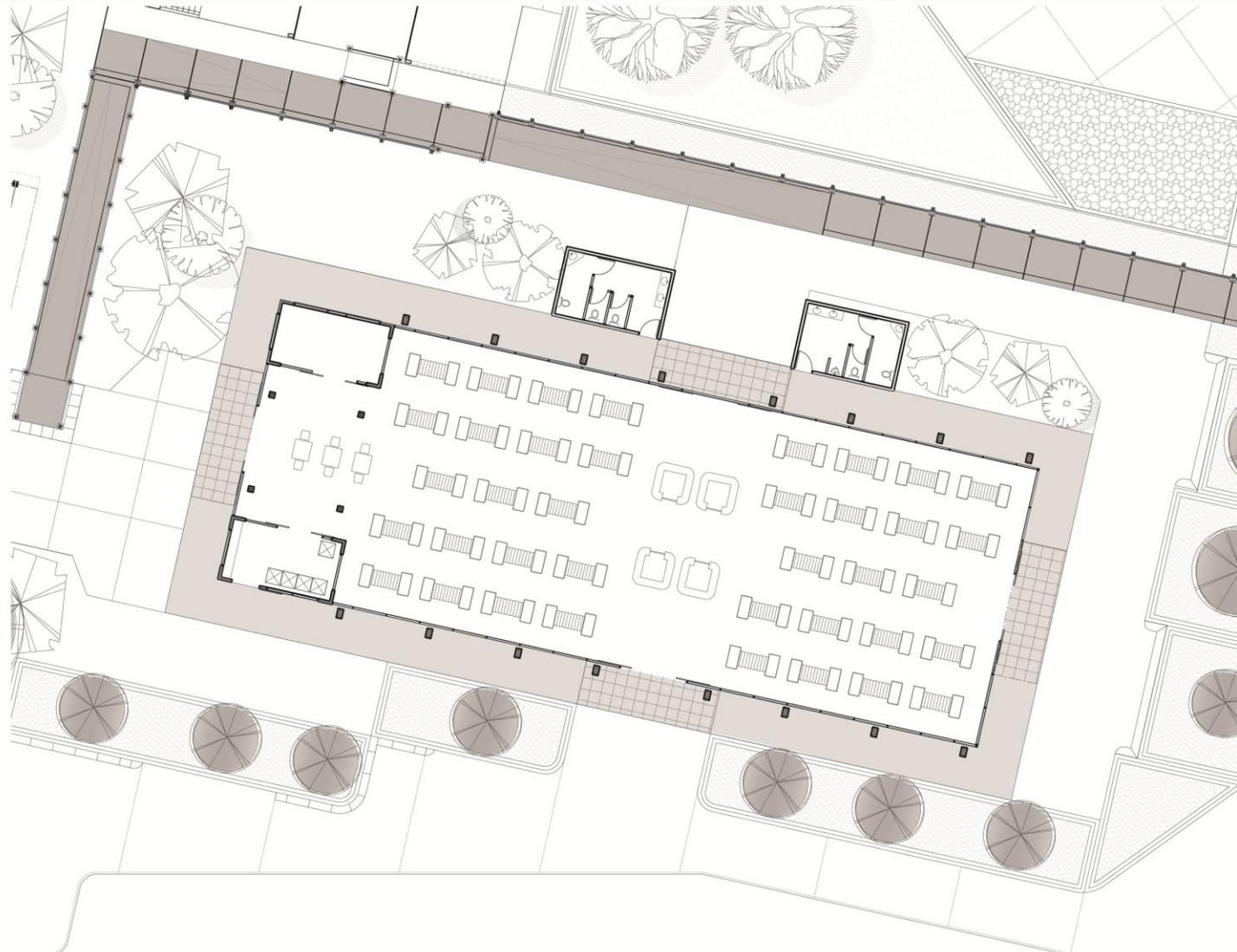


Figura 6.14. Planta Campo Ferial. Sin escala.
Fuente: Elaboración propia

DISEÑO: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA
CORTES / ELEVACIONES



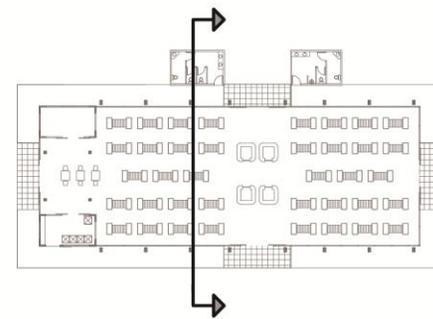
CAMPO FERIAL / SALÓN MULTIUSOS



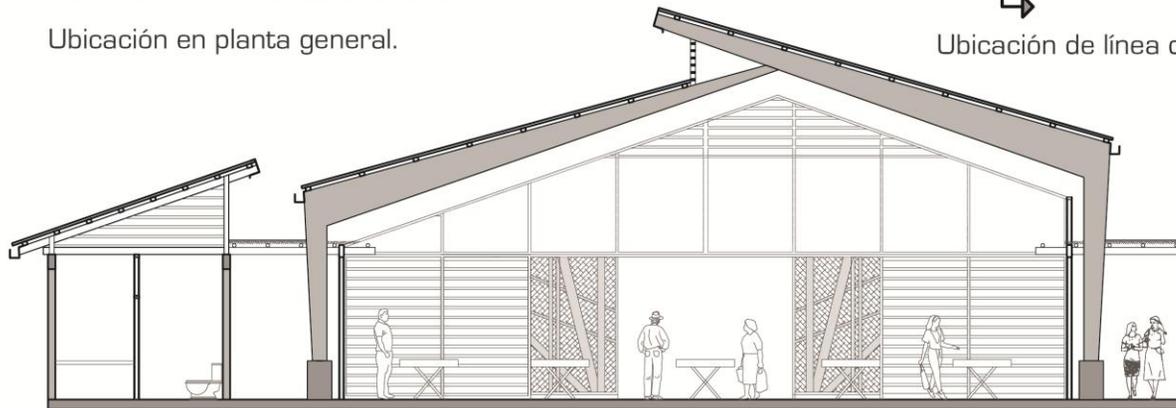
Elevación.



Ubicación en planta general.



Ubicación de línea de corte.



Corte transversal.

Figura 6.15. Corte y elevación del espacio Campo Ferial. Sin escala.
Fuente: Elaboración propia.

DISEÑO: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA
PLANTAS

L. HOSPEDAJE
S. ADMINISTRACIÓN

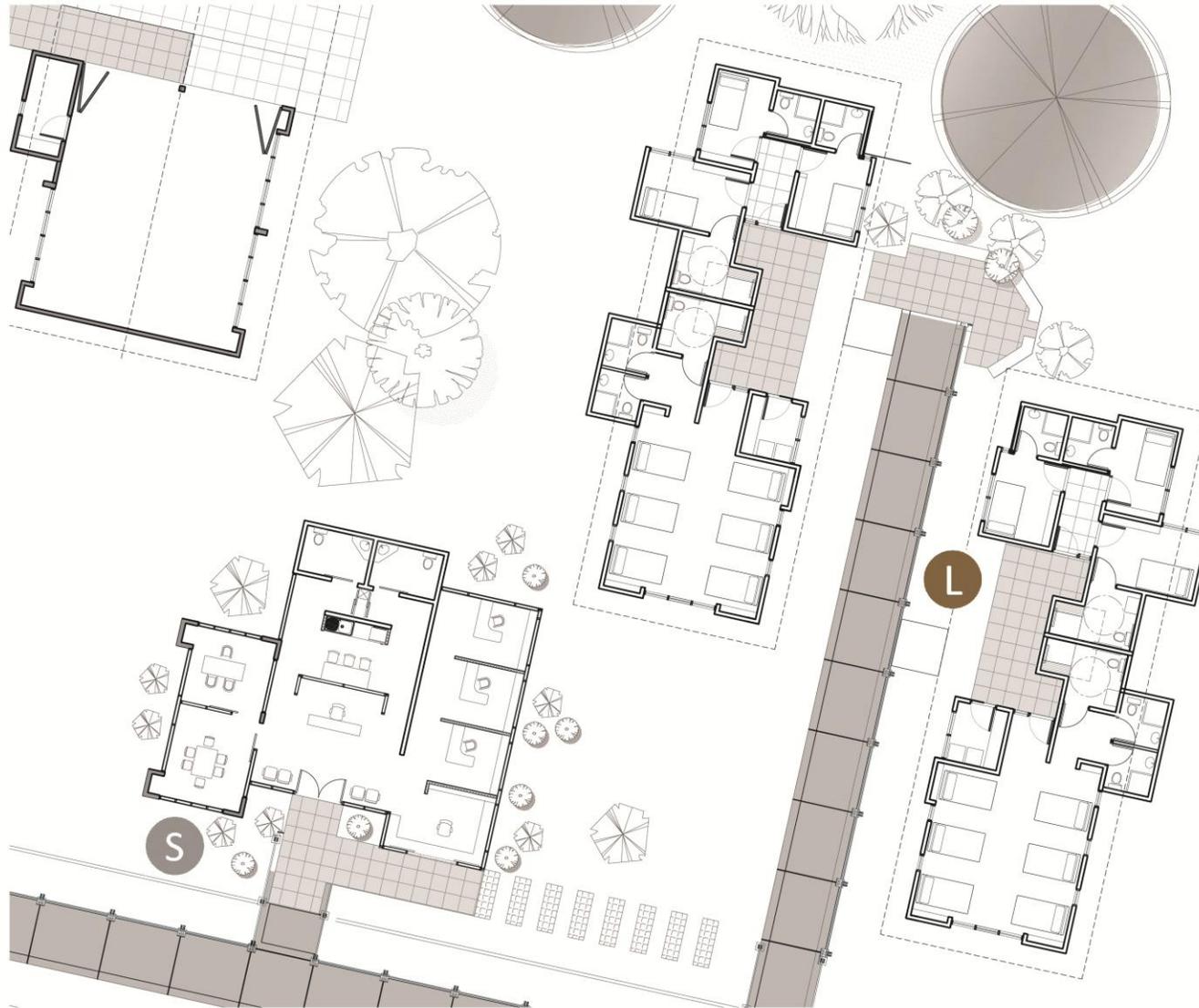


Figura 6.16. Planta de Hospedaje y administración. Sin escala.
Fuente: Elaboración propia.

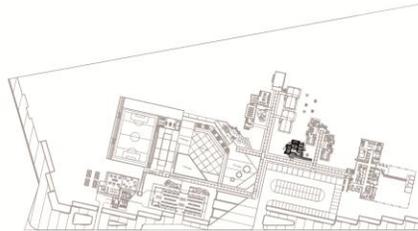
DISEÑO: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA
CORTES / ELEVACIONES

S

ESPACIO: ADMINISTRACIÓN



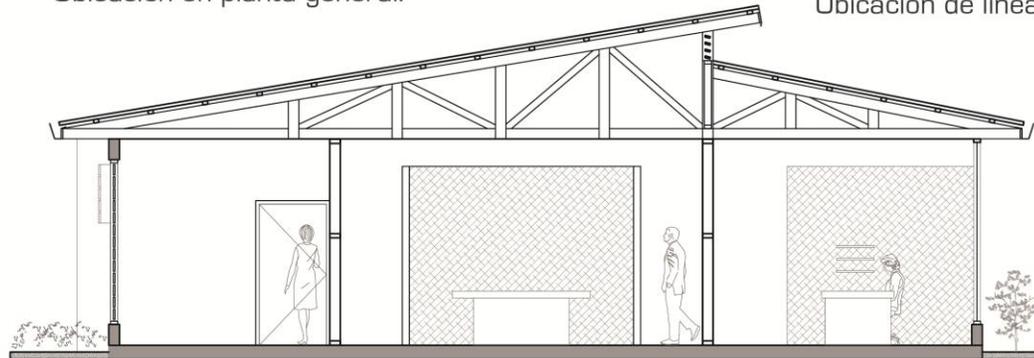
Elevación.



Ubicación en planta general.



Ubicación de línea de corte.



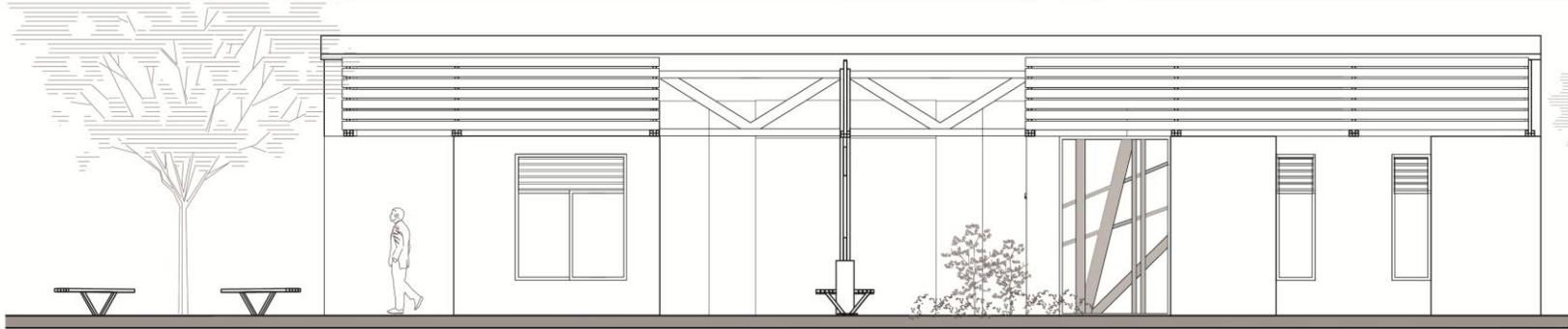
Corte transversal.

Figura 6.17. Corte y Elevación del espacio Administración. Sin escala.
Fuente: Elaboración propia.

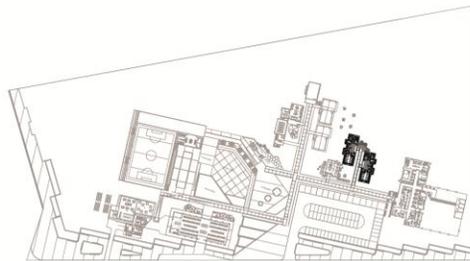
DISEÑO: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA
CORTES / ELEVACIONES



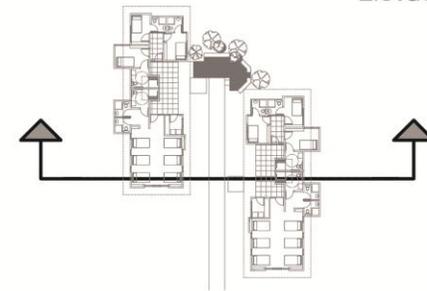
ESPACIO: HOSPEDAJE



Elevación.



Ubicación en planta general.



Ubicación de línea de corte.



Corte transversal.

Figura 6.18. Corte y Elevación del espacio Hospedaje. Sin escala.
Fuente: Elaboración propia.

DISEÑO: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA
PLANTAS



EDUCACIÓN / CAPACITACIÓN

- I. Salones de aprendizaje.
- J. Sala informática
- K. Infoteca.

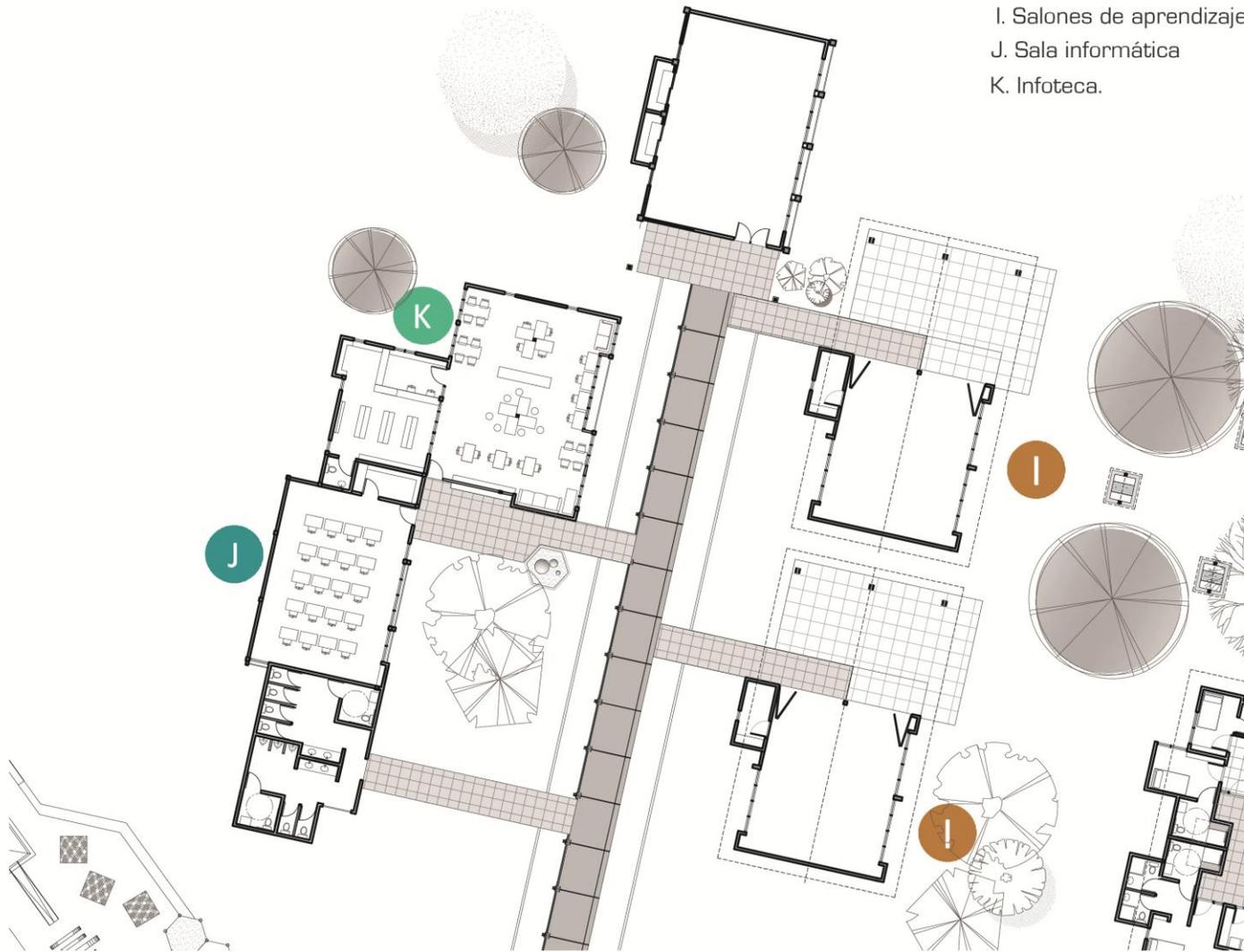
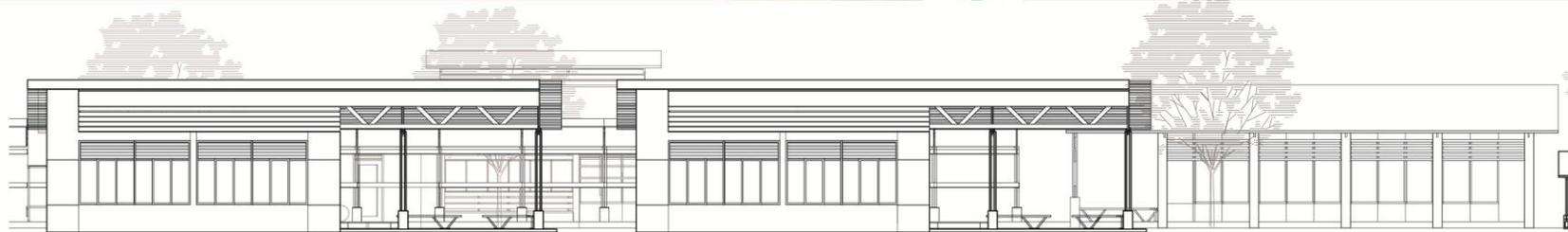


Figura 6.19. Planta del área de Educación y capacitación. Sin escala.
Fuente: Elaboración propia.

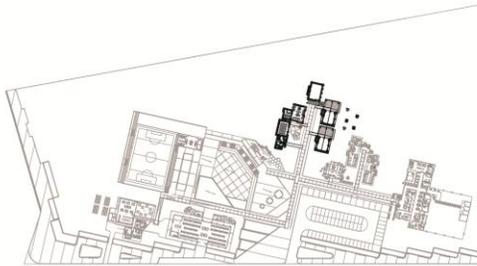
DISEÑO: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA
CORTES / ELEVACIONES



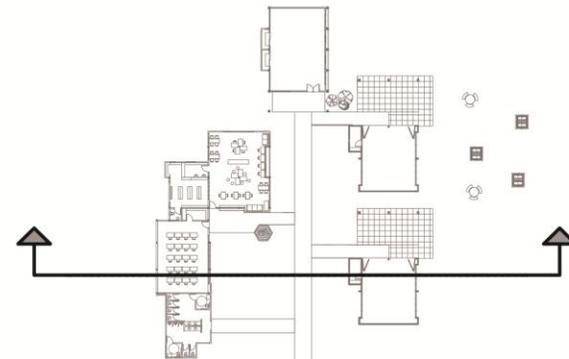
EDUCACIÓN / CAPACITACIÓN



Elevación



Ubicación en planta general.



Ubicación de línea de corte.



Corte transversal.

Figura 6.20. Corte y Elevación del área de Educación y capacitación.
Sin escala. Fuente: Elaboración propia

DISEÑO: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA
PLANTAS



E. CANCHA MULTIUSOS
C. ÁREA DE ACTIVIDAD FÍSICA

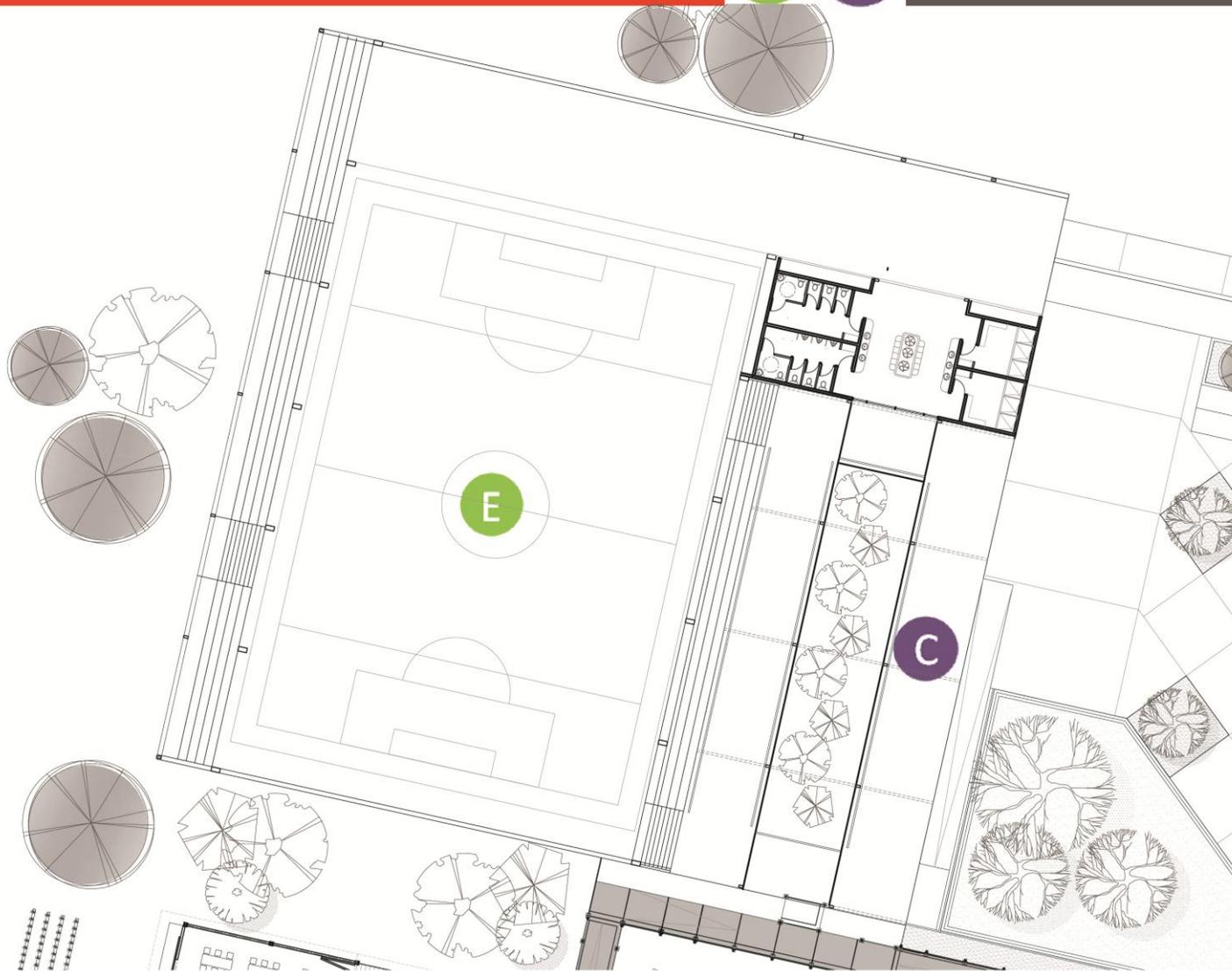


Figura 6.21. Planta de Cancha multiuso y área de actividad física. Sin escala.
Fuente: Elaboración propia.

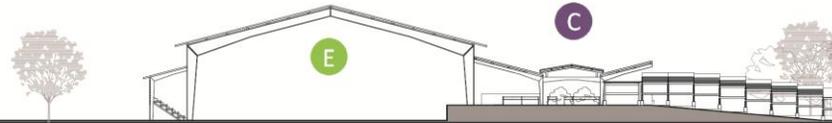
DISEÑO: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA
VISTAS



E. CANCHA MULTIUSOS.
C. ÁREA DE ACTIVIDAD FÍSICA



Vista del área de actividad física hacia la cancha.



Corte a través de cancha y area de actividad física.



Vista hacia el área de actividad física.

Figura 6.22. Vistas Varias de la cancha multiuso y el área de actividad física. Fuente: Elaboración propia.

DISEÑO: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA
PLANTAS



H. PLAZOLETA
D. REA DE JUEGOS

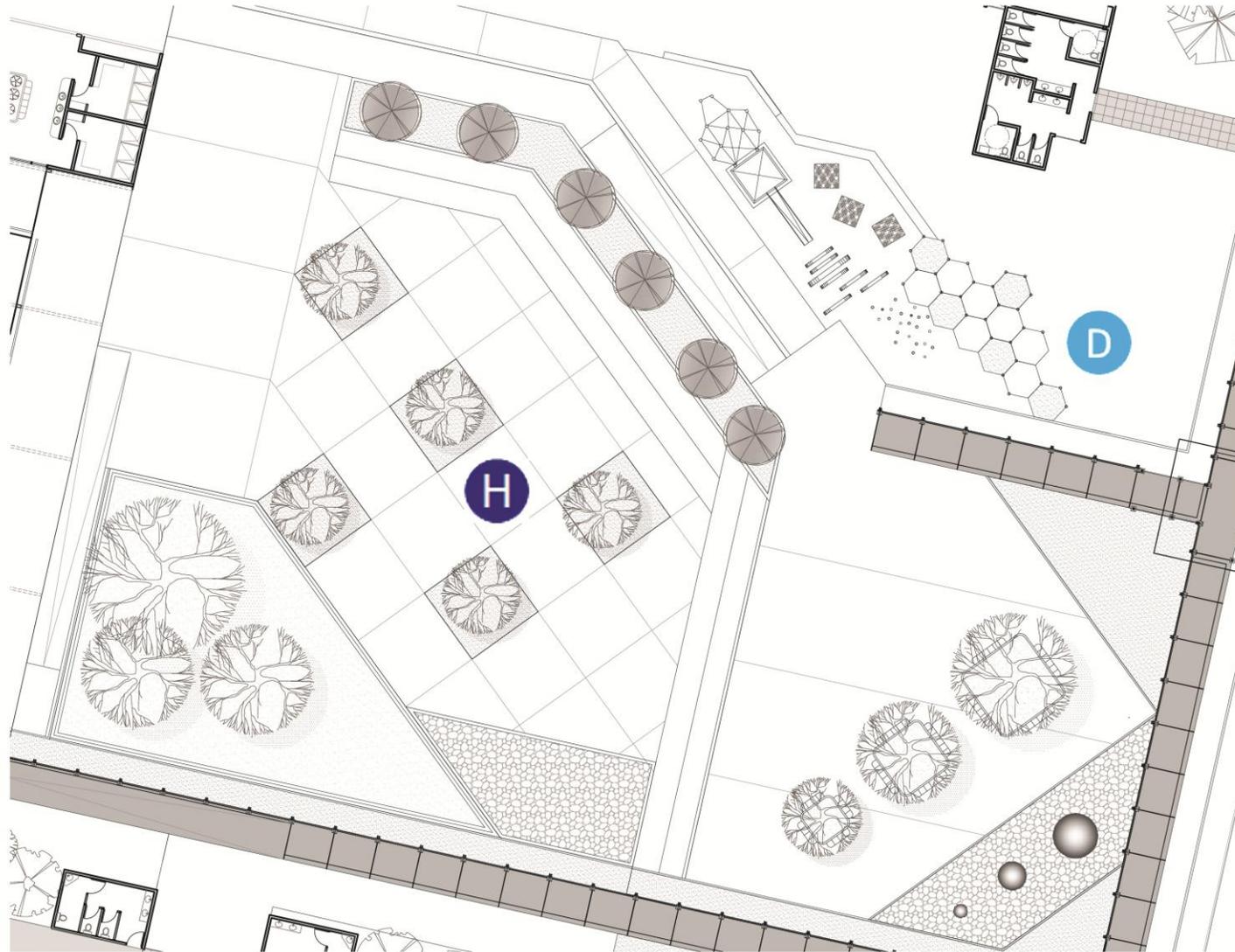


Figura 6.23. Planta de la Plazoleta y el área de juegos. Sin escala.
Fuente: Elaboración propia.

DISEÑO: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA
VISTAS



H. PLAZOLETA
D. JUEGOS INFANTILES



Vista desde rampa hacia plazoleta y juegos infantiles.



Vista hacia áreas de estar con sombra en costados de plazoleta.

Figura 6.24. Corte y elevación del espacio Salud y Rehabilitación.
Fuente: Elaboración propia.

DISEÑO: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA
PLANTAS



X. ACCESO
S. PARQUEO



Figura 6.25. Planta del área de acceso y parqueo. Sin escala.
Fuente: Elaboración propia.

6.4. VALIDACIÓN DEL DISEÑO

Una vez resueltas las fases de diseño, sigue una etapa de validación. Para este caso se trabaja con la fase arquitectónica ya que se tiene más alcance en solución del proyecto. La fase conceptual es una herramienta básica de conceptos que puede resolverse de muchas maneras. La fase arquitectónica nos abre la posibilidad de obtener más criterios o sugerencias por parte de los participantes. Gracias a los talleres y el tipo de ejercicios realizados, las personas experimentaron el proceso de diseño conceptual el cual se resume en el apartado anterior. Esta experiencia fue la de definir los espacios, relacionarlos y darles una volumetría y a lo largo de esto obtener criterios de diseño a partir de las variables establecidas (Accesibilidad, confort, materiales, forma, distribución, usuarios y temporalidad).

El siguiente paso es compartir con los participantes una solución arquitectónica para seguir complementando ideas y conocer si la propuesta es consecuente.

La etapa de validación se resuelve mediante medios digitales o redes sociales y una visita de campo. Las redes sociales son la principal forma de actualizar a las personas acerca del avance y resultados y la visita de campo es el proceso formal para presentar el proyecto.

6.4.1. Validación de la propuesta por medios digitales (redes sociales)

Las redes utilizadas para la etapa de validación son Facebook y correo electrónico. Para ambos casos se diseñó un perfil o usuario con el nombre de Participa Buenos Aires.

El correo se utilizó como un medio para contactar y divulgar el perfil de Facebook así como para mantener informadas a aquellas personas que no tuvieran acceso al Facebook y nos compartieran el correo gracias a la ayuda de la profesora Audri llama.

Cabe destacar que del total de personas que participaron en los diferentes talleres (35 personas por taller aproximadamente) fueron 24 las que formaron parte del grupo en Facebook. A esto se suma personas

de la zona, que no participaron en el proceso, pero que se enteraron de él por los mismos participantes. Por medio del correo, tuvimos la participación de la profesora Audri llama y Daniela Villalobos estudiante participante en el proceso. Hubo correos sin contestar y aquellas que recibieron la invitación fueron las que forman parte del grupo de Facebook. Es importante mencionar que hubo constancia en la ayuda por parte de la profesora en dar aviso a los estudiantes de responder a las solicitudes, sin embargo no todas las personas dieron respuesta.

El contacto formal desde el Perfil de Participa Buenos Aires inicia el 12 de octubre. Para esto se diseñó un logo con el fin de motivar a las personas al darle identidad al proyecto. El logo es la representación de un árbol cuyas hojas son las personas que conforman la comunidad. Las hojas son protección y en conjunto dan forma al árbol. Además es una manera de simbolizar la necesidad de plantar árboles por la situación de la plantación piñera que

hay en la zona y en el lote donde se ubicará el proyecto. (Ver figura 6.26).

Las primeras publicaciones son fotografías del proceso de acercamiento a las comunidades. Acá se les demuestra las labores previas a los talleres participativos. Paralelo a esto se realizaron fotomontajes que se aplican como imagen del perfil o para compartir opiniones de los participantes. Estos son ejercicios iniciales de motivación, para dar la bienvenida a las personas y explicar la finalidad del perfil. Durante las siguientes semanas, se realizaron publicaciones de cada uno de los talleres de diseño, con el fin de retomar los procesos realizados y



Figura 6.26. Logo del proyecto para el perfil en Facebook. Fuente: Elaboración propia

refrescar las ideas expresadas durante los mismos. (Ver figura 6.27) Algunos participantes mostraron satisfacción por los trabajos de sus grupos respectivos y su participación en el proyecto, como por ejemplo: Lupe Vega: “Me siento feliz de que

este proyecto se lleve a cabo y de ser parte de él”

Otras publicaciones realizadas fueron las actualizaciones de los avances de trabajo e invitar con anticipación para mantenerse atentos a la fecha de validación de la

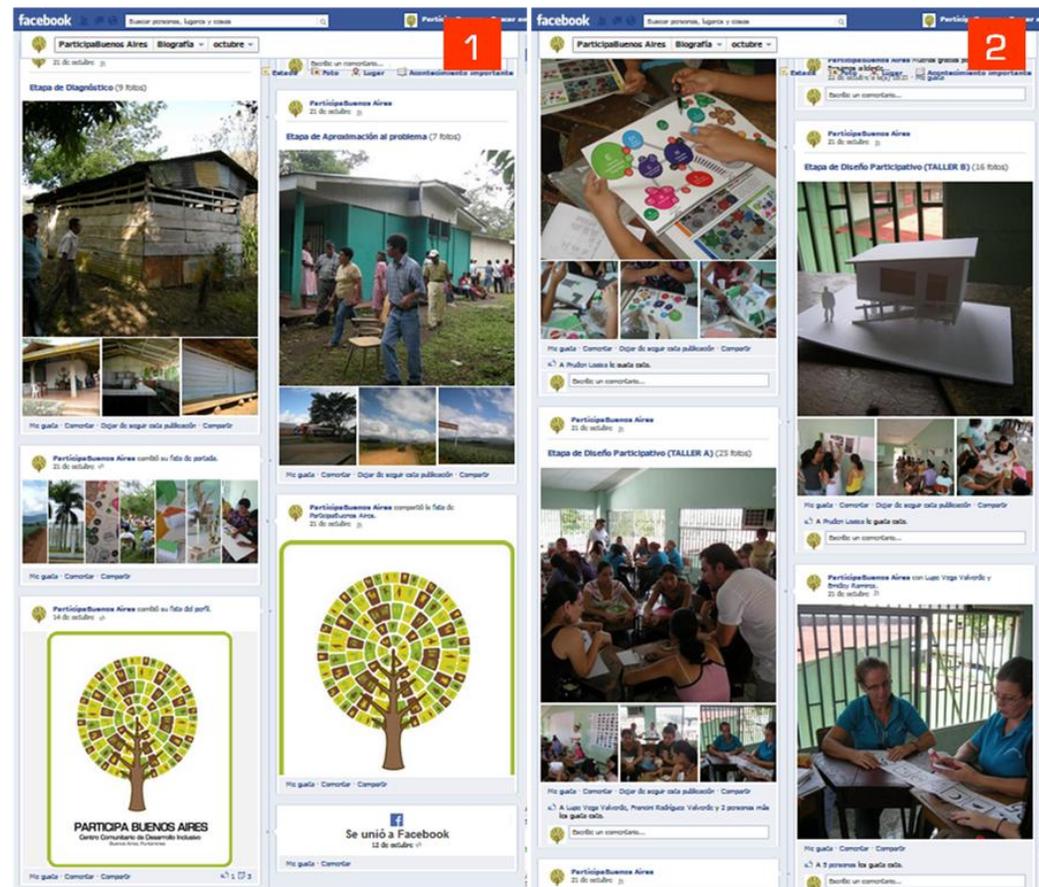


Figura 6.27. Publicación en Facebook de procesos antes y durante los talleres participativos. Fuente: Elaboración propia.

propuesta. Paralelo a esto se elaboraron más fotomontajes para realizar un compartir de ideas. (Ver figura 6.28)

Un primer fotomontaje, fue de escenas durante los talleres o fotos de material de trabajo. La pregunta realizada fue:

¿Qué fue lo que más les gustó de todos los talleres? Respuestas:

Anita Rodríguez Badilla: “En realidad todos los talleres me gustaron, fueron muy importantes y también despertó nuestra imaginación y creatividad, algún día se va poder ser realidad ese proyecto, adelante amigos.”

Victor Mayorga Villanueva: “el ultimo taller xk fue el k no me gusto y sin embargo lo supere :D”

Francini Rodríguez Valverde: “Hola!! A mi me gusto el taller en donde teníamos que ubicar la posición que le queríamos dar a ciertos lugares del proyecto! Eso es muy importante pues la distribución de los espacios y ubicación por lo del ruido y las áreas de estudio, entre otras! En fin todos

los talleres me encantaron, lo malo es el calor que hacia, pero ni modo Buenos Aires es un tantito caliente je je. Gracias por ser tan novedosos y tomarnos en cuenta!! :) “

Sym Artola Granados:“ Lo que mas me gusto fue el interes por parte de uds de hacer un proyecto de calidad de una manera constructiva y dinamica! muchas gracias por creer en Buenos Aires y en nuestra opinión !”

En los 2 fotomontajes siguientes se muestran materiales, colores y texturas y escenarios naturales de Buenos Aires. Con esto se les pregunta

¿Qué es lo primero que se les viene a la mente?

¿Qué opinan del lugar donde viven?

Respuestas:

Victor Mayorga Villanueva: “es lindo eso si sin las piñas xk los paisajes d piña son como ver un paisaje de personas muertas...”

Anita Rodríguez Badilla:” Es lindo pero sí hay muchas necesidades

en nuestro cantón por ejemplo ese proyecto que se está realizando hace mucha falta en este lugar para ayudar a muchas personas.”

Audri llama: “En realidad es un todo que identifica la cultura Bonaerense ante su exterior, tanto sus infraestructuras que han sido desarrolladas por sus necesidades, clima, materiales, como sus costumbres y tradiciones... creo que lo que se debe rescatar es sobre todo la cultura de un pueblo que puede desarrollarse a través de ella en turismo, naturaleza, o sea puede ser lo que le ayude a subsistir económicamente, por supuesto dentro de ella conservar sus ideas arquitectónicas que deben ir de acuerdo a sus necesidades, pero que además debe tomar en cuenta los materiales que hay para construcción dentro de sus propios recursos.

...Me inspira varias cosas..... primero la vida, historia y cultura de un pueblo, además las viejas construcciones basadas en bajos recursos y la necesidad de nuevos lugares que

puedan ser de aprovechamiento para las actividades de estas comunidades, basadas en la preservación de algunos elementos como sus espacios, sus costumbres, el clima, los materiales entre muchos.....”

Daniela Villalobos: “En lo personal que nos falta mucha organización como pueblo para llegar a la superación mas que todo en comunidades un poco mas alejadas, en donde la accesibilidad es aun mas difícil pero que igual necesitan de nosotros o viceversa, ocupamos ver una mejora para todos en general, hay que luchar por lo que queremos, entre ello este gran proyecto.”

Cabe destacar que los comentarios de Audri Ilima y Daniela Villalobos se realizaron por medio de correo electrónico. Estos ejercicios son un modo de compartir opiniones, y seguirse acercando a las comunidades, lo que ayuda a complementar aún más los criterios que justifican el proyecto. Seguido de toda esta etapa de ejercicios y publicaciones de avances se desarrolla la etapa de validación de la propuesta.

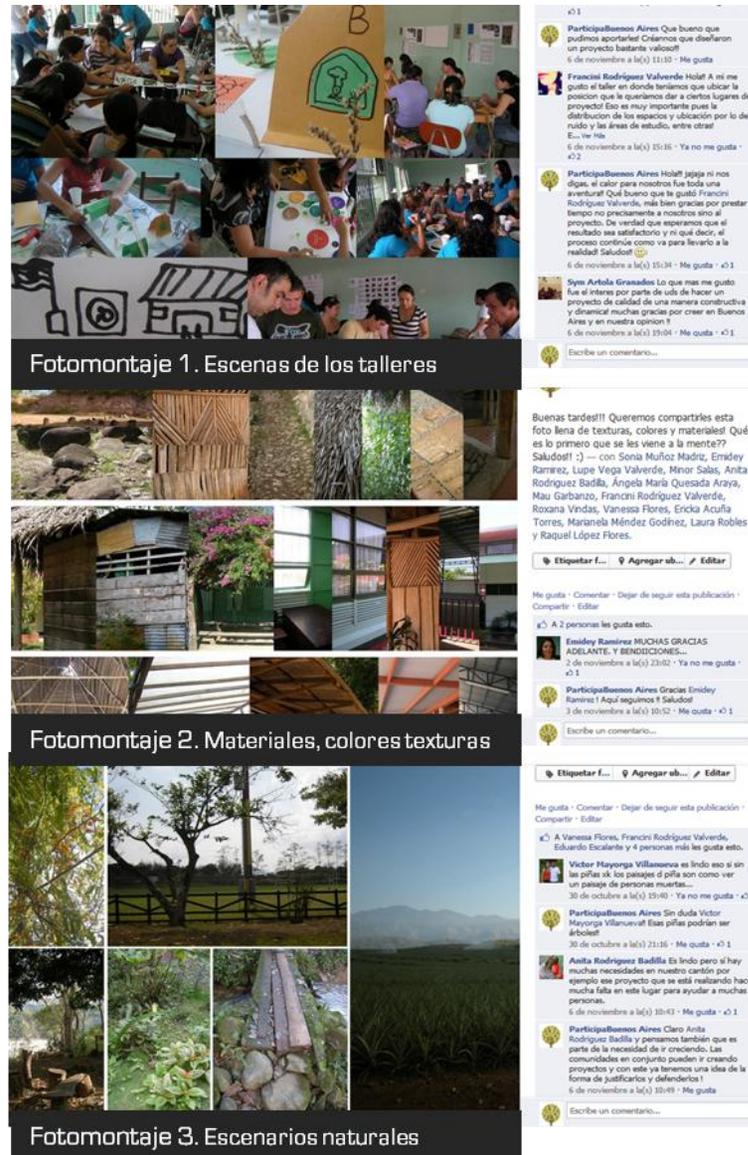


Figura 6.28. Fotomontajes como ejercicios de compartir de ideas. Fuente: Elaboración propia.

Esta etapa se desarrolló en la semana del 4 al 11 de noviembre y la dinámica consistió en publicaciones diarias del anteproyecto con diferentes objetivos para que los participantes tuvieran el seguimiento respectivo y comprensión de las actualizaciones. Las primeras publicaciones fueron el plan de distribución resultante del taller B con las sugerencias del taller C, una lista de los espacios con sus letras y respectivos colores y el mapa de ubicación del proyecto (Ver figura 6.29)

Después de esto se publica la planta del conjunto rotulado, además cada espacio se presentó en una ficha (Ver anexo 9.8) con su respectiva ubicación en el conjunto, una ampliación de la

planta de distribución, dos vistas representativas y una breve explicación. (Ver figura 6.30) Por la dimensión del proyecto y para que no se perdiera el seguimiento de las personas, se trató de que la información fuera puntual y legible. Conjunto a las publicaciones se daba aviso a los participantes para mantenerlos actualizados y recopilar comentarios realizados en las diferentes imágenes. Se invitó a realizar comentarios positivos y negativos así como a expresar cualquier duda. Debido a que los comentarios fueron dispersos en las diferentes imágenes, se muestra a continuación varias de las personas que participaron, cuál fue su opinión y

en qué espacio fue indicada:

Rocío Mora: "bien los felicito por cumplir con la información" (Comentario en carpeta general)

Daniela Villalobos Brenes: "excelente muchachos han hecho un buen trabajo... ahora el resto depende de nosotros como pueblo" (Área de Rehabilitación)

Sym Artola Granados "Que belleza!! Como lo imaginaba!" (Área de Rehabilitación)

Raquel López Flores "super lindo muxachos jaj :-) todo se ve acorde a lo imaginado :)" (Área de Rehabilitación)

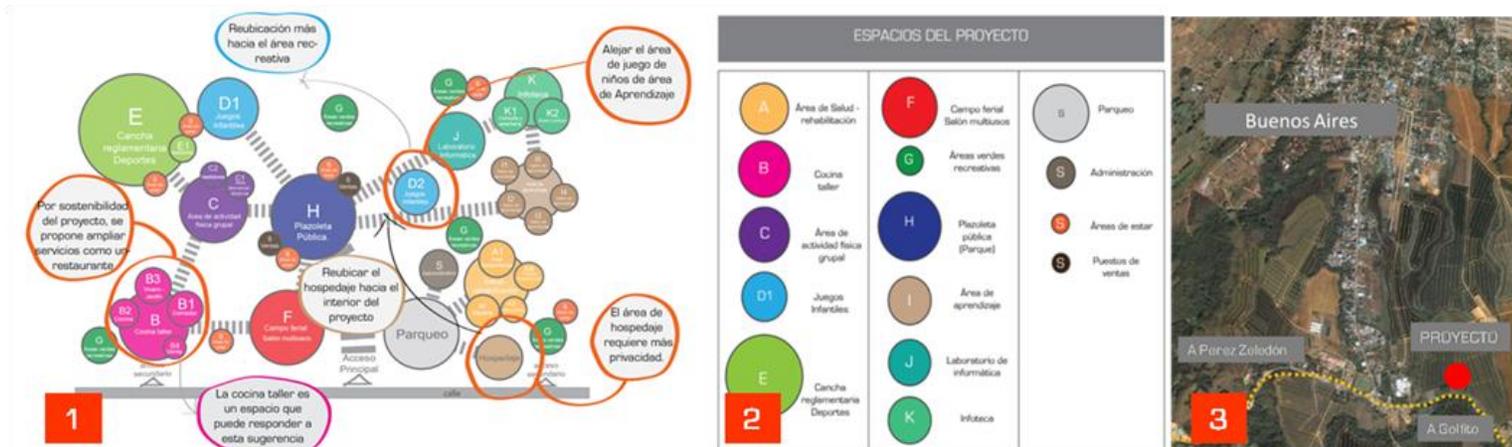


Figura 6.29. Primeras publicaciones para la etapa de validación. . Fuente: Elaboración propia.

Victor Mayorga Villanueva. “Es excelente el trabajo y me satisface saber que esta teniendo éxito el cual es la recopilación de tres talleres en el que personas muy capaces trabajaron y el saber que ustedes están dando los detalles para concluirlos de la mejor manera me parece que es muy emocionante para mí y estoy seguro que las chicas que participaron también. les aseguro que estaré pendiente de los avances.” (Cocina taller)

Lupe Vega Valverde Me siento feliz de ser parte de este proyecto con la fe que se cumpla (Publicación de actualización de avances)

Anita Rodríguez Badilla “Está lo más bien :-)” (Plano de conjunto)

Los siguientes comentarios son de una de las participantes, Verónica Vicas y fueron obtenidos a través de una conversación a modo de entrevista por mensajes en Facebook:

¿Cómo ves el proyecto en general?
 ¿Cree que es consecuente con lo que trabajamos en los talleres?

Respuesta:
 “es un gran desarrollo que puede abarcar muchas necesidades de buenos aires además que la preparación debe de ser muy minuciosa y hasta el momento e podido observar que el beneficio es muy grande no solo para las personas

que podrían verse beneficiadas sino como un punto de referencia para buenos aires además que nos demuestra el desarrollo comunal social y humanista que conlleva dirigir un proyecto de ese tamaño algo que en buenos aires no se ha podido realizar por diversas razones que hoy ustedes son capaces de vencer”

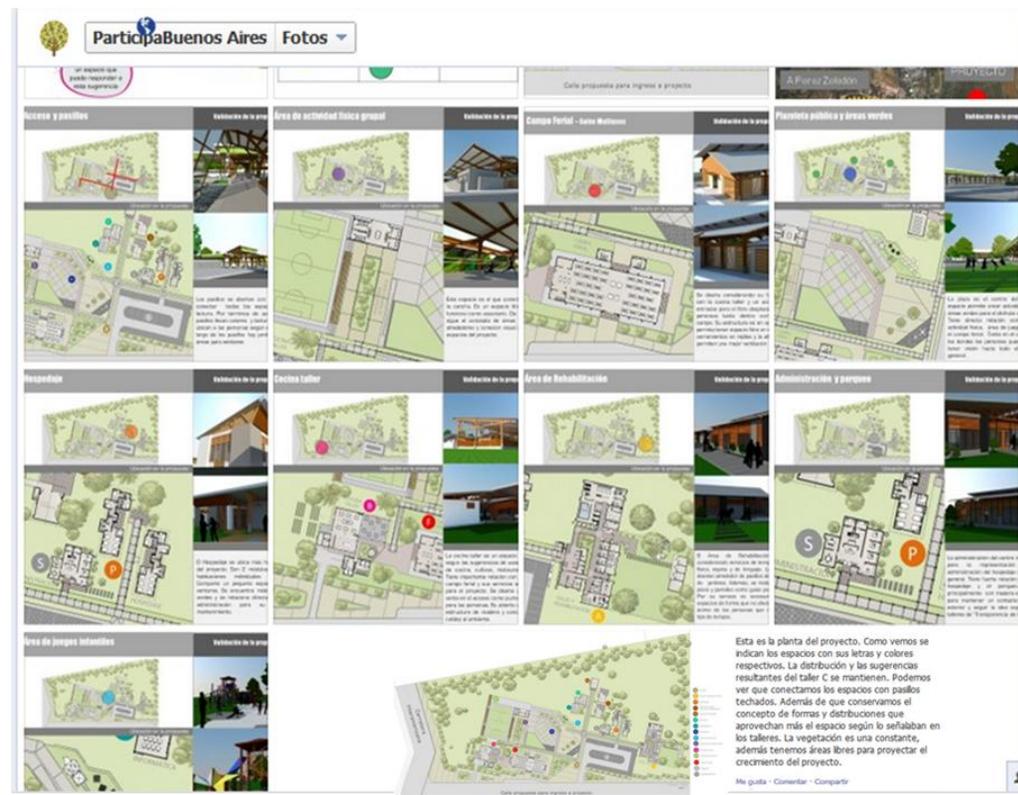


Figura 6.30. Publicación planta de conjunto y fichas de los espacios. Fuente: Elaboración propia.

¿Considera que en el diseño se aplican los conceptos trabajados en los talleres? Accesibilidad, forma, distribución, materiales, etc.

Respuesta:

“se ve muy lindo la proyección que nos han echo la ubicación de los recintos la plaza la facilidad para las personas con alguna discapacidad me encanta que dentro del proyecto se incluya lo ecológico es muy importante los espacios de recreación creo muy importante que los edificios pueden ser de una sola planta pero por ahorro de espacio se podrían construir de doble planta la seguridad que brinda indispensable par ala comodidad y tranquilidad de los presentes”

¿Cree que el diseño pueda romper con el aspecto cultural de Buenos Aires?

Respuesta:

“no rompe con lo cultural ya que en nuestro cantón las culturas mas fuertes tiene su propio espacio por que en buenos aires es la cuna delas comunidades aborígenes y ellas tiene su territorio ademas en este proyecto se fomenta mucho la equidad cultural”

Como se puede observar, no hubo comentarios con respecto a sugerencias, alguna diferencia o duda. Por esta razón, la validación por medio del trabajo de campo es importante complemento para interactuar directamente con los participantes y poder profundizar aún más en la propuesta, ya que por medio del Facebook no es posible captar la total atención y resolver un proyecto de esta dimensión. La conversación a modo entrevista nos demostró una forma más directa de obtener observaciones más objetivas, a través de preguntas puntuales y personales. La publicación a través de Facebook y correo es un medio útil para mantener contacto con los participantes y reportar avances de procesos. A pesar de no surgir algún tipo sugerencia, de igual forma se debe dar valor a los comentarios positivos y conocer un panorama general del pensar de los participantes sobre la propuesta presentada.

6.4.2. Validación de la propuesta por medio de dinámica grupal.

La validación por medio de la dinámica grupal conlleva un siguiente trabajo de campo, Esto se da tras llevar a cabo el proceso de validación por redes sociales, donde el fin es dejar plasmado los avances y ejercicios de motivación para que en la dinámica grupal los ejercicios faciliten obtener las sugerencias con respecto al diseño del anteproyecto.

Este trabajo de campo 7, se llevará a cabo una vez se finiquiten detalles del planteamiento conceptual y el anteproyecto, para coordinar con los participantes la fecha y lugar de la presentación. Además de esto con el fin de hacer más provechoso el trabajo de campo, coordinar de igual forma la presentación del proyecto con funcionarios del IDA y la Municipalidad, la Unidad de Discapacidad, y líderes comunitarios. Con esto se estaría dando por finalizada una etapa del proyecto para darle seguimiento a las decisiones institucionales junto con los participantes para los siguientes procesos.

6.5 Conclusiones

Gracias a los temas abordados en este capítulo se puede llegar a varias conclusiones:

Como parte de reconocimiento del contexto, el proceso de diseño participativo debe ser respaldado con toda la legislación necesaria que complemente los criterios de diseño técnicos no contemplados en los ejercicios de los talleres ya que es un proceso relativo a los facilitadores.

Al conocer los alcances y las condiciones de un proyecto de interés comunitario de alta complejidad además de su contexto y los procesos institucionales para sus gestiones iniciales, es posible dar más de una solución a los interesados con el fin de ampliar las posibilidades que respalden la justificación del proyecto.

Debido a que el alcance del proceso participativo se lleva hasta el planteamiento programático espacial, la distribución y los lineamientos de diseño del proyecto en general y no al

diseño en detalle de cada espacio, el papel principal de los facilitadores es respaldar y complementar las labores de diseño siempre dentro de la práctica participativa. Esto se resuelve por medio de la etapa de validación donde los medios digitales como las redes sociales son una forma de actualizar a los participantes de los avances para su revisión y donde la validación por medio de la dinámica grupal abre la posibilidad capturar las sugerencias potenciales por parte de los facilitadores a través de ejercicios que motiven a conocer más el proyecto, realizar ajustes de diseño y resolver dudas que se presenten a lo largo de los ejercicios.

Es importante la forma de representar y exponer a los participantes la información de los diferentes procesos. Las formas gráficas y escritas deben ser legibles y puntuales siendo consecuentes con los procesos previos. La constancia en el contacto con los participantes por los diferentes medios, debe ser a través de ejercicios de motivación con el fin del no saturar y perder el seguimiento del proceso.



Conclusiones y Recomendaciones

7.1 CONCLUSIONES

A partir del proyecto Participa Buenos Aires: Centro Comunitario para la Promoción del Desarrollo Inclusivo, se clasifican las conclusiones en: metodológicas, sobre el diseño y académicas.

7.1.1 Metodológicas

Es evidente que para enfrentar un problema de diseño, se debe, primero, desarrollar una estrategia que contemple como núcleo principal el entorno y los usuarios.

La participación ciudadana responde a uno de los pilares fundamentales para la construcción y progreso de las comunidades. Cuando se pretende establecer un proyecto de interés cantonal, regional o nacional el punto de atención, deben ser los procesos participativos con los habitantes de la zona, ya que si se toman en cuenta desde la fase de formulación del mismo, hasta la fase de gestión se logra promover el sentido de apropiación por parte de las mismas comunidades.

Para lograr una participación activa de las comunidades en un proyecto de diseño, no basta con hacer invitaciones verbales o escritas, se debe motivar a la gente a formar parte del proceso de manera responsable. Uno de los factores de riesgo, en este tipo de proyectos, es cuando, por una estrategia mal ejecutada por parte de los facilitadores, las personas que comienzan a participar se desinteresan con el paso del tiempo y pierden el sentido de pertenencia hacia las ideas que se han construido en conjunto con la comunidad.

Para el caso de Buenos Aires, al utilizar la investigación cualitativa con enfoque teórico metodológico de diseño participativo se concluye que:

El proceso de participación en la comunidad debe ser abordado desde todas sus aristas. La posibilidad de técnicas a utilizar desarrolla intereses diferentes en las personas participantes. Por un lado las estrategias de entrevistas hacia actores claves son muy provechosas porque se estructuran más a manera de diálogo que de encuesta, esto

genera una reacción más positiva en las personas entrevistadas.

La asistencia y participación de la comunidad en Buenos Aires se encausó principalmente a un aspecto de intereses comunes. Las invitaciones iniciales realizadas a líderes comunales no dieron buenos resultados por la baja asistencia de los mismos, en cambio, al abrir el proceso del taller a las personas interesadas, se cambió el panorama de apreciación al evidenciarse que la mayoría que asistieron eran mujeres de diferentes edades. En síntesis, se puede determinar que el éxito de la participación constante del proyecto fue dejar la posibilidad de asistencia a cualquier persona sin poner restricciones de edades, géneros, creencias, entre otras.

7.1.2 Sobre el diseño

El hecho de formular una propuesta para un proyecto de centro comunitario por medio del diseño participativo, genera un factor complejo en cuanto a los componentes del mismo, ya que, para el caso de Buenos Aires las

necesidades de la comunidad son abundantes, tanto que los mismos participantes expresan sus deseos de querer disminuir o erradicar todo tipo de problemática de la comunidad. Ante esta circunstancia el papel de los facilitadores es delimitar las posibilidades y alcances del proyecto. Aun así, se concluye que la escala del proyecto es de gran dimensión, no para los usos del mismo, sino en cuanto al posible financiamiento que se vaya a requerir para su construcción.

Tomando en cuenta que el centro comunitario conlleva un proceso de transformación desde su etapa de formulación hasta su etapa de gestión, la propuesta contempla dos niveles de alcances. Por un lado el nivel conceptual y por otro el arquitectónico. El desarrollo de ambos en dos niveles, facilita las situaciones a futuro para la comunidad, especialmente en cuanto a la dinámica de cambio, tanto de los mismos usuarios como de las necesidades que requieran, por ello, la propuesta a nivel conceptual satisface en este caso particular, los lineamientos y pautas generales del centro comunitario; en

tanto la propuesta arquitectónica, presenta un producto con mayor detalle que motiva más a la comunidad a ejecutar la propuesta.

El uso del diseño universal en toda la propuesta de la mano con el “Wayfinding” refleja en el proyecto una solución arquitectónica al proceso para la promoción del desarrollo inclusivo.

7.1.3 Académicas

A nivel académico se concluye que para el desarrollo profesional en el ámbito de la arquitectura, el usuario es el punto primordial en el proceso.

Este por su parte se tiende a comprender como el “cliente”, pero se deja de lado las experiencias de diseñar con “los clientes” es decir, la comunidad. Para estos casos en particular existe la tendencia a omitir a grupos grandes para la formulación y diseño de un proyecto, sin embargo, para casos tan específicos donde se pone por delante el desarrollo comunitario de una zona, no hay motivo alguno para no contemplarlos a formar parte en el proceso de diseño.

Académicamente además se concluye que todo proceso de participación para la experiencia profesional debe contemplar etapas de validación con el fin de elaborar propuestas integrales entre los puntos de vista de las comunidades y de los facilitadores.

7.2 RECOMENDACIONES

Al igual que en el apartado de conclusiones, las recomendaciones se dividen en metodológicas, sobre el diseño y académicas.

7.2.1 Metodológicas

Para la metodología desarrollada con investigación cualitativa en el enfoque teórico de diseño participativo, se recomienda establecer cronogramas con holguras de tiempo donde se contemplen los posibles riesgos en todo lo referente a trámites con contactos claves, instituciones (tanto gubernamentales como no gubernamentales), y los participantes. Esto principalmente porque al ser proyectos que

contemplan a toda la comunidad, los tiempos de cada agrupación son distintos, por lo tanto no es sencillo contar con todo un grupo de colaboradores cuando no hay un incentivo monetario de por medio; razón por la cual se recomienda utilizar todo tipo de técnica con imágenes, juegos o un lenguaje para cualquier edad que motive a la gente a participar.

Metodológicamente se recomienda que la duración de sesiones de diseño participativo no sea prolongada. En caso de que así sea, es necesario desarrollar pausas de descanso y de merienda para que la comunidad colaboradora no se sienta presionada a que debe surgir un resultado inmediato, sino que el mismo es parte de un proceso integral.

En cuanto a las técnicas elaboradas en los diferentes talleres de diseño participativo, se señalan las siguientes recomendaciones:

En las actividades realizadas en el taller de diseño participativo A, se recomienda que cada eje de desarrollo comunitario sea trabajado únicamente por dos grupos. Por

ejemplo el eje de educación lo trabaja el grupo 1 y 2, el de salud el 3 y 4 y el de recreación el 5 y 6. De esta forma se reduciría el tiempo de la actividad y las puestas en común tendrán mayor oportunidad de enriquecerse con los comentarios de los grupos que no trabajaron el eje de desarrollo comunitario de manera directa. Situación similar a la anterior se recomienda para la actividad de la interrelación de las variables de diseño. El proponer a cada subgrupo elaborar las prioridades de cada variable de diseño conlleva mayor tiempo de ejecución que con el paso de la jornada se torna cansado. Al dividir las variables de diseño entre los subgrupos facilita todo el proceso durante la puesta en común.

En las actividades realizadas del taller participativo B se recomienda brindar mayores opciones de marcadores y espacios en blanco para que los participantes puedan desarrollar más la propuesta a partir del aprendizaje obtenido en las etapas anteriores. En el caso de la actividad donde se utilizaban variables de diseño mediante calcomanías para situar en las propuestas de relaciones

espaciales; por la dimensión del proyecto Participa Buenos Aires y el proceso del trabajo de facilitadores no hay problema en realizarlo de esta forma, sin embargo en caso de ser utilizada este tipo de estrategias en proyectos que requieren una ejecución rápida se recomienda hacer uso de menor cantidad de variables de diseño para así agilizar la labor de los investigadores.

En las actividades del taller participativo C, la actividad referente a la creación de la propuesta en tercera dimensión con los conceptos aprendidos durante el proceso, se recomienda brindar más tiempo a los participantes para la ejecución de la misma, explicarles de manera general las cualidades y posibilidades de usos de los materiales para ser pegados entre sí, ya que, en la mayoría de los casos, los participantes expresaban su poca experiencia en cuanto a la manipulación de papel y cartón para representar una idea en común.

7.2.2 Sobre el diseño

Para la etapa de diseño y el resultado desarrollado, se recomienda

que, en el caso de la creación de un centro comunitario de gran escala, es adecuado contar con un equipo de trabajo de colaboradores superior o igual a tres integrantes, ya que, en caso de ser desarrollado por una sola persona como facilitador, inevitablemente va a necesitar de recurso humano para satisfacer la demanda de actividades por realizar con el manejo de grupos grandes y el procesamiento de material.

En el caso de querer implementar mayor nivel de detalle en el grado de la participación de la comunidad del proyecto se recomienda disminuir los espacios del mismo y desarrollar el proceso de diseño por etapas de participación; es decir, se gestiona primero el eje de desarrollo comunitario de salud, se diseña a través del método participativo y una vez finalizado se desarrolla el resto de ejes de desarrollo comunitario sucesivamente. Con dicha condición se obtendrían resultados con una participación más específica, pero sin lugar a dudas se requiere de mayor cantidad de estudiantes facilitadores, así como de recurso de tiempo.

La metodología de trabajo enfocada en procesos de diseño participativos, como cualquier proceso en general, tienen una serie de condicionantes y limitaciones que se recomienda deben ser consideradas en proyectos a futuro. Uno de ellos es el recurso económico. Cada una de las técnicas a utilizar, además de los costos adicionales, deben de estar presupuestados previamente para así poder ejecutar todo el proceso planteado. De esta forma se recomienda la búsqueda de financiamiento en diversas entidades con anticipación previa.

El proceso de diseño participativo tiene que desarrollar en un proyecto la posibilidad de cambiar a partir de las dinámicas sociales; por lo tanto al igual que en lo desarrollado en Participa Buenos Aires, se recomienda la elaboración de dos propuestas de diseño, una a nivel conceptual y otra a nivel arquitectónica, con el fin de plantear la posibilidad a la comunidad de ejercer cambios en el diseño a partir de lo establecido por los lineamientos básicos y la propuesta conceptual al momento de construir el proyecto.

7.2.3 Académicas

A nivel académico, el equipo de estudiantes-investigadores, señalan la problemática en el proceso de formación referente a la dinámica existente entre la investigación y la solución de problemas de diseño. Durante los años académicos, se profundiza en la concepción del diseño dejando de lado la parte de investigación. De igual forma, en los últimos años se reconoce la preocupación de la escuela por profundizar en el área de investigación. Aun así sería conveniente que ampliaran un curso más referente a esta temática e incluso que lo vincularan a proyectos de los talleres de diseño.

Por otra parte, a pesar de ser abordado el diseño participativo en el último año del plan de estudios, sería recomendable que en los dos primeros años de carrera, cuando se visitan comunidades para el diseño de propuestas, se elaboren técnicas de investigación adecuadas para sistematizar las experiencias y así hacer usos de los resultados en el proceso de diseño.



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Agüero, M. (2011, octubre 29). MICIT replantea centros comunitarios. *Periódico La Nación*, Recuperado de: http://www.nacion.com/Generales/SSOLogin.aspx?edicion=periodico.nacion.com/doc/nacion/la_nacion-29octubre2011/2011102901/1.html
- Ander-Egg, E. (1976). Metodología y practica del desarrollo de la comunidad. Buenos Aires : Humanitas.
- Arteaga, C. (2001). *Desarrollo comunitario*. 1. ed. México, D.F.: Univ. Nacional Autónoma de México.
- Asamblea General de la Naciones Unidas (1992). *Declaración de Río sobre el medio Ambiente y el Desarrollo*.
- Asamblea General de la Naciones Unidas. (1996). *Pacto Internacional de derechos Económicos, Sociales y Culturales*.
- Asamblea General de las Naciones Unidas (1992). *Agenda 21*. Recuperado de: http://www.un.org/esa/sustdev/documents/agenda21/spanish/a21_summary_spanish.pdf
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (1986). *Declaración sobre el Derecho al Desarrollo*. Resolución 41/128 del 4 de diciembre de 1986. ONU
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (1994). *Convenio sobre la Diversidad Biológica y sus Anexos I y II*.
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (2007). *Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas*. ONU
- Asamblea Legislativa de Costa Rica. (1967). *Ley No. 3859: Sobre El Desarrollo de la Comunidad*, República de Costa Rica.

Organización de los Estados Americanos (1948). *Declaración Americana de Derechos y Deberes del Hombre*. Novena Conferencia Internacional Americana. Bogotá.

Acuña, G. (2006) Producción de Piña en el Pacífico Sur y el Caribe de CR. *Ambientico*. N° 158. Universidad Nacional. Recuperado de: http://detrasdelapina.org/cms/index.php?option=com_content&view=article&id=81%3Aproduccion-pin-el-pacco-sur-y-el-caribe-de-cr&catid=25%3Azona-sur&Itemid=99&lang=en

Bonfiglio, G. (1982). *Desarrollo de la comunidad y trabajo social*. Ensayo, bibliografía. Lima.

Bribripa, K. (2011) *Asociación de Desarrollo Bribripa Kanèblö*. Recuperado de: <http://www.redindigena.net/bribripa/quienes.html>

Carvajal Burbano, A. (2011) *Desarrollo Local: Manual básico para agentes de desarrollo local y otros actores*, Publicación digital. 1 ed. Málaga: eumed.

Carvajal Burbano, A. (2011). *Apuntes sobre el desarrollo comunitario*. Obtenido desde: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2011d/1046/indice.htm>

CECOP. (2010) *Centro Comunitario para la Participación: Proyecto Centro Integral Comunitario*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: <http://desarrollourbano.caf.com/concursos>.

Centro para el Diseño Universal de La Universidad Estatal de Carolina del Norte. (1997). *Principios del Diseño Universal*. Recuperado de: <http://www.ncsu.edu/project/design-projects/udi/center-for-universal-design/the-principles-of-universal-design/>

Conferencia General de la Organización Internacional del Trabajo. (1992). *Convenio No. 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes*.

Cooperative Research Centre for Construction Innovation, (2007), *Wayfinding design guidelines*. Recuperado el 5 de octubre del 2012 de:

<http://www.hpw.qld.gov.au/SiteCollectionDocuments/WayfindingDesignGuidelines.pdf>

Dirección Regional de Desarrollo a la Comunidad. (2011). *Antecedentes de DINADECO*. Recuperado de:

<http://www.dinadeco.go.cr/index.php?module=pagesetter&tid=19>.

Dupuy, G.; Giménez, R.; Serratos i Palet, A. (1998). *El urbanismo de las redes: teorías y métodos*. Barcelona. Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos.

Gamboa, M. (2008). *Caracterización territorio Buenos Aires – Coto Brus*. Ministerio de Agricultura y Ganadería. Costa Rica.

Gausa, M. (2001). *Diccionario metápolis de arquitectura avanzada: ciudad y tecnología en la sociedad de la información*. Barcelona. ACTAR.

Guaraz, A.; Auad, A.; Mellace, P. y Duffy, E. (2009). *Morfología del espacio social: Congreso forma y contexto*. Universidad de Tucumán. UT

HABITAT. (2005). *Modelo de operación para los Centros de Desarrollo Comunitario. (Guías y manuales)*. Secretaría de Desarrollo Social. México.

INEC. (2011). *Encuesta Nacional de Hogares. Cifras básicas sobre fuerza de trabajo, pobreza e ingresos*. Publicación Anual. San José, Costa Rica.

Instituto de Desarrollo Agrario. (2007) *Ley Marco de Desarrollo Territorial Rural y Transformación del Instituto de Desarrollo Agrario en el Instituto de Desarrollo Territorial Rural (INDER)*. Recuperado de:

<http://www.territorioscentroamericanos.org/experiencias/Documentos%20compartidos/Ley%20transformaci%C3%B3n%20IDA%20en%20INDER.pdf>

Instituto de Fomento y Asesoría Municipal. (2004) El Gobierno local en Costa Rica #1: *organización política y funciones*. Recuperado de: http://www.ifam.go.cr/docs/goblocales_1.pdf

Instituto Interamericano sobre Discapacidad y Desarrollo Inclusivo; Handicap International. (2008) *Guía básica para comprender y utilizar mejor la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad*. Primera edición. San José, Costa Rica: Instituto Interamericano.

Jiménez, G. (2006) *Desarrollo Comunal en Costa Rica: Una simbiosis entre el Estado y la comunidad organizada*. Unidad de Información y Comunicación. DINADECO

Ley sobre Igualdad de Oportunidades de las Personas con Discapacidad, N°7600 República de Costa Rica, 1996.

Ley sobre la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, N° 8661, República de Costa Rica, 2008.

Ley sobre El Desarrollo de la Comunidad. N° 3859, República de Costa Rica, 2010

Lynch, K. (c1998). *La imagen de la ciudad*. (GG Reprints). Barcelona : G. Gili.

Marchioni, M. (2001). *Comunidad y cambio social: teoría y praxis de la acción comunitaria*. Madrid. Popular.

Marchioni, M. (2001). *Comunidad, participación y desarrollo: teoría y metodología de la intervención comunitaria*. 2. ed. Madrid. Popular.

Marti, C. (1993). *Las variaciones de la identidad*. 1 ed. Barcelona. Serbal

Ministerio de Ciencia y Tecnología. *Centros Comunitarios Inteligentes*. Recuperado de:

<http://www.micit.go.cr/index.php/ique-es-un-ceci.html>.

Ministerio de Desarrollo Social de Argentina. (2011). *Proyecto Centro Integral Comunitario*. Recuperado de:

<http://www.desarrollosocial.gob.ar/cic/105>

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. (2003). Plan Regional de desarrollo 2003- 2006: Región Brunca; Dirección de Planificación Regional; San José. Gobierno de la República de Costa Rica.

Mondol, M. (2010). *Orígenes del desarrollo comunal institucionalizado en Costa Rica*. Consejo Institucional de Investigación. Vicerrectoría de Investigación. San José, Costa Rica. EUNED

Oreamuno, G.; Vignet M.; Arguedas, F.; Vargas, C. (2010). *Análisis legal de la participación ciudadana en Costa Rica*. San José. IFAM

Organización de Estados Americanos. (1948). *Carta de la Organización de Estados Americanos*.

Organización Mundial de la Salud (1986). *Carta de Carta de Ottawa para la Promoción de la Salud*. Recuperado de:

<http://www.paho.org/spanish/hpp/ottawachartersp.pdf>

Presidencia de la República. *Declaratoria de Interés Público para la conformación y desarrollo de la "Red Nacional de Cuido y Desarrollo Infantil"*. Recuperado de:

http://www.casapres.go.cr/portal/index.php?option=com_content&view=article&id=1172:presidenta-chinchilla-firma-decreto-ejecutivo-que-crea-empleos-temporales&catid=41:top-headlines&Itemid=2

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2011). *Informe sobre desarrollo humano 2011*. Washington.

Recuperado de: <http://hdr.undp.org/es/informes/mundial/idh1990/>

Quesada, M. (2010). *Diagnóstico Región Sur: Ministerio de Agricultura y Ganadería*. Programa de Desarrollo Rural. San José. Dirección Regional Brunca.

Resolución ResAP. (2001). *Sobre la introducción de los principios de diseño universal en los currícula de todas las actividades relacionadas con el entorno de la construcción*. Recuperado de:
http://www.ceapat.es/InterPresent2/groups/imserso/documents/binario/im_029646.htm

Rossi, A. (1986). *La arquitectura de la ciudad*. 7. ed. Barcelona : G. Gili.
 Ruiz, R.; Meoño, R.; Juárez, O.; Rodríguez, G.; Rojas, S.; (2008). *Acompañamiento social participativo: un espacio de encuentro para el desarrollo comunitario*. Programa de Desarrollo Integral de Isla Venado Heredia, Costa Rica.EUNA.

Salazar, R. y Ramos, J. (2007). *Manual sobre participación ciudadana*. San José. Fundación AMBIO.

Sanoff, H. (2000). *Community participation methods in design and planning*. New York. Wiley & Sons.

Sannof, Henry (2006). *Programación y participación en el diseño arquitectónico*. Cataluña: UPC.

Sanoff, H. (2009). *Entrevista sobre Diseño Participativo*. ITESO. Ciudad de Mexico. Recuperado de:
<http://noticias.universia.net.mx/vida-universitaria/noticia/2009/01/27/17610/henry-sanoff-considerado-padre-diseno-participativo-visito-iteso.pdf>

Universidad Estatal de Nueva York, Escuela de arquitectura y Planificación (2001) *Diseño Universal Nueva York*.
 Recuperado el 5 de octubre del 2012 de: <http://www.ap.buffalo.edu/idea/udny/index.htm>

Universidad de Costa Rica (1980) *Reglamento de Trabajos Finales de Graduación*. Consejo Universitario.

Ware, C. F. (1961). *Organización de la comunidad para el bienestar social*. Washington: Unión Panamericana.



Anexos

ANEXO 9.1. Lista de condiciones para participar equitativamente en los talleres.



Debemos recordar que:

1. Todos (as) tenemos derecho a participar

2. Respeto a cada compañero(a)

3. Realicemos criticas constructivas

4. Hablar tiene tanto valor como escuchar

5. Respetemos el turno y la opinión de cada compañero(a)

6. Discutir no genera buenas resultados

7. Somos un equipo, no se debe imponer y todos(as) tenemos algo que aportar

“Llegar juntos es el principio. Mantenerse juntos, es el progreso. Trabajar juntos es el éxito”. Henry Ford

ANEXO 9.2. Motivación Centro Comunitario para la Participación



Centro Comunitario para la Participación (CECOPS)

Ubicación: Pisco- Perú

Actores: Comunidad María Milagros-Pisco
Pontificia Universidad Católica del Perú

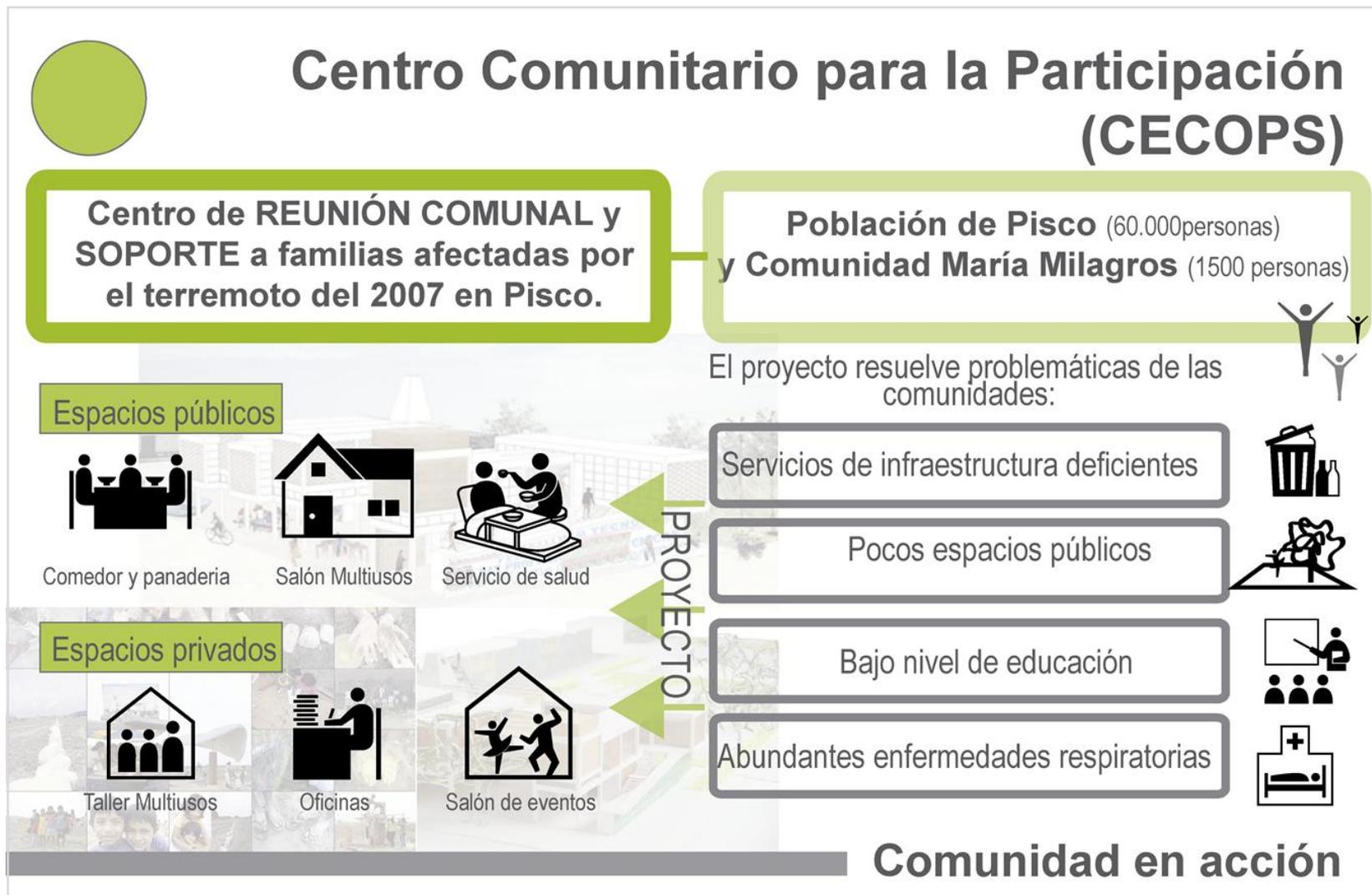
Origen del proyecto:
Programa de proyección social
universitario

Objetivo:
Trabajo con la COMUNIDAD para el diseño de un centro que brinde servicios según las necesidades expresadas durante los procesos participativos de diseño



Área del proyecto= 800m²

Comunidad en acción



ANEXO 9.3. Exposición sobre el lenguaje del Desarrollo Comunitario y el Diseño Participativo

Centro de Desarrollo Comunitario
Buenos Aires-Puntarenas

PROYECTO
Buenos Aires-Puntarenas

CENTRO COMUNITARIO para la implementación de actividades en materia de los TRES EJES DE DESARROLLO COMUNITARIO:

 +  + 

Salud Educación-Capacitación Recreación

¿Qué es el proyecto?



Centro de Desarrollo Comunitario Buenos Aires-Puntarenas

Restaurante Flor de la Sabana
Entrada a Buenos Aires Centro

Cancha pública
Gasolineras + Talleres + Estación de buses

Carretera Interamericana

Relación directa con la carretera Interamericana y a la estación de buses Panamá-Golfito-San José facilitando el desplazamiento a las personas al proyecto

EL PROYECTO

Ubicación por sugerencia de las comunidades en conjunto con el IDA

Ubicación





Centro de Desarrollo Comunitario Buenos Aires-Puntarenas



DISEÑO
en equipo

POR QUÉ PARTICIPAR?

Las decisiones y acciones conjuntas impulsan el desarrollo local al buscar e implementar soluciones para la mejora de la calidad de vida tanto personal como colectiva.



NECESIDAD
común



CONSULTA
Asesoría



PROPUESTA



NEGOCIACIÓN
Diálogo



DISEÑO
en equipo

Estrategia para el diseño

ANEXO 9.4. Tabla Matriz. Técnica de visualización: Priorización de imágenes a partir de las necesidades en los ejes del desarrollo comunitario

		5	4	3	2	1
COMPONENTE EDUCACIÓN	Grupo 1					
	Grupo 2					
	Grupo 3					
	Grupo 4					
	Grupo 5					

	5	4	3	2	1
Grupo 1					
Grupo 2					
Grupo 3					
Grupo 4					
Grupo 5					

COMPONENTE SALUD

		5	4	3	2	1
COMPONENTE RECREACIÓN	Grupo 1					
	Grupo 2					
	Grupo 3					
	Grupo 4					
	Grupo 5					

ANEXO 9.5. Tabla Matriz. Técnica de visualización: Interrelación de Pictogramas

	 ACCESIBILIDAD				 TEMPORALIDAD				 USUARIOS				 CONFORT				 MATERIALES				 FORMA		 DISTRIBUCIÓN	
G 01																								
G 02																								
G 03																								
G 04																								
G 05																								

ANEXO 9.6. Tabla de imágenes explicativas de referencia para componentes el proyecto.

ESPACIO	ESPACIOS COMPLEMENTARIOS	PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS	IMÁGENES DE REFERENCIA
A Salud - rehabilitación	<ul style="list-style-type: none"> • Área de espera y recepción • Consultorio . • Parqueo adaptado. • Piscina especial rehabilitación. • Espacio alfombrado para terapia física; equipado con barandas, sillas y mesas. 	<p>Espacio debe estar debidamente techado y protegido de la intemperie. Debe ser iluminado, ventilado, de fácil acceso y movilización. (superficie continua).</p> <p>Es ideal contar con áreas externas o internas de espera cercanas donde la gente tenga una cómoda estancia.</p>	
B Cocina taller	<ul style="list-style-type: none"> • Comedor. • Cocina - taller • Área tipo vivero y jardín. • Espacio para la venta. 	<p>Debe contar con un salón amplio, iluminado y muy bien ventilado que albergue grupos de personas en mesas de trabajo. La cocina debe tener buena ventilación y una fácil comunicación con el vivero.</p>	
C Área de actividad física	<ul style="list-style-type: none"> • Salón techado comunicado al exterior. • Área de observación y descanso. • Vestidores-baños. 	<p>Puede contemplar la opción de utilizar espacios techados y espacios al aire libre para uso según el clima. Es un espacio amplio y abierto, libre de barreras, gradas o cambios e nivel para ejercicios y actividades grupales. Requiere también de un área para observar las actividades y descansar.</p>	
D Área de juegos	<ul style="list-style-type: none"> • Plazoleta. • Área de juegos infantiles. • Áreas de estar. 	<p>Un espacio que cuente con vegetación y árboles de manera que e mantenga un clima fresco y protegido del sol. Requiere áreas para sentarse en sus alrededores de manera que se puedan vigilar los niños. Son espacios expresivos, para correr, trepar, brincar, o jugar en grupos; entre otras actividades.</p>	
E Cancha reglamentaria Deportes	<ul style="list-style-type: none"> • Cancha de fútbol. • Vestidores. • Áreas de estar y observación. 	<p>Puede contemplar a los alrededores espacios para observar; con vegetación que brinde sombra y frescura y además protegidos del sol.</p>	
F Campo ferial Salón multiusos	<ul style="list-style-type: none"> • Salón multifuncional. • Bodegas para guardar sillas, mesas, toldos, entre otros. 	<p>Un espacio amplio, libre e iluminado; protegido de la intemperie; en el cual se pueden llevar a cabo diversas actividades, desde ferias de la salud, ventas, hasta fiestas. Debe tener la capacidad de albergar una buena cantidad de personas cómodamente; con acceso a áreas libres y zonas verdes.</p>	

ESPACIO	ESPACIOS COMPLEMENTARIOS	PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS	IMÁGENES DE REFERENCIA
G Áreas verdes	<ul style="list-style-type: none"> • Senderos • Zonas verdes • Áreas de estar y contemplación 	<p>Las áreas verdes son espacios de recorrido , observación, de respiro y refrescamiento. Deben permitir la movilidad de cualquier persona. Pueden contar con pequeñas áreas de estar que permitan sentarse a disfrutar de dichos espacios.</p>	
H Plazoleta Pública.	<ul style="list-style-type: none"> • Plazoletas. • Vegetación y árboles. • Áreas escultóricas. • Áreas de estar. • Anfiteatro o auditorio. 	<p>Es como un parque, con zonas verdes y áreas pavimentadas, bancas y lugares para sentarse. Además zonas amplias donde se pueden realizar actividades culturales o recreativas. Pueden albergar diferentes situaciones como anfiteatros, esculturas, tarimas, fuentes, entre otros que den vida al espacio público.</p>	
I Área de aprendizaje Aulas - Salones.	<ul style="list-style-type: none"> • Espacios individuales para grupos pequeños. • Árboles, vegetación. 	<p>Espacios individuales para grupos pequeños de personas. Es ideal una buena iluminación, vistas agradables hacia la vegetación. Tanto para uso de niños como adultos. Pueden integrarse con áreas verdes, pueden ser de diferentes formas, unos más abiertos , otros más cerrados; aptos para recibir una clase , para conversar o estudiar en grupos, para leer, entre otras actividades.</p>	
J Laboratorio Informática	<ul style="list-style-type: none"> • Bodega para equipo. • Sala de computadoras. 	<p>Son espacios más cerrados, con aire acondicionado y seguridad para protección de los equipos.</p>	
K Infoteca	<ul style="list-style-type: none"> • Área de almacenamiento de material. • Área de consulta. • Área de Lectura. 	<p>Espacios con muy buena iluminación; pero cerrados y protegidos de la intemperie para protección de los libros , pantallas, entre otros materiales..Es ideal el contar con un ambiente silencioso y preferiblemente rodeado de naturaleza. Pueden tener acceso a áreas externas para estudiar o leer.</p>	
S Area de estar	<ul style="list-style-type: none"> • Espacio para sentarse 1 o más personas. • Árbol o techo para sombra. 	<p>Pequeños espacios abiertos que ofrezcan la posibilidad de sentarse y pasar un rato cómodamente. Pueden estar techados o protegidos del sol con árboles y naturaleza. Se pueden ubicar en lugares que permitan admirar algún partido de fútbol, o baile, o vigilar a los niños.</p>	

ANEXO 9.7. Tablas de análisis: Común denominador entre las relaciones espaciales propuestas por cada grupo

Grupo 1		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	S	S	X
Área de salud-Rehabilitación	A																	
Cocina - taller de alimentación	B																	
Área para la actividad física grupal.	C																	
Área de juegos	D																	
Cancha multiusos reglamentaria	E																	
Campo ferial	F																	
Áreas verdes recreativas y de aprendizaje	G																	
Plazoleta pública	H																	
Espacios de aprendizaje e información	I																	
Laboratorio	J																	
Infoteca	K																	
Albergue	L																	
Auditorio	M																	
Piscina recreativa	N																	
Administración	S																	
Parqueo	S																	
Acceso	X																	

Grupo 2		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	S	S	X
Area de salud-Rehabilitación	A			■	■				■								■	■
Cocina - taller de alimentación	B						■		■			■						
Área para la actividad física grupal.	C	■			■		■	■	■									
Área de juegos	D	■		■			■	■										
Cancha multiusos reglamentaria	E							■		■	■	■						
Campo ferial	F		■	■	■				■									
Áreas verdes recreativas y de aprendizaje	G			■	■	■				■						■	■	■
Plazoleta pública	H	■	■	■			■		■	■	■					■	■	■
Espacios de aprendizaje e información	I							■	■	■	■	■				■		
Laboratorio	J								■	■	■	■						
Infoteca	K		■			■			■	■	■							
Albergue	L																	
Auditorio	M																	
Piscina recreativa	N																	
Administración	S							■	■	■							■	■
Parqueo	S	■						■	■								■	■
Acceso	X	■						■	■								■	■

Grupo 3		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	S	S	X
Área de salud-Rehabilitación	A																	
Cocina - taller de alimentación	B																	
Área para la actividad física grupal.	C																	
Área de juegos	D																	
Cancha multiusos reglamentaria	E																	
Campo ferial	F																	
Áreas verdes recreativas y de aprendizaje	G																	
Plazoleta pública	H																	
Espacios de aprendizaje e información	I																	
Laboratorio	J																	
Infoteca	K																	
Albergue	L																	
Auditorio	M																	
Piscina recreativa	N																	
Administración	S																	
Parqueo	S																	
Acceso	X																	

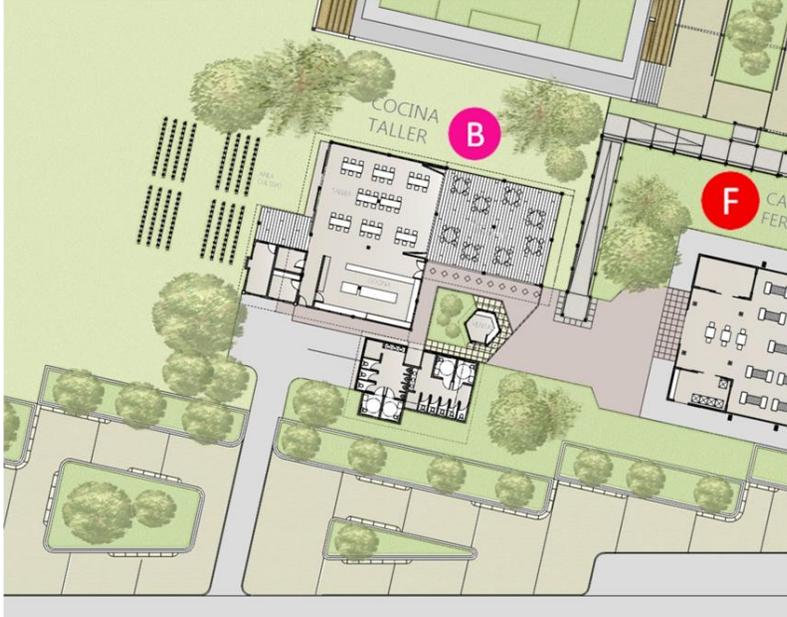
Grupo 4		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	S	S	X
Área de salud-Rehabilitación	A																	
Cocina - taller de alimentación	B																	
Área para la actividad física grupal.	C																	
Área de juegos	D																	
Cancha multiusos reglamentaria	E																	
Campo ferial	F																	
Áreas verdes recreativas y de aprendizaje	G																	
Plazoleta pública	H																	
Espacios de aprendizaje e información	I																	
Laboratorio	J																	
Infoteca	K																	
Albergue	L																	
Auditorio	M																	
Piscina recreativa	N																	
Administración	S																	
Parqueo	S																	
Acceso	X																	

Grupo 5		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	S	S	X
Área de salud-Rehabilitación	A																	
Cocina - taller de alimentación	B																	
Área para la actividad física grupal.	C																	
Área de juegos	D																	
Cancha multiusos reglamentaria	E																	
Campo ferial	F																	
Áreas verdes recreativas y de aprendizaje	G																	
Plazoleta pública	H																	
Espacios de aprendizaje e información	I																	
Laboratorio	J																	
Infoteca	K																	
Albergue	L																	
Auditorio	M																	
Piscina recreativa	N																	
Administración	S																	
Parqueo	S																	
Acceso	X																	

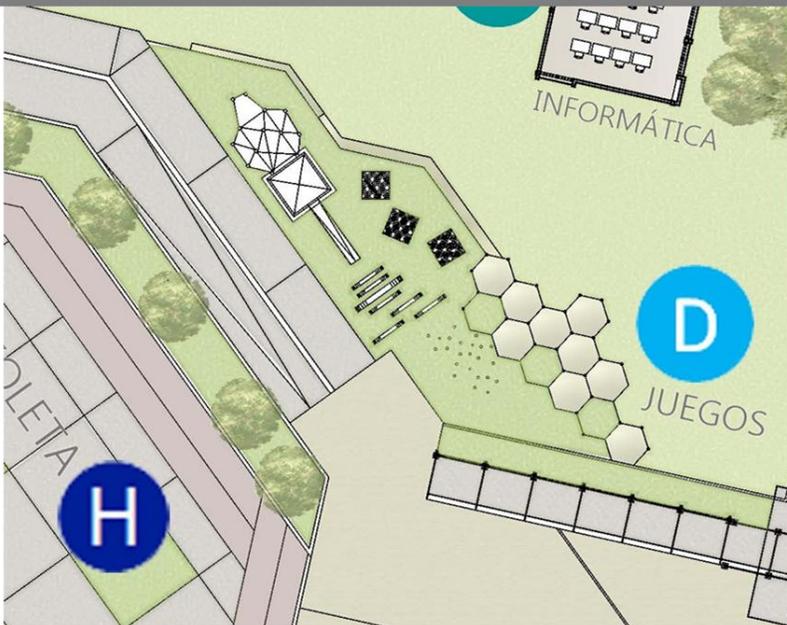
Grupo 6		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	S	S	X
Área de salud-Rehabilitación	A																	
Cocina - taller de alimentación	B																	
Área para la actividad física grupal.	C																	
Área de juegos	D																	
Cancha multiusos reglamentaria	E																	
Campo ferial	F																	
Áreas verdes recreativas y de aprendizaje	G																	
Plazoleta pública	H																	
Espacios de aprendizaje e información	I																	
Laboratorio	J																	
Infoteca	K																	
Albergue	L																	
Auditorio	M																	
Piscina recreativa	N																	
Administración	S																	
Parqueo	S																	
Acceso	X																	

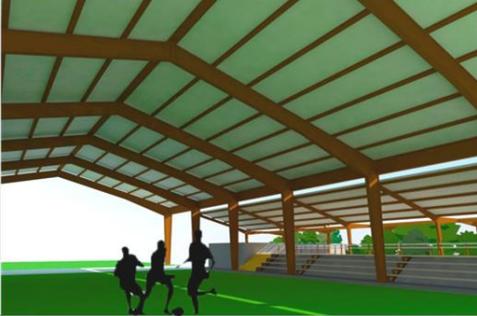
ANEXO 9.8. Fichas de los espacios generales del proyecto presentadas en el proceso de validación

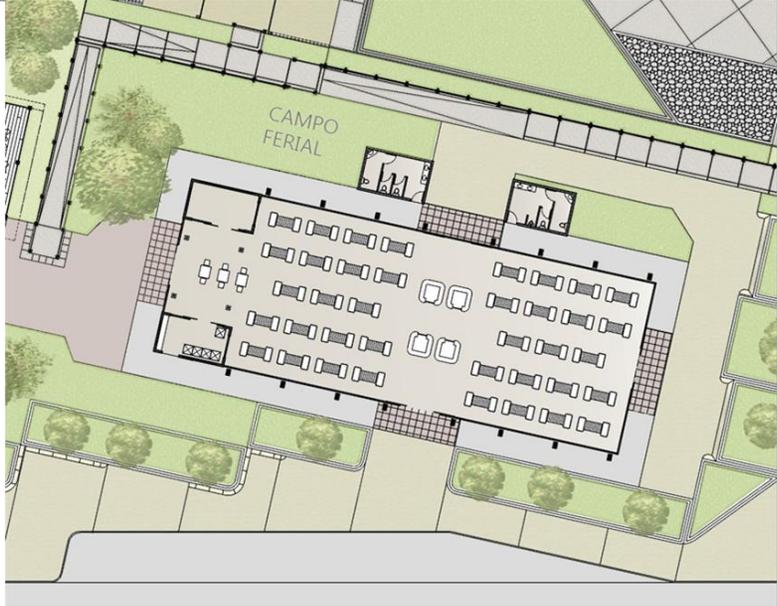
<p>A</p>	<p>Área de Rehabilitación</p>	<p>Validación de la propuesta</p>
<p>Proyecto</p>	 <p>Ubicación en la propuesta</p>	
	 <p>SALUD Y REHABILITACIÓN A</p>	 <p>Descripción</p> <p>El Área de Rehabilitación se diseña considerando servicios de terapia ocupacional, física, equina y de lenguaje. Los espacios se diseñan alrededor de pasillos de luz y rodeados de jardines. Además, se trabaja texturas en pisos y paredes como guías para su recorrido. Por su servicio es necesario diseñar los espacios de forma que no afecten el estado de ánimo de las personas que requieren algún tipo de terapia.</p>

<p>B</p>	<p>Cocina taller</p>	<p>Validación de la propuesta</p>
<p>Proyecto</p>		
<p>Ubicación en la propuesta</p>		
		<p>Descripción</p> <p>La cocina taller es un espacio que se diseña según las sugerencias de usos como cursos de cocina, cultivos, restaurante, comedor. Tiene importante relación con la cancha y el campo ferial y sus servicios son de soporte para el proyecto. Se diseña un espacio de venta en el acceso como punto de referencia para las personas. Es abierto al exterior, con estructura de madera y concreto para dar calidez al ambiente.</p>

<p>C</p>	<h2>Área de actividad física grupal</h2>	<h2>Validación de la propuesta</h2>
<p>Proyecto</p>	 <p>Ubicación en la propuesta</p>	
		 <p>Descripción</p> <p>Este espacio es el que conecta la plaza con la cancha. Es un espacio libre abierto que funciona como escenario. De igual forma se sigue el concepto de áreas verdes en los alrededores y conexión visual con los demás espacios del proyecto.</p>

<p>D</p>	<p>Área de juegos infantiles</p>	<p>Validación de la propuesta</p>
<p>Proyecto</p>	 <p>Ubicación en la propuesta</p>	
		 <p>Descripción</p> <p>Para el área de juegos se considera usar formas diversas con colores creando distintos ambientes a los niños (as) . Esta área se relaciona con la plazoleta y las áreas verdes. La intención es estimular con texturas, colores, y formas a los niños(as) con elementos no tan comunes como cubos forrados en palma, pilares de madera pintados, superficies irregulares., arcos y mallas</p>

<p>E</p>	<p>Cancha multiusos</p>		<p>Validación de la propuesta</p>
<p>Proyecto</p>			
	<p>Ubicación en la propuesta</p>		
		<p>Descripción</p> <p>Para ventilación y protección del sol, se diseña la cancha con techo alto y con sus lados abiertos al exterior. Se diseña con acero para permitir amplio espacio. Tiene importante relación con el área de actividad física grupal y áreas verdes. Cuenta con un núcleo de servicios sanitarios y vestidores para uso público.</p>	

<p>F</p>	<p>Campo Ferial – Salón Multiusos</p>	<p>Validación de la propuesta</p>
	<p>Proyecto</p>	 <p>Ubicación en la propuesta</p>
		<p>Descripción</p> <p>Se diseña considerando su fuerte relación con la cocina taller y un acceso. Tiene 4 entradas para el libre desplazamiento de las personas tanto dentro como fuera del campo. Su estructura es en acero para que permita tener espacio libre en el interior. Los cerramientos en rejillas y la altura del techo permiten una mejor ventilación e iluminación</p>

H G

Plazoleta pública y áreas verdes

Validación de la propuesta

Proyecto



Ubicación en la propuesta



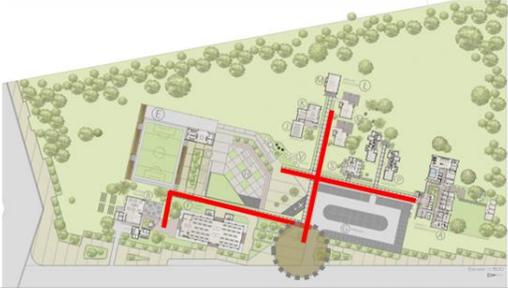
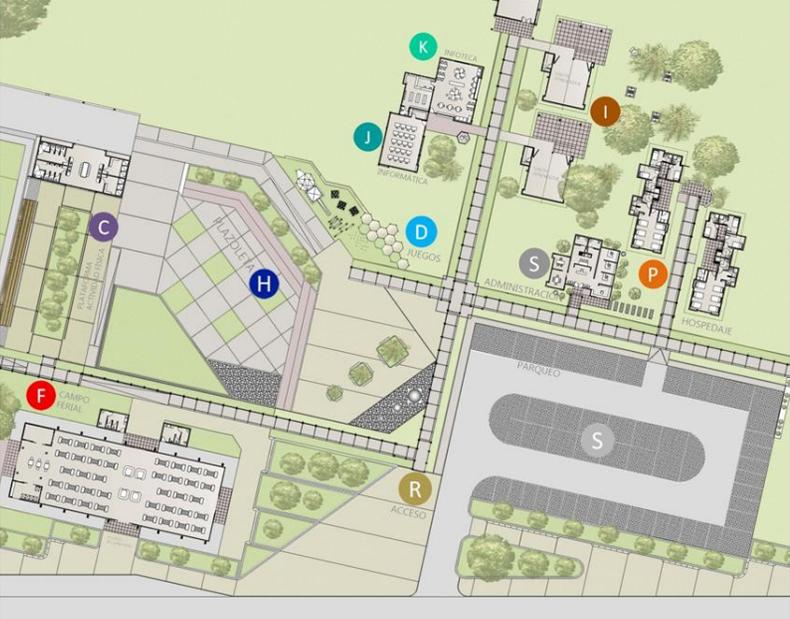



La plaza es el centro del proyecto. Su espacio permite crear actividades libres con áreas verdes para el disfrute de las sombras. Tiene directa relación con el área de actividad física, área de juegos, el acceso y el campo ferial. Tanto en el centro como en los bordes las personas pueden sentarse y tener visión hacia todo el proyecto en general.

<p>I J K</p>	<h3>Área de aprendizaje /Informática/ Sala de Charlas</h3>	<h3>Validación de la propuesta</h3>
<p>Proyecto</p>		
	<p>Ubicación en la propuesta</p>	
		
		<p>Descripción</p> <p>El área dedicada a educación se ubica hacia el fondo del terreno en una zona con un alto grado de privacidad. Se encuentra formado por un módulo de Infoteca, una sala de informática, dos aulas grandes para capacitación y una sala acondicionada para charlas. Las aulas cuentan con posibilidad de abrirse al exterior con el objetivo de promover actividades variadas.</p>

<p>P</p>	<h2>Hospedaje</h2>	<h2>Validación de la propuesta</h2>
<p>Proyecto</p>		
	<p>Ubicación en la propuesta</p>	
		
		<p>Descripción</p> <p>El Hospedaje se ubica más hacia el interior del proyecto. Son 2 módulos grandes con habitaciones individuales y grupales. Comparte un pequeño espacio libre para sentarse. Se encuentra rodeado de áreas verdes y se relaciona directamente con la administración para su control y mantenimiento.</p>

<p>S S</p>	<h2>Administración y parqueo</h2>	<h2>Validación de la propuesta</h2>
<p>Proyecto</p>	 <p>Ubicación en la propuesta</p>	
		 <p>Descripción</p> <p>La administración del centro incluye espacios para la representación comunitaria, administración del hospedaje y del centro en general. Tiene fuerte relación con el acceso, hospedaje y el parqueo. Se diseña principalmente con madera en rejilla y vidrio para mantener un contacto visual con el exterior y seguir la idea expresada en los talleres de "Transparencia de labores"</p>

<p>R</p>	<h2>Acceso y pasillos</h2>	<h2>Validación de la propuesta</h2>
	<p>Proyecto</p>  <p>Ubicación en la propuesta</p>	
	<p>Descripción</p> <p>Los pasillos se diseñan con el objetivo de conectar todos los espacios con fácil lectura. Por términos de accesibilidad, los pasillos llevan colores y texturas que guían a las personas según el espacio. A lo largo de los pasillos hay jardines, piedras y áreas para sentarse.</p>	