

**ESTRATEGIA ALTERNATIVA PARA EL DISEÑO DEL ESPACIO
URBANO HABITACIONAL CON UNA PERSPECTIVA COMUNITARIA**

**PROYECTO FINAL DE GRADUACION
PARA OPTAR POR EL GRADO DE LICENCIATURA**

PROYECTO/

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

FACULTAD DE INGENIERIA
ESCUELA DE ARQUITECTURA

PROYECTO FINAL DE GRADUACION PARA OPTAR
POR EL GRADO DE LICENCIATURA

ESTUDIANTE: ALONSO FONSECA AGUILAR

TITULO: POBLA MUTUA: Estrategia
alternativa para para el diseño de espacio
Urbano Habitacional con una Perspectiva
Comunitaria

2013

DEDICATORIA:

MIRIAM ARAYA CORDOBA

AGRADECIMIENTOS:

FAMILIA, AMIGOS, PROFESORES, COMUNIDAD SEÑOR DEL TRIUNFO, LOS GUIDO, Y TODA LA GENTE QUE SE INVOLUCRÓ EN ESTE PROCESO DE FORMA VOLUNTARIA.



LOS BARRIOS NO SON SOLO
VIVIENDAS, INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS.

**EL BARRIO ES UN LUGAR DE ENCUENTRO
Y DE REUNION,
DONDE LOS VECINOS COMPARTEN
SUS VIDAS DIARIAMENTE**

MERLIN, PIERRE, 2000

Resumen

A partir de la pasantía realizada en el proyecto denominado “Hacia una Política Nacional de Mejoramiento de Barrios y Erradicación de Tugurios” de ONU-Habitat, surge un interés por analizar y comprender los modos de vida de las personas y su relación con el espacio público y las viviendas. Trabajar con las personas y conocer sus necesidades tanto fuera como dentro de las viviendas se convierte en una inquietud por ir más allá de un diseño de vivienda.

La presente investigación tiene como objetivo principal visibilizar las actividades y la convivencia que se da en el espacio urbano habitacional, factores que tradicionalmente no se toman en cuenta en los procesos de planificación y diseño. Esta visibilización se realiza a a partir de la elaboración de una estrategia alternativa para un uso integral, comunitario y participativo del espacio urbano habitacional como una forma de evidenciar las necesidades espaciales de las personas.

Nuestra sociedad vive en un mundo individualizado, donde los problemas se multiplican en un sistema competitivo y materialista. Es necesario voltear la mirada a un nuevo paradigma de cooperación, de unión, donde la comunidad comparte espacios de interacción que fomentan un progreso integral.

que es el proyecto:

Una Estrategia alternativa para el diseño del espacio **Urbano Habitacional** con una **Perspectiva Comunitaria**



¿Donde Surge?:

Proyecto: Hacia una Política Nacional de Mejoramiento Barrial.

Acercamiento a los modos de vida las en relación con la oferta de vivienda existente y su desvinculación con el espacio público.



¿Por qué Los Guido?:

Inversión en proyectos de vivienda. Densidad/Necesidad/Segregación

Señor del Triunfo: Comunidad Segregada.



ÍNDICE

A. Planteamiento

A.1 Introducción.....	1
A.2. Antecedentes.....	5
A.2.1 Bono Colectivo.....	13
A.3 Ubicación y Contextualización.....	16
A.4 Problemática.....	22
A.5 Justificación.....	26
A.6 Objetivos.....	30
A.7 Marco Metodológico.....	31
A.7.1 Marco Referencial.....	31
A.7.2 Diseño Metodológico.....	31
A.7.3 Desarrollo.....	31
A.7.4 Aplicación.....	32

Capítulo1 Marco Referencial

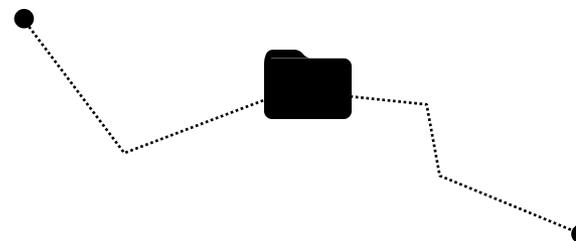
1.1 Conceptos Teóricos.....	35
1.1.1 Eficacia Colectiva.....	36
1.1.2 Justicia Urbana.....	38
1.1.3 Desarrollo a escala Humana.....	40
1.1.4 Red Solidaria.....	42
1.1.5 El Espacio importa.....	43
1.2 Estudio de Casos.....	44
1.2.1 Corrala Embajadores.....	45
1.2.2 Cite Conjunto Daneri.....	47
1.2.3 Conventillo unión Obrera.....	50
1.2.4 Barrio La Fragua.....	53
1.3 Resultados del Marco Referencial: Recomendaciones y Lineamientos de Diseño.....	55

Capítulo 2 Diseño Metodológico

22. Diseño Metodológico.....	63
2.1 Análisis Macro: Mapeos.....	64
2.2 Análisis Macro: Encuestas.....	74
2.3 Transductores.....	80
2.3.1 Concepto de Sociograma.....	82
2.3.2 Aplicación de Sociogramas: proceso evolutivo.....	83
2.3.3 Sociograma: Situación Anterior a la consolidación del barrio.....	84
2.3.4 Sociograma: Situación actual del barrio.....	85
2.3.5 Sociograma: Escenario deseado del barrio.....	86
2.4 Levantamiento de Actividades.....	88
2.5 Resultados del Diseño Metodológico.....	93

Capítulo 3 Aplicación

3.1 Análisis de Actividades.....	96
3.2 Esquema de relación de actividades.....	97
3.3 Clasificación de Actividades.....	98
3.4 Jerarquización.....	99
3.5 Mapeo de Actividades.....	100
3.6 Desarrollo de prototipo.....	101
Declaración de Principios.....	115
Etapa de Divulgación.....	116
Bibliografía.....	118



ÍNDICE DE IMÁGENES

Fig.1 diagrama: Construcción de imaginario sobre la vivienda.

Fuente: propia

Fig.2 Diagrama: Vivienda y Vivencia. Fuente: propia

Fig.3 Fotografía: Desamparados dentro del GAM Fuente: Plan Regulador Parcial de Desamparados del 2006

Fig.4 Fotografía. Los Guido, Desamparados. Fuente: propia

Fig.5 Fotografía. El Futuro, Alajuela. Fuente: Propia

Fig.6 Fotografía: Rincón Grande de Pavas

Fuente: Propia

Fig.7 Fotografía: Viviendas en Los Guido. Fuente: Propia

Fig.8 Conjunto de fotografías: mejoras del proyecto de Bono Comunal en Los Guido, Desamparados. Fuente: www.fuprovi.org

Fig.7 Fotografía: Viviendas en Los Guido. Fuente: Propia

Fig.8 Conjunto de fotografías: mejoras del proyecto de Bono Comunal en Los Guido, Desamparados. Fuente: www.fuprovi.org

Fig.9 Diagrama: Resumen de Antecedentes. Fuente: propia

Fig.10 Fotografía: Los Guido, Desamparados. Fuente: propia

Fig.11 mapa: barrios y sectores de Los Guido. Fuente: Google maps y propia.

Fig.12 Diagrama: Problemática: Fuente: propia

Fig.13 Diagrama: Cadena de problemas: Fuente: propia

Fig.14 Conjunto de imágenes: El espacio público recreativo en Los Guido, Desamparados. Fuente: propia

Fig.15 Conjunto de imágenes: El espacio público de circulación y recreativo en Los Guido, Desamparados. Fuente: propia

Fig.16 Fotografía: Juego al aire libre. Fuente: propia

Fig.17 Diagrama: Justificación del tema de investigación. Fuente: propia

Fig.18 imagen: Comparación de espacio público recreativo y el uso de la calle. Fuente: propia

Fig.19 Diagrama: Desarrollo de metodología. Fuente: propia

Fig.20 Diagrama: Conceptos Teóricos. Fuente: propia

Fig.21 Diagrama: Eficacia Colectiva. Fuente: propia

Fig.22 Diagrama: Justicia Urbana. Fuente: propia

Fig.23 Diagrama: Desarrollo a escala humana. Fuente: propia

Fig.24 Diagrama: Red Solidaria. Fuente: propia

Fig.25 Diagrama: El espacio importa. Fuente: propia

Fig.26 Conjunto de imágenes: Corrala Embajadores 52. Fuente: <http://www.espegel-fisac.org/>

Fig.27 Conjunto de imágenes: Diseño de Corrala Embajadores 52. Fuente: <http://www.espegel-fisac.org/>

Fig.28 Conjunto de imágenes: Cité Conjunto Daneri. Fuente: www.flickr.com

Fig.29 Imagen: Plantas de Conjunto Cité Conjunto Daneri. Fuente: wiki.ead.pucv.cl

Fig.30 Conjunto de imágenes: Diseño Cité Conjunto Daneri. Fuente: wiki.ead.pucv.cl

Fig.31 Conjunto de imágenes: Conventillo Unión Obrera. Fuente: www.facebook.com

Fig.32 Conjunto de imágenes: Diseño de Corrala Embajadores 52. Fuente: wiki.ead.pucv.cl

Fig.33 Conjunto de imágenes: Barrio La Fragua. Fuente: <http://germansamper.com/>

Fig.34 Conjunto de imágenes: Barrio La Fragua. Fuente: <http://germansamper.com/>

Fig.35 Conjunto de imágenes: Mapeos encuestas. Fuente: propia

Fig.36 Mapa: Atractores de Vinculación. Fuente: www.googlemaps.com y diagramación propia.

ÍNDICE DE IMÁGENES

Fig.37 Mapa: Movilidad. Fuente: www.googlemaps.com y diagramación propia.

Fig.38 Mapa: Percepción de Vulnerabilidad. Fuente: www.googlemaps.com y diagramación propia.

Fig.39 Mapa: Nivel de relación entre población. Fuente: www.googlemaps.com y diagramación propia.

Fig.40 Mapa: Percepción de Vulnerabilidad. Fuente: www.googlemaps.com y diagramación propia.

Fig.41 Conjunto de imágenes: Encuesta “Vivir en Comunidad”. Fuente: propia

Fig.42 Conjunto de imágenes: Detalle de Encuesta “Vivir en Comunidad”. Fuente: propia.

Fig.43 Conjunto de imágenes: Detalle de Encuesta “Vivir en Comunidad”. Fuente: propia

Fig.44 Conjunto de gráficos: Resultados de encuestas: Fuente: Propia.

Fig.45 Mapa: Señor del triunfo. Fuente: Propia

Fig.46 Señor del triunfo: Vista aérea. Fuente: André Quirós, Fotos aéreas Costa Rica y diagramación propia.

Fig.47 Fotografía: Construcción de sociogramas. Fuente: transductores.org

Fig.48 Conjunto de imágenes: talleres Transductores. Fuente: transductores.org

Fig.49 Diagrama: Explicación de sociograma. Fuente: propia

Fig.50 diagrama: Sociogramas del proceso evolutivo del barrio. Fuente: propia.

Fig.51 Diagrama: Sociograma Situación anterior al Barrio. Fuente: propia.

Fig.52 diagrama: Sociograma de la situación actual del barrio. Fuente: propia.

Fig.53 diagrama: Sociograma del escenario deseado del barrio. Fuente: propia

Fig.54 Conjunto de imágenes: Levantamiento de actividades y modos de vida. Fuente: propia

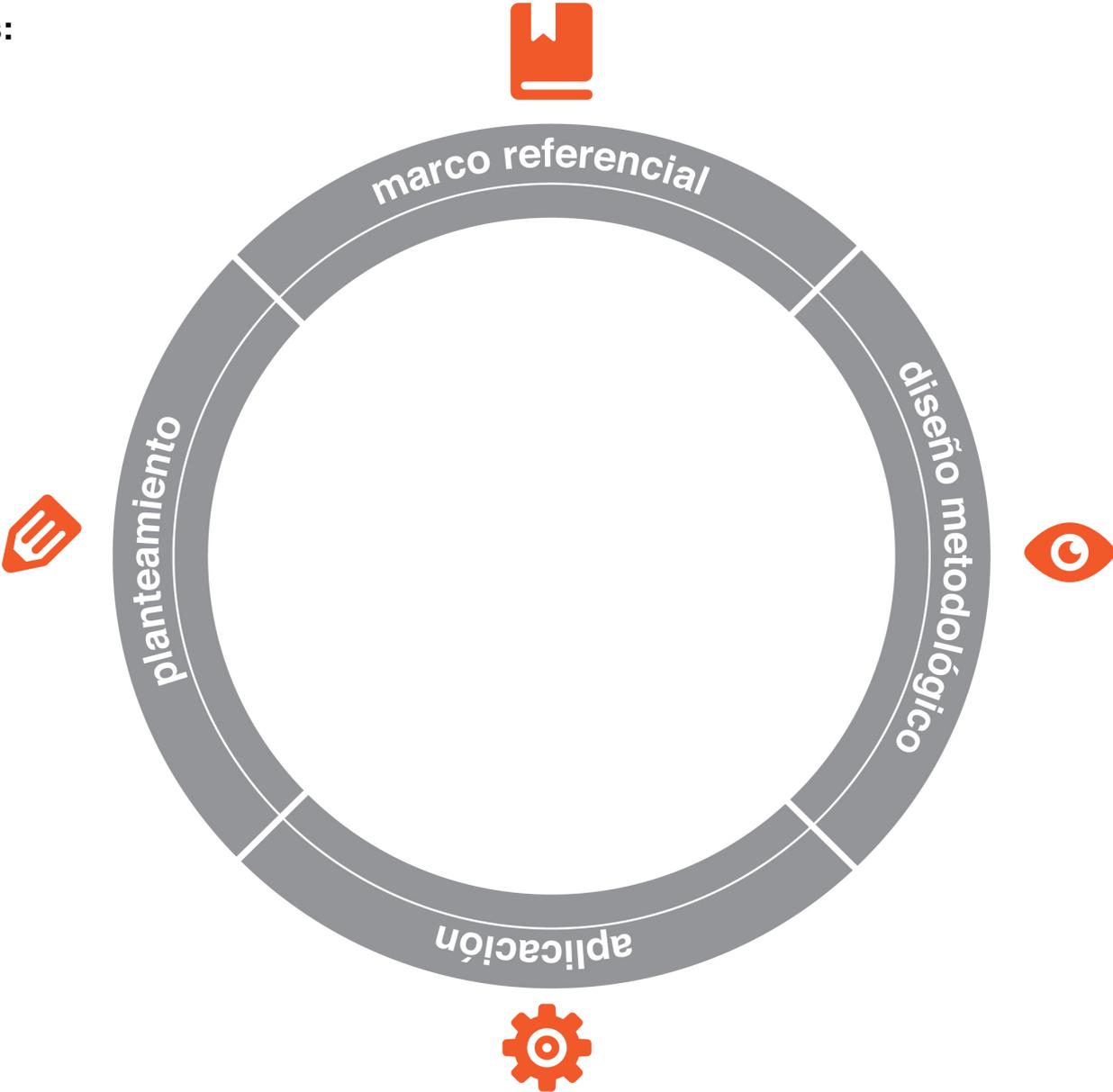
Fig.55 Conjunto de imágenes: Levantamiento de actividades y modos de vida. Fuente: propia

Fig.56 Conjunto de imágenes: Levantamiento de actividades y modos de vida. Fuente: propia

Fig.57 Conjunto de imágenes: Levantamiento de vivienda modificada. Fuente: propia

Fig.58 Imagen: Mapeo de actividades. Fuente: propia

Contenidos:



A.1 introducción

Este nuevo milenio cuenta con la mitad de la población mundial viviendo en ciudades. Según los datos estimados dentro de la Carta Mundial por el derecho a la Ciudad, para el año 2050 la tasa de urbanización en el mundo llegará a 65%; sin embargo, las ciudades están lejos de ofrecer condiciones y oportunidades equitativas a sus habitantes. La población urbana, en su mayoría, está privada de sus características económicas, sociales, culturales, étnicas, de género y edad para satisfacer sus necesidades y derechos básicos en relación a una buena calidad de vida urbana. Estas condiciones son en muchos de los casos contribuidas por las políticas públicas, que al desconocer los aportes de los procesos de poblamiento popular a la construcción de ciudad y de ciudadanía, generan ámbitos y condiciones distintas a las que se dan dentro de la vida urbana. Como consecuencias a lo anterior se derivan gran cantidad de problemáticas como: desalojos masivos, segregación, deterioro de la convivencia social, entre otras. Por estos motivos, movimientos urbanos y Organizaciones, articulados por el Primer Foro Social Mundial, se encuentran actualmente en la búsqueda y el desarrollo de construir un modelo sustentable de Sociedad y vida Urbana. Este modelo se fundamenta en principios de solidaridad, libertad, equidad, dignidad y justicia social.

Este modelo se fundamenta en generar un equilibrio entre los ámbitos urbanos y los rurales y a su vez fomentar el respeto entre las diferentes culturas de las poblaciones. Movimientos conformados en su mayoría por organizaciones no gubernamentales, asociaciones profesionales, foros y redes internacionales de la sociedad civil, se encuentran en una lucha social por tener ciudades justas, democráticas, humanas y sustentables. (Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad).

El Derecho a la Ciudad busca ampliar el enfoque actual sobre la mejora de la calidad de vida de las personas, enfocándose en la vivienda y el barrio, tomando en cuenta su escala de ciudad, además de su entorno rural dentro de un enfoque integral que funciona como un mecanismo de protección de la poblaciones que viven en ciudades o en regiones en proceso de urbanización.

De esta forma se quiere llegar a obtener derechos y deberes justos en relación a las diferentes variables socio-económicas de sus habitantes.

El Derecho a la ciudad es un instrumento que busca fortalecer los procesos, reivindicaciones y luchas urbanas

El Artículo primero del Derecho a la Ciudad dice:

1. Todas las personas tienen derecho a la ciudad sin discriminaciones de género, edad, condiciones de salud, ingresos, nacionalidad, etnia, condición migratoria, orientación política, religiosa o sexual, así como a preservar la memoria y la identidad cultural en conformidad con los principios y normas que se establecen en esta Carta.
2. El Derecho a la Ciudad es definido como el usufructo equitativo de las ciudades dentro de los principios de sustentabilidad, democracia, equidad y justicia social. Es un derecho colectivo de los habitantes de las ciudades, en especial de los grupos vulnerables y desfavorecidos, que les confiere legitimidad de acción y de organización, basado en sus usos y costumbres, con el objetivo de alcanzar el pleno ejercicio del derecho a la libre autodeterminación y un nivel de vida adecuado.
3. La ciudad es un espacio colectivo culturalmente rico y diversificado que pertenece a todos sus habitantes.

Según los estudios realizados la evaluación del déficit de vivienda en Costa Rica (2008), Costa Rica cuenta una población cercana a los cuatro millones y medio de habitantes, tiene una tasa de crecimiento de población de 1,24%. A partir del 2005 se ha venido mostrando un aumento del Producto Interno Bruto (PIB), niveles superiores al promedio de América Latina y el Caribe. Sin embargo, en términos del primer Objetivo del Milenio, el cual es reducir la pobreza extrema a la mitad para el año 2015 no se ha logrado alcanzar los porcentajes esperados desde el 2007.

La Constitución Política de Costa Rica reconoce el acceso a una vivienda digna como un derecho consagrado. A pesar de esto no se ha podido evitar el déficit cuantitativo y su creciente aumento desde 1985.

En términos urbanos, Costa Rica se ha caracterizado por tener un sistema sin lineamientos estratégicos ni planificación, lo cual tuvo como producto el crecimiento desequilibrado, disparidades en las viviendas, desatención a la protección ambiental, entre otros.

Para el año 2000, se crea el Programa Nacional de Desarrollo Urbano (PNDU) con la finalidad de que este se convirtiera en la principal herramienta de planificación del uso urbano del suelo. Este programa se ha implementado en 3 fases, La primera Fase fue realizada en octubre del 2000 y agosto del 2001. Esta primera Fase estaba constituida por tres ejes:

1. El primero referido a la sostenibilidad: entendido como la satisfacción de las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer la posibilidad de satisfacer las de las generaciones futuras
2. El segundo se refiere a la renovación y repoblamiento de los centros de las ciudades, el cual pretende abastecer a las poblaciones de un sistema de transporte eficiente y renovado en relación a la comunicación con el centro de la ciudad.
3. El tercer punto se refiere al eje de la Descentralización y Empoderamiento Ciudadano, el cual busca que las poblaciones vayan formando parte de las decisiones, el control y la fiscalización de los aspectos relacionados a la calidad de vida.

La segunda Fase de este programa fue desarrollada entre setiembre del 2001 a mayo del 2002 se basó en la integración de proyectos institucionales dentro de la línea temática de la primera fase.

La Tercera fase tiene como principal objetivo mejorar la eficiencia del sistema urbano del Valle Central, por medio de la reducción del costo ambiental, social y económico del modelo territorial.

En relación con la construcción de viviendas de interés social, se había enfocado en la cantidad o número de viviendas, dejando en un segundo plano su calidad; esto afectó de forma negativa dando origen a un aumento de la segregación social y la pérdida de la calidad del entorno. Por otra parte, al realizar estas construcciones en zonas no residenciales, desvinculados de la planificación y las políticas sectoriales, este tipo de proyectos tuvo un surgimiento disperso dando origen al desarrollo de asentamientos marginales y al deterioro del ambiente. Por este tipo de razones ,dentro del área de asentamientos humanos, se generó como objetivo primordial el mejorar la calidad social, económica y ambiental de los asentamientos humanos.

Todo este planteamiento busca una planificación de los asentamientos humanos que pueda satisfacer las necesidades físicas, sociales, económicas y ambientales, además de las condiciones de vida y de trabajo de todas las poblaciones, especialmente de las poblaciones pobres de las zonas urbanas y rurales.

Paralelamente se busca reducir la conversión a otros usos de tierras de elevada calidad agrícola y contribuir a mantener la productividad de la tierra en sí. Además de propiciar pautas de vida y la producción de bienes que conserven la energía; obtener el mejor provecho de los recursos disponibles; integrar el mantenimiento y los servicios de los asentamientos con el empleo, el desarrollo comunitario y la educación.

En nuestro país, la administración del ex presidente Oscar Arias (2006-2010), dejó un déficit de al menos 187 mil viviendas en Costa Rica, un aumento del nueve por ciento con respecto al mandato anterior. Lo anterior a pesar de que La Constitución Política de Costa Rica reconoce el acceso a una vivienda digna como un derecho consagrado. El Informe Anual sobre el Estado de la Vivienda y el Desarrollo Humano de 2009, publicado por la Fundación Promotora de Vivienda (FUPROVI)

El Gasto Social en Vivienda alcanzó un promedio de 1.6% del PIB para 1990,

representando un 15% del gasto social total; en el 2005 la inversión se reduce al 10%.

Sin embargo, esta inversión no está supliendo las necesidades reales de las personas debido a que se debería de pensar a la vivienda dentro de su entorno, no como un elemento aislado e individual.

Según el Banco de Datos de la División de Estadística y Proyecciones Económicas de la CEPAL, el déficit cuantitativo de la vivienda consta de dos componente principales. El primero representa el déficit cuantitativo por allegamiento, el cual corresponde a la diferencia entre el número de hogares y el número de viviendas establecidas en un territorio.

El segundo contempla las viviendas que por su condición de deterioro material deberían de sustituirse.

El déficit cualitativo se refiere en este caso a las viviendas donde su calidad es insatisfactoria en relación a sus materiales (paredes, pisos, techo); a la disponibilidad de servicios públicos (agua, saneamiento y electricidad) y el nivel de hacinamiento.

El modelo tradicional de vivienda de interés social, toma en cuenta como base fundamental de su construcción, costos, políticas dejando por fuera el componente humano, su entorno y sus necesidades de interacción social.

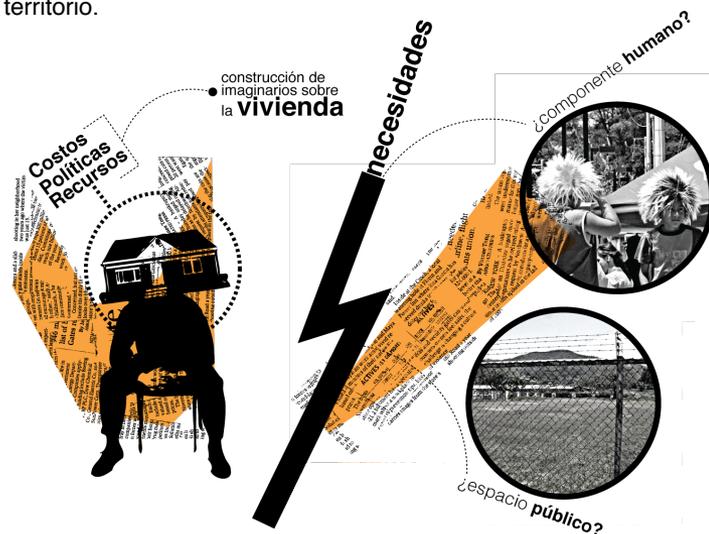


Fig.1 diagrama: Construcción de imaginario sobre la vivienda. Fuente: propia

¿Que pasa con la vivencia de la personas?

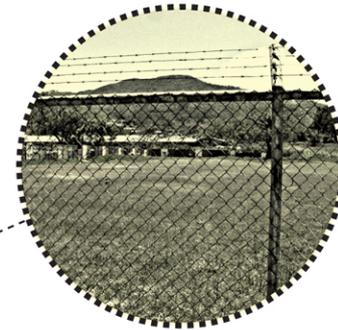


Fig.2. Diagrama: Vivienda y Vivencia. Fuente: propia

A.2 Antecedentes

En el mundo, a partir del siglo XXI la gran mayoría de hombres, mujeres y personas menores viven en el medio urbano. Como efecto colateral del fenómeno mencionado, se ha desarrollado en las ciudades muchos problemas, entre los que vale la pena destacar: el incremento y profundización de la pobreza, la miseria y la desigualdad; los déficit de vivienda; los altos niveles de desempleo; la superpoblación y los problemas de salubridad asociados, contaminación ambiental, problemas de movilidad entre otros.

El porcentaje de población urbana en el mundo es de 51%. América Latina es la región con la mayor proporción de habitantes en zonas urbanas (80%), seguido de Europa con el 71%. Por su parte, la región con menor población urbana es África con el 39% (PRB, 2011).

Estos problemas convergen como el común denominador en el deterioro de las condiciones del hábitat en las ciudades y, con ello, la calidad de vida de sus habitantes, pues esta población en constante crecimiento presiona los bienes y servicios que la ciudad tiene a su disposición. Entre los puntos donde la problemática impacta significativamente es

en la demanda por soluciones de vivienda, lo que ha llevado a déficits de infraestructura comunal.

Según un informe de las Naciones Unidas sobre las aglomeraciones urbanas realizado en el 2003, en Latinoamérica de las 24 megaciudades del mundo con más de 8 millones de habitantes, cuatro se encuentran en América Latina. La Ciudad de México con 18,7 millones de habitantes, seguido por Sao Paulo con 17,9 millones, Buenos Aires con 13 millones, Río de Janeiro con 11,2 millones, Lima, con 7,9 millones pronto formara parte de estas cifras oficiales que la colocarán entre las megaciudades latinoamericanas.

Entre 1950 y el año 2005 el porcentaje de la población urbana en América Latina y el Caribe pasó de 41,9% a 77,6%. Se estima que para el año 2030 esta cifra aumentará a 84,6%. Actualmente la mayoría de la población en América Latina y el Caribe es urbana, más que la población urbana europea (73,3%) y un poco menor que la población urbana norteamericana (80,8%).

En el caso de Costa Rica, el Gran Área Metropolitana es el principal destino de los migrantes en nuestro país, esta región ha mantenido un crecimiento sostenido hasta

llegar a agrupar más de la mitad de la población del país. Este espacio densamente poblado y fuertemente urbanizado, reúne procesos tales como: conurbación, aglomeración y absorción; alrededor de la ciudad de San José.

El G.A.M es el espacio urbano central del país que reúne los mejores indicadores de desarrollo socioeconómico concentrando las actividades especializadas como es salud, educación, comercio, entre otras. El desarrollo urbano de carácter horizontal ha sido la constante del Gran Área Metropolitana durante todo el siglo XX y aun en la actualidad sigue siendo el desarrollo que prevalece.

Desamparados constituye actualmente uno de los centros de población más importantes en el país por su cercanía con el casco central generando una relación de centro habitacional en contraparte con San José como núcleo de empleo. Desamparados se ha consolidado como un centro urbano residencial y ocupa el 2do lugar del GAM en densidad. Actualmente cuenta con una población de 220.517 habitantes en el 2008. **(Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo).**

Existe una dependencia por parte de Desamparados de las fuentes de empleo creadas en el resto del GAM, particularmente en el cantón de San José. Éste cantón se ha convertido en un barrio residencial de San José, o que ha sido absorbido funcionalmente por éste debido a su rol de dormitorio.

Según el Plan Regulador Parcial de Desamparados del 2006, Desamparados se ha expandido básicamente al Sur - Sureste, entre San Miguel y Patarrá, hasta donde nace el río Jorco y su subcuenca, limitando con los Altos del Tablazo y la Fila Ventolera, además presenta un incremento acelerado y sostenido de su población.

El asentamiento Los Guido se constituyó de un proceso de invasión de una finca cafetalera que tenía por nombre Los Guido, propiedad del Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo (INVU) en el año 1986.

La idea de compra por parte del INVU, fue desarrollar un proyecto de vivienda, pero antes del proceso, fue invadido por un número aproximado de 3.000 personas, provenientes de lugares como Hatillo, León XIII, Pavas y algunos de sectores alejados como Guanacaste y Pérez Zeledón.

Desde un inicio, además del problema de

falta de vivienda; los pobladores tuvieron que enfrentar muchas otras dificultades, como eran el servicio de agua potable, alumbrado público, transporte, etc. Los sectores que surgieron a partir de la invasión inicial, fueron los llamados sectores desde el 1 al 7, incluyendo la parte llamada Balcón Verde; actualmente estos son los sectores que

muestran mayores niveles de infraestructura comunal y de vivienda, aunque la mayoría de obras de infraestructura están en mal estado. A partir del año 1989, aparecen otros sectores, teniendo como constante la deficiencia de servicios comunales, situación que se mantiene hasta ya finalizada la década de los años noventas.

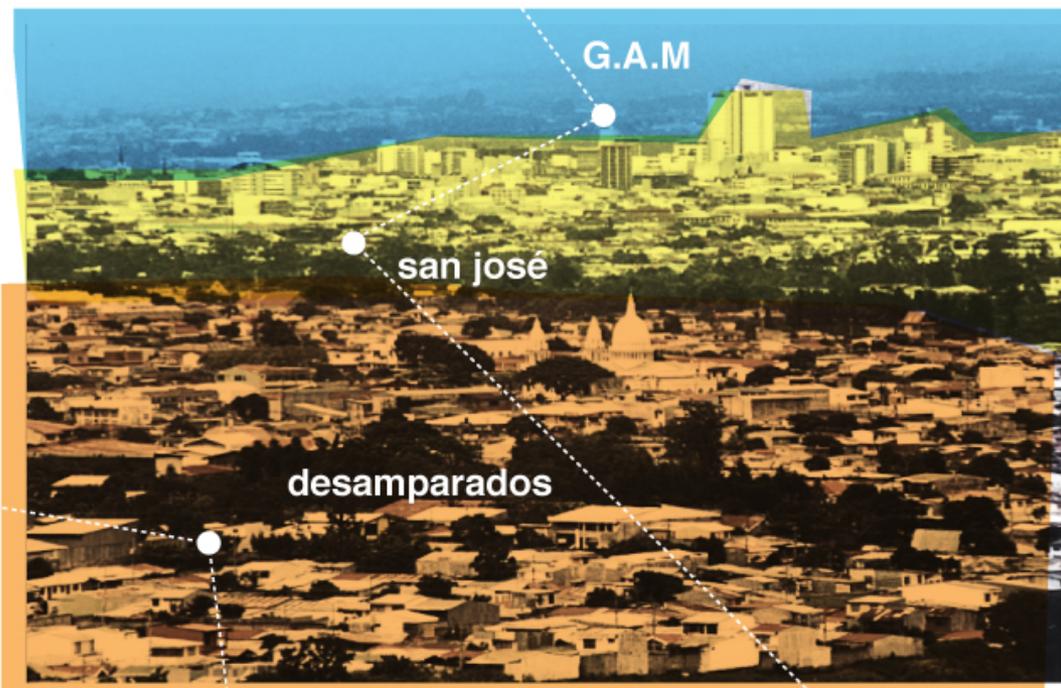


Fig.3 Fotografía: Desamparados dentro del GAM
Fuente: Plan Regulador Parcial de Desamparados del 2006

El Gran Área Metropolitana está definida como la concentración urbana que se extiende en el centro del país, desde el cantón de San Ramón en la provincia de Alajuela, hasta el cantón de Paraíso en la provincia de Cartago. Como principal destino de los migrantes, esta región ha mantenido un crecimiento sostenido hasta llegar a agrupar más de la mitad de la población del país. Este espacio densamente poblado y fuertemente urbanizado, reúne procesos tales como: conurbación, aglomeración y absorción; alrededor de la ciudad de San José y luego en las ciudades intermedias como Alajuela, Heredia y Cartago.

El G.A.M es el espacio urbano central del país que reúne los mejores indicadores de desarrollo socioeconómico concentrando las actividades especializadas como es salud, educación, comercio, entre otras.

El desarrollo urbano de carácter horizontal ha sido la constante del Gran Área Metropolitana durante todo el siglo XX y aun en la actualidad sigue siendo el desarrollo que prevalece.

El desarrollo urbano horizontal se conforma principalmente por la constante de casas de uno a dos niveles en su mayoría. Según el estudio sobre base territorial y zonificación ambiental para la GAM del 2008 realizado por Allan Astorga, éste tipo de expansión dentro del territorio se dio como un hábito consecuente sobre la expansión que se dio a principios del siglo XX en las mesetas del Valle Central occidental y oriental donde estas acciones no representaban ningún problema al desarrollo urbano.

Para la última década del siglo XX y la primera del siglo XXI, el tema de la expansión horizontal en la GAM se empieza a cuestionar ya que actualmente se ha ocupado una gran parte de la meseta y consecuente con esto la población se sigue extendiendo las laderas norte y sur.

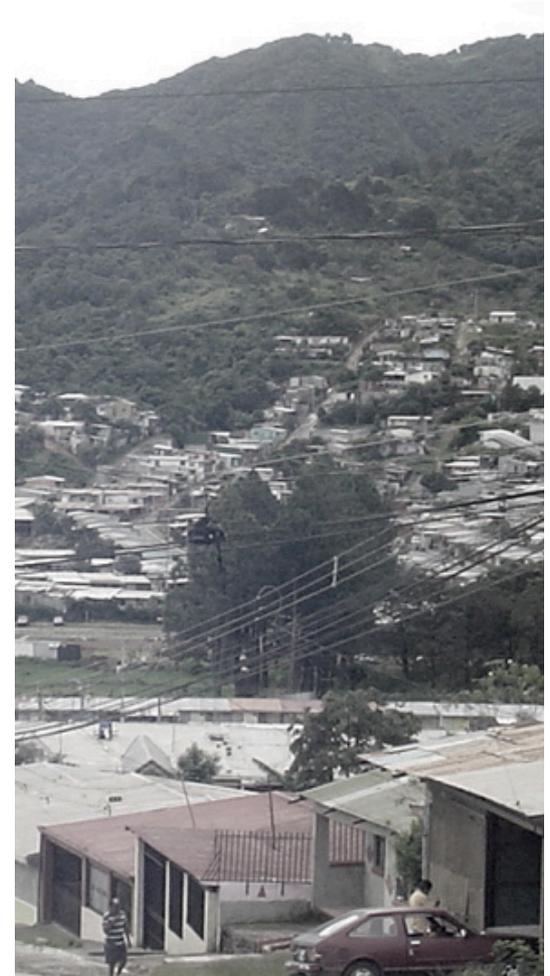


Fig.4 Fotografía. Los Guido, Desamparados
Fuente: propia

DESAMPARADOS:

Desamparados constituye actualmente uno de los centros de población más importantes en el país por su cercanía con el casco central generando una relación de centro habitacional en contraparte con San José como núcleo de empleo.

Desamparados se ha consolidado como un centro urbano residencial y ocupa el segundo lugar del GAM en densidad. Actualmente cuenta con una población de 208.411 habitantes en el 2011. **(Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo).**

Existe una dependencia por parte de Desamparados de las fuentes de empleo creadas en el resto del GAM, particularmente en el cantón de San José. Éste cantón se ha convertido en un barrio residencial de San José, o que ha sido absorbido funcionalmente por éste debido a su rol de dormitorio.

Según el IX Censo Nacional de Población realizado en el 2000, muestra que para este mismo año, la población nacida en el cantón era un total de 135,037 habitantes y de ésta misma cantidad, el 72% mantenía su residencia en Desamparados y el 28% se desplazó a vivir a otros cantones.

Esto muestra que este cantón en lugar de tener una tendencia poblacional migratoria, tiende a ser un polo atractor de población convirtiendo a Desamparados en el quinto cantón con el saldo relativo migratorio más alto de la provincia de San José.

Desamparados tiene el 97% de viviendas independientes ocupadas con respecto al total cantonal 45.902. Las viviendas de tipo edificio constituyen un 1.4% del total cantonal 665. **(Fuente: Plan Regulador Parcial de Desamparados del 2006).** Éste cantón ha tenido un desarrollo urbano que se ha caracterizado por ser extensivo, prematuro, espontáneo y disperso, lo que ha causado un ocupamiento en áreas con poca infraestructura, equipamiento y servicios ubicadas en sectores más alejados de los actuales centros urbanos distritales, generando un desarrollo prematuro e insostenible del cantón.

La ocupación extensiva del territorio deteriora la infraestructura y servicios en las áreas mejor equipadas, y a su vez empeora la situación de las áreas que se encuentran mal equipadas.

Este crecimiento ha provocado efectos negativos en el ambiente, consumiendo o contaminando los recursos naturales por la deforestación de bosques, transformación de quebradas de poco cauce en ríos artificiales urbanos, pavimentación de zonas verdes de drenaje fluvial y pluvial, conversión de cauces en botaderos de desechos y en desagües residuales, contaminación del aire y sónico, entre otros. También la red vial se encuentra saturada, provocando una situación desfavorable de las vías por su sobre-utilización.

En el Censo de Población y Vivienda realizado en el año 2000 se cuantifica alrededor de 900 viviendas en estado de tugurio para este cantón. El mayor número de viviendas en estado de tugurio se encuentran ubicados en la zona sur del cantón, dentro de los distritos de Los Guido, Desamparados, San Juan de Dios y San Miguel. Entre los distritos de Los Guido y San Miguel (La Capri) actualmente se pueden dar un promedio de 1500 familias que viven en estado de tugurio entre los barrios de Los Laureles, El Huazo, el Huazo Sur en San Miguel, y Las Letras, Benjamín Núñez, La Manigüita y sector 1,2,3,4,5,6,7y 8 en Los Guido.

De acuerdo con la Cepal, "La noción de pobreza expresa situaciones de carencia de recursos económicos o de condiciones de vida que la sociedad considera básicos de acuerdo con normas sociales de referencia que reflejan derechos sociales mínimos y objetivos públicos.

En términos monetarios la pobreza significa la carencia de ingresos suficientes con respecto al umbral de ingreso absoluto, o línea de pobreza, "que corresponde al costo de una canasta de consumo básico". Relacionada con la línea de pobreza está la línea de indigencia, para la cual el umbral de ingresos apenas alcanza para satisfacer los requerimientos nutricionales básicos de una familia. La conceptualización de la pobreza a partir de los niveles de ingreso no permite explicar el acceso efectivo a los bienes y servicios fundamentales, ni a la capacidad de elección por parte del consumidor y, por lo tanto, "revela sólo parcialmente el impacto de la disponibilidad monetaria sobre el bienestar, aunque se supone que el ingreso permite satisfacer las necesidades fundamentales" (CEPAL, 2000)

De otra parte, "la disponibilidad de ingresos de la mayoría de la población está directamente relacionada con los activos que posee y, en particular, con el capital humano remunerado, incluso si el ingreso no proviene del pago de salarios, como en el caso de los empleos por cuenta propia". Debido a esto, la carencia de ingresos suficientes "está asociada a la carencia del capital humano necesario para acceder a ciertos empleos", o a la falta de "capital financiero, tierra y conocimientos gerenciales y tecnológicos para desarrollar una actividad empresarial". (CEPAL,2000).

En contra del enfoque de la pobreza basada solamente en los niveles de ingreso se manifestaron los países más desarrollados en la cumbre de los ocho, celebrada en Okinawa este año. Allí se afirmó que la pobreza "va más allá de la carencia de ingresos", pues esta es de carácter multidimensional e incluye lo económico, lo social y lo gubernamental. "Económicamente los pobres están privados no solo de ingreso y recursos, sino también de oportunidades. Los mercados y los empleos a menudo son de difícil acceso debido a las bajas capacidades y a la exclusión social y geográfica.

La poca educación afecta las posibilidades de conseguir empleo y de acceder a información que podría contribuir a mejorar la calidad de sus vidas. La asistencia sanitaria y los servicios de salud insuficientes, más la inadecuada nutrición, limitan las posibilidades de trabajar y realizar su potencial físico y mental" La anterior situación se complica aún más "debido a la estructura de sociedades e instituciones que tienden a excluir a los pobres de su participación en la toma de decisiones sobre los direccionamientos del desarrollo económico y social". (Global Poverty Report, 2000).



Fig.5 Fotografía. El Futuro, Alajuela
Fuente: Propia

Otra definición de la pobreza está relacionada con el grado de satisfacción de las llamadas necesidades básicas, consideradas universales y que comprenden "una canasta mínima de consumo individual o familiar (alimentos, vivienda, vestuario, artículos del hogar), el acceso a los servicios básicos (salud y educación, agua potable, recolección de basura, alcantarillado, energía y transporte público), o ambos componentes". A partir de lo anterior "la pobreza y su magnitud dependen del número y las características de las necesidades básicas consideradas." Por su carácter generalmente discreto los índices de necesidades básicas "presentan limitaciones para estimar la dispersión de la pobreza, porque tienden a igualar a quien está apenas cerca del límite con quien se encuentra mucho más alejado" (CEPAL, 2000).

Un enfoque más complejo de pobreza es el que propone el premio Nóbel de Economía, Amartya Sen, para quien la pobreza es ante todo la privación de las capacidades y derechos de las personas.

Es decir, en palabras de Sen, se trata de la privación de las libertades fundamentales de que disfruta el individuo "para llevar el tipo de vida que tiene razones para valorar".

Desde este punto de vista, "la pobreza debe concebirse como la privación de capacidades básicas y no meramente como la falta de ingresos, que es el criterio habitual con el que se identifica la pobreza". Esto no significa un rechazo a la idea de que la falta de ingreso sea una de las principales causas de la pobreza, pues "la falta de renta puede ser una importante razón por la que una persona está privada de capacidades".

No obstante, como lo enfatiza el autor, "lo que hace la perspectiva de las capacidades en el análisis de la pobreza es contribuir a comprender mejor la naturaleza y las causas de la pobreza y la privación, trasladando la atención principal de los medios (y de determinado medio que suele ser objeto de una atención exclusiva, a saber, la renta) a los fines que los individuos tienen razones para perseguir y, por lo tanto, a las libertades necesarias para poder satisfacer estos fines".

Según el autor, solo así "podemos comprender mejor la pobreza de las vidas humanas y las libertades a partir de una base de información diferente (que implica un tipo de estadísticas que la perspectiva de la renta tiende a dejar de lado como punto de referencia para analizar la política económica y social".

De acuerdo con la CEPAL para Sen importa más la calidad de vida que la cantidad de bienes y servicios a que puedan acceder las personas. Su análisis se fundamenta "en las capacidades o potencialidades de que disponen los individuos para desarrollar una vida digna, e incorpora los vacíos en los procesos de distribución y de acceso a los recursos privados y colectivos", de ahí que el bienestar no se identifica con los bienes y servicios, ni con el ingreso, sino con la adecuación de los medios económicos con respecto a la propensión de las personas a convertirlos en capacidades para funcionar en ambientes sociales, económicos y culturales particulares".

Al hablar de capacidades se refiere a "las combinaciones alternativas que una persona puede hacer o ser: los distintos funcionamientos que puede lograr". Se trata de evaluar a la persona "en términos de su habilidad real para lograr funcionamientos valiosos como parte de la vida". Cuando la evaluación se refiere a la totalidad de la sociedad, a la ventaja social, se toma el conjunto de las capacidades individuales, "como si constituyeran una parte indispensable y central de la base de información pertinente de tal evaluación" (Amartya Sen).

En cuanto a los funcionamientos, el autor considera que estos "representan partes del estado de una persona: en particular, las cosas que logra hacer o ser al vivir. La capacidad de una persona refleja combinaciones alternativas de los funcionamientos que ésta pueda lograr, entre los cuales puede elegir una colección" (Amartya Sen).

Estos funcionamientos pueden ser elementales como estar adecuadamente nutrido, tener buena salud, etc., a los cuales "podemos darles evaluaciones altas, por razones obvias", o más complejos, aunque "ampliamente apreciados como para alcanzar la dignidad o integrarse socialmente", como por ejemplo, "la habilidad para estar bien nutrido y tener buena vivienda, la posibilidad de escapar de la morbilidad evitable y de la mortalidad prematura, y así sucesivamente". (CEPAL, 2000).

La pobreza tiene que ver también con fenómenos como la exclusión social, la cual involucra aspectos sociales, económicos, políticos y culturales, enmarcados en "cuatro grandes sistemas de integración social: el sistema democrático y jurídico, el mercado de trabajo, el sistema de protección social, y la familia y la comunidad." Como señala el informe de la CEPAL, "la exclusión se plasma en trayectorias individuales en las que se acumulan y refuerzan privaciones y rupturas, acompañadas de mecanismos de rechazo, que en muchos casos son comunes a grupos de personas que comparten cierta característica de género, étnica, religiosa." (CEPAL, 2000).



Fig.6 Fotografía: Rincón Grande de Pavas
Fuente: Propia

En Relación al estudio sobre el déficit de la vivienda en Costa Rica, uno de los aspectos de mayor vinculación a la calidad de las viviendas fue el tamaño tanto de la vivienda como el de el terreno en el que se encuentra. Una vivienda relativamente amplia se promedia en un número de 5 aposentos y 3 dormitorios en el hábitat costarricense. Dentro de las áreas urbanas este patrón se ve modificado por distintas condiciones económicas y sociales.

En hogares de menores ingresos, se da la situación de Allegamiento, definido con una situación en que dos o más familias se encuentran ocupando una misma vivienda. Esta es una estrategia habitacional ampliamente utilizada por este tipo de hogares. Estas dinámicas están estrechamente vinculadas con el acceso a la vivienda y a su calidad.



El hacinamiento de una vivienda va en relación entre el número de personas que la ocupan y el número de cuartos o dormitorios. Se considera una vivienda hacinada si la relación entre el número de personas y el número de dormitorios es mayor que dos; Una situación de Hacinamiento crítico se da cuando la relación es de 3 o más personas.

En relación a los análisis se muestra que el mayor nivel de hacinamiento se da en las viviendas de peor calidad; este tipo de situaciones no se ven reflejadas en un análisis de déficit habitacional. Estas situaciones corresponden a arreglos internos de tipo Familia Ampliada, ya sea por razones culturales y como un tipo de estrategia para facilitar el trabajo de la mujer fuera del hogar o como una forma de asegurar una mejor calidad de vivienda a menor costo.



Fig.7 Fotografía: Viviendas en Los Guido
Fuente: Propia

A.2.1 Bono Colectivo

En Costa Rica, a lo largo de tres décadas se han logrado avances en la solución del déficit de vivienda desde un punto de vista cuantitativo. Lo anterior se debe a las acciones que se han tomado de parte del gobierno por medio del Sistema Financiero Nacional y el Bono Familiar de Vivienda. En cuanto al déficit cualitativo se refiere a la calidad de la vivienda en relación a sus materiales, por otra parte en relación con su entorno inmediato y su accesibilidad a servicios públicos como el agua, electricidad, salud, entre otros. Lo anterior no es contemplado en el instrumento del Bono Familiar de Vivienda, el cual está enfocado en darle vivienda digna a la mayor cantidad de familias.

En cuanto a la solución del déficit cualitativo, hasta hace poco tiempo en nuestro país se ha considerado un problema individual de cada vivienda, por lo que se toman en cuenta reparaciones y mejoras. Esta forma de planificación o mejor dicho esta carencia de ella, trae como consecuencia problemáticas como el aumento de la segregación social y la pérdida de la calidad del entorno. Estas problemáticas se dan debido a que las personas necesitan mucho más que una vivienda digna, requieren de oportunidades en el ámbito económico, social y físico ambiental.

En el año 2008 se aprueba el Bono Comunal, este bono es una transferencia estatal a través del Banco Hipotecario de la Vivienda (BANHVI) que se canaliza con las entidades autorizadas del sistema para realizar obras urbanas públicas en comunidades prioritarias.

El Bono Colectivo es una herramienta reciente que se encuentra en formación, la cual no se ha consolidado de forma institucional ni financiera. Sin embargo, representa una gran oportunidad para implementar mejoras en la construcción de entornos de buena calidad, seguros y accesibles.

Dentro de las obras que se realizan por medio de este instrumento de Bono Comunal están: sistema de red de agua potable, red de evacuación de aguas pluviales, sistema de tratamiento de aguas sanitarias, plantas de tratamiento de aguas residuales, colocación de hidrantes, calles, aceras, espacios públicos de recreación y deporte.

En la actualidad existen alrededor de 32 proyectos de Bono Colectivo en distintas etapas, de los cuales 15 ya han sido entregados, otros se encuentran en construcción o en etapas preliminares.

Los proyectos se encuentran ubicados tanto en zonas urbanas como en rurales, en distintos cantones del país; varían en cuanto a número de familias, extensión y condiciones.

Los recursos brindados en los años 2011 y 2012 para proyectos de Bono Comunal fueron c10 mil millones de colones, hasta el momento en el 2013 no hay asignación presupuestaria. Sin embargo, aún se continúa trabajando y construyendo con los presupuestos de los años anteriores. Los recursos del Bono Comunal no salen del fondo de los Bonos de Vivienda, son parte del presupuesto nacional.

Hasta la actualidad se ha trabajado con las Municipalidades o grupos comunales para definir los proyectos prioritarios y las comunidades beneficiarias, con el visto bueno del Ministerio de Vivienda y Asentamientos y Humanos (MIVAH).

Según la propuesta de Directriz para el Bono Colectivo en el inciso XIV, plantea:

“Que el Bono Colectivo como subsidio que otorga el Estado, es un instrumento efectivo de la política pública para el mejoramiento de barrios, y que si bien no es el único mecanismo para la rehabilitación, constituye una herramienta para la renovación urbana y la concreción del derecho a la ciudad. Asimismo, favorece la mejora de las condiciones de los barrios para asegurar la seguridad, accesibilidad, espacios para la participación y la recreación, áreas para las actividades comunitarias y productivas, así como la consideración del paisaje urbano y natural”.

A partir del trabajo en conjunto del MIVAH, Cities Alliance y la Oficina de ONU-HABITAT en Costa Rica, se desarrolló, entre el 2009 y el 2012, el proyecto “Hacia una Política Nacional de Mejoramiento de Barrios y Erradicación de Tugurios”, se crean una serie de propuestas e indicadores para el proceso y funcionamiento del Bono Comunal, las cuales no se están poniendo en práctica.

Debido a la etapa en la que se encuentra el proceso de Bono Comunal en el país, es necesario una mayor participación y coordinación de todas sus partes y actores principales, entre estos se encuentran los siguientes: El MIVAH, el BANHVI, las Municipalidades que corresponden a cada asentamiento, las entidades autorizadas, las empresas constructoras y las comunidades organizadas.

Además de lo anterior, este programa puede ser aún más exitoso si se amplía la gama de proyectos desde un punto de vista de mayor integración de conceptos como participación ciudadana y calidad del espacio urbano habitacional. La presente investigación realiza una búsqueda hacia conceptos que deben ser integrados en este tipo de programas de manera que la inversión de miles de millones de colones sean hechos de la mejor manera posible y que realmente sean un reflejo de mejora en calidad de vida de los habitantes.



Fig.8 Conjunto de fotografías: mejoras del proyecto de Bono Comunal en Los Guido, Desamparados. Fuente: www.fuprovi.org

Diagrama resumen de los Antecedentes

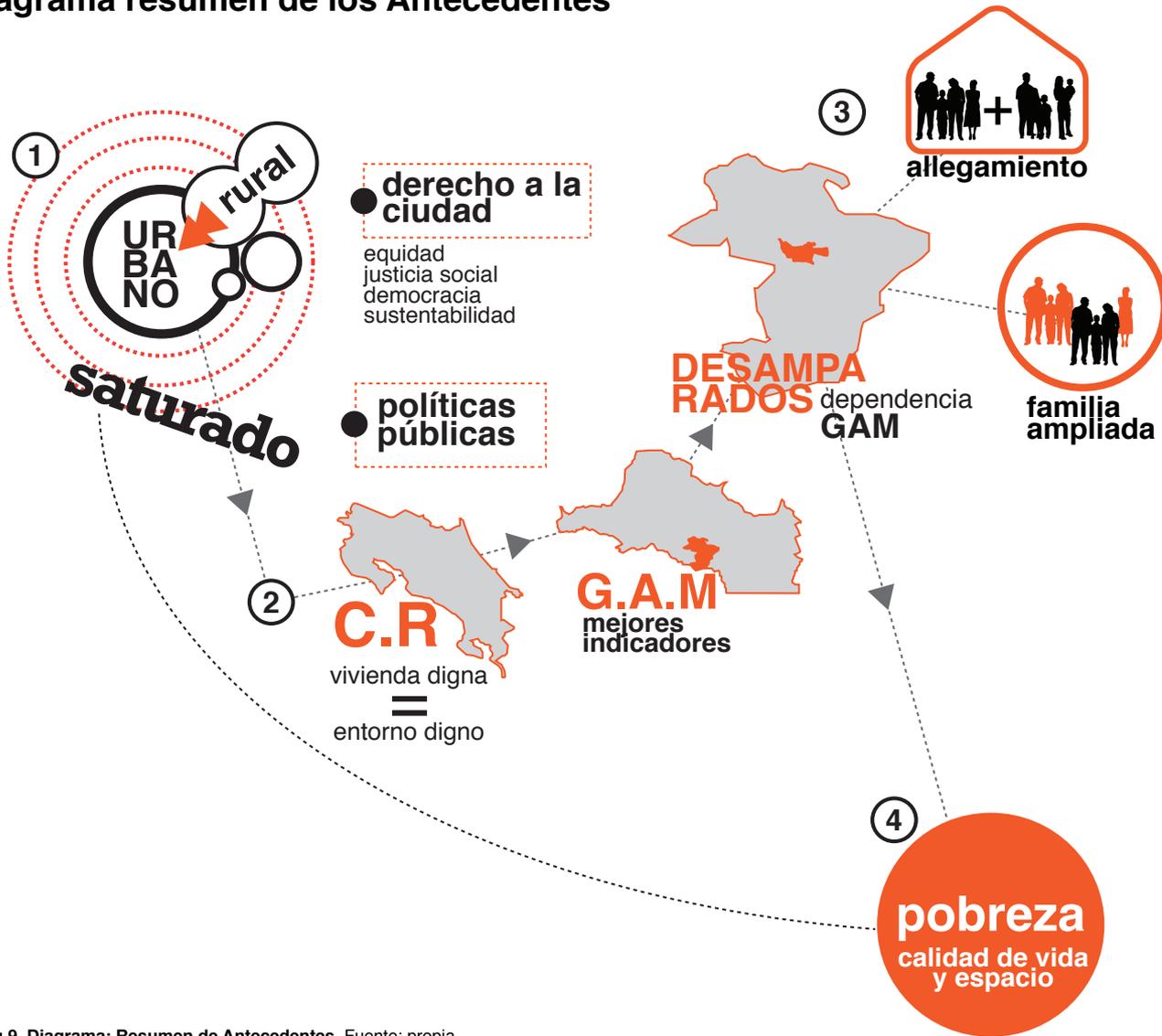


Fig.9 Diagrama: Resumen de Antecedentes. Fuente: propia

A.3 Ubicación y Contextualización

La investigación se desarrolla en el Distrito de Los Guido del Cantón de Desamparados. El Cantón Desamparados es el tercer cantón de la Provincia de San José. Tiene una superficie aproximada de 118.26 km², con una población al año 2011 de 208.411.

Geográficamente, se ubica al sureste del Área Metropolitana de San José, con las siguientes coordenadas según cuadrícula Lambert: 09 48' 48" latitud norte y 84 02' 56" longitud oeste. Limita al Norte con el cantón central de San José y Curridabat, al Sur con León Cortés, al Este con la Provincia de Cartago, y al Oeste con los cantones de Alajuelita y Aserrí.

Los proyectos de vivienda impulsados por diversos Gobiernos, generalmente han reforzado los rasgos negativos del cantón, contribuyendo a una relativa marginalización del espacio urbano.

El asentamiento Los Guido se constituyó a partir de un proceso de invasión de una finca cafetalera que tenía por nombre Los Guido, propiedad del Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo; en el año 1986. Inicialmente el dueño de la propiedad era el alemán Guido Von Shauter, de allí el nombre de la finca. La

idea de compra por parte del INVU, fue desarrollado un proyecto de vivienda, pero antes del proceso, fue invadido por un número aproximado de 3.000 personas, provenientes de lugares como Hatillo, León XIII, Pavas y algunos de sectores alejados como Guanacaste y Pérez Zeledón.

Los Guido se encuentra a una distancia de 4km del centro de Desamparados, el cual es uno de sus principales centros de suministro y apoyo con respecto a servicios básicos, empleo, comercio, educación entre otros.

El cantón de Desamparados se encuentra en el borde sur del Área Metropolitana de San José, en una de las zonas más pobladas. Desamparados colinda con los cantones de Aserrí, Alajuelita, La Unión de Cartago, Curridabat y el cantón Central de San José, los cuales presentan características muy diversas pero su punto de convergencia es el crecimiento poblacional que se manifiesta en la constante construcción de urbanizaciones. Esto ha convertido a Desamparados en el segundo cantón más poblado, después de San José. **(Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo).**

En 1983 El Plan Regional del Gran Área Metropolitana creó el "Limite de Contención Urbana", el cual cubre parcialmente al cantón de Desamparados, incluyendo los distritos de Desamparados, San Juan de Dios, San Rafael Arriba, San Antonio, Damas, San Rafael Abajo, Gravilias, San Miguel (sector norte) y Patarrá (sector norte). La extensión que cubre el área urbana es de 2.443,58 hectáreas, que es aproximadamente un 20% del área del cantón), en este borde vive el 87.95% de la población del cantón y presenta los principales desequilibrios socioeconómicos, ambientales, espaciales y de infraestructura.

Los Guido

Desde un inicio, además del problema de falta de vivienda; los pobladores tuvieron que enfrentar otras dificultades, como eran el servicio de agua potable, alumbrado público, transporte, entre otros servicios, ya que la zona no se encontraba aun habilitada.

Los sectores que surgieron a partir de la invasión inicial, fueron los llamados sectores desde el 1 al 7, incluyendo Balcón Verde; actualmente estos son los sectores que muestran mayores niveles de infraestructura comunal y de vivienda, aunque la mayoría de obras de infraestructura está en mal estado. A partir del año 1989, aparecen otros sectores, teniendo como constante la deficiencia de servicios comunales, situación que se mantiene hasta ya finalizada la década de los años noventas.

Dado el crecimiento que tuvo este sector del cantón de Desamparados; el Consejo Municipal en el año 2000 solicitó al Poder Ejecutivo, convertir esta barriada en distrito. Para el 2003 se crea el distrito número 13 del cantón de Desamparados; Los Guido.

Durante años, se ha dado la intervención estatal en el sitio, atendiendo a las familias y otorgándoles derecho de propiedad y en muchos de los casos Bono de Vivienda para la construcción de las viviendas; además del bono colectivo en varios de sus principales sectores.

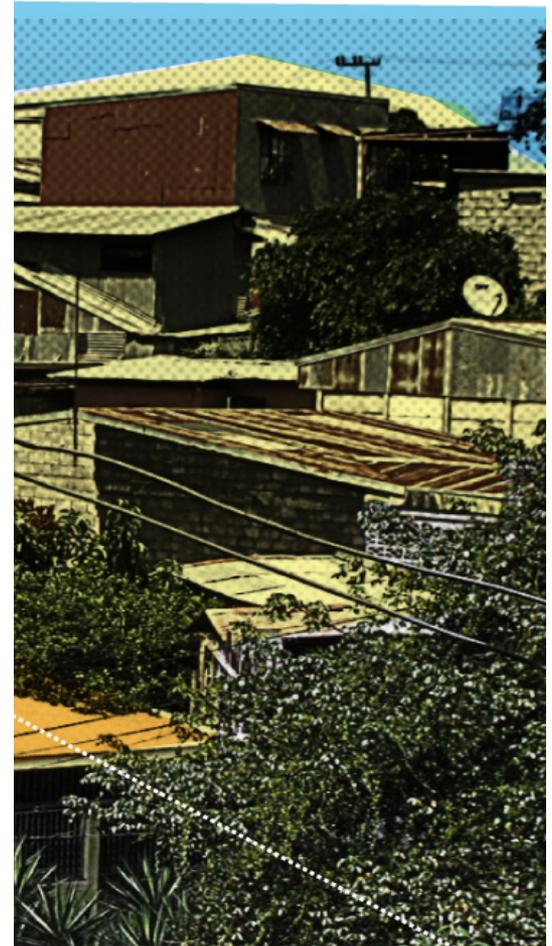
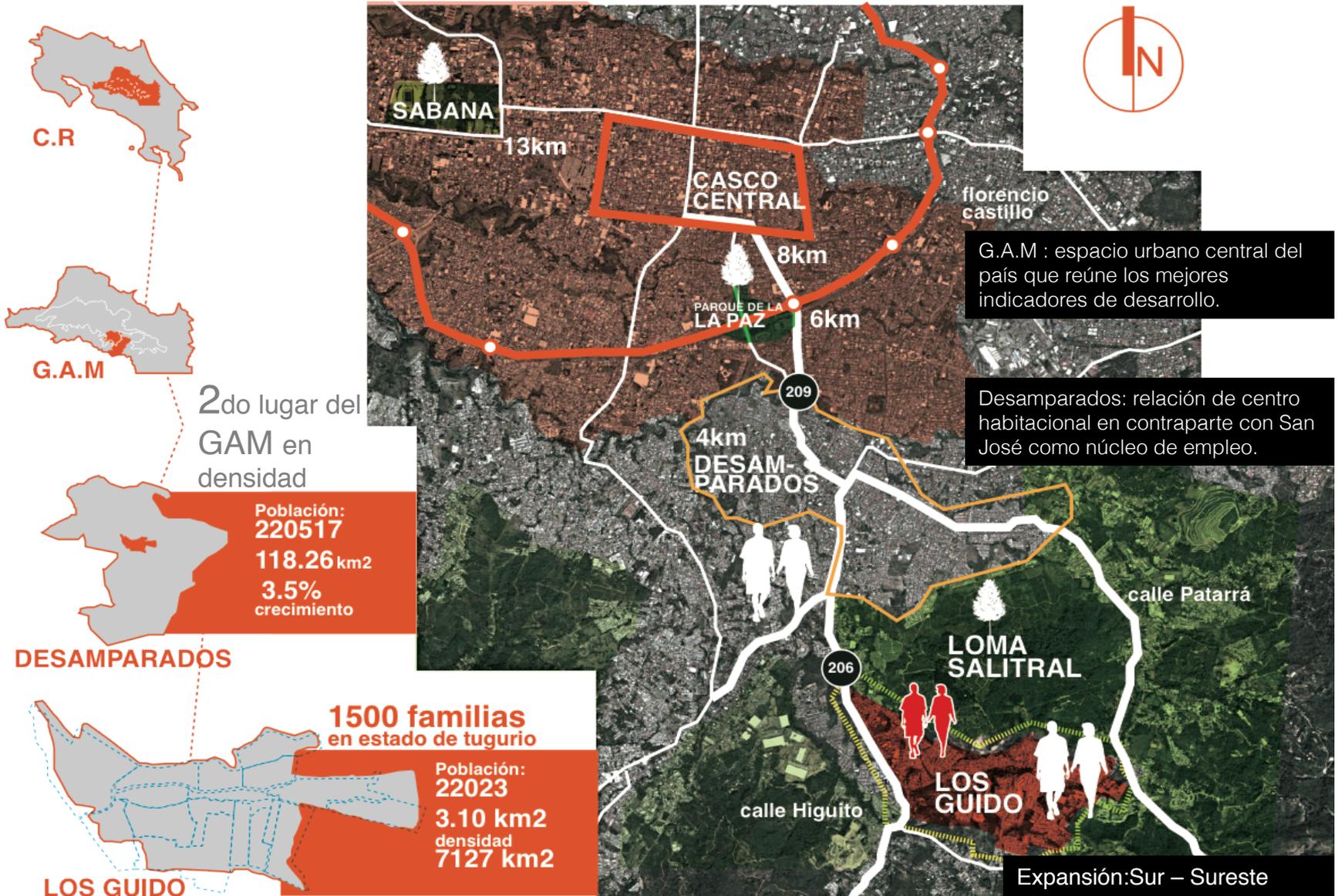


Fig.10 Fotografía: Los Guido, Desamparados. Fuente: propia



Los Guido

Nombre:	Los Guido
Sector/Barrio:	8 sectores +
Año de Ocupación:	1986
Cantidad de Habitantes:	22023Hab
Area de asentamiento:	3.10km ²
Densidad:	7127per x km ²
Provincia:	San José
Cantón:	Desamparados
Distrito:	Los Guido
Municipalidad:	Desamparados

Los Guido esta conformado por doce sectores los cuales no conforman una unidad espacial ni social. En el caso de este asentamiento las primeras invasiones que se encuentran cercanas a la entrada de San Miguel se encuentran consolidadas y en la mayoría de los casos con viviendas en buen estado, algunas construidas por medio del Bono Familiar de Vivienda.

La Manguita y sector 8 se encuentran en zonas de pendientes muy pronunciadas o en una cuenca. Además de la alta fragilidad ambiental las edificaciones se encuentran en muy mal estado.

En cuanto a los proyectos realizados en la comunidad se encuentra que la Fundación Costa Rica Canadá es la entidad autorizada para la gestión del programa de mejoramiento de barrios impulsado por el Estado. En la actualidad algunas calles y alamedas fueron reconstruidas en concreto o en adoquín y se encuentran en buenas condiciones.



La configuración urbana de Los Guido parte de una calle principal en la cual se conectan una serie de alamedas sin salida

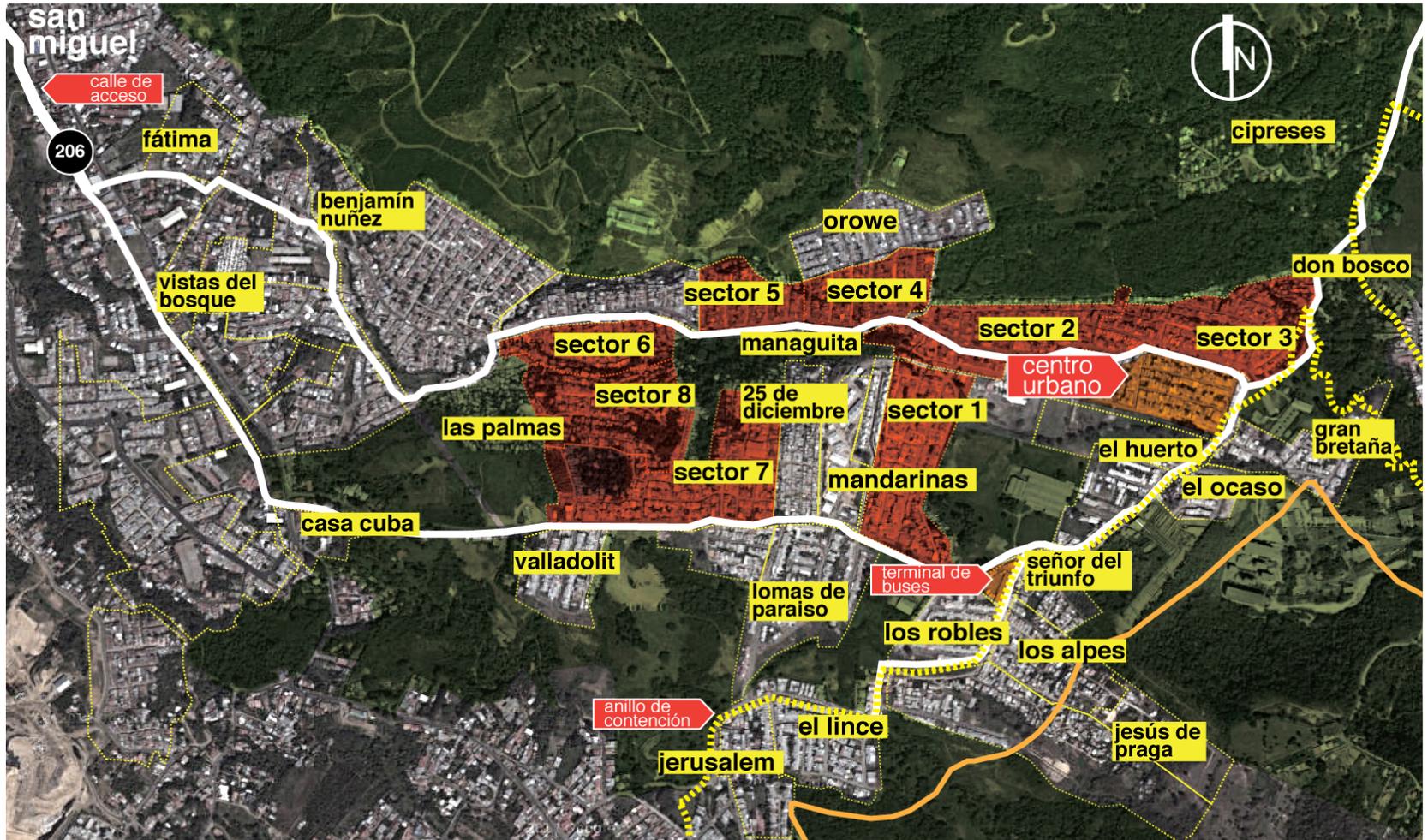


Fig.11 mapa: barrios y sectores de Los Guido. Fuente: Google maps y propia.



desarrollo urbano **extensivo, prematuro, espontáneo y disperso:**

ocupamiento en áreas con poca infraestructura, equipamiento y servicios ubicadas en sectores alejados de los centros urbanos distritales.

Se vuelve insostenible

A.4 Problemática

Para empezar, la densidad aumenta y se expande creando lejanía con los centros urbanos y se utilizan áreas no aptas para la vivienda causando deterioro de los servicios, infraestructura y recursos, de manera que aumenta la pobreza y la vulnerabilidad social.

Sumado a lo anterior, los procesos de planificación y diseño de las soluciones habitacionales no propician una calidad de vida de las personas. Se deja por fuera los factores que afectan externamente el hogar, debido a que las personas son seres sociales con necesidades de interacción social y en relación directa con sus entornos.

El pensamiento individualista que se tiene en torno a la vivienda y la vida en general, tiene graves consecuencias como lo son la inseguridad, deterioro del espacio público, de la salud de las personas tanto física como mental. Debido a lo anterior la vida cotidiana de las personas se ve obstaculizada por la disyuntiva existente entre el espacio público y la vivienda.

Este pensamiento individualista y funcionalista sigue construyendo viviendas para solucionar una situación de pobreza

desde un punto de vista cuantitativo, sin pensar en la calidad de vida de las personas y sus verdaderas necesidades. De esta manera se deja por fuera el concepto de comunidad y lo que las personas pueden hacer en conjunto.

Entre las consecuencias más importantes de esta forma de planificar y diseñar el espacio urbano habitacional se encuentran: la vulnerabilidad social, la exclusión y pérdida de identidad, la fragmentación física y funcional, la segregación, entre otras.

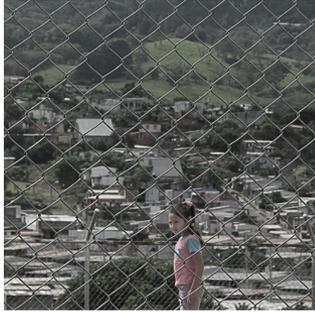


Fig.12 Diagrama: Problemática: Fuente: propia

A.4 Problemática



Fig.13 Diagrama: Cadena de problemas: Fuente: propia



En los Guido se han implementado proyectos por medio del Bono Comunal los cuales son 2 buenos ejemplos de cómo se mejoran los espacios públicos y de recreación. Por otro lado en la fotografía superior a la derecha se muestra como los habitantes de Los Guidos se apropian de un espacio baldío para hacer una cancha de fútbol. En los espacios nuevos es rescatable la incorporación de zonas verdes y mobiliario, como también el ensanchamiento de la acera, lo cual permite realizar distintas actividades y mayor utilidad.



Los espacios informales aun que estén en malas condiciones, la calidad espacial y la cantidad de ámbitos que se generan en los recorridos son de gran variedad y de gran riqueza. El desarrollo espontáneo de caminos que se interconectan genera una gran variedad de experiencias y de fugas visuales.

Fig.14 Conjunto de imágenes: El espacio público recreativo en Los Guido, Desamparados.

Fuente: propia

En cuanto a la relación con el espacio urbano, las viviendas o ranchos desarrollados informalmente cuentan con una mayor integración con el espacio urbano gracias a corredores, retiros, antejardines y aberturas. Las soluciones que están siendo desarrolladas por la empresa constructora a cargo del proyecto, no contemplan estos aspectos, todas las casas son iguales sin importar su ubicación respecto a aceras, espacios abiertos o ubicación dentro de cuadra. No existe un diseño para viviendas esquineras.

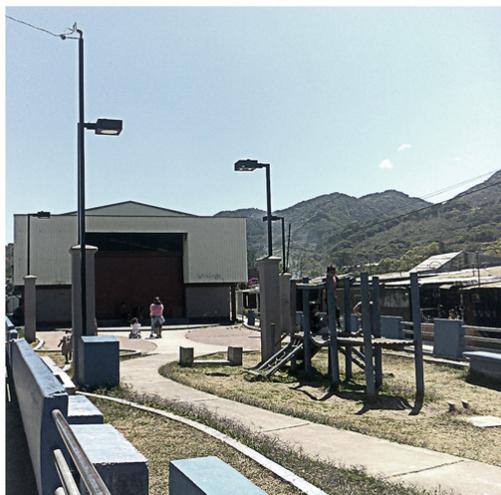


Fig.15 Conjunto de imágenes: El espacio público de circulación y recreativo en Los Guido, Desamparados. Fuente: propia

A.5 Justificación

Una estrategia alternativa para el uso integral, comunal y participativo del espacio urbano habitacional representa un cambio de paradigma, necesario para romper con tantas problemáticas sociales que genera la visión tradicional individualista.

A lo largo del tiempo se ha medido la pobreza y la calidad de vida empleando indicadores clásicos como los monetarios, los cuales miden el bienestar de las personas desde una corriente materialista. Este proyecto pretende orientar los procesos de planificación y diseño del espacio urbano habitacional, hacia una visión integral donde la calidad de vida de las personas y su bienestar no se mide solamente por el hecho de obtener una vivienda, sino con un valor agregado de convivencia con su comunidad, fomentando un progreso integral de todas las personas.

La corriente funcionalista crea viviendas y no se intenta mejorar las condiciones de vida de las personas, en cuanto a su desarrollo en todos sus ámbitos. El desarrollo y el progreso se obtienen de forma cooperativa, donde mi problema no es solo mío sino de toda mi

comunidad y por lo tanto, la solución que se proponga en conjunto va a ser más integral.

Un proyecto que tenga como eje principal la visibilización de las personas, en su entorno inmediato, es necesario para que por fin se

cambie la competencia por la cooperación y de esta manera la vulnerabilidad social, la segregación y fragmentación se convierten en unión, mutualidad y asociación para favorecer a la vida cotidiana de las personas.



Fig.16 Fotografía: Juego al aire libre. Fuente: propia

Si mantiene las tendencias del crecimiento expansivo y disperso, con construcciones predominantemente en horizontal y densidades medias, consumirá prematuramente los escasos terrenos aptos que aún posee; comprometiendo el futuro de las nuevas generaciones, además que estos terrenos requerirán de una mayor inversión para el desarrollo de proyectos habitacionales. Esto a razón que los que reunían mejores facilidades para ello fueron consumidos en el pasado reciente, lo que aumentaría los precios de lotes y vivienda.

Estas repercusiones podrían incidir en la disminución de inversiones estatales para la compra de terrenos y construcción de proyectos de vivienda social, incrementando la segregación social y urbana, a lo cual se sumaría la dinámica de mercado de terrenos y vivienda privado. Esto se orientaría a satisfacer las demandas de los sectores sociales de ingresos medios, y la creciente imposibilidad de los sectores sociales en condiciones de pobreza de poder adquirir un lote.



Fig.17 Diagrama: Justificación del tema de investigación. Fuente: propia

El espacio no está satisfaciendo las necesidades de las personas, la gente utiliza la calle y no la áreas destinadas para zonas verdes y recreativas, ya que, no están planificadas ni adaptadas a la situación y necesidades de la comunidad. Estas áreas recreativas se construyen en espacios o lotes no aptos y de difícil acceso.

No existen espacios disponibles para la realización de actividades en espacios públicos, por lo que estos espacios no existen ni informalmente. No existen recursos ni organización suficientes para gestionar este tipo de espacios. Los pocos espacios con los que se cuenta, son inseguros y en algunos casos no son accesibles para toda la población debido a su ubicación.



Fig.18 imagen: Comparación de espacio público recreativo y el uso de la calle. Fuente: propia

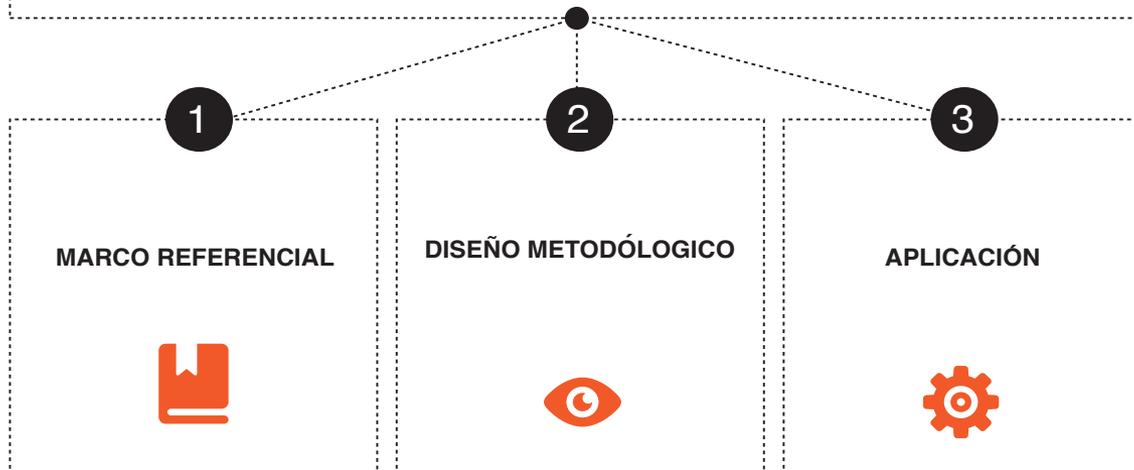


Existe una necesidad de vivencia en el barrio, de disfrutar la vida ,conocer y suplir otras necesidades que no las ofrece las viviendas

A.6 Objetivos

OBJETIVO GENERAL

Desarrollar una estrategia alternativa de diseño para el uso integral del espacio urbano habitacional con el fin de promover la vida en comunidad y los intereses colectivos.



Objetivos Específicos:

1. Realizar una investigación sobre prácticas alternativas que proponen un uso más integral y participativo de los espacios públicos a partir de la colaboración, en contraste con a los modelos tradicionales utilizados en los procesos de planificación y diseño de proyectos de vivienda.
2. Elaborar una metodología con el fin visibilizar las relaciones entre actores y sus actividades dentro del espacio urbano habitacional.
3. Desarrollar la metodología planteada a partir de un proceso de consulta y recopilación en conjunto con la comunidad del Barrio Señor del Triunfo, con el fin de generar lineamientos de diseño.
4. Aplicar los lineamientos de diseño a una propuesta que visibilice la importancia de la incorporación de conceptos de cooperativismo en la planificación del espacio urbano habitacional.

A.7 Marco Metodológico del Proyecto de Investigación

La presente investigación define su metodología a partir de los objetivos planteados. El proyecto se desarrolla en cuatro etapas: marco referencial, metodología, desarrollo y por último una etapa de aplicación.

A.7.1 Marco Referencial

Desde un inicio el marco referencial se construye a partir de experiencias personales, tanto visitas a municipalidades, Instituciones y visitas de campo en las cuales se tiene una relación directa con actores importantes para el proceso de investigación.

La pasantía realizada en el Proyecto: Hacia una Política Nacional de Mejoramiento de Barrios y Erradicación de Tugurios es una experiencia que nutre la investigación desde su inicio. Constantes revisiones con miembros del Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos, Cities Alliance y ONU-HABITAT, enriquecen el proceso de estudio y el desarrollo de un marco de referencia.

En esta etapa se recopila material bibliográfico sobre temas de: eficacia colectiva, justicia urbana, desarrolla a escala humana, red solidario y el espacio importa.

Además de lo anterior se realiza un estudio de casos internacionales que en su mayoría son latinoamericanos y tienen más de medio de siglo de vigencia debido a su capacidad de transformación.

A.7.2 Diseño Metodológico

Esta etapa se elabora una metodología que cuenta con ciertos pasos a seguir para llevar a cabo un proceso de consulta y recopilación en conjunto con la comunidad del Barrio Señor del Triunfo.

Esta metodología cuenta con tres grados de profundidad, la primera es desde la percepción externa del diseñador, consultor o arquitecto, seguida por la percepción propia de la comunidad y por último una percepción compartida entre los dos.

La primera fase, desde la percepción externa de la persona a cargo de la consultoría, planificación o diseño, se realiza por medio de dos instrumentos: mapeos y levantamientos del sitio.

La segunda fase con énfasis en la percepción de la comunidad se lleva a cabo por medio de entrevistas y encuestas cualitativas.

La tercera fase es el resultado de las dos fases anteriores, en la cual se realizan sociogramas con el fin de mapear las relaciones entre los actores y sus actividades.

A.7.3 Desarrollo

En esta etapa se desarrollan todas las herramientas planteadas en la etapa de metodología con el fin de explicar su validez a través de su implementación.

A diferencia de la etapa anterior, se genera no solo la aplicación de una metodología sino resultados en cada uno de los pasos. El resultado principal de esta etapa es conocer la posición de la gente en cuanto al grado de convivencia al cual las personas están dispuestas a llegar y las posibilidades reales de que estos conceptos de cooperación se puedan realizar.

Durante esta etapa se busca encontrar las relaciones de pertenencia y cooperación en la comunidad.

Como resultado de esta etapa de desarrollo lineamientos de diseño propios de la vida en comunidad dentro de un barrio específico.

A.7.4 Aplicación

Elaborar una propuesta de diseño donde se reflejen todos los conceptos adquiridos. A partir de aplicar los lineamientos se generan en la etapa anterior, se generan esquemas de funcionamiento.

En esta etapa se realiza un ejemplo de espacio urbano habitacional en el cual se plantea que se desarrolle progresivo, como un sistema que puede transformarse.

Se realizan esquemas en planta, con el fin de definir las relaciones espaciales entre la vivienda y un entorno que toma en cuenta necesidades de convivencia, trabajo, recreación, comercio y como las tareas domésticas pueden ser una labor compartida.

La propuesta de diseño se explica a través de diagramas conceptuales que explican su funcionamiento y las relaciones espaciales que se deben propiciar.

Esta etapa tiene como resultado general la definición de una estrategia que guíe a cualquier diseñador, consultor, arquitecto o urbanista en el proceso de planificación o diseño del espacio urbano habitacional con un enfoque integral.

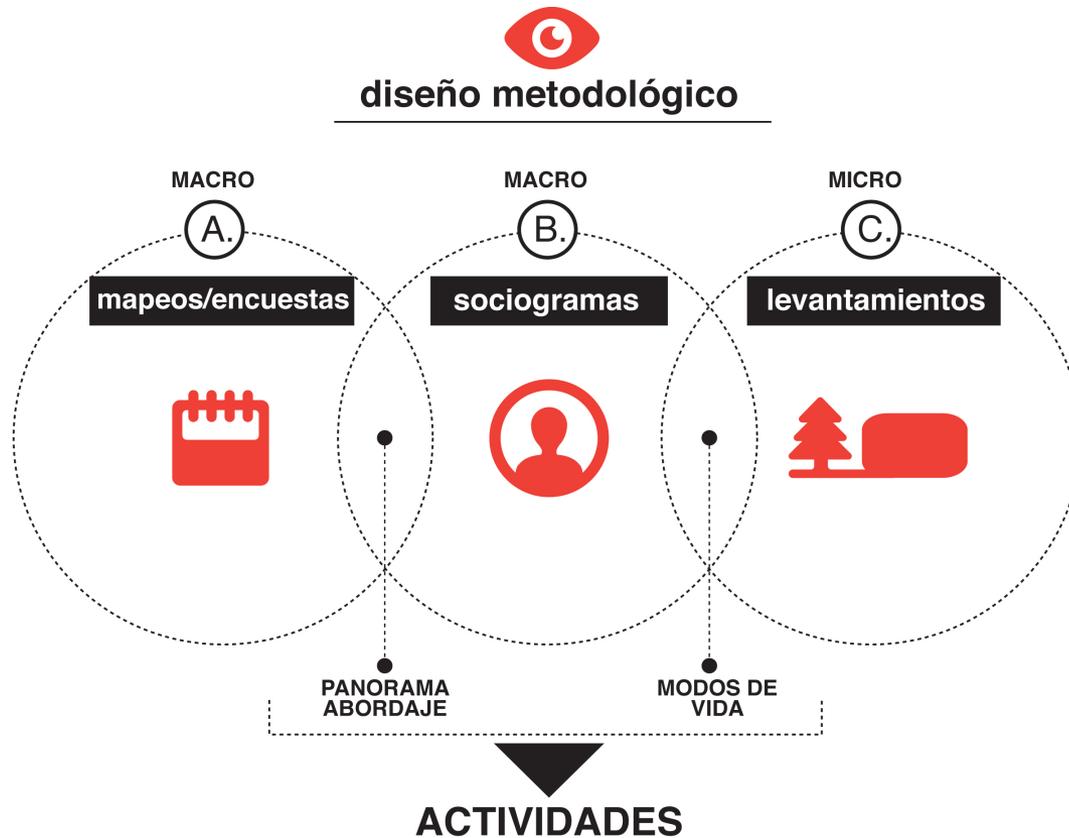
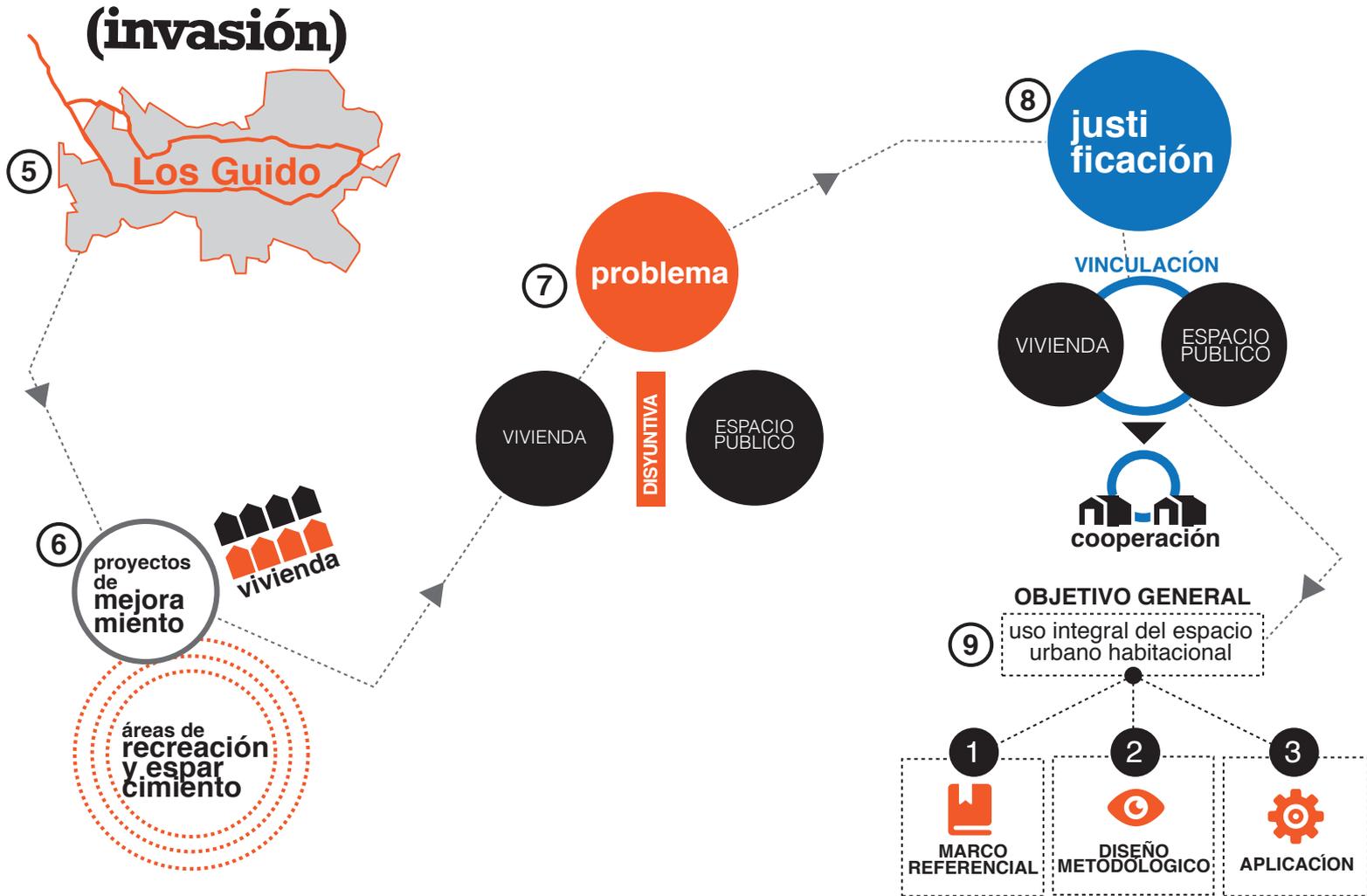


Fig.19 Diagrama: Desarrollo de metodología. Fuente: propia

Resumen del Planteamiento



1.marco referencial



El presente capítulo está compuesto por dos ejes principales, una parte teórica y otra práctica. En la primera sección, se formula un compendio de una serie de elementos conceptuales que sirven como base para crear un marco de referencia. En este estudio teórico se exponen principios relacionados a la vida comunitaria y prácticas colectivas en relación al espacio urbano habitacional.

En la segunda sección, la teoría es aplicada en casos reales en los cuales se comprueba su funcionalidad y mejora en el comportamiento social y urbano para el beneficio de las comunidades. Todos los casos son experiencias relevantes en países latinoamericanos en condiciones semejantes en cuanto a cultura y poblaciones y siguen vigentes en la actualidad.

El principal interés es encontrar prácticas o lineamientos que se puedan contextualizar y aplicar en nuestras zonas urbanas como recomendaciones para la planificación y diseño del espacio urbano habitacional. Estas recomendaciones tienen como objetivo principal el mejorar la calidad de vida de las personas en nuestros barrios.

1.1 Conceptos Teóricos

Todo el fundamento teórico que respalda la investigación realizada gira en torno a prácticas y conceptos relacionados a la vinculación directa de la vida cotidiana y el espacio público. Se encuentran estrategias de la utilización del espacio público para mejorar la calidad de vida en situaciones donde existían problemáticas sociales por causa de condiciones espaciales inadecuadas. Los siguientes conceptos explican de que manera la vinculación de la gente y sus espacios públicos puede aportar una riqueza en la vivencia.

Se exponen cinco conceptos principales, que han sido escogidos después de todo un proceso de investigación y recopilación de información. Cada uno de estos conceptos tienen en común la incorporación del componente humano como actor principal en el uso del espacio público. Debido a lo anterior, se busca una participación activa e integral de las personas como usuarias y transformadoras de su propio espacio, no solamente viviendo en un espacio segregado y sin oportunidades de surgir.

A continuación se presenta un esquema de los conceptos escogidos y su fundamento en común, que busca la vinculación entre la comunidad y el espacio público.



Fig.20 Diagrama: Conceptos Teóricos. Fuente: propia

1.1.1 Eficacia colectiva Robert Sampson

El concepto de eficacia colectiva de los barrios se basa en el vínculo entre cohesión y expectativas compartidas de acción. La cohesión es entendida como la confianza en la colaboración conjunta, conocida como *working trust*.

La eficacia personal es un concepto en relación a una tarea determinada. De igual forma, la eficacia de un barrio existe en relación con tareas concretas, como la de mantener el orden. La clave en la de la eficacia colectiva es el control social que se desarrolla en condiciones de confianza social.

Desde esta perspectiva teórica, la eficacia colectiva es una construcción para una tarea específica, basada en las necesidades compartidas y al compromiso mutuo de la comunidad para lograr el control social local. El control social de la eficacia colectiva, se mide por medio de la capacidad de acción de la comunidad frente a situaciones negativas que se presenten en el barrio. La cohesión se vive a través de la confianza local, la disponibilidad a ayudar a personas vecinas y los valores compartidos.

La eficacia colectiva influye para reducir los índices y condiciones de violencia y delincuencia en una comunidad.

La eficacia colectiva se enfoca en las necesidades compartidas y en la capacidad de la comunidad de actuar con el fin de conseguir un determinado objetivo, por medio de la participación ciudadana por parte de los y las vecinas. Es primordial facilitar el desarrollo de redes sociales en el barrio y estas redes necesitan ser activadas y darles seguimiento.

La asociación entre la desventaja y la inestabilidad residencial y la violencia se reduce significativamente cuando se controla por la eficacia colectiva. Estos resultados son coherentes con la inferencia de que las constricciones más generales de los barrios en parte influyen en la violencia a través del papel mediador o más próximo de la eficacia colectiva (Sampson, 1997).

Una infraestructura institucional fuerte y la confianza en la colaboración conjunta (*working trust*) entre las organizaciones van a influenciar a mantener la capacidad para la acción social. Por lo tanto, las organizaciones pueden facilitar y promover la eficacia colectiva, a través de la creación de redes entre ellas mismas. La comunidad se enfrenta a situaciones que son difíciles de solucionar individualmente como por ejemplo: la recogida de basuras, la elección de un

emplazamiento para la estación de bomberos, la creación de escuelas o la respuesta policial. La acción recae en las redes entre organizaciones, estas redes no necesariamente reflejan la estructura de los vínculos personales existentes en una comunidad.

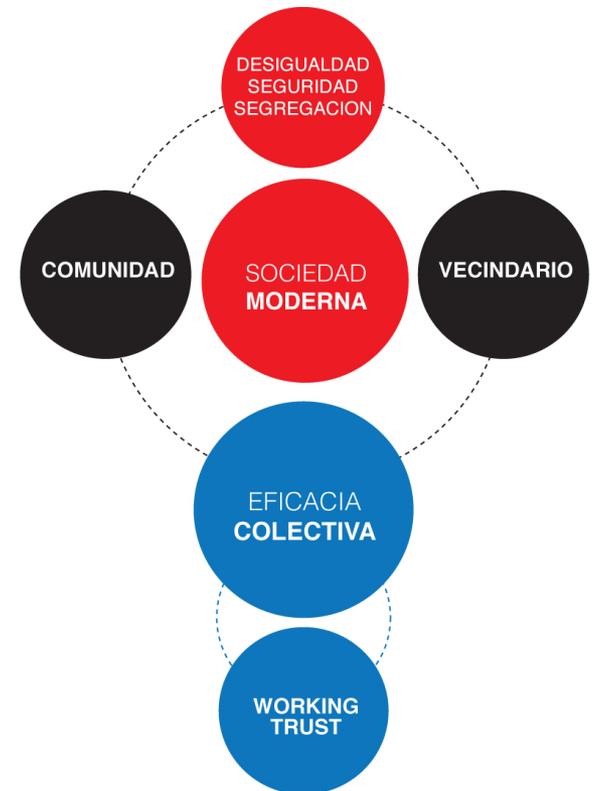


Fig.21 Diagrama: Eficacia Colectiva. Fuente: propia

estrategía de control social

modificar las características de la vida que generan delincuencia

CAMBIO

**distribución y uso
del espacio**

procesos colectivos

escenario

**espacio
público**

desorganización social

Carencia de conocimiento mutuo

Concentración de desventajas

intervenciones públicas que
aíslan

Desorden físico

Control social

confianza entre vecinos

frecuencia y densidad de los
lazos

expectativas compartidas

control informal



1.1.2. Justicia Urbana

Mauricio Hernández Bonilla

El espacio urbano popular se ha convertido en un territorio a través de actividades autogestionadas, informales y espontáneas, que los habitantes han desarrollado para mejorar, consolidar e integrar su espacio urbano inmediato a la ciudad consolidada. De esta manera los habitantes producen su espacio urbano por medio de su capital humano, económico y social. La calle, la plaza, las áreas verdes, el parque son lugares de encuentro, identidad, intercambio, fiesta, diversidad y participación. Estos elementos son esenciales en el desarrollo y viabilidad de cualquier ambiente urbano.

El espacio público de la vida diaria es el barrio, aquel espacio donde tiene lugar la vida colectiva de distintos grupos sociales. El espacio del barrio es el lugar más cercano y común de lo público para los habitantes de la ciudad. Este espacio de encuentro cotidiano, es donde conozco al otro, y puedo crear redes de apoyo y de ayuda entre los vecinos y vecinas con el fin de vivir en una colectividad. De igual manera, el espacio público es primordial para el desarrollo de la democracia en la ciudad, para una vida social más plena, digna y solidaria. Es el espacio

donde se realizan todo tipo de actividades, desde culturales, recreativos, de interacción social, deportivos, cívicos, religiosos, etc.

Esencialmente, el espacio público no es controlado de manera privada por individuos, es decir, es un elemento abierto al público en general, controlado por la autoridad pública. Concierno a la comunidad entera, es abierto o disponible para todos y es usado o compartido por todos los miembros de la comunidad (Madanipour,1996).

Por lo tanto, debe caracterizarse por la posibilidad de permitir su uso a diferentes grupos de gente, sin importar su clase, género o edad con el fin de interactuar entre sí.

El espacio público en el hábitat popular, según Borja y Muxi (2003), representa la justicia urbana, especialmente las personas y comunidades de bajos recursos. Lo anterior se debe a la carencia de recursos para trasladarse a otras partes de la ciudad a espacios para la recreación. Estas personas tienen como prioridad satisfacer sus necesidades básicas, por lo cual la recreación pasa a segundo plano, sin embargo, tienen el derecho al entretenimiento y a la vida social. La existencia de un parque o un espacio para compartir en general, es de gran importancia en los barrios, ya que, constituye un gran

valor social para el desarrollo de las personas, familias y las comunidades de bajos recursos, así la existencia de estos espacios representan la justicia social y la equidad en las ciudades.

Los siguientes esquemas explican a manera gráfica los conceptos relacionados con el espacio público y la justicia urbana.



Fig.22 Diagrama: Justicia Urbana. Fuente: propia

espacio urbano popular

necesidad de sus habitantes

actividades
autogestionadas, informales
y/o espontáneas,

La calle, la plaza, las áreas
verdes, el parque

barrio

encuentro, identidad, intercambio,
fiesta, diversidad y participación.

vida solidaria

vida colectiva

democracia

redes de apoyo



1.1.3. Desarrollo a escala humana

Agustín Hernández Aja.

Se parte del hecho de que el consumo del suelo trae como consecuencia un aumento de las emisiones, crecimiento desmedido de la construcción, la producción y transporte de materiales y la desaparición de suelo natural. Debido a lo anterior, es necesario un cambio en el modelo urbano, y se debe orientar hacia la preservación y reconexión de los espacios naturales y a adaptar las ciudades existentes a los requerimientos de la sostenibilidad, mediante una rehabilitación urbana ecológica.

La participación de este modo no debe buscar un acuerdo generalista, por otro lado debe abordar los conflictos entre las diversas miradas y lograr un diálogo que lleve a la definición colectiva del problema, de las metas y líneas de acción.

El concepto de “Desarrollo a Escala Humana”, según Max Neef, Elizalde y Hopenhayn, definen las necesidades humanas como un sistema en el que se interrelacionan e interactúan unas con otras.

Las demandas de las personas pueden ser clasificadas de la siguiente manera: subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad. Se relacionan directamente unas con otras y ninguna tiene más importancia que las demás. Las necesidades son universales y no han variado a lo largo de la historia, lo que cambia según el contexto histórico y cultural son los medios concretos de satisfacer estas necesidades, es decir sus satisfactores, que serían por ejemplo las prácticas económicas y sociales, las estructuras políticas, el modelo urbano o el mismo espacio público.



Fig.23 Diagrama: Desarrollo a escala humana. Fuente: propia

Rehabilitación Urbana

Necesidades Humanas

Subsistencia
protección
Afecto
entendimiento
participación
ocio
creación
identidad
libertad.

Rehabilitación de las ciudades desde los ciudadanos

Cambios físicos

Modos de vida

Calidad Urbana



1.1.4. Red Solidaria Teresa Ontiveros.

Dentro de la heterogeneidad que viven los barrios, se encuentran diversas expresiones en cuanto al sentido de pertenencia tanto al barrio, como a la ciudad. Existen familias y personas, en algunos barrios, cuyo punto de referencia es el barrio mismo, raramente visitan la ciudad.

En Caracas, desde 1996, hasta la actualidad, se resalta la existencia de la Red Solidaria de Comunidades Autónomas (Redsca), conformada por pobladores, técnicos e investigadores, quienes intercambian experiencias en cuanto a las actividades emprendidas en las comunidades, a fin de servir de apoyo y aprender de lo que hacen los otros, para con ello contribuir al fortalecimiento organizativo de cada comunidad.

Entender al otro nos ayuda a entendernos a nosotros mismos, para no sentir vergüenza de la ciudad-barrio, pues ésta ha sido creada con el trabajo de los que luchan por sobrevivir en las ciudades. Es necesario repetir: los “barrios de ranchos” son parte de la ciudad, dentro de un ambiente con grandes carencias en muchos sentidos. Los barrios urbanos, en

general, cuentan con servicios básicos inadecuados, en áreas como: el estado de la red peatonal y vehicular, servicios como: cloacas, acueductos, drenajes; y sumándose a lo anterior se encuentran los equipamientos básicos educacionales, asistenciales, culturales, recreacionales, deportivos, entre otros, de los cuales se carece en la mayoría de los casos.

Esta teoría afirma que la vida se realiza y se consume en el barrio. Por lo tanto, los y las habitantes de un barrio perciben la ciudad como un espacio muy lejano y ajeno a su dinámica cotidiana. Al no establecerse una adecuada comunicación entre el barrio y el resto de la ciudad, se desdibuja el sentido de pertenencia con respecto a la misma.

El esquema a continuación explica el concepto de red solidaria, partiendo de los barrios invisibilizados y de sus características, de manera que la formación de una red solidaria es primordial para una vida de calidad en el barrio.

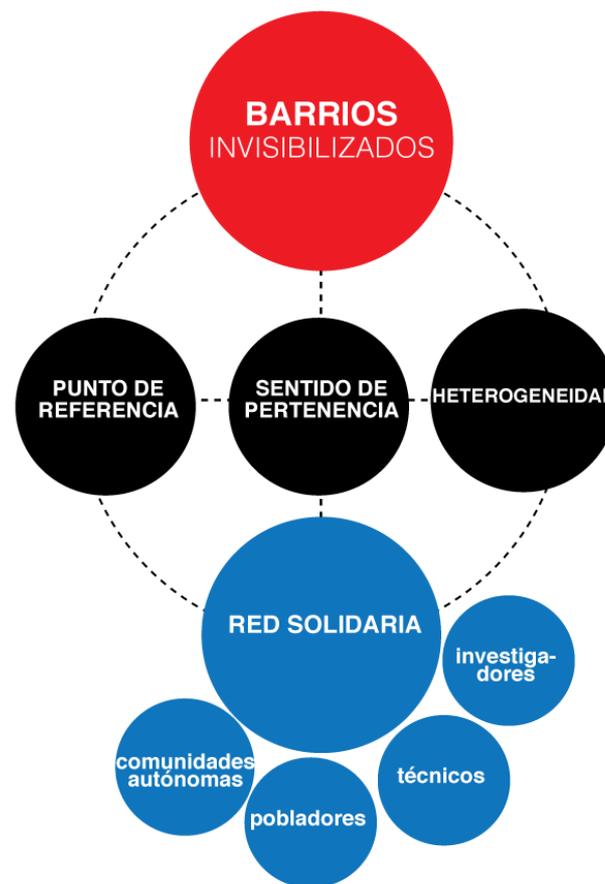


Fig.24 Diagrama: Red Solidaria. Fuente: propia

1.1.5 El Espacio Importa Carolina Flores.

Se parte de que la experiencia de vivir en barrios donde la pobreza esta espacialmente concentrada, afecta a las personas de manera diferente dependiendo de la etapa de vida en que estas se encuentren. Además, existe un efecto acumulativo, que multiplica el efecto negativo de la concentración de la pobreza sobre aquellas personas que han vivido a lo largo de toda su vida en ambientes segregados.

Cuatro grupos de investigación sustentan la hipótesis de que el espacio “importa” para los resultados del mercado laboral: la teoría de los efectos de barrio, la perspectiva de la geografía de oportunidades, las teorías de género y las teorías de la aglomeración. Las tres primeras consideran al espacio en tanto factor restrictivo para ciertos grupos, sobretodo minorías raciales y mujeres, mientras que las teorías de la aglomeración enfatizan el rol del espacio como “facilitador” de las transacciones en el mercado laboral.

Las teorías de los efectos de barrio analizan el efecto que la exposición temprana o durante los años formativos a ambientes segregados tiene sobre la formación de las personas adolesecetes y niños.

Debido a lo anterior, el desarrollo de los niños y jóvenes no puede ser estudiado sin considerar el contexto en el cual el individuo opera.

La premisa central de las teorías del efecto barrio es que hay ciertos procesos sociales ligados al espacio que tienen un efecto en el proceso de desarrollo de los niños y jóvenes expuestos a una situación de pobreza espacialmente concentrada.

Estas teorías aclaran que el espacio “importa”, ya que, afecta la distribución objetiva de la estructura de oportunidades. Esta hipótesis ha sido ampliamente estudiada a través de la teoría del desajuste espacial en el Mercado laboral, pero ha sido extendida al estudio de las barreras espaciales de acceso a otras oportunidades como la educación, la salud y el crimen.

El siguiente esquema explica como se nace de una problemática de segregación residencial, la cual a su vez genera otra seria de problemáticas como lo son, la segregación, el empobrecimiento, el aislamiento tanto personal como barrial.

Debido a lo anterior, se denota la importancia del espacio para el desarrollo de la vida de las personas dentro de un barrio y como éste espacio puede marcar una diferencia en la vida de las personas.



Fig.25 Diagrama: El espacio importa. Fuente: propia

1.2 Estudio De Casos



Proyecto: Corrala Embajadores 52
Ubicación: Madrid
Año: 2004

Rehabilitación de infraestructura de vivienda por medio de una galería central

Proyecto: Conventillo Unión obrera
Ubicación: Chile
Año: 1898-Actualidad

Es la vida comunitaria lo que trae la idea de conventillo



Proyecto: Cité CONJUNTO DANERI
Ubicación: Chile
Año: 1929-Actualidad

Conjunto de viviendas, generalmente de edificación continua, que enfrentan a un espacio común privado

Proyecto: Barrio La Fragua
Ubicación: Colombia
Año: 1958-Actualidad

Su objetivo consistía en construir una comunidad de viviendas accesible a familias de bajos ingresos



1.2.1 Corrala Embajadores 52

23 viviendas
Carmen Espegel
2004
Madrid, España

Embajadores 52 es un edificio de 23 viviendas sociales ubicado en el corazón del barrio de Lavapiés de Madrid.

El propósito de reinterpretar el concepto de corrala tradicional, una estructura considerada incluso como infravivienda por sus estrecheces y una inexistente ventilación, merecía una reflexión. La solución fue una galería civil interior con acceso directo a los hogares.

El edificio está ocupado por vecinos realojados, procedentes del propio barrio de Lavapiés, mientras que su nivel inferior es habitado por el colectivo feminista conocido como Eskalera Caracola.

Este proyecto cuenta con una condición social particular, donde la gente vive de una forma más colectiva grupal y comunitaria, usan la ciudad por el pequeño tamaño de la vivienda y la calle se vuelve el salón de su casa.



Fig.26 Conjunto de imágenes: Corrala Embajadores 52. Fuente: <http://www.espegel-fisac.org/>

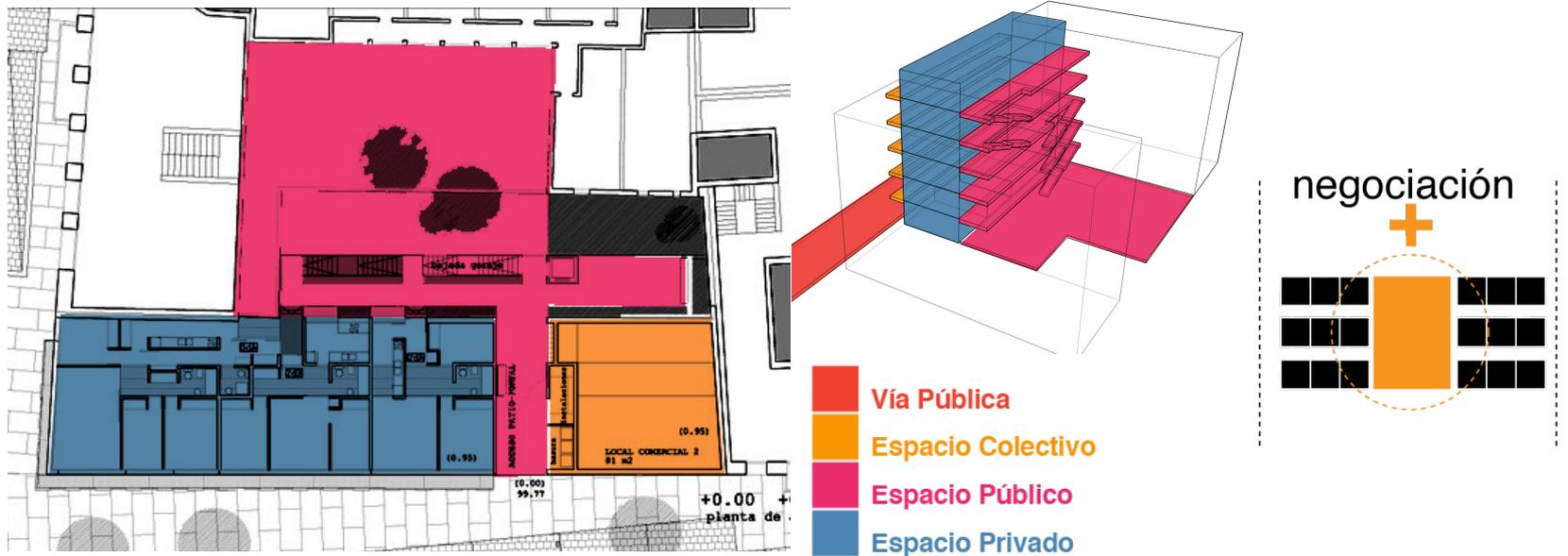


Fig.27 Conjunto de imágenes: Diseño de Corrala Embajadores 52. Fuente: <http://www.espegel-fisac.org/>

El patio central se convierte en un espacio para compartir y converger. La escalera es un área colectiva y sus pasillos pasan a ser una galería civil de encuentro. El gran patio del vecino y el pequeño patio existente se unifican.

Los espacios verdes que en algún momento son propiedad privada pueden llegar a tener concilios para la negociación del espacio público.

1.2.2 Cite: Conjunto Daneri

15 viviendas
1929
Valparaíso, Chile

Cité puede resumirse como un conjunto de viviendas, generalmente de edificación continua, que enfrentan a un espacio común privado, el que tiene salida a una calle pública, a través de uno o varios accesos, su nombre se relaciona con la cité o ciudadela medieval amurallada. La cantidad de viviendas, en promedio de uno de estos conjuntos son alrededor de 15, y dependiendo del tamaño del predio donde se emplazan que van desde los 500 m² a los 2.000 m².

Es un bloque de dos pisos en forma de L, que cierra la esquina con su acceso a modo de pórtico. El conjunto alberga unas 15 viviendas modestas, que comparten patios y jardines al interior de la manzana.



Fig.28 Conjunto de imágenes: Cité Conjunto Daneri. Fuente: www.flickr.com

La dimensión de los cites varían en función de la categoría social a la cual están destinados, el ancho del espacio común es de 1,5m como mínimo, pudiendo llegar hasta 6m.

La longitud está determinada por la del predio que le dio origen, o por el tamaño de la manzana, la cantidad de viviendas que se agrupan en un cité además de depender del tamaño del lote tiene directa relación con la clase social a la que se destina.

Al costado de la Plazoleta El Descanso en Valparaíso, se encuentra el Conjunto Daneri, edificado en 1925 bajo el concepto de vivienda colectiva. Es un bloque de dos pisos en forma de L, que cierra la esquina con su acceso a modo de pórtico. El conjunto alberga unas 15 viviendas de nivel modesto, que comparten patios y jardines al interior de la manzana.

A escala urbana, la Plaza y el conjunto constituyen un zócalo de acceso semipúblico con una serie de pasajes y escaleras peatonales que dejan entrever la vida comunitaria.

El conjunto mantiene los rasgos de las edificaciones del entorno, de estilo neoclásico.

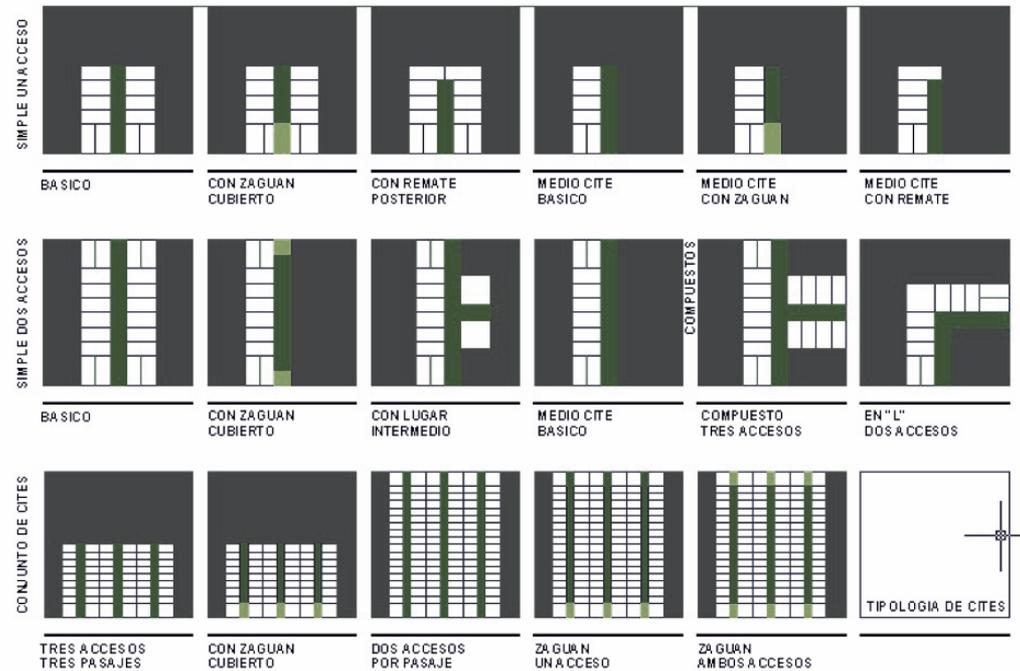
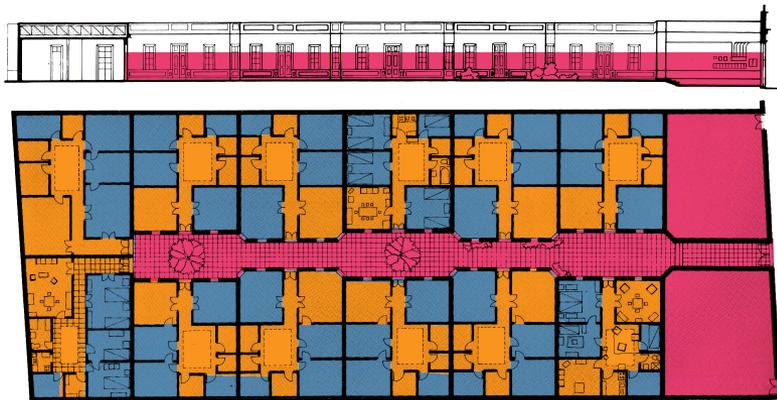
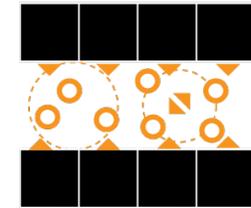
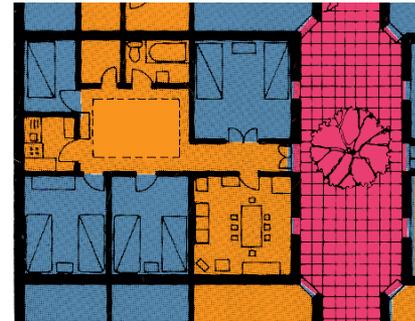


Fig.29 Imagen: Plantas de Conjunto Cité Conjunto Daneri. Fuente: wiki.ead.pucv.cl



Planta de conjunto: clasificación de tipos de espacios



Las circulaciones se vuelven espacio con actividad, ya que, son las zonas conectores entre las viviendas y el espacio público. El espacio central de circulación se transforma en un espacio de encuentro y de convivencia entre los habitantes. La cercanía entre los frentes de las viviendas generan mayor comunicación entre los vecinos.

Fig.30 Conjunto de imágenes: Diseño Cité Conjunto Daneri. Fuente: wiki.ead.pucv.cl

1.2.3 Conventillo: Unión Obrera

15 viviendas
1898
Valparaíso, Chile

El conventillo fue una respuesta a las fuertes oleadas migratorias que causaban una situación difícil. Se podría llamar casi como una arquitectura de emergencia, donde las mismas personas se adaptan a lo que está en sus manos para poder sobrevivir. Por esta razón no quiere decir que se tengan únicamente resultados negativos, ya que, a partir de estas relaciones entre inmigrantes se forman distintas relaciones culturales y distintas concepciones espaciales que enriquecen el la colectividad de las ciudades, su cultura y su forma de vida a través de las relaciones entre los espacios de encuentro.

Dentro de los Conventillos se hace evidente la necesidad humana de acoplarse a sus posibilidades y entorno. El factor social tiene una gran influencia sobre las jerarquías y los modos de vida es por esto que se suele pensar que es mucho mejor vivir aislado y en una gran propiedad a estar en espacios con más interacción.



Fig.31 Conjunto de imágenes: Conventillo Unión Obrera. Fuente: www.facebook.com

Es la vida comunitaria lo que trae la idea de conventillo y es que a necesidad de espacio para una mayor densidad de habitantes se separan los servicios de las habitaciones quedando estos primeros alojados en un patio común a las personas, todos han de realizar entonces sus quehaceres en un mismo lugar propiciándose con ello el encuentro. Se tiene a la vez una gran densidad por espacio presentando hacinamiento al interior de las habitaciones y por tanto los espacios de recreación también se orientan hacia el patio conjunto.

La consecuencia de este tipo de relaciones humanas propiciadas por aspectos espaciales se transforman en cultura y comunicación. De esta forma que muchos de los espacios de vivienda se deberían de relacionar.

El edificio, ubicado en el Cerro Cordillera entre las calles Eyzaguirre, Cintura y Castillo, se somete a rehabilitación.

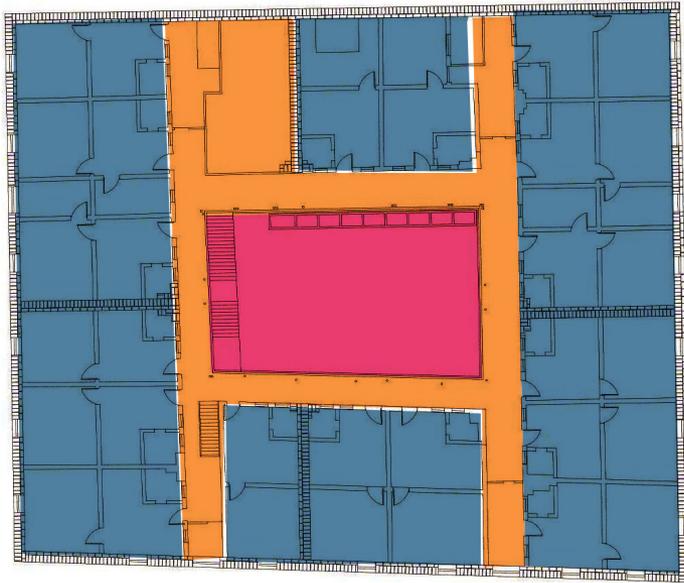
En la nueva construcción, la vivienda cuenta con un área mayor, reduciéndose la cantidad de viviendas totales, pero ganando espacio para las distintas dependencias; ahora cada departamento contiene los servicios necesarios para desarrollar la vida al interior del mismo.

Hoy en día las zonas en común se constituye por un patio central, donde se establecen los accesos en una relación de verticalidad ubicándose todos a un mismo punto. Los pasillos habitados a modo de balcón funcionan para distintas actividades, entre ellas secar ropa, pudiéndose ver y hablar unos con otros. Se tiene entonces una completitud del interior y una cercanía entre los habitantes propia del barrio. En cuanto a su relación con la ciudad, el edificio cuenta con un solo acceso, por lo cual se orienta más a la vivencia en el patio interior del edificio.

La estructura está constituida por un cuerpo sólido de albañilería de tres pisos, con habitaciones dispuestas en módulos perimetrales que dejan un patio interior. Originalmente, al centro del patio había una estructura con lavaderos y baños comunes para la comunidad y terminaba a la altura del último piso, en un voladizo que cubría la zona interior y dejaba en cada piso un espacio con ventilación e iluminación tenía además escaleras y pasarelas metálicas que conectaban los pisos mediante corredores. Este representa el único edificio de su tipo vigente en Valparaíso.

Históricamente la Población Unión Obrera se había constituido como un conventillo, puesto que sus servicios higiénicos eran comunes, no obstante con la remodelación, la independencia de las viviendas la transforma

en un cité. El cité está articulado por su patio central que constituye lo "en común", la comunicación entre vecinos es en torno a este elemento común. Existe una privacidad en ello sin alejarse de lo común, al menos visualmente cuando se ingresa. En relación al barrio, el conjunto aparece destacado en altura pero surge hermético y unitario.



El espacio central entre las viviendas provee de igual cercanía y servicios para todas las personas que viven en el conjunto. El espacio Central brinda actividades recreativas y domésticas como lavar la ropa, lo cual incentiva a una participación y relación activa entre las personas, lo cual genera una atmósfera de comunidad.

Fig.32 Conjunto de imágenes: Diseño de Corrala Embajadores 52. Fuente: wiki.ead.pucv.cl

1.2.4 Barrio La Fragua

100 viviendas
1958
Bogotá, Colombia

El presente es un proyecto de vivienda popular. Su objetivo consistía en construir una comunidad de viviendas accesible a familias de bajos ingresos. Esto se buscó en dos formas: la primera, realizando la ejecución por el sistema de autoconstrucción, conocido en otros países como “esfuerzo propio y ayuda mutua”. La segunda, diseñando viviendas de área reducida, en lotes pequeños para bajos costos de construcción y minimizar, el impacto del costo de la tierra.

En su construcción se tomaron dos manzanas de un proyecto de urbanización y se rediseñó un conjunto de vivienda semejante a un pequeño poblado con calles peatonales, de tal manera que cada vivienda tendría dos entradas independientes, una para la vivienda y otra para habilitar un espacio que se usara exclusivamente como lugar de trabajo, contribuyendo así, al mejoramiento del ingreso familia.



Espacios para trabajo productivo



Escuelas Comunes



Comedores Comunes

Fig.33 Conjunto de imágenes: Barrio La Fragua. Fuente: <http://germansamper.com/>

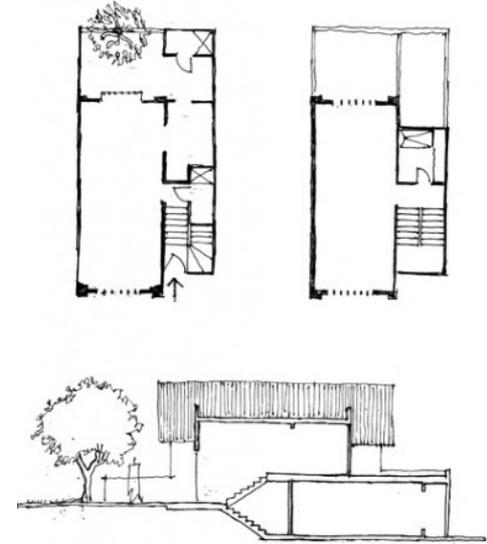
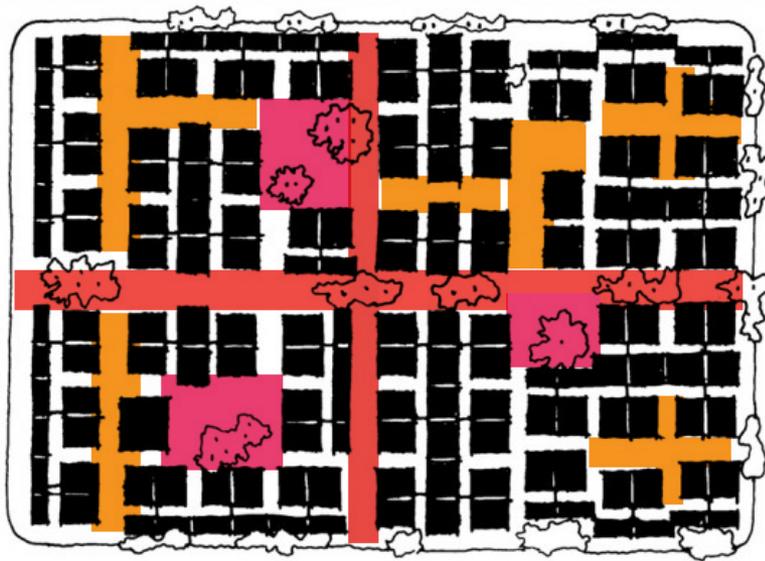


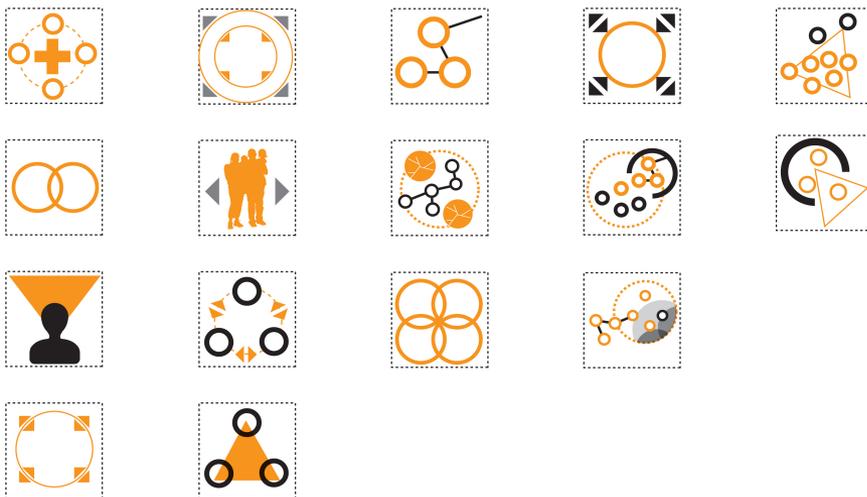
Fig.34 Conjunto de imágenes: Barrio La Fragua. Fuente: <http://germansamper.com/>

La accesibilidad del barrio está creado para tener una escala peatonal lo cual permite mantener una escala humana dentro de los espacios. Las calles vehiculares se encuentran en su periferia.

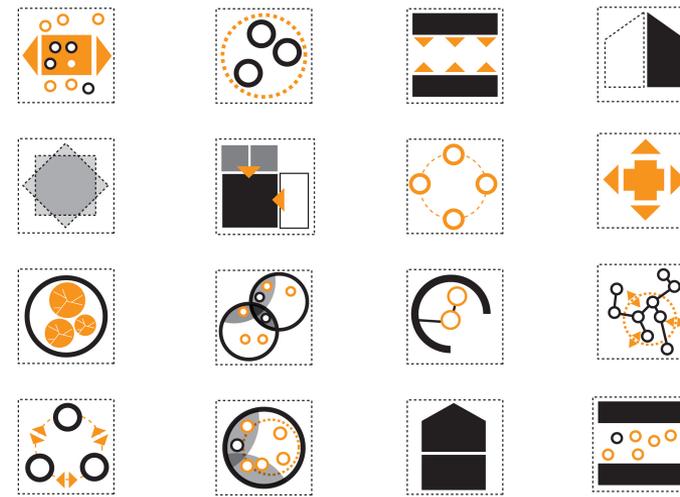
La vivienda contempla el crecimiento y la transformación de la familia, por esta razón se considera una vivienda generativa, la cual funciona de forma mucho más orgánica y adaptable.

1.3 Resultados del Marco Referencial: Recomendaciones y Lineamientos para el espacio urbano habitacional

CONCEPTOS TEÓRICOS



ESTUDIOS DE CASO



A raíz de los conceptos teóricos y los estudios de caso, se obtiene como resultado una serie de Recomendaciones y Lineamientos.



TRABAJO EN LA COMUNIDAD

Incorporar espacios para uso productivo en el espacio urbano habitacional debido a que las relaciones laborales facilitan el mejoramiento individual y colectivo, así como la comunicación entre la comunidad. El trabajo cercano a las viviendas genera seguridad y facilita la apropiación del espacio urbano habitacional por parte de la comunidad.



AUTOGESTIÓN

Promover el liderazgo de la comunidad por medio de planes y proyectos de mantenimiento y del espacio urbano habitacional. La toma de decisiones de la comunidad debe incorporar las opiniones e intereses de la mayor cantidad de personas para generar pertenencia.



COHESIÓN

Los espacios urbanos públicos (como aceras, calles, parques, plazas, entre otros) permiten la realización de diferentes actividades, lo cual genera una mayor permanencia en el espacio, que a su vez propicia un sentimiento de seguridad. Esta multiplicidad de usos fomenta la utilización del espacio a todas horas.



CAPITAL HUMANO

Fomentar la participación y responsabilidad comunitaria, ya que, el número de personas en el espacio urbano va a asegurar su éxito. Promover el involucramiento del capital humano en todas las fases tanto desde la planificación hasta la etapa de seguimiento y monitoreo.



COMUNICACIÓN

Los espacios urbano habitacionales deben de estar comunicados entre sí tanto visual como físicamente. De esta manera, las viviendas cuentan con una comunicación adecuada con el espacio urbano público, de manera que se relacionan con la red de circulación peatonal y vehicular, evitando situaciones de peligro.



ENCUENTRO COTIDIANO

Promover tareas cotidianas en espacio urbano que faciliten el encuentro social, estimulen la confianza, la seguridad, y la colaboración entre vecinos y vecinas. Las actividades que se realizan diariamente dentro de las viviendas deben ser propiciadas en el espacio urbano público con el fin de promover la integración social, por ejemplo: estaciones de buses, lavanderías, piletas.



CONTROL SOCIAL

El espacio urbano cuenta con una visibilidad adecuada desde las viviendas, propiciando la vigilancia natural y la seguridad pública.



AUTORIDAD PÚBLICA

El control de los espacios se realiza de manera pública. El espacio urbano público debe generar una identidad que debe ser compartida por las personas. Esta identidad debe ser reforzada de manera conjunta.



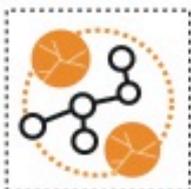
RECONECTAR ESPACIOS

Los espacios urbanos públicos funcionan como conectores entre servicios, equipamientos, redes de circulación y espacio habitacional. Esta mezcla de actividades permite la conciliación del trabajo productivo y la vida familiar, por medio de la vinculación de las mujeres con el mercado del trabajo, la educación, la capacitación, el ocio y la recreación.



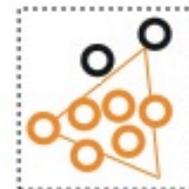
VARIEDAD DE ACTORES

El espacio urbano habitacional supe las distintas necesidades y requerimientos de los diferentes grupos. El barrio debe dar la oportunidad de mezclas entre diferentes tipos de usuarios, evitando segregarlos para generar riqueza en el intercambio y la pluralidad de actividades y personas.



REHABILITACIÓN URBANA

Reactivar espacios existentes, implementando estrategias para mantener el espacio activo y administrarlo adecuadamente.



EFECTO ACUMULATIVO

Un espacio en deterioro afecta a su población y a las condiciones de los mismo, tiene como consecuencia un efecto en cadena. Los espacios urbanos cuenta con las condiciones y estrategias de mantenimiento adecuadas.



DEMANDAS HUMANAS

El espacio urbano habitacional se adapta a las necesidades de todo tipo de personas, facilitando una accesibilidad equitativa. Se incorporan demandas como seguridad, claridad de uso, identidad, ocio, participación y libertad.



CONSTRUCCIÓN DE REDES

Generar espacios para realizar actividades comunitarias de diferentes tipos, como: ocio, cuidado y recreación, entre otros. Estos espacios promueven la comunicación social y el intercambio.



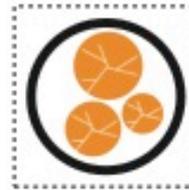
PUNTO DE REFERENCIA

El espacio urbano público cuenta con un carácter simbólico y debe servir como punto de referencia dentro de la comunidad.



ESPACIO FACILITADOR

Incorporar espacios que faciliten las oportunidades de mejorar la calidad de vida y la generación de recursos. Estos son espacios versátiles como por ejemplo: áreas de capacitación, huertas comunales, entre otras.



VÍNCULO VERDE

Incorporar pequeños jardines que funcionen como articuladores y espacios de negociación entre los vecinos. De igual forma generan un ritmo y se encuentran adecuados climáticamente para el confort de los y las usuarias.



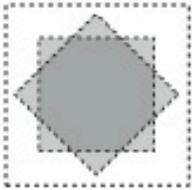
CIRCULACIÓN ACTIVA

Las áreas de circulación entre las viviendas, frentes y espacios públicos deben de permitir no solamente el flujo de las personas sino su permanencia temporal para generar actividad y mayor seguridad.



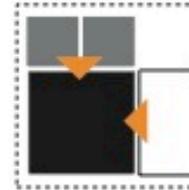
NÚCLEO INTERNO

Incorporar un espacio común centralizado entre las viviendas debe ser flexible para suplir la necesidades de diferentes grupos sociales. El espacio cuenta con una adecuada vigilancia natural desde las viviendas para cuidado de los niños y seguridad en general.



TRANSFORMABLE

Espacios como los antejardines que son el vínculo entre la vivienda y el espacio público deben ser manipulables y adaptables para las personas generando un sentido de pertenencia y relación con su entorno.



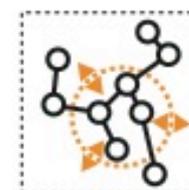
EVOLUCIÓN POR ADICIÓN

Las viviendas evolucionan y se transforman, esto se conoce como la vivienda generativa. De igual forma el espacio público se transforma y sufre cambios por adición y este crecimiento debe ser controlado adecuadamente.



ALTERNATIVA

El espacio brinda la oportunidad de dar diferentes lecturas, circulaciones y una variedad de zonas de estar y esparcimiento.



GEOGRAFÍA DE OPORTUNIDADES

Integrar pequeños equipamientos de una gran variedad de usos como por ejemplo: de salud, culturales, educativos, deportivos, laborales en todo el barrio, de manera que las distancias puedan ser recorridas a pie desde cualquier vivienda.



INTEGRACIÓN DE ACTIVIDADES

Disponer de espacios pequeños que suplan varias actividades según su escala, integrar las viviendas con las actividades del espacio público por medio de ampliar la oportunidad de realizar actividades fuera de la vivienda.



VÍNCULO DE PERTENENCIA

Generar trabajos de la comunidad relacionados al espacio público con el fin de crear un sentido de pertenencia de manera que se cuida y se mantiene de parte de la comunidad.



HIBRIDACIÓN

Relación entre las viviendas por medio de espacios de transición para promover la comunicación entre viviendas, por ejemplo: compartir frentes o patios.



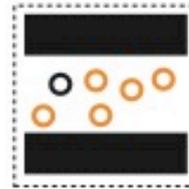
ALTURA DE EDIFICACIONES

Las edificaciones cuentan con una escala y una proporción de máximo dos a tres niveles para mantener una relación con el espacio público, en armonía con la escala humana.



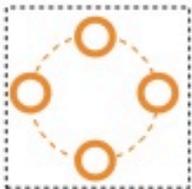
USO DE CALLE

Las calles dentro de las zonas urbano habitacionales deben tener prioridad al uso de las personas, no a los vehículos. El tránsito y la velocidad de los vehículos deben disminuir y el ancho no debe sobrepasar los 6m para facilitar el control visual desde las viviendas. Las calles principales deben ser perimetrales al espacio urbano habitacionales.



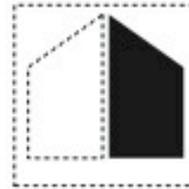
ESCALA PEATONAL

La circulaciones entre las viviendas cuentan con un ancho de 3 metros, preferiblemente peatonal. La disposición del espacio tiene que estar en relación a la movilidad de las personas caminando, esto afecta las distancias y los trayectos.



COMUNIDAD

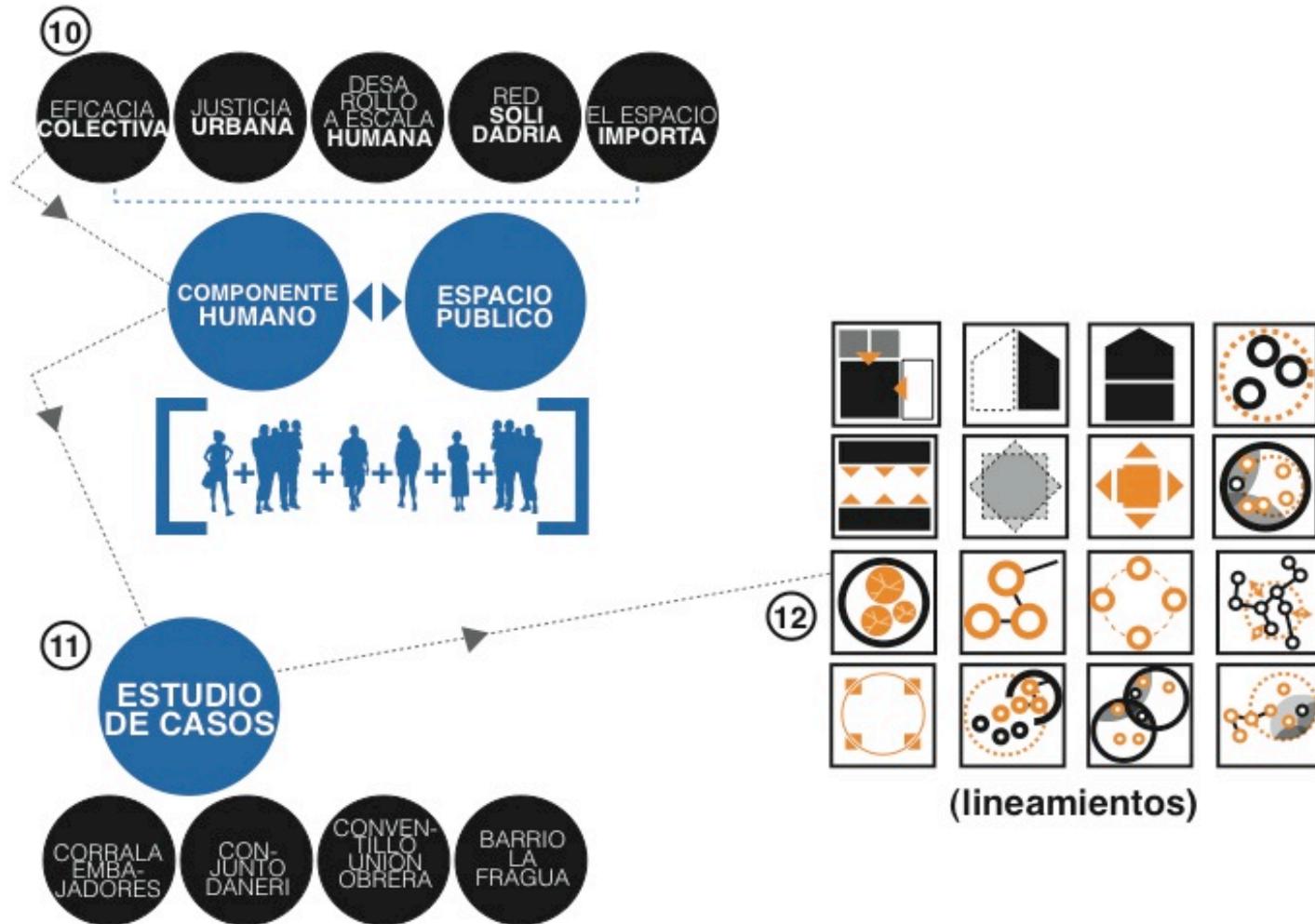
Espacios de uso común generan sentido de comunidad. Estos espacios pueden ser para el cuidado y atención de personas dependientes con el fin de promover la responsabilidad social del cuidado.



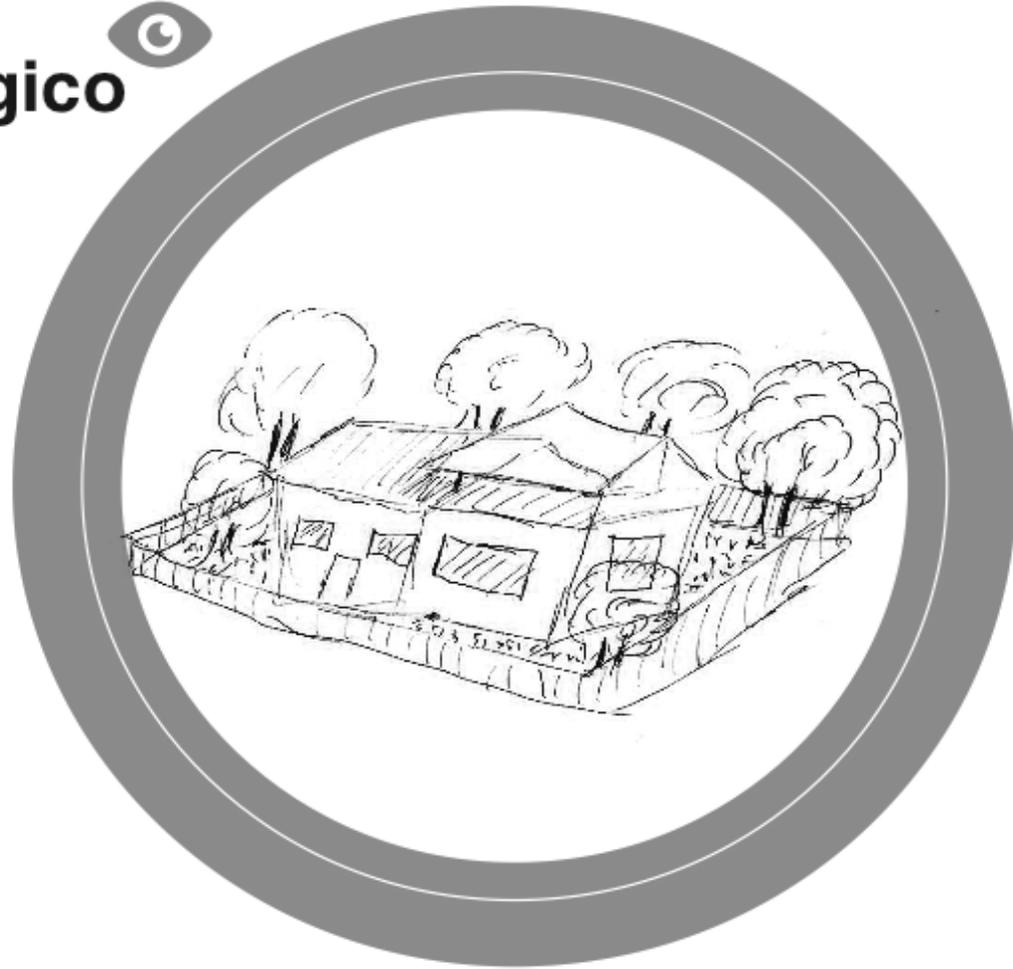
CRECIMIENTO

El diseño de las viviendas es flexible para adaptarse a los cambios en el ciclo de vida de sus habitantes. Los espacios pueden cambiar de usos y esto debe ser previsto en el diseño.

Resumen del Marco Referencial



2. diseño metodológico



2. Diseño Metodológico

El siguiente apartado tiene como objetivo: elaborar una metodología con el fin visibilizar las relaciones entre actores y sus actividades dentro del espacio urbano habitacional.

Esta metodología cuenta con tres grados de profundidad, la primera es desde la percepción externa del diseñador, consultor o arquitecto, seguida por la percepción propia de la comunidad y por último una percepción compartida entre los dos.

La primera fase, desde la percepción externa de la persona a cargo de la consultoría, planificación o diseño, se realiza por medio de dos instrumentos: mapeos, entrevistas y encuestas cualitativas.

La segunda fase es el resultado de la fase anterior, en la cual se realizan sociogramas con el fin de mapear las relaciones entre los actores e información sobre su desarrollo como barrio y cual sería su escenario ideal .

La tercera fase se trata de realizar levantamientos de las viviendas de la zona para conocer los diferentes modos de vida presentes en la comunidad y a raíz de este proceso poder conocer a detalle las actividades que se realizan.



2.1 Análisis Macro: Mapeos

Se realizan como primer paso encuestas por medio de mapeos con el fin de que las personas señalen los lugares de reunión que se frecuentan, así como lugares que no visitan debido a razones de inseguridad en dos escalas, a una escala más macro de Los Guido y luego a una escala menor ya propio del barrio o sector.

Esta herramienta tiene como objetivo conocer y percibir el barrio desde la experiencia de su comunidad.



trabajar en mantequillas

al final el mapa se regala para la comunidad y las reuniones vecinales





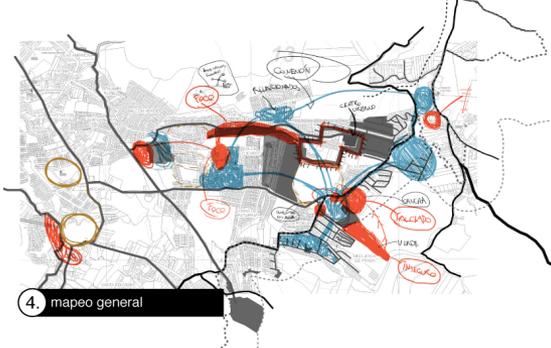
1. mapa/encuesta



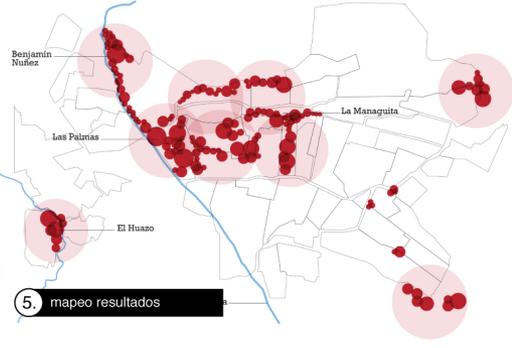
2. mapeo colectivo



3. mapeo colectivo



4. mapeo general

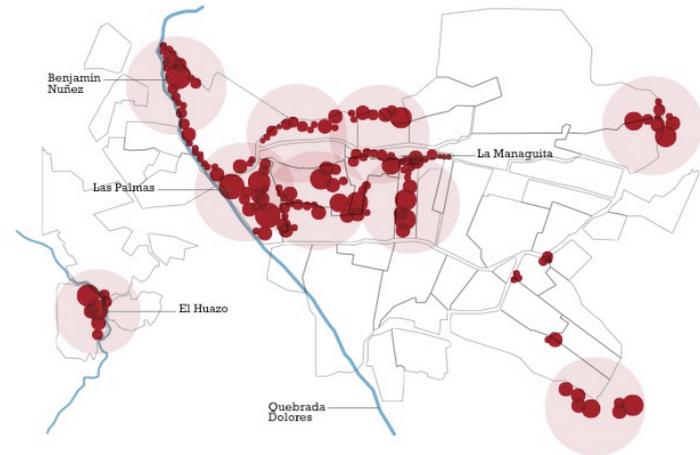


5. mapeo resultados

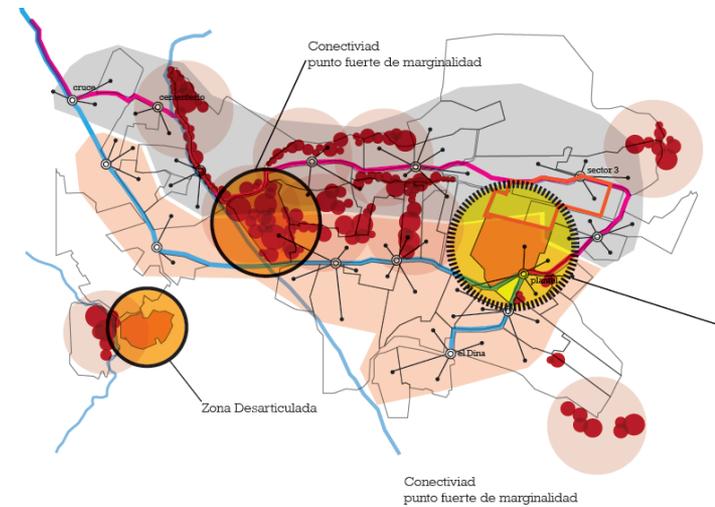
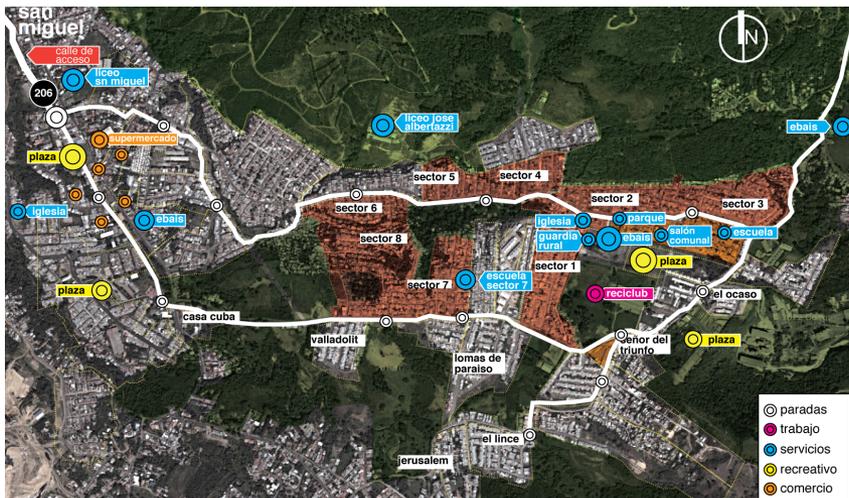
recursos de agua

Por medio de la realización de mapeos colectivos dentro de la comunidad y con participación activa de las personas, se lograron ubicar zonas importantes de intercambio de acciones, zonas de inseguridad y sitios de mayor utilización y tránsito por su gran prioridad de uso con respecto a las necesidades cotidianas que indicaron las persona.

Por medio de esta información se logra determinar epicentros categorizadas por espacios de movilidad, trabajo, recreación, comercio y servicios.



pobreza-violencia
 lejanía con los servicios-pobreza
 zonas de riesgo-deterioro
 hacinamiento busca cercanía con los servicios básicos
 Posicionamiento de espacio no habilitados



Por medio de los mapeos en forma de encuesta se identifica la percepción interna de sus pobladores con respecto a los espacios de uso cotidiano dentro de su barrio. De igual forma se identifican barrios que tienen mayor relación entre sí y que otros no cuentan con ninguna relación.

Dentro de los Mapeos encuestas también se visibilizan actividades relacionadas a la convivencia dentro del barrio y otras actividades deseadas que podrían ser potencializada por su gran reiteración. De igual manera se visibiliza el por qué ciertas zonas son consideradas como zonas de riesgo por sus habitantes.

Primeramente se realizan una seria de mapeos participativos con la comunidad para entender el contexto de la forma en como lo percibe la misma comunidad. Por medio de esta práctica se puede ubicar y mapear información desconocida por los profesionales, ya que, para obtener este tipo de información se requiere ser habitante del contexto.

Se obtiene la siguiente información: calles que se utilizan con mayor frecuencia; principales centro de encuentro; relaciones con otros barrios; centros de salud; ubicación de líderes comunales y asociaciones de desarrollo; comercio informal; zonas de mayor peligrosidad; zonas informales.

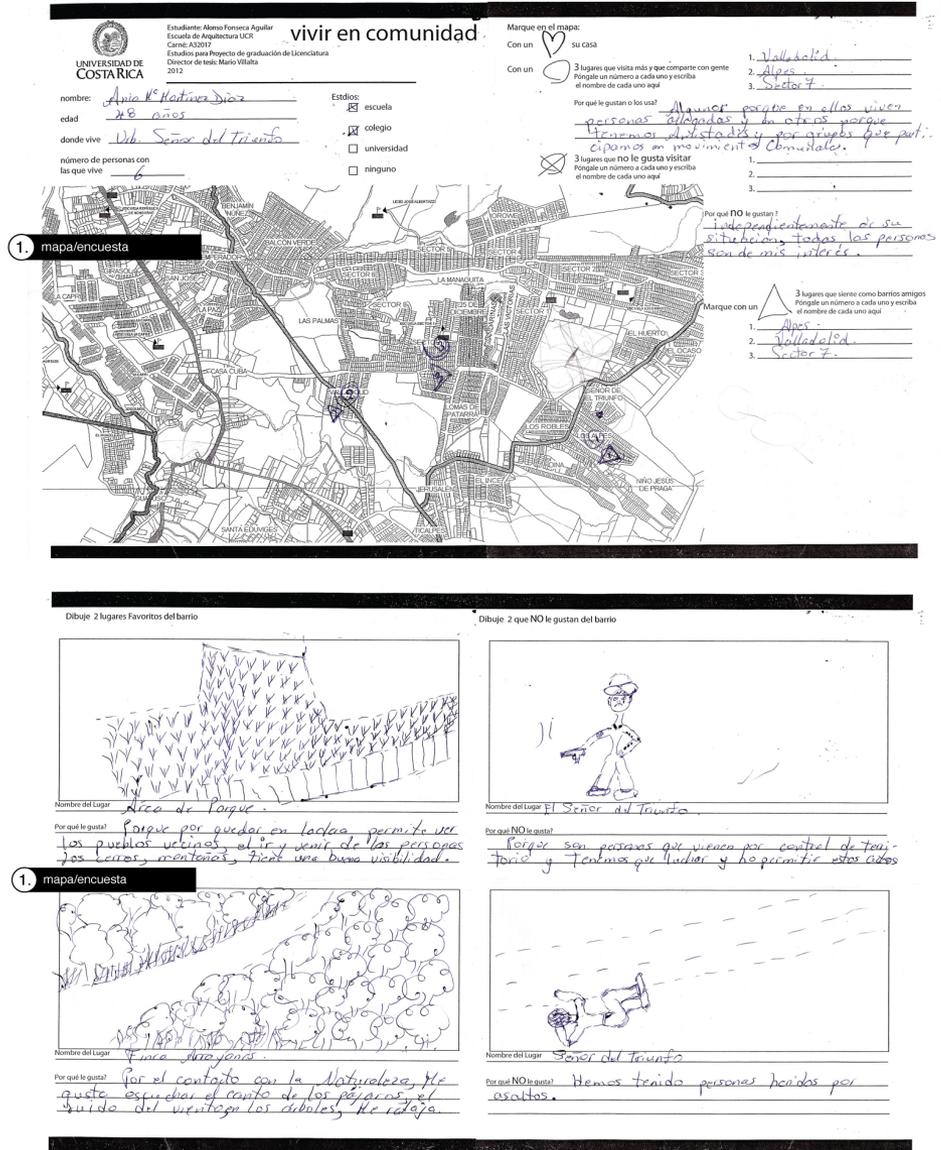
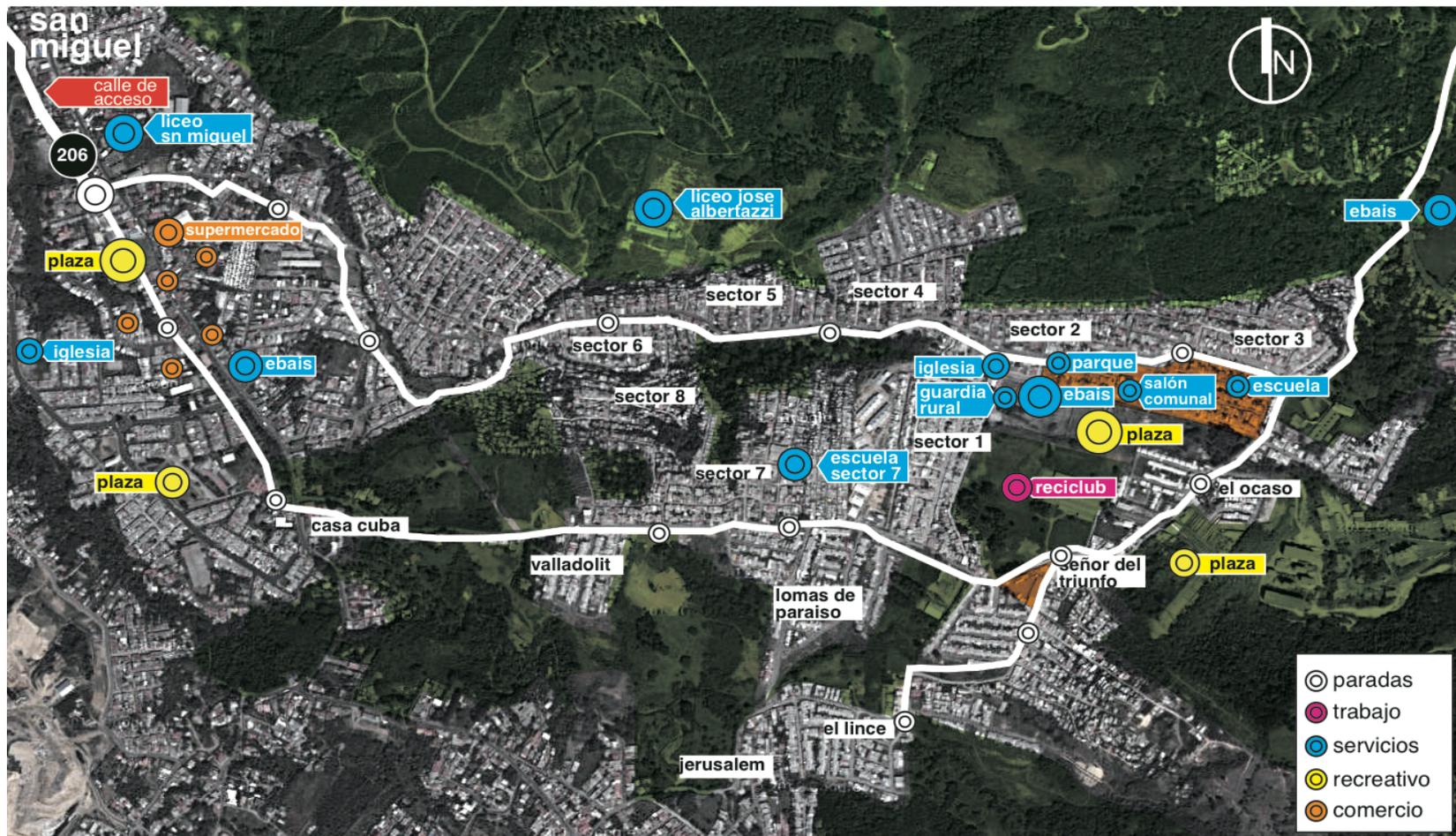


Fig.35 Conjunto de imágenes: Mapeos encuestas. Fuente: propia

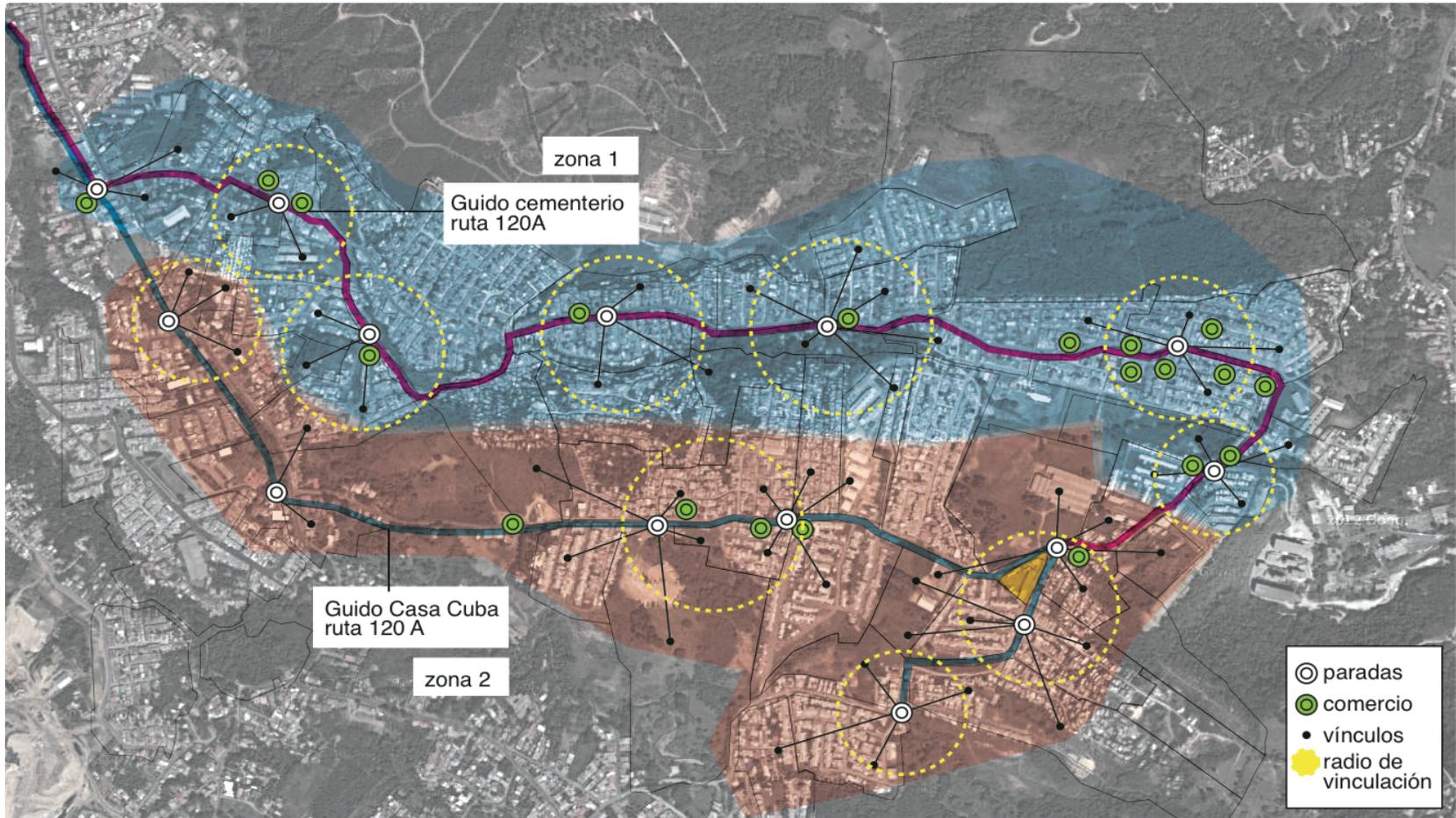
Atractores de vinculación



Se localizan los puntos y nodos más frecuentados por los pobladores. La mayoría de los servicios utilizados se encuentra conglomerados en el centro urbano de los Guido. El trabajo solo se encuentra la fábrica Reciclub a nivel formal, lo demás son negocios informales y existen una gran cantidad de fuentes de empleo fuera del sector.

Fig.36 Mapa: Atractores de Vinculación. Fuente: www.googlemaps.com y diagramación propia.

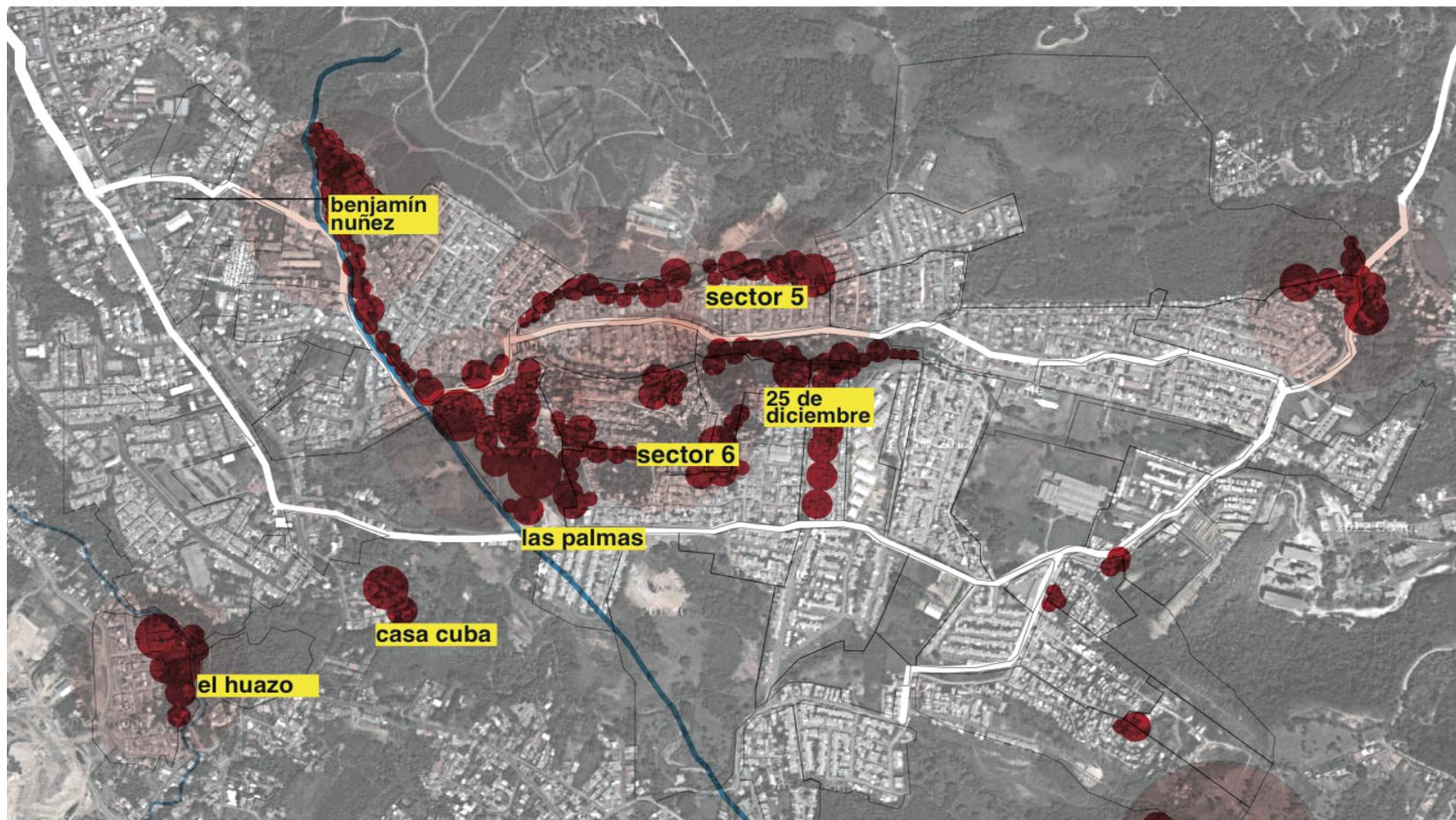
Movilidad



La movilidad está delimitada por sus dos rutas de buses: Guido Cementerio y Guido Casa Cuba. Su organización espacial está estructurada por una calle periférica principal y en relación a esta existen una sucesión de alamedas secundarias. La relación existente entre los sectores se encuentra dividido por el uso de las rutas de buses.

Fig.37 Mapa: Movilidad. Fuente: www.googlemaps.com y diagramación propia.

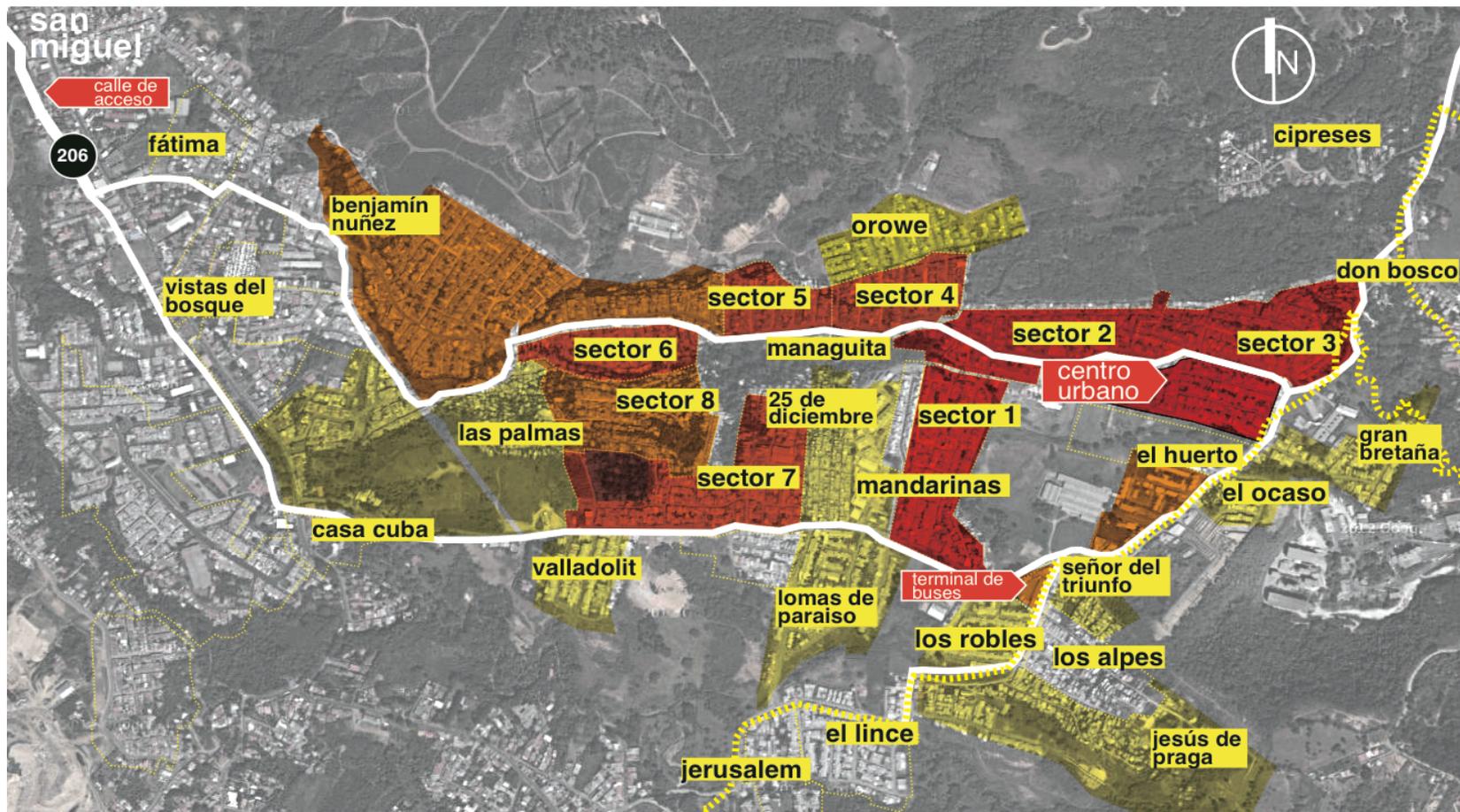
Percepción de Vulnerabilidad



Las zonas de mayor vulnerabilidad según la percepción de los pobladores se encuentran en las zonas de informalidad de vivienda y estos a su vez se encuentran en las laderas de los ríos o en zonas de topografía compleja.

Fig.38 Mapa: Percepción de Vulnerabilidad. Fuente: www.googlemaps.com y diagramación propia.

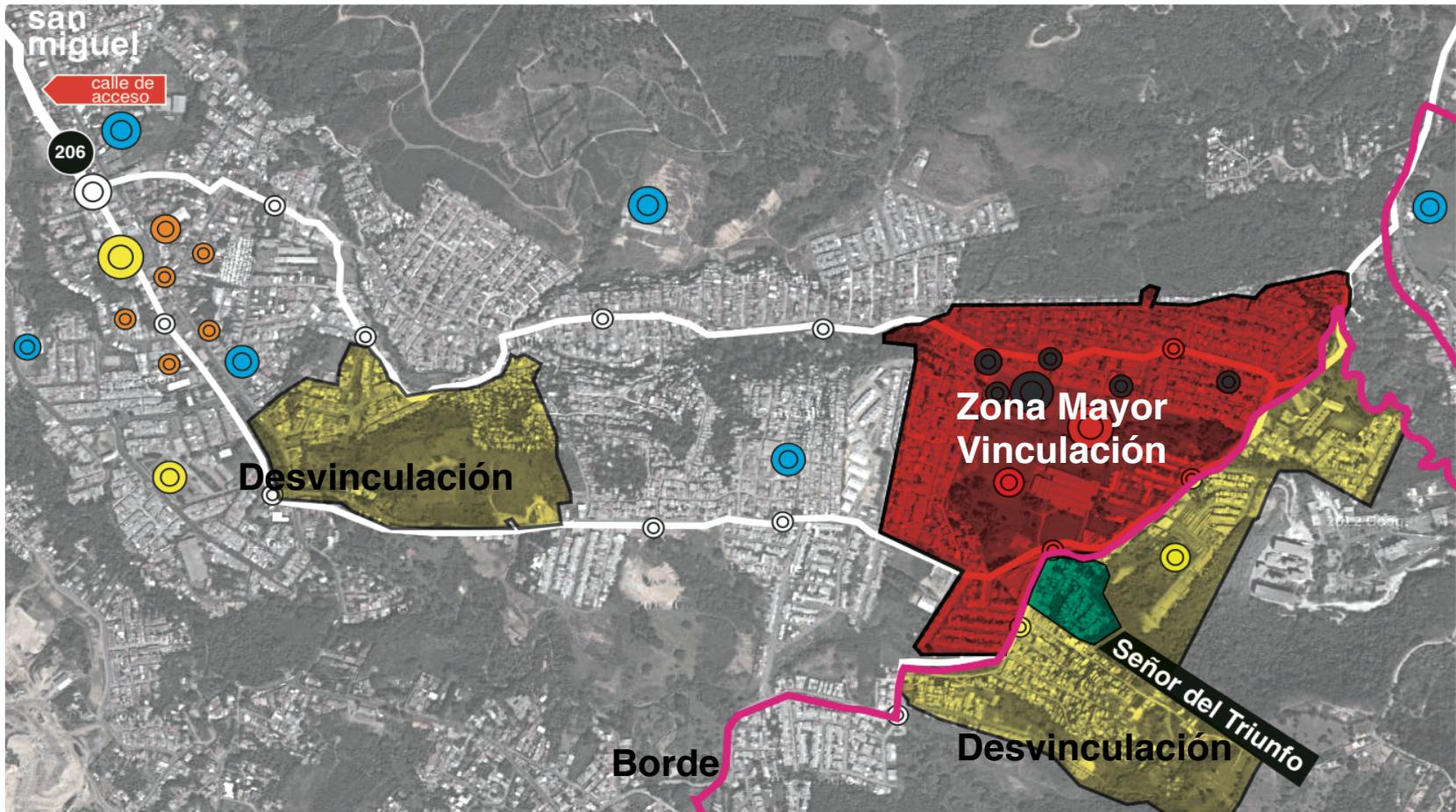
Niveles de relación entre poblaciones



Por medio de los mapeos encuestas también se puede conocer cuales son las zonas de mayor relación entre pobladores. Las zonas que mayor relación y flujo de personas se encuentran marcadas con el rojo y las de menor relación van a tonos más amarillos. Los sectores que más se destacan son los que se ha aplicado el Bono Colectivo y en el centro urbano.

Fig.39 Mapa: Nivel de relación entre población. Fuente: www.googlemaps.com y diagramación propia.

Resultados



Como síntesis de resultados se puede sectorizar la zona en áreas de vinculación y de desvinculación, trasladando la información adquirida por medio de los mapeos. Por medio de este traslape se puede seleccionar la zona a analizar a nivel micro. Se selecciona el barrio Señor del triunfo ya que se encuentra en una zona de desvinculación a nivel político delimitado por un borde limítrofe aunque está ubicado junto a la zona de mayor vinculación de todo los Guido que es donde se encuentra su centro urbano.

Fig.40 Mapa: Percepción de Vulnerabilidad. Fuente: www.googlemaps.com y diagramación propia.

Barrio Señor del Triunfo

Por medio del resultado de los mapeos se selecciona el Barrio Señor del Triunfo para trabajar la fase de análisis con la comunidad.

Límites:

Norte: Calle las Yeguas

Sur: Asentamiento Niño Jesús de Praga

Este: Finca los Arrayanes

Oeste: Calle Las Yeguas

Escolaridad:

Primaria: 95%

Secundaria: 80%

Universitaria: 10%

Servicios:

Cañería

Alcantarillado

Alumbrado Público

Transporte.

Comunicaciones

Infraestructura:

Calle principal se encuentra en mal estado

No existe Salón Comunal

No tiene áreas de recreación

Necesidad de Traspasar la finca los Arrayanes al MINAET (interceder ante el INVU)

Vivienda:

Viviendas construidas por medio de Bono y declaradas de interés social, otras construidas por esfuerzos propios.

Producción:

La mayoría de las personas empleadas se desplazan a Desamparados, en segundo grado de prioridad a San José y en tercero a Heredia y Alajuela y otros sectores.

Comercio:

1 pulpería

Actividades económicas:

Empleos y actividades productivas dentro del hogar

Educación:

Escuela Los Guido

Escuela Calderón Muñoz Higuito

Escuela República del Perú, San Miguel

Escuela Cristiana, Los Guido

Liceo de Higuito

Liceo de Llano, Higuito



Fig.45 Mapa: Señor del triunfo. Fuente: Propia.

El Barrio Señor del Triunfo legalmente pertenece al Distrito de Patarrá, sin embargo su único acceso se encuentra dentro de los Guido, cerca del Sector 1. El transporte público de Patarrá no les ofrece servicio por lo cual se usa la línea número 2 del servicio de transporte público de los Guido. Todos los servicios básicos utilizados por los vecinos del barrio, como el EBAIS, Iglesia, parque, pulperías, pertenecen a los Guido. Esta población sufre de un fraccionamiento legal pero no territorial, aunque esta situación ocasiona que en términos de poder comunal e institucional, su palabra no tenga peso.

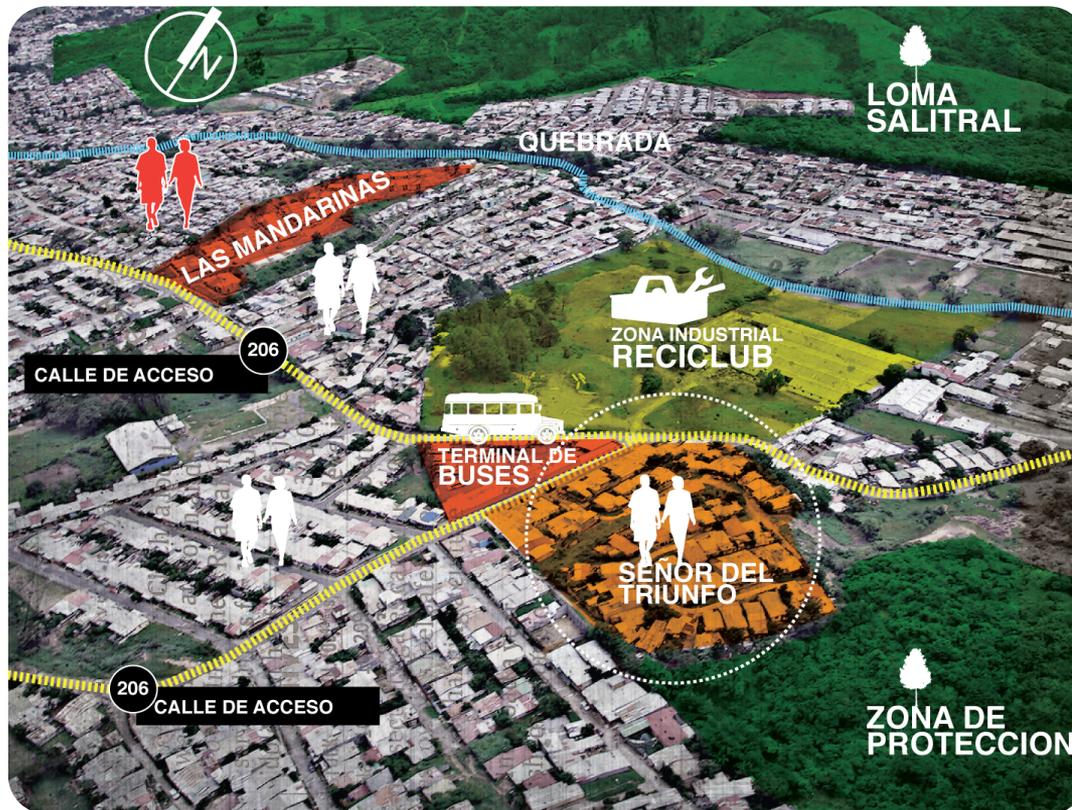


Fig.46 Señor del triunfo: Vista aérea. Fuente: André Quirós, Fotos aéreas Costa Rica y diagramación propia.

2.2 Encuestas

Se lleva a cabo una etapa de encuestas a la comunidad dirigido a personas desde los 14 hasta los 65 años, con el fin de conocer la percepción de distintos grupos de la comunidad sobre la vivienda y su vida cotidiana.

Se desarrollan a partir de cuatro etapas que son tanto de respuestas de desarrollo, como de selección única, y de dibujo. La encuesta se divide en cuatro temas principales: su modo de vida, los espacios que compartirían y con quienes los compartirían, la tipología de vivienda que prefieren y los escenarios deseados por medio de un dibujo donde se señalan los elementos y las condiciones en las cuales les gustaría vivir.

Fig.41 Conjunto de imágenes: Encuesta “Vivir en Comunidad”. Fuente: propia

Estudiante Alvaro Fonseca Aguilar
Escuela de Arquitectura UCR
Cursó A32017
Estudios para Proyecto de graduación de Licenciatura
Director de tesis: Mario Villalta
2017

UNIVERSIDAD DE COSTARRICA

vivir en comunidad

nombre: Pritha Soas Ch Estudios: escuela
 edad: 16 colegio
 donde vive: Universidad de Costa Rica universidad
 número de personas con las que vive: 6 ninguno

¿dibuje con quienes vive?

Si quiere agregar un comentario:
soy una familia muy feliz pero hay un gran problema que es la educación por las limitaciones que les damos

¿dónde pasa más el tiempo durante la mañana? ¿dónde pasa más el tiempo durante la noche?

escuela, colegio, universidad Fuera de la comunidad
 Casa Casa
 Parques, y espacios abiertos Parques, y espacios abiertos
 trabajo trabajo
 otros, diga cuál: _____ otros, diga cuál: _____
 fuera de la comunidad fuera de la comunidad

¿dónde pasa más el tiempo Fines de semana? en la Iglesia

1. modos de vida

¿dibuje lo que más le gusta hacer el fin de semana?

Si quiere agregar un comentario:
siempre hay que Almorzar el domingo para que nuestro Dios viva. Se va a la Iglesia.

En su casa donde pasa más el tiempo?

cuarto cuarto
 cocina cocina
 sala sala
 comedor comedor
 frente frente
 patio patio
 otro, diga cuál: _____ otro, diga cuál: _____

¿cuál es el lugar favorito de su casa?
 cuarto baño
 cocina patio
 sala sala
 comedor comedor
 frente frente
 patio patio
 otro, diga cuál: _____ otro, diga cuál: _____

¿por qué? en el cuarto vivo + v

¿si tuviera que compartir algo más con quien lo compartiría? familia
 familia amigos
 amigos vecinos
 vecinos compañeros del cole
 compañeros del cole otros, diga cuáles: _____
 otros, diga cuáles: _____ otros, diga cuáles: _____

¿si tuviera que compartir parte de mi casa con quién lo haría? familia
 familia cuarto baño
 amigos cocina patio
 vecinos sala sala otro, diga cuál: _____
 compañeros del cole comedor comedor
 otros, diga cuáles: _____ frente frente
 patio patio patio

2. relaciones y vivienda

¿cuál de estas viviendas le llama más la atención?

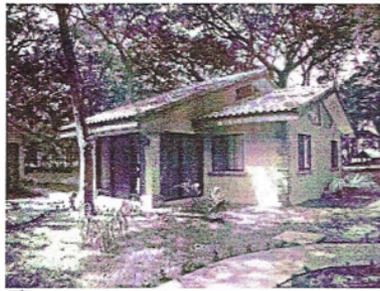
casa condominio
 casa multifamiliar
 multifamiliar ninguna

¿Por qué? Me gustaría vivir en una Casa grande y con mucho espacio al lado que sembrar arboles de frutas y hortalizas.

3. tipos de vivienda

¿cómo le gustaría vivir?

4. escenarios deseados



casa



condominio



casa



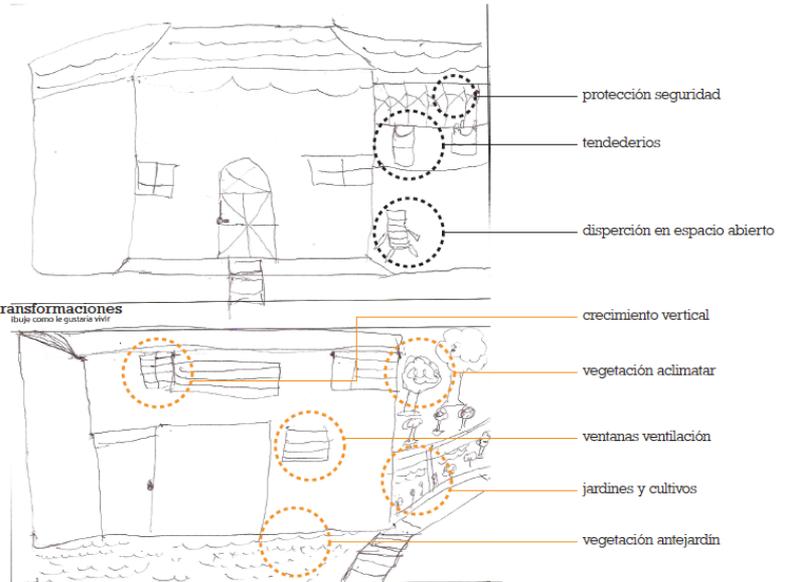
multifamiliar

ninguna

Por que?

*por las arboles y la casa es muy bonita
y mas amplia*

Bertha Ch.



Las lecturas gráficas tiene que ver con la visibilización de las actividades y acciones que no nos parecen importantes, pero que están presentes en el diario vivir.

Parte de los dibujos se traducen en actividades que posteriormente se analizan con respecto a sus relaciones.

Fig.42 Conjunto de imágenes: Detalle de Encuesta "Vivir en Comunidad". Fuente: propia



Estudiante: Alonso Fonseca Aguilar
Escuela de Arquitectura UCR
Carné: A32017
Estudios para Proyecto de graduación de Licenciatura
Director de tesis: Mario Villalta
2012

vivir en comunidad

nombre: Marcelina Mercedes Hernández

edad: 54

donde vive: 5 Los Euidos Desamparados

número de personas con
las que vive: 5

Estudios:

- escuela
 colegio
 universidad
 ninguno

dibuje con quienes vive



Si quiere agregar un comentario:

donde pasa más el tiempo durante la mañana

- escuela, colegio, universidad
 Casa
 Parques, y espacios abiertos
 trabajo
 otros, diga cual _____
 fuera de la comunidad

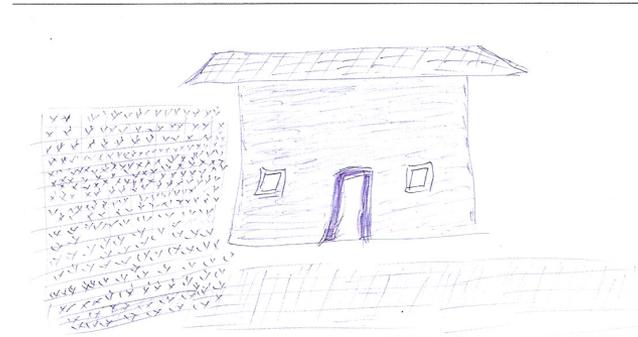
donde pasa más el tiempo durante la noche

- Fuera de la comunidad
 Casa
 Parques, y espacios abiertos
 trabajo
 otros, diga cual _____
donde pasa más el tiempo Fines de semana

libuje como vive

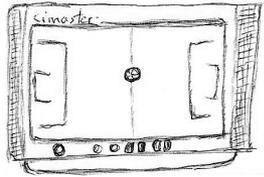
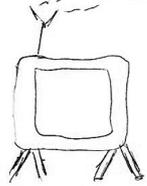


libuje como le gustaría vivir

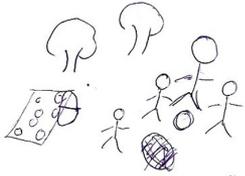


Es importante identificar las aspiraciones sobre el modo de vida que tiene cada persona, esto se visibiliza en contra posición de su actual forma de vida con el fin de encontrar puntos de cohesión donde potencializar actividades y ámbitos ya presentes que mejoren la calidad de vida.

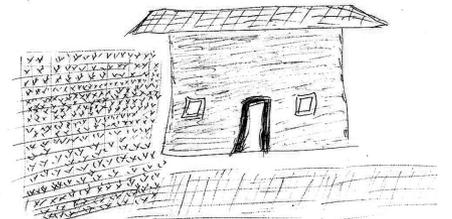
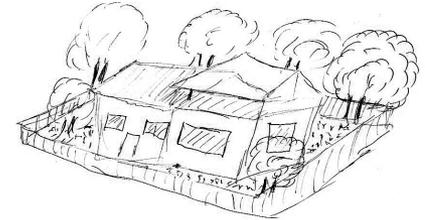
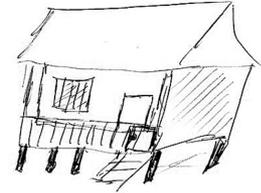
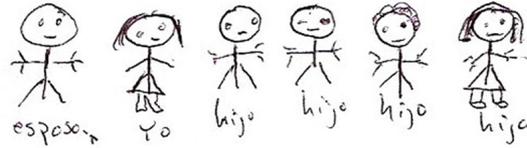
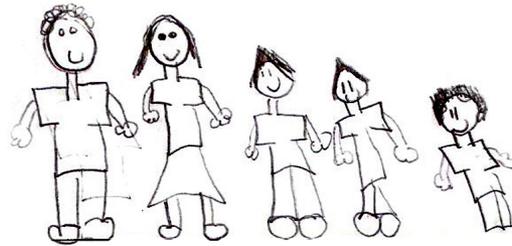
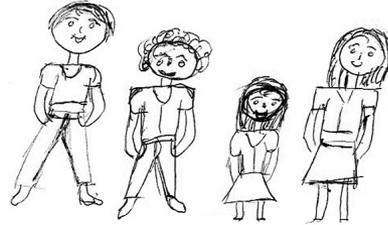
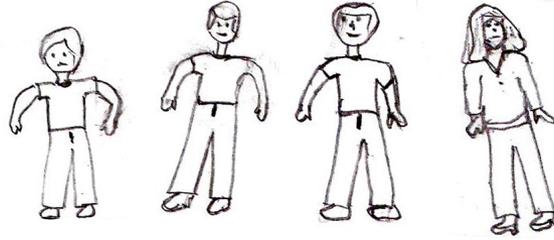
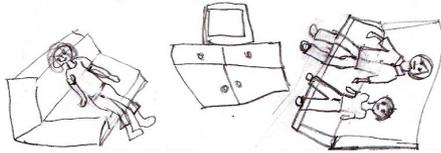
Fig.43 Conjunto de imágenes: Detalle de Encuesta "Vivir en Comunidad". Fuente: propia



Ver deporte
Futbol
en Familia



Ver películas en Familia o pasar un día de Campo



Los distintos resultados con respecto al nivel de relación existentes y los patrones de vida, se orientan a una vivencia individualizada y casi centrada a la vivienda o el trabajo. Se denota que el espacio público no es utilizado sino a una proporción reducida.

Por otro lado, muchas de las formas deseadas de vida por las personas son referentes a actividades que se realizan en espacio público como lo es el sembrar cultivos o pasear.

Actividades

El compartir y relacionarse se adjunta al concepto de familiaridad

Los espacios con mayor comunicación patio y frente de la casa, luego cocina y pilas.

Existe una percepción sobre el vecino alejada, que en un inicio no lo era, y los lazos de mayor confort se encuentran en relación a la familia y en un segundo nivel de importancia la relación entre amigos.

Los espacios con menor uso e importancia se pueden potencializar para generar espacios de vinculación y potencializar los espacios ya existentes de socialización.

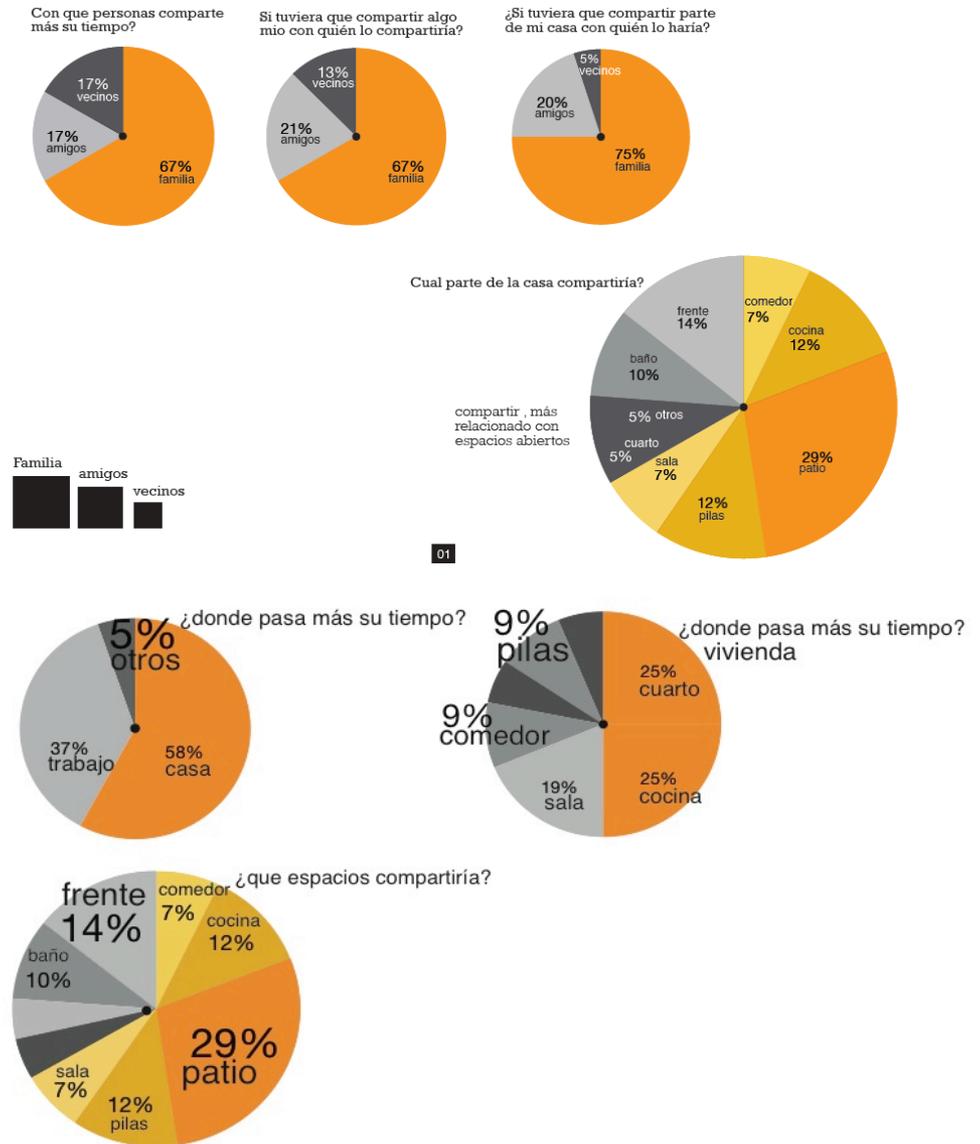


Fig.44 Conjunto de gráficos: Resultados de encuestas: Fuente: Propia.

Sociogramas:

TRANS DUCTO RES



2.3 Transductores:

Transductores es un proyecto cultural que pretende investigar y activar iniciativas en las que se articulen de manera flexible las prácticas artísticas, la intervención política y la educación, a partir de la acción de colectivos inter-disciplinares.

Este proyecto es multidimensional y se desarrolla a través de seminarios y talleres de formación, la construcción y exposición de un archivo relacional.

TRANSDUCTORES es un proyecto impulsado por el Centro José Guerrero de Granada que está dirigido por Javier Rodrigo y Antonio Collados. Ha tenido desde el año 2009 diversas experiencias en contextos diferentes.

Un transductor es un dispositivo capaz de transformar o convertir un determinado tipo de energía de entrada en otra diferente de salida, provocando un crecimiento complejo.

Los transductores tienen un carácter ecológico, pues se implican directamente en el contexto que cambian.

En la naturaleza siempre se dan saltos de energía provocados por transductores que facilitan el progreso de la vida y su continua adaptación.

En la teoría de las redes sociales también se utiliza el término. Los transductores actúan como disparadores o catalizadores de cambios sociales, abriendo nuevas posibilidades de transformación, más integrales y sostenibles. Al mismo tiempo son multiplicadores que generan intercambio de conocimientos y nuevas formas de trabajar entre los grupos implicados.

La serie de prácticas que forman parte de este proyecto actúan como transductores por su capacidad de liberar energías y unirse al concurso de factores que actúan en cada contexto, por provocar situaciones alternativas de participación ciudadana, por aprender e intercambiar saberes con diversos grupos, instituciones y disciplinas, y por sus estilos creativos, que integran, median y traducen las energías sociales.

Las pedagogías colectivas y políticas espaciales se han constituido como un campo de trabajo democrático que está actualmente en fase de expansión. Como resultado podemos observar la creciente importancia del papel de la educación en la cultura y el arte, de lo que son testimonio importantes exposiciones y publicaciones internacionales recientes.



Fig.47 Fotografía: Construcción de sociogramas.
Fuente: transductores.org

Entendemos como políticas espaciales las prácticas alternativas que proponen un uso más integral, participativo e interdisciplinar de los espacios a partir de la colaboración del urbanismo y la arquitectura con otros campos del saber (como por ejemplo el arte, la pedagogía, la sociología, la etnografía, la ecología o el trabajo comunitario).

Se trabajan una serie de elementos de sistematización que constituyen ideas de partida para las dinámicas y que más que un paradigma sirve como metodología. Los pilares del trabajo grupal son:

1. La escucha activa: escuchar lo que no se quiere oír, o incluso generar modos en los que se puedan incluir las disidencias y resistencias o cosas que queden fuera del marco de nuestros modos de relación y diálogo.

2. La economía de la generosidad: cuanto más se da y provee al grupo, más se recibe a cambio, y viceversa. Este modelo nos sirve para dos objetivos: hacer viable el tiempo y la gestión del trabajo desde una redistribución de los tiempos, entendiendo que el común del grupo y el cuerpo colectivo del trabajo se articula con el individuo de forma rica y compleja cuando se trabajan modelos de generosidad.

3. El trabajo con la materia oscura: consiste precisamente en trabajar con lo que surja entremedias, lo no perceptible o los procesos invisibles e interacciones de actores que son capitales en los proyectos, pero que normalmente no salen a la luz.

4. Las micro-asesorías, entendiendo como un modelo horizontal entre diversas personas implicadas en hacer un mapa.



Fig.48 Conjunto de imágenes: talleres Transductores. Fuente: transductores.org

2.3.1 Concepto de Sociogramas

Un sociograma se define como: “Mapa de los agentes sociales que se ponen en juego en un proyecto, con sus relaciones y posiciones (cuanto más cerca del centro y del grupo motor, más poder tienen). Este diagrama muestra los productos resultantes, los impactos y las expansiones en cada contexto, intentando desvelar la complejidad estructural de cada práctica y, así, sus pedagogías colectivas y políticas espaciales en acción.”

Explicación de las leyendas aplicadas en Transductores.

- círculo rojo: grupo motor, grupo que coordina y propone el proyecto.
- círculo verde: grupo colaborador: grupo que participa en el proyecto.
- círculo marrón: agente, situación coyuntural o problemática de la que se parte.
- cuadrados azules: artefactos culturales o producciones desarrolladas.
- cuadrados rosas: multiplicaciones del proyecto: iniciativas surgidas que no dependen del grupo motor.

Relaciones de líneas: intersección de círculos: relación permanente o colaboración estable durante el proyecto.

-flecha discontinua: relación esporádica o colaboración puntual.

A partir de este esquema se puede cruzar el sociograma por ejes o líneas de tensión que sitúan a los agentes, como por ejemplo: productos visibles y procesos invisibles, trabajo educativo y trabajo de gestión/ producción, agentes internos de un proceso y conflictos internos/ agentes externos y conflictos externos.

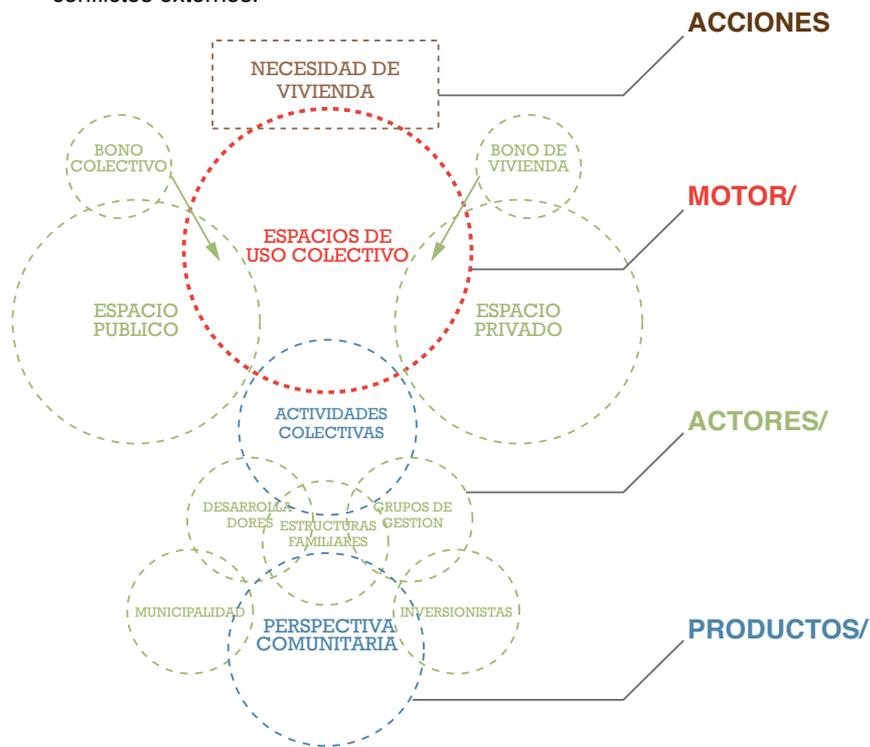


Fig.49 Diagrama: Explicación de sociograma. Fuente: propia

2.3.2 Aplicación de Sociogramas: proceso evolutivo

Los siguientes sociogramas explican la evolución del barrio El Señor del Triunfo en Los Guido de Desamparados. Se explica desde el surgimiento del barrio, su estado actual y un escenario futuro ideal, es decir, una propuesta para mejorar el barrio.

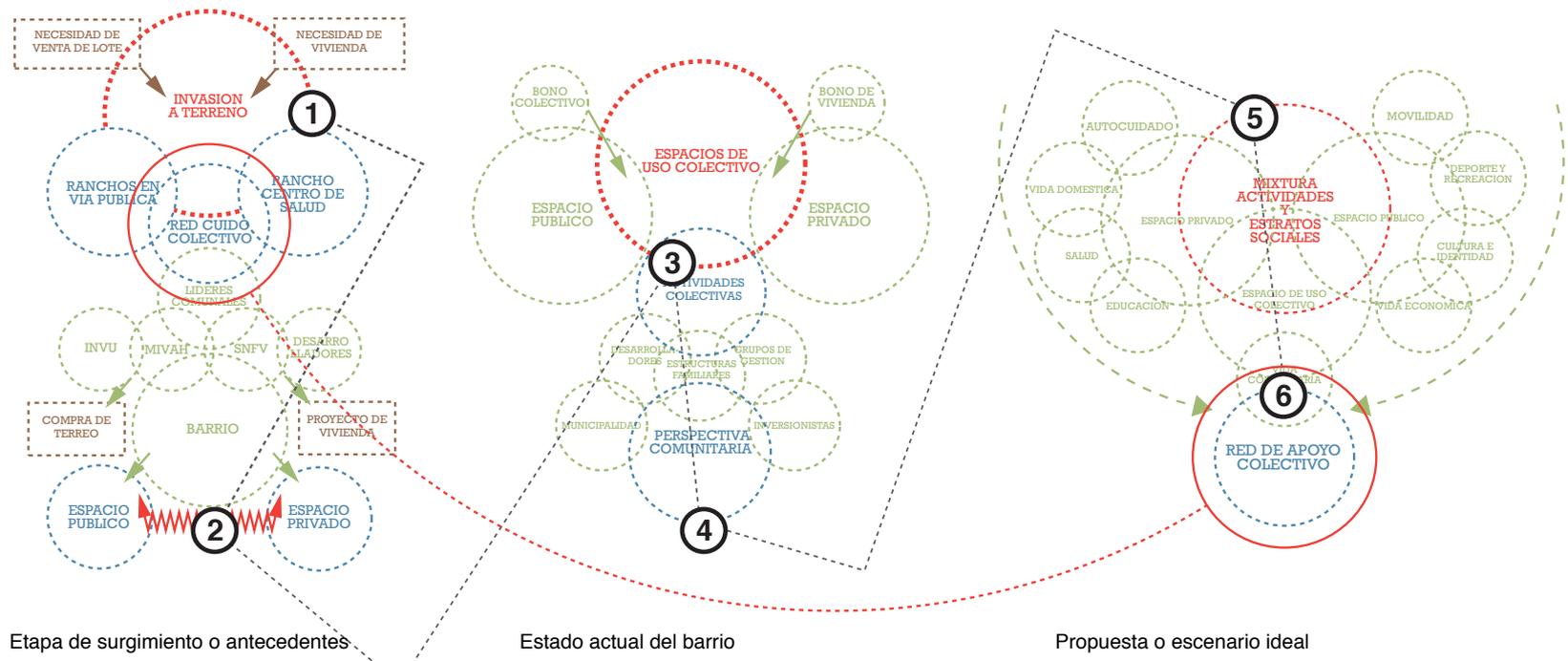


Fig.50 diagrama: Sociogramas del proceso evolutivo del barrio. Fuente: propia

2.3.3 Sociograma: Situación Anterior a la consolidación del barrio.

Por medio del primer mapeo de actividades y actores se obtiene una narrativa sobre el proceso previo con respecto a la consolidación del barrio. Se muestran los actores que entran en juego durante las distintas etapas y como previo a esto en una situación de conflicto, espontáneamente se creó una red de cuidado colectivo. Posteriormente al desarrollo del proyecto habitacional se genera una relación negativa entre la vivienda y el espacio público al desarrollar el proyecto por número de viviendas sin tener previsto un buen acceso público a barrio.

RESULTADOS:

- Motivos iniciales de cómo se pobla un espacio urbano popular de forma informal.
- Personas son de comunidades alejadas o zonas rurales.
- Las comunidades por naturaleza tiene una iniciativa de cooperación donde se crean redes entre los individuos para la búsqueda de la protección y cuidado en forma común.
- Los líderes comunales se generan en esta etapa, son quienes posteriormente toman iniciativas para mejorar la situación y son los intermediarios entre las comunidades y las Instituciones en el diálogo para generar un proyecto de vivienda.
- Los actores intervienen con la comunidad solamente en la solicitud de número de viviendas. Se gestiona y se realiza la serie de viviendas en el lote comprado sin participación de la comunidad.
- El desarrollo de la vivienda se da desligada del espacio público.. Se planifican las áreas del espacio de juegos y salón comunal pero no se desarrollan.



Fig.51 Diagrama: Sociograma Situación anterior al Barrio. Fuente: propia

2.3.4 Sociograma: Situación actual del barrio.

Por medio del estudio sobre la vivencia actual de las personas, la relación de conflicto existente entre el espacio público y el espacio privado, entra en juego como eje articulador la posibilidad de incorporar espacios de uso colectivo por medio del Bono Colectivo y el Bono Familiar de Vivienda.

RESULTADOS:

-La unificación de la vivienda y el espacio público se debe dar trabajándolas paralelamente y pensándose como una sola. El conflicto derivado del primer sociograma se soluciona por medio de generar un articulador entre lo público y lo privado a través de espacios de uso colectivo. Lo anterior se busca solucionar por medio de la unificación del Bono Colectivo y el Bono Familiar de Vivienda.

-Esto genera otro tipo de actividades y dinámicas entre la comunidad más relacionadas a sus primeros encuentros antes de consolidar un barrio. Los Actores deben generar una red de que responda a una continuidad con el proceso entre gobierno local, la comunidad y los desarrolladores junto a proceso participativos.

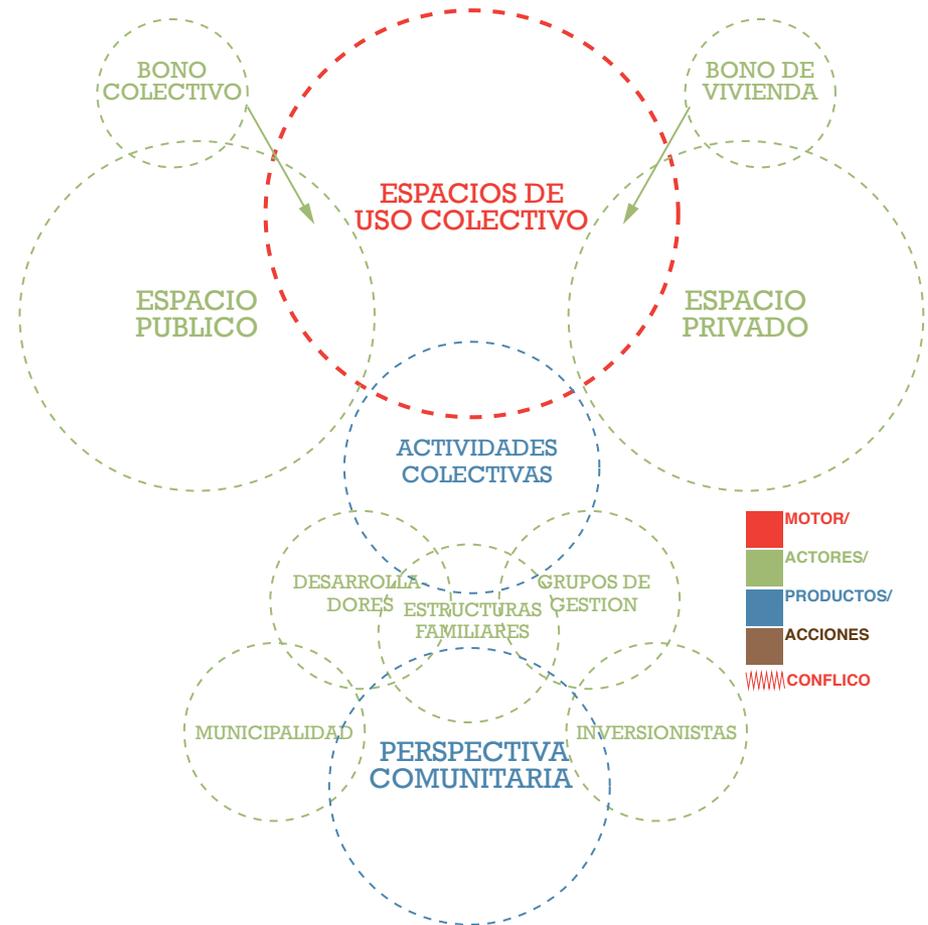


Fig.52 diagrama: Sociograma de la situación actual del barrio. Fuente: propia

2.3.5 Sociograma: Escenario deseado del barrio.

Para poder entrelazar el espacio público con el privado en un escenario deseado para generar una integración y una mejor vivencia, es necesario articular y encontrar las relaciones sobre las actividades encontradas por medio de un proceso de investigación.

El articulador vuelve al punto de partida sobre la misma comunidad, que fue en un inicio provocado por una necesidad. Actualmente se tiene una necesidad de mejoramiento y por esto se plantea nuevamente una red de cuidado ya dirigida a los nuevos patrones de vida que estas poblaciones han evolucionado

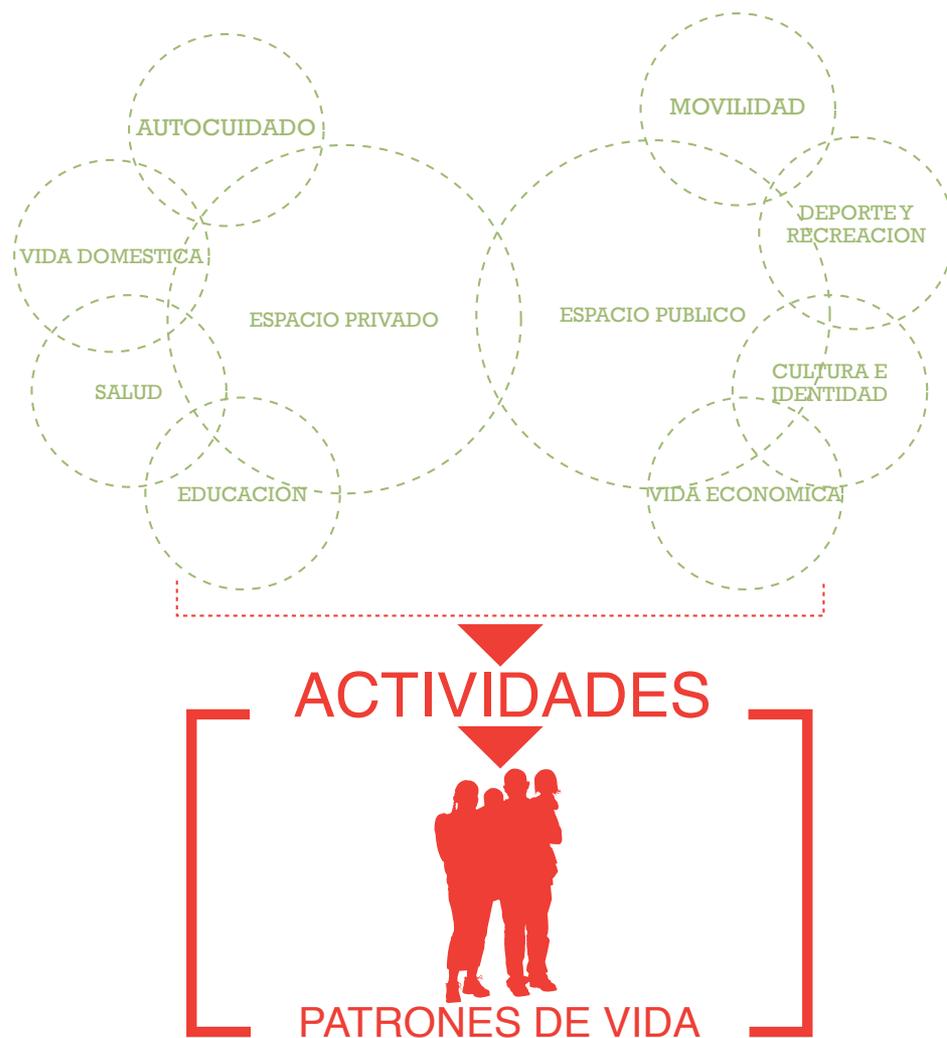
RESULTADOS:

-Generar espacios de uso común es generar una mixtura de actividades o espacios versátiles que permitan a las personas disponer del espacio urbano habitacional como una extensión de sus propias viviendas. Una red de apoyo colectivo como se dió en un inicio representa la vinculación. Para aclarar estas mixturas se hace primordial conocer previamente las actividades más comunes de las personas y mapear sus modos de vida. Esto nos define los espacios de uso colectivo articuladores del espacio urbano habitacional y la vivienda para definir su escala relación, ubicación.



Fig.53 diagrama: Sociograma del escenario deseado del barrio. Fuente: propia

Al finalizar la construcción de los sociogramas es necesario encontrar las actividades realizadas por la comunidad para poder determinar sus patrones de vida. De esta forma la vinculación del espacio urbano habitacional con las viviendas responde a un reflejo de las posibilidades de vinculación y articulación entre actores existentes.



2.4 Levantamiento de Actividades

El primer paso es el acercamiento a las viviendas con el fin estudiar los patrones de vida existentes dentro del hogar. El objetivo es entender como viven las personas e identificar sus necesidades y demandas.

Se realiza a partir de fotografías, seguido de un levantamiento de espacios y en una última etapa un recuento de las transformaciones que ha sufrido la vivienda debida a que las necesidades se transforman a lo largo de la vida de las personas.

Por medio de esta práctica se logra identificar los patrones de crecimiento que se generan con respecto a las viviendas según sus necesidades de generar sustento económico por medio de espacios para actividades económicas como talleres o espacios de comercio. Suceden otro tipo de crecimiento en relación al crecimiento del número de personas dentro del núcleo familiar.



3. adecuaciones y modificaciones





Fig.54 Conjunto de imágenes: Levantamiento de actividades y modos de vida. Fuente: propia



Fig.55 Conjunto de imágenes: Levantamiento de actividades y modos de vida. Fuente: propia

2.5 Levantamiento de Actividades

Se genera un crecimiento progresivo por adición que no responde a patrones de orden pre- establecidos, sino más bien al resultado de las necesidades inmediatas que afronta cada familia. Por esta razón es de vital importancia la versatilidad de las viviendas con respecto a su las transformaciones que experimentan todas las familias a lo largo de su vida.

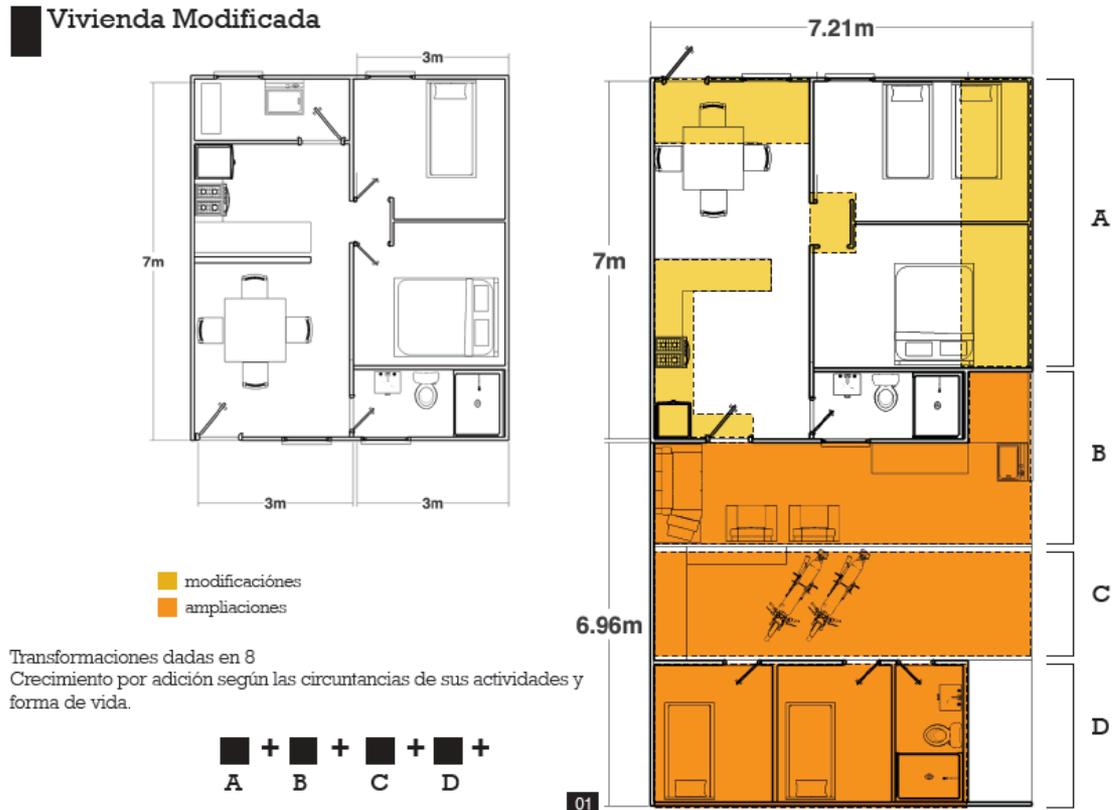


Fig.56 Conjunto de imágenes: Levantamiento de vivienda modificada. Fuente: propia

Vivienda Modificada

Se recopila punto por punto los acondicionamientos de la vivienda señalados por su propietario a la vez que se determina el orden cronológico de estos mismos, para poder entender la prioridad de sus cambios y de las actividades que van siendo necesarias. Los cambios indicados en color amarillo representan las modificaciones realizadas sobre la infraestructura inicial o base de la casa entregada por medio del bono aplicado. Las zonas demarcadas en color naranja son cambios realizados como adiciones externas sobre la base inicial de vivienda.

RESULTADOS:

Se define modos de vida y crecimiento como la gente utiliza la vivienda y no el espacio público.

Las viviendas de 42m² no suplen las funciones básicas de las familias. Estas viviendas no se acoplan a su realidad, donde en la mayoría de los casos las familias cuentan con más de cinco personas.

Las personas se encierran dentro de la vivienda y se genera crecimientos desordenados e irregulares ya que el espacio público no cuenta con las condiciones adecuadas para suplir las necesidades de la población.



Fig.57 Conjunto de imágenes: Levantamiento de vivienda modificada. Fuente: propia

2.5 Resultados del Diseño Metodológico

- Todas las actividades se conglomeran dentro de la vivienda más en específico en los espacios de uso común. Como se puede ver en el mapeo la cocina y la sala es donde sucede toda la vida.
- La vivienda está consolidada en dos grandes grupos. El núcleo privado que contiene los cuartos y el núcleo de uso público.
- Los espacios relacionados con el espacio público son el patio y el ante jardín, los cuales carecen de actividades.
- Las personas comparten servicios públicos como el agua y la electricidad.
- El crecimiento de la familia genera un crecimiento de la vivienda.
- La vida evoluciona
- Las actividades principales son: la productiva (trabajo) y las actividades domésticas.
- Existe una nostalgia por lo rural
- Las familias no son estáticas, crecen constantemente y se transforman.
- Los tiempos de trayecto les imposibilita mejorar su estilo de vida.
- Se carece de fuentes de empleo cercanas al barrio y a las viviendas.
- Las reuniones comunales son difíciles de realizar a falta de espacios aptos.
- Existe una situación de inseguridad y peligro para trasladarse en la zona.
- Las relaciones entre vecinos no están fomentadas, existe una estructura jerárquica de tres niveles, el espacio no facilita actividades de convivencia.
- El acceso a espacios públicos de recreación y de diversión se encuentran limitados.

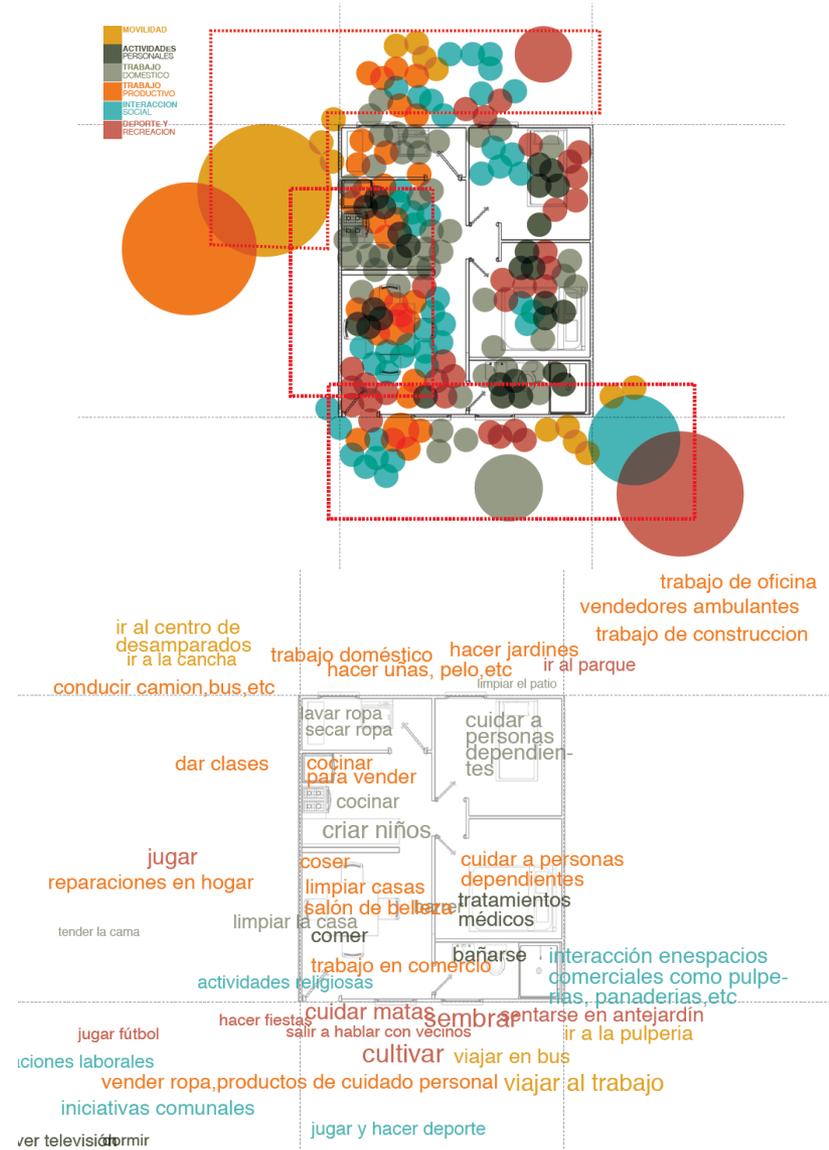
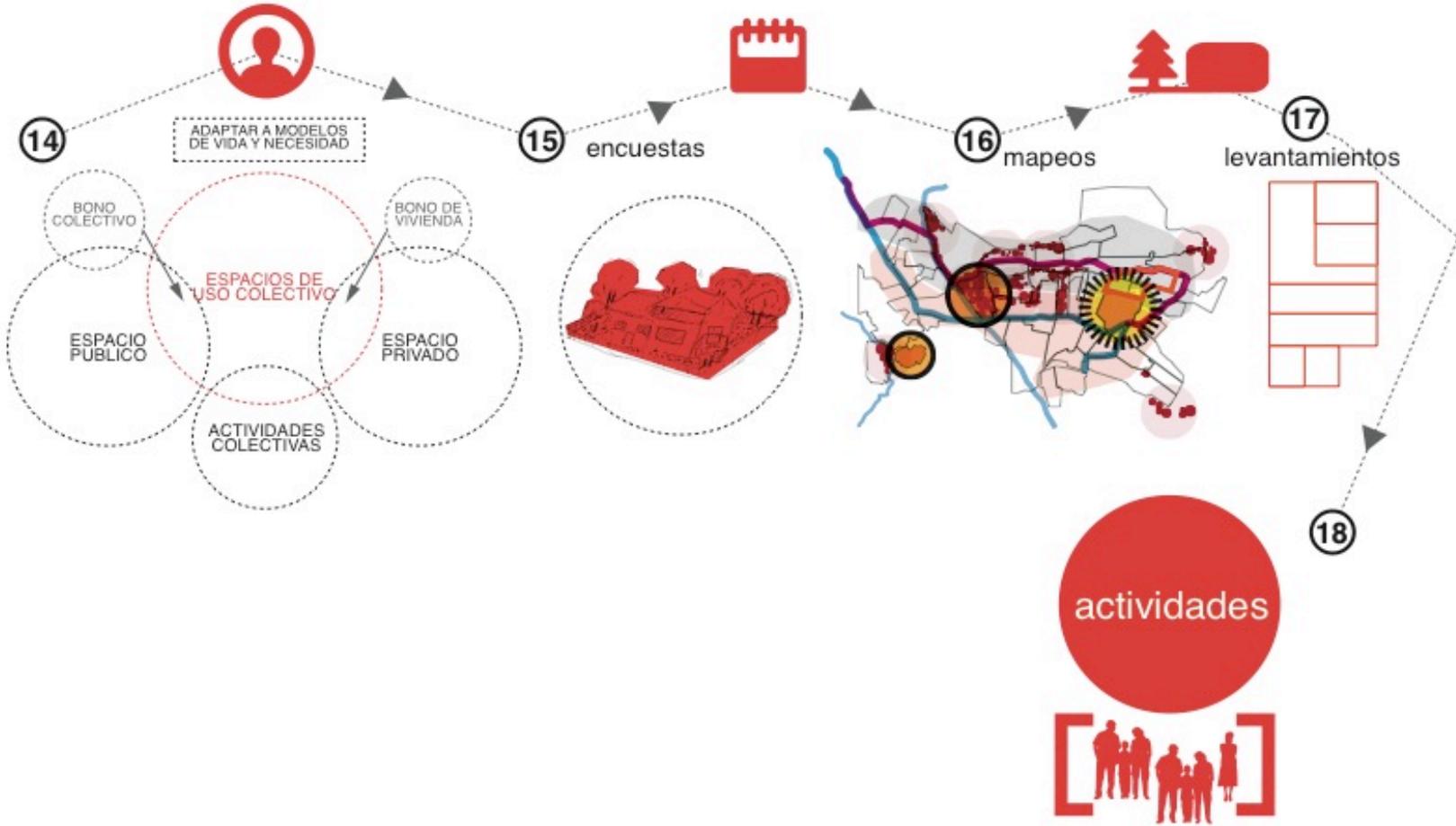


Fig.58 Imagen: Mapeo de actividades. Fuente: propia

Diagrama Resumen del Diseño Metodológico



3.aplicación



3.2 Esquema de Relación de Actividades

Se hace un primer acercamiento espontáneo sobre la valoración y jerarquización de las actividades recopiladas. Para su Valoración se utilizan dos variables principales: **Frecuencia y Duración.**

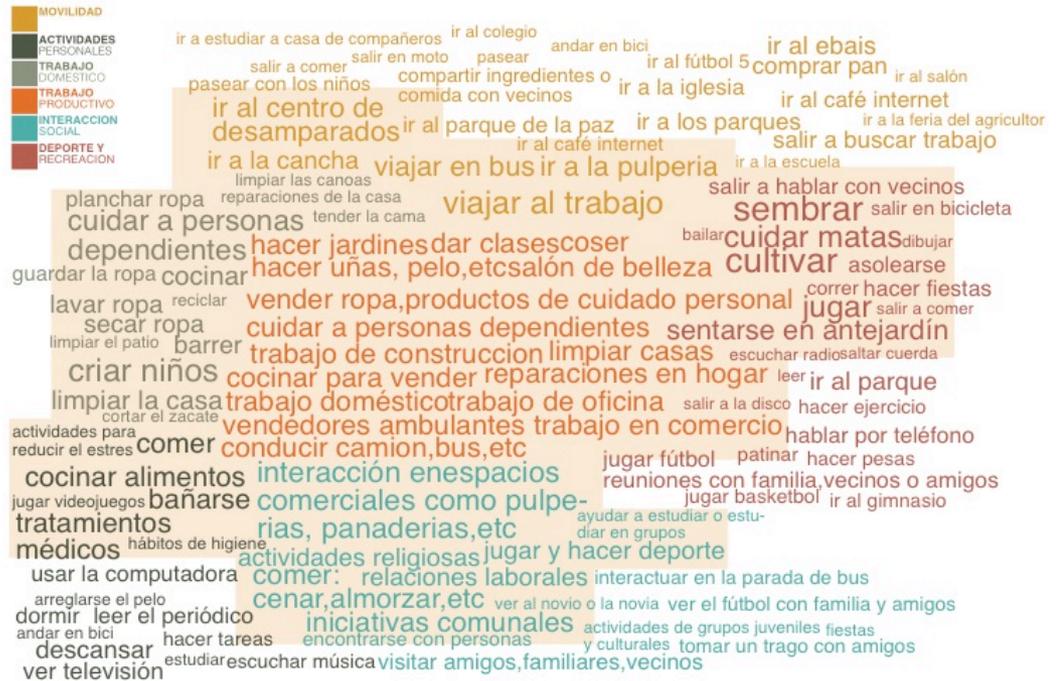
de relación entre ellas según el espacio donde son realizadas y el número de veces que se repiten.

La Frecuencia permite valorar la importancia que tiene la actividad para sus pobladores y a su vez la posibilidad de potencializar esta actividad para un posible espacio de uso colectivo. Si la actividad es muy frecuente se deben de valorar sus características espaciales para proponer un espacio colectivo que pueda satisfacer de la mejor forma las necesidades de uso de la población.

Duración: La Duración Permite establecer relaciones de vinculación según el tiempo que se realiza la actividad y en que horas del día se realizan. Esto permite pensar en espacios que contengan multiplicidad de actividades según la duración y tiempo de realización.

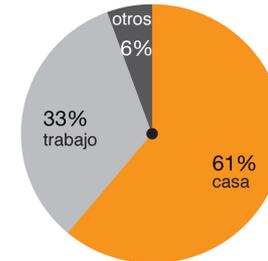
RESULTADOS:

-Mayor número de actividades son realizadas dentro de la vivienda. Y las actividades que son fuera se desarrolla principalmente en relación al trabajo productivo.



-Las actividades de ocio y recreación quedan en un último plano de importancia. Mucho del tiempo libre se utiliza en trayectos y movilidad o el cuidado de personas dependientes.
 -Las principales Actividades que se realizan en espacio público remiten al contexto rural como sembrar y cultivar.
 -Las actividades domesticas y el trabajo productivo toman el mayor uso del tiempo. Estas a su vez están desligadas espacialmente, lo cual no permite su mezcla para un mejor aprovechamiento del tiempo. Esto empobrece la calidad de vida al no tener posibilidad de realizar otras actividades.

Tiempo durante la mañana



Tiempo durante la noche



3.3 Clasificación de Actividades

Se utiliza una clasificación para las actividades cotidianas basadas en la Clasificación internacional de Actividades para Encuestas sobre el uso del Tiempo (ICACTUS) con el fin de orientar las actividades y los espacios según su relación del uso del tiempo, cualidades espaciales, número de personas y dimensionamiento.

Movilidad: Actividades que requieren desplazarse o utilizar medios de transporte.

Autocuidado: Actividades del propio cuerpo y del cuidado de la salud.

Vida Domestica: Tareas y actividades relacionadas a la vivencia en el hogar. También se incluye el trabajo reproductivo realizado en el espacio privado.

Relaciones Interpersonales: Actividades e interacciones de cuidado del propio cuerpo y del cuidado.

Salud: Actividades de cuidado de la salud.

Vida Económica: Toda labor que es retribuida monetariamente con un salario.

Educación: Actividades referentes a estudio y conocimiento y aprendizaje.

Vida Comunitaria: Participación en la vida social fuera del ámbito familiar.

Cultura e identidad: Cualquier persona puede desarrollar voluntariamente para descansar, relajarse, divertirse, entretenerse, formarse, desarrollar su capacidad creadora.

Deporte y Recreación: actividades físicas en tiempo libre.

3.4 Jerarquización de actividades

Se sistematiza y se le pone una valoración, además de su relación con otras actividades o variables.

Por número de personas y espacio. hay tres niveles de tamaño de tipografía 1 de 1 a 2 personas, etc.

Las marcadas en color naranja se vuelven las más relevantes que engloban el uso principal que define el carácter de mayor importancia.

	Cantidad	tiempo
Movilidad	10	25%
Autocuidado	10	2%
Vida Domestica	13	35%
Relaciones Interpers.	8	8%
Salud	5	4%
Vida Económica	7	35%
Educación	7	10%
Vida Comunitaria	6	10%
Cultura e identidad	11	3%
Deporte y Recreación	9	8%

CLASIFICACION DE ACTIVIDADES COTIDIANAS			
ACTIVIDADES PERSONALES	TRABAJO DOMESTICO	INTERACCION SOCIAL	TRABAJO PRODUCTIVO
cocinar alimentos	reparaciones de la casa	ver el fútbol con familia y amigos	limpiar casas
actividades para reducir el estrés	reciclar	ver al novio o la novia	coser
bañarse	tender la cama	ayudar a estudiar o estudiar en grupos	salón de belleza
dormir	cocinar	actividades religiosas	hacer jardines
escuchar música	barrer	interactuar en la parada de bus	dar clases
descansar	cuidar a personas dependientes	visitar amigos, familiares, vecinos	hacer uñas, pelo, etc
tomar una siesta	lavar ropa	encontrarse con personas	vender ropa, productos de cuidado personal
usar la computadora	secar ropa	jugar bola	cuidar a personas dependientes
leer el periódico	planchar ropa	comer: cenar, almorzar, etc	trabajo de construcción
ver televisión	guardar la ropa	tomar un trago con amigos	reparaciones en hogar

Ejemplo de tabla para el análisis y jerarquización de actividades

RESULTADOS:

-Existen muchas de las actividades o labores domésticas que resultan a su vez ser trabajos productivos, como por ejemplo el trabajo del cuidado de niños o de personas dependientes. Esta variable puede transformarse en un punto de partida para categorizar espacio con este

tipo de actividades que realicen de modo que exista una retribución económica y a su vez en la cercanía del hogar.

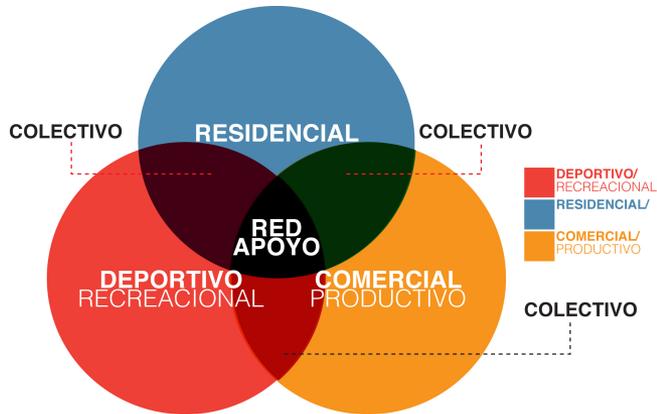
-La mayor parte de las actividades son realizadas dentro de la vivienda, ya que el espacio público no permite una mayor diversificación de actividades,

las actividades con menos frecuencia de realización, se pueden adoptar para realizarse de forma colectiva en dentro del espacio público y de esta forma potenciar estas actividades conjuntamente con la diversificación de actividades.

3.5 Mapeo de Actividades

Como resultado de la jerarquización y clasificación de las actividades Se genera este esquema de relaciones espaciales según su tipo de uso.

Residencial, Deportivo Recreacional y Comercial Productivo. El epicentro del esquema se incluyen las actividades que van a conformar la **red de apoyo** colectiva según sus grados de jerarquía y frecuencia. (Actividades predominantes)



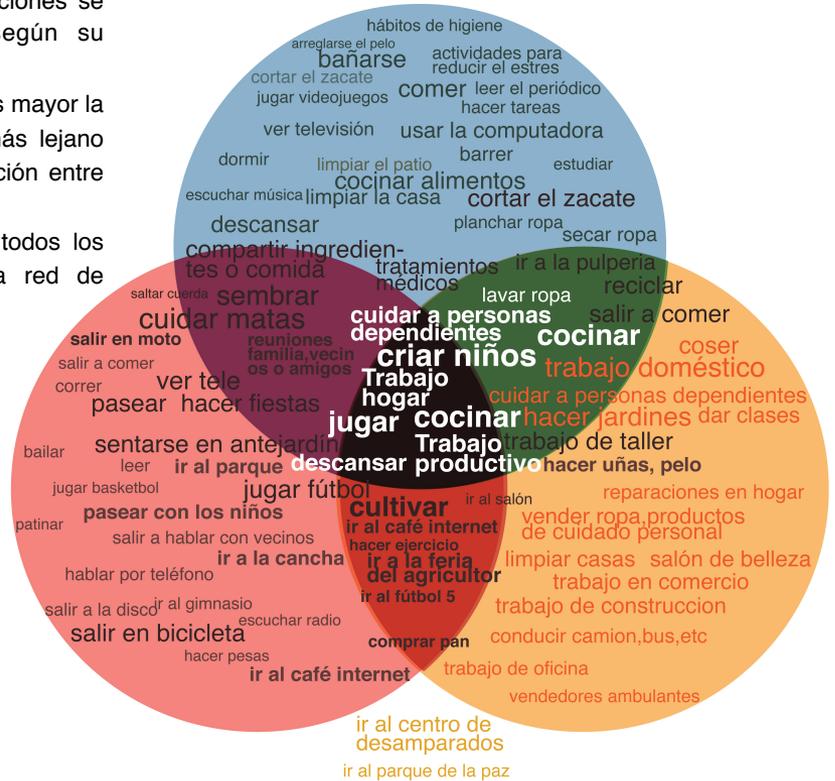
RESULTADOS:

-Actividades predominantes en relación a actividades domésticas y trabajo productivo que se generan de forma individual, se pueden adecuar para trabajos colectivos remunerados si se cuenta con el espacio físico adecuado para la implementación de estas actividades . De esta forma se puede

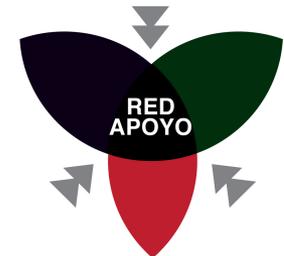
Dentro del esquema de relaciones se colocan las actividades según su clasificación.

Entre más cerca del centro es mayor la relación entre ellas, entre más lejano del centro es menor su relación entre actividades.

El centro donde convergen todos los círculos se convierte en la red de apoyo.



generar una cooperación activa y una disminución del uso del tiempo en relacion a estas actividades y mejorar asi el tiempo de descanso y ocio.



3.6 Desarrollo de prototipo

Se selecciona el área de intervención según el marco de acción en relación del barrio señor del triunfo y se analiza las posibilidades de sus zonas urbanas ya establecidas. Y se propone una estrategia de abordaje.

Los Distintos espacio públicos que tiene el Señor del Triunfo no se encuentran adaptados para las necesidades de sus pobladores. Los espacios destinados a Salón Comunal y juegos de niños se encuentran deshabilitados desde hace 8 de su formalización como barrio.

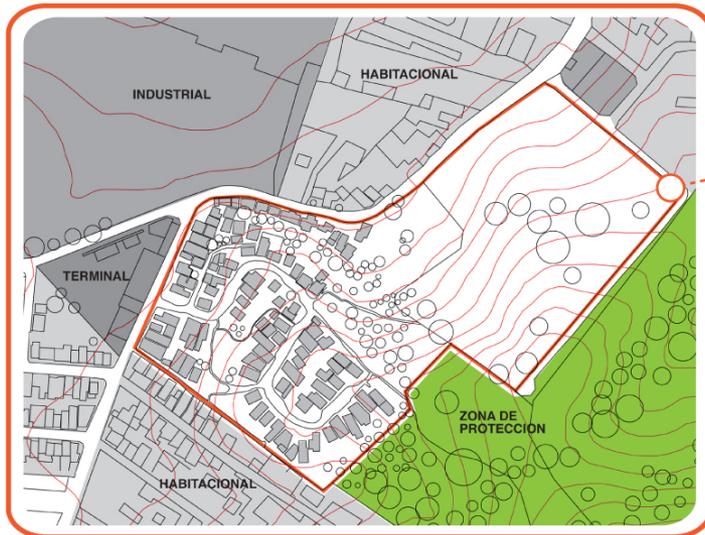
Las vías de acceso son de lastre y pronunciada pendiente.



Fig.60 Fotografía. Señor de Triunfo, Desamparados
Fuente: Fotos Aéreas de Costa Rica.



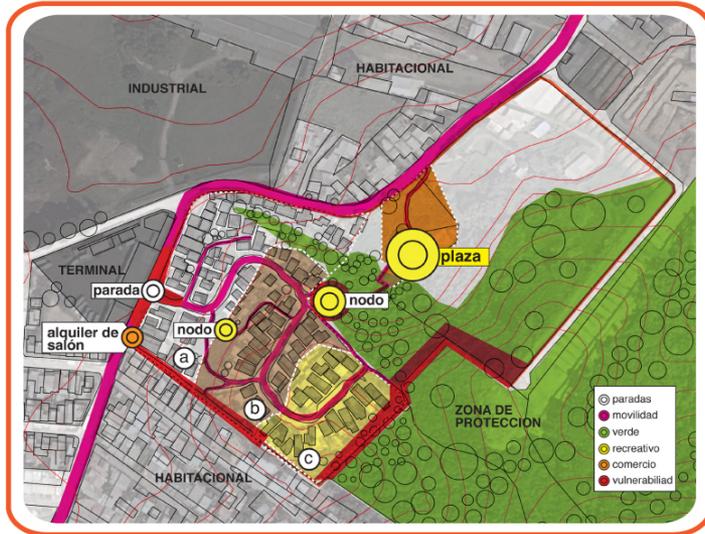
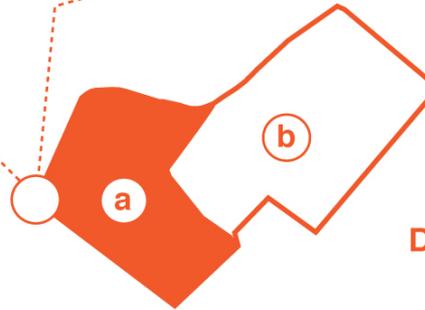
Fig.61 Fotografía. Señor de Triunfo, Desamparados
Fuente: propia



zona de prototipo

Area Total: 24.222m²
 Area x lote: 120m²
 Area de Viv: 42 a 80 m²
 Area Verde: 5742m²
 Calles: 2.680m²
 78 familias aprox
 395 habitantes aprox

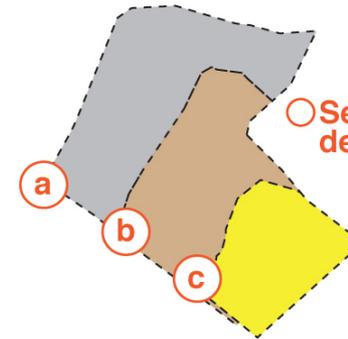
Densidad: ha398 hab/ha



Espacios Colectivos conformados



Sectorización del Barrio



Zonas Vulnerables



Circulación

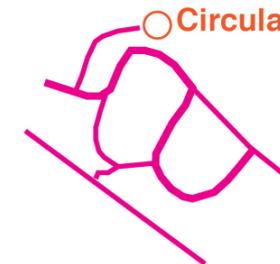


Fig.61 Mapa. Señor de Triunfo, Desamparados
 Fuente: propia

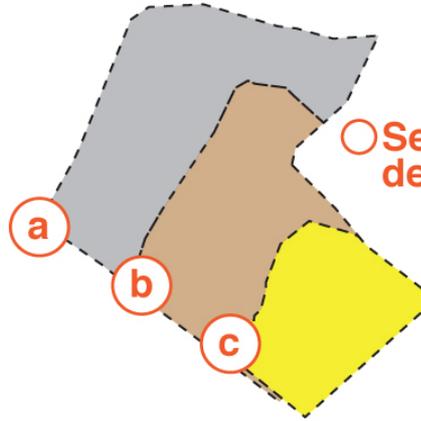
○ Espacios Colectivos conformados



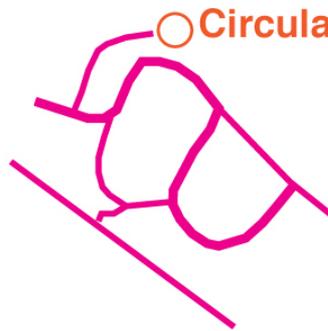
○ Zonas Vulnerables



○ Sectorización del Barrio



○ Circulación



Zonas Vulnerables:

Existen dos zonas que son consideradas zonas peligrosas para sus pobladores: El acceso principal después de las 5 de la tarde y un acceso informal en la parte posterior del asentamiento que colinda con un área de protección. Por estos senderos suelen suceder asaltos.

Circulación:

Su circulación principal está conformada por una calle de lastre en forma de S. Algunas de sus partes tienen una anchura de más de 6 metros. Por su pendiente se usa solamente para circulación peatonal. Esta circulación puede ser aprovechable para generar actividades permanentes.

Espacios Colectivos Conformados:

-Existen 3 espacios consolidados:
El acceso que es su única entrada formal y además existe una para de buses y un espacio de recolección de basura. Un nodo informal donde los jóvenes se sientan a platicar y es el punto de reunión principal. Y el espacio de Mayor Convergencia es una Cancha de Fútbol en el lote aledaño.

Sectorización del Barrio:

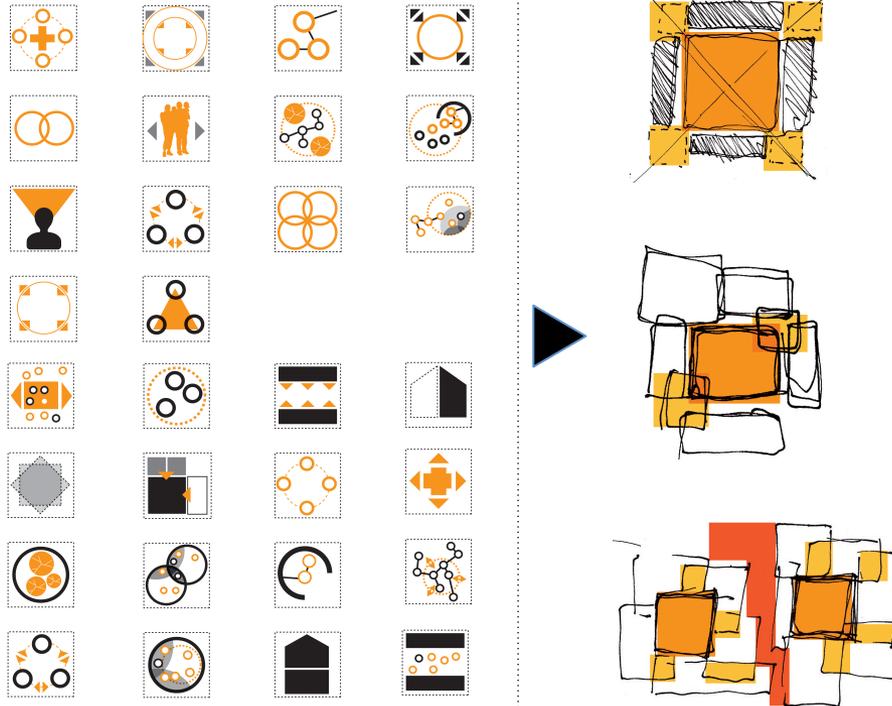
Se divide en 3 niveles, conformados por sus pronunciadas pendientes. Cada uno de estos niveles se encuentran entre 8 y 15 metros de diferencia.

3.8 Elaboración de Prototipos

Esquemas de relaciones están justificadas por los lineamientos obtenidos en la primera fase de la investigación traslapados por la información obtenida en relación a la metodología desarrollada.

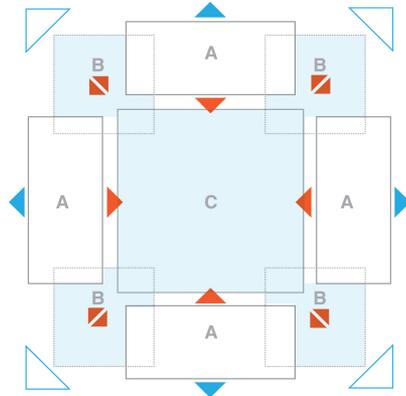
Estos prototipos son aproximaciones físicas para el desarrollo de propuestas arquitectónicas.

Los esquemas son una cartografía de funcionamiento de actividades en una zona específica, por lo cual para un desarrollo de proyecto arquitectónico debe vincularse con las distintas variables como topografía, suelos, accesibilidad, zonas de protección, entre otros.

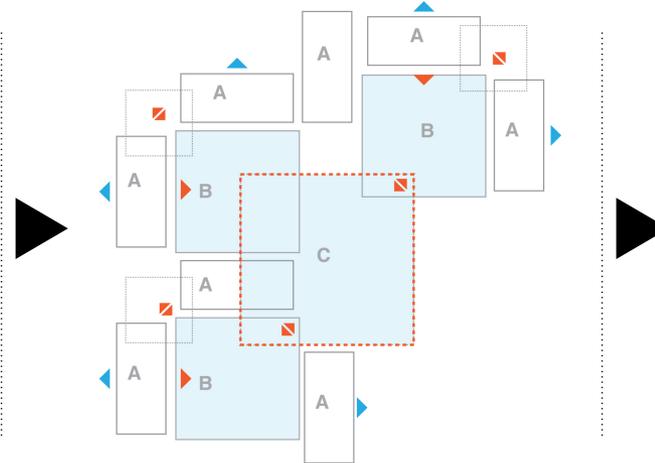


Fases de desarrollo de Prototipos

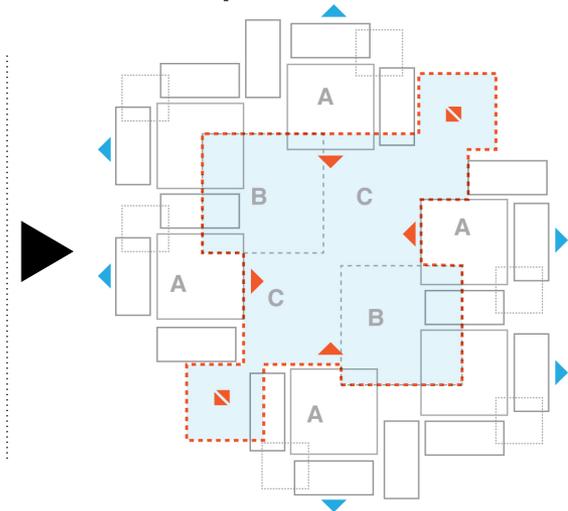
Prototipo 1



Prototipo 2



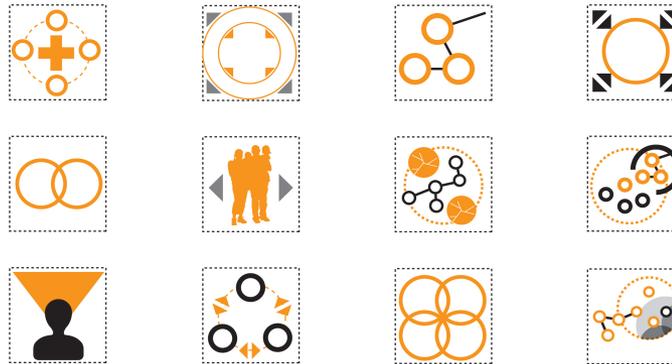
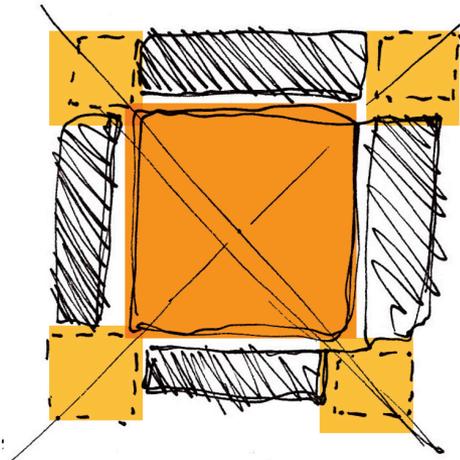
Prototipo 3



El desarrollo de los prototipos tiene como objetivo generar esquemas espaciales donde se muestren posibilidades de aplicación de los lineamientos planteados en este proyecto en relación al material encontrado específicamente en la zona de estudio.

Los tres prototipos mostrados responden a tres escalas distintas de aplicación según su necesidad de uso: **El primer prototipo** responde a variables dentro de una escala menor, donde se define un espacio conformado por un conjunto de viviendas y sus relaciones. **El segundo prototipo** responde a una escala en

relación a las dinámicas desarrolladas entre varios conjuntos de viviendas. **El tercer prototipo** muestra las relaciones y formas de vinculación a una escala mayor siendo así la conformación de una escala barrial.



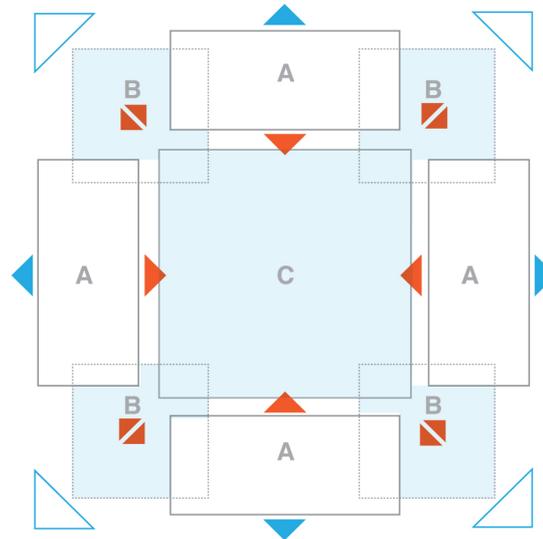
Lineamientos:

- Trabajo en la comunidad
- Cohesión
- Control Social
- Autogestión
- Capital Humano
- Encuentro Cotidiano
- Demandas Humanas
- Punto de Referencia

Prototipo 1

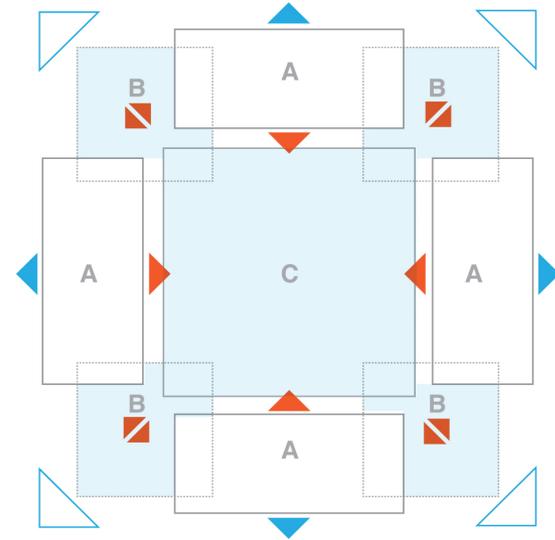
Se Basa en un espacio central común multiuso, donde se permita realizar actividades de trabajo, recreación y cuidado. Las viviendas deben estar circundantes a este espacio sin obstruir o dificultar su accesibilidad. De esta forma se genera un control social recíproco entre las viviendas y el espacio público.

Las viviendas se articulan por medio de espacios versátiles de uso colectivo independientes de la vivienda para que no interfieran con la privacidad de la vivienda y funcionen como punto de encuentro entre los vecinos.



Elementos:

- A:** Viviendas mixtas
- B:** Espacios Colectivos
- C:** Espacio central Multiuso



Prototipo 1

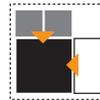
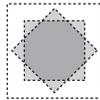
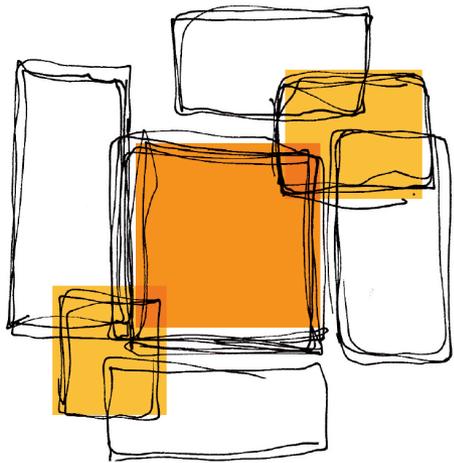
La disposición de las viviendas a una escala de viviendas deben de estar vinculadas en la medida de lo posible por un espacio que permita el control visual entre las viviendas y el espacio público.

Se Promueven tareas cotidianas en espacio urbano que faciliten el encuentro social, estimulen la confianza, la seguridad, y la colaboración entre vecinos y vecinas.

En una primera etapa la propuesta se genera a partir de un espacio público central y multifuncional, de donde se agrega vivienda y zonas verdes a su alrededor.

Potencialidades:





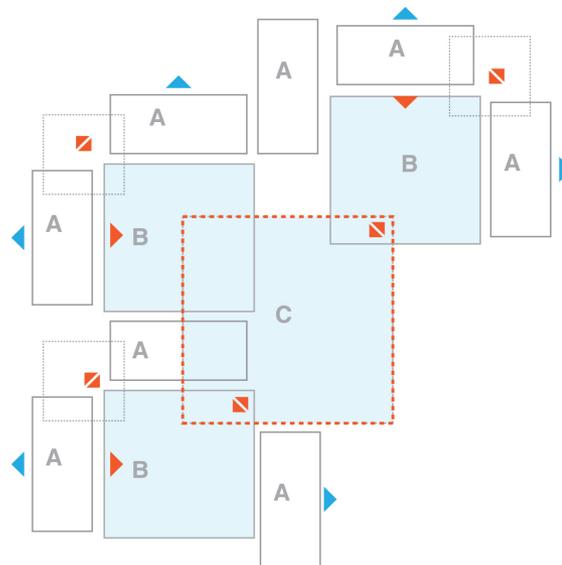
Lineamientos:

- Circulación Activa
- Núcleo Interno
- Uso de Calle
- Crecimiento
- Evolución por adición
- Comunidad
- Alternativa
- Transformable

Prototipo 2

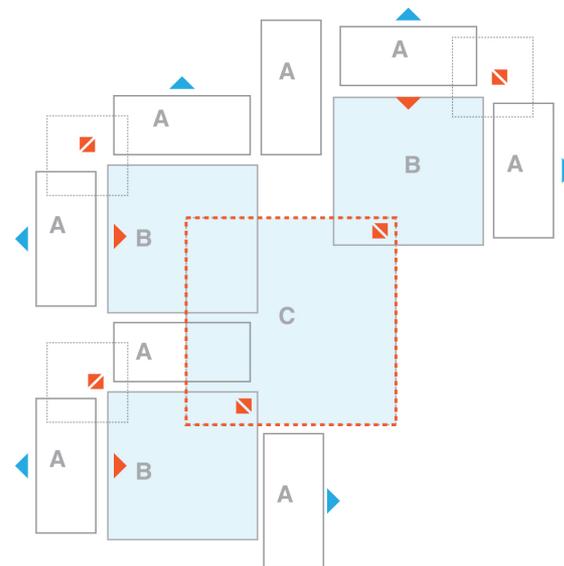
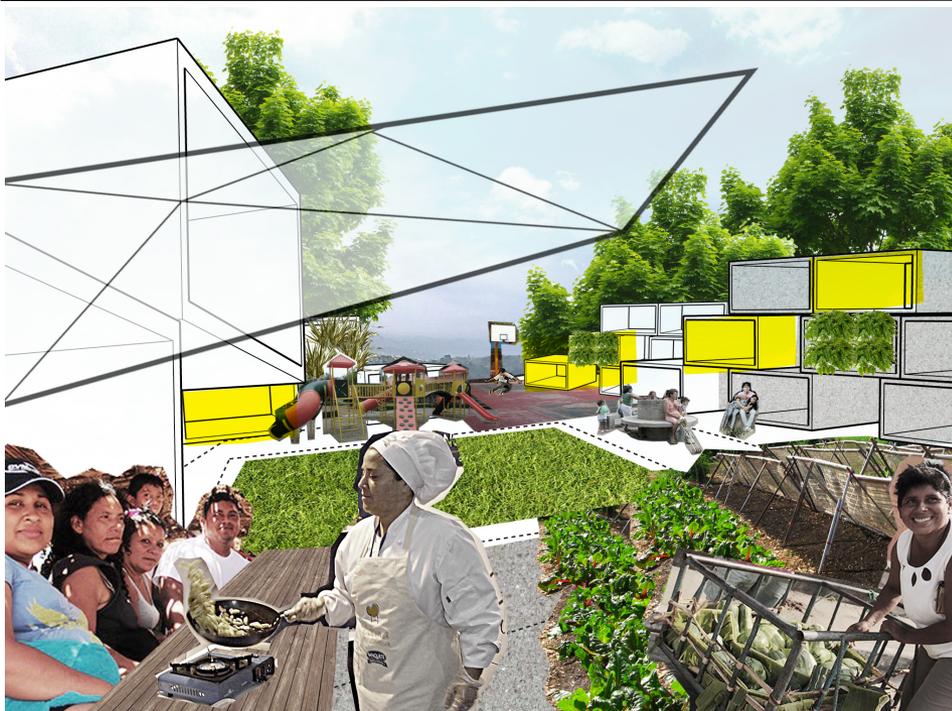
A una escala de conjunto de viviendas los espacios públicos son articulados por espacios de uso colectivo mixtos.

Los espacios urbanos públicos funcionan como conectores entre servicios , equipamientos, redes de circulación y espacio habitacional. Esta mezcla de actividades permite la conciliación del trabajo productivo y la vida familiar, por medio de la vinculación de las mujeres con el mercado del trabajo, la educación, la capacitación, el ocio y la recreación



Elementos:

- A:** Viviendas mixtas
- B:** Espacios Colectivos
- C:** Espacio central Multiuso

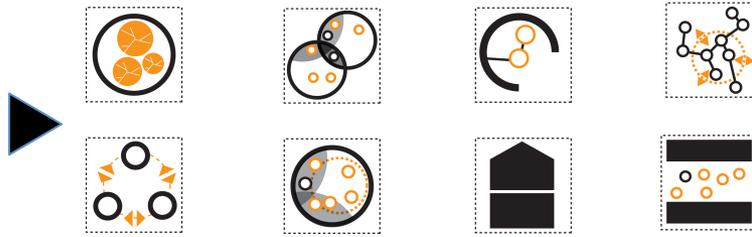
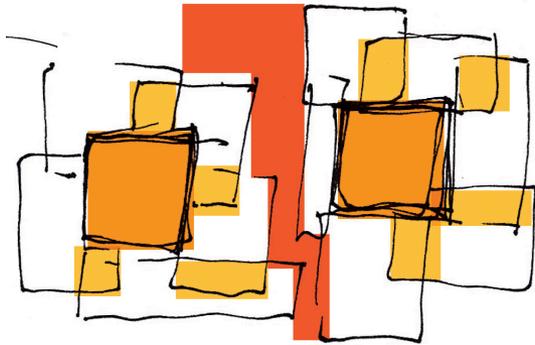


Prototipo 2

Se genera un mutualismo y una relación directa entre las distintas actividades, El manejo de siembra y huertas como actividades de recreación se entremezclan transformándose en actividades de producción y siendo remunerado(A su vez esto retoma referencia a la raíz rural de sus pobladores). Los Alimentos producidos internamente son utilizados en zonas colectivas de preparación de alimentos (Restaurantes sodas) los cuales generan empleos y se reducen los costos de los alimentos al ser producidos en el mismo sector, esto hace factible que los pobladores compren estos alimentos y a su vez se elimina la carga domestica de producir alimentos si no se cuenta con el tiempo suficiente. Esto permite que se autogestione la vivencia cotidiana.

Potencialidades:

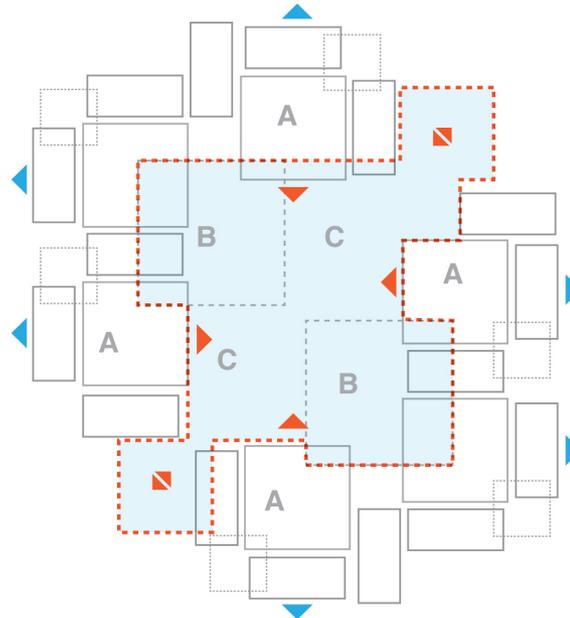




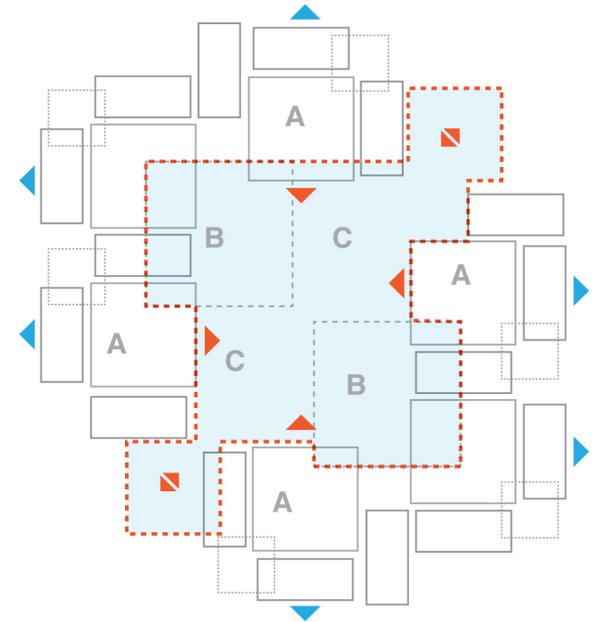
- Trabajo en la comunidad
- Cohesión
- Control Social
- Autogestión
- Capital Humano
- Encuentro Cotidiano
- Demandas Humanas
- Punto de Referencia

Prototipo 3

A Nivel de relación entre conjuntos de vivienda(Barrío) se requiere una vinculación a escala mayor que supla las necesidades ya antes establecidas pero a una mayor escala de colectividad.(canchas, Salones multiuso). Incorporar espacios que faciliten las oportunidades de mejorar la calidad de vida y la generación de recursos. Estos son espacios versátiles como por ejemplo: áreas de capacitación, huertas comunales, entre otras.



- Elementos:**
- A:** Conjunto de Viviendas mixtas
 - B:** Espacios Colectivos
 - C:** Espacio central Multiuso



Prototipo

A escala Barrial se requieren espacios de mayor escala que puedan suplir otro tipo de necesidades más especializadas y a un nivel de mayor número de habitantes ya que la inversión va a ser mayor, En este nivel entra en juego posibles propuestas para la inversión de bono colectivo, donde proyectos como centros de cuidado para personas dependientes, áreas de salud especializadas, centro deportivos y de recreación, zonas feriales, parques temáticos, centros de aprendizaje, entre otros, pueden llevarse a ejecución por medio del financiamiento de bono colectivo, orientado específicamente al desarrollo y beneficio colectivo de las comunidades

Potencialidades:



cuido



vigilancia



seguridad



juegos



Cuadro de
potencialidades
Para la aplicación
de Prototipos

Resumen de Aplicación

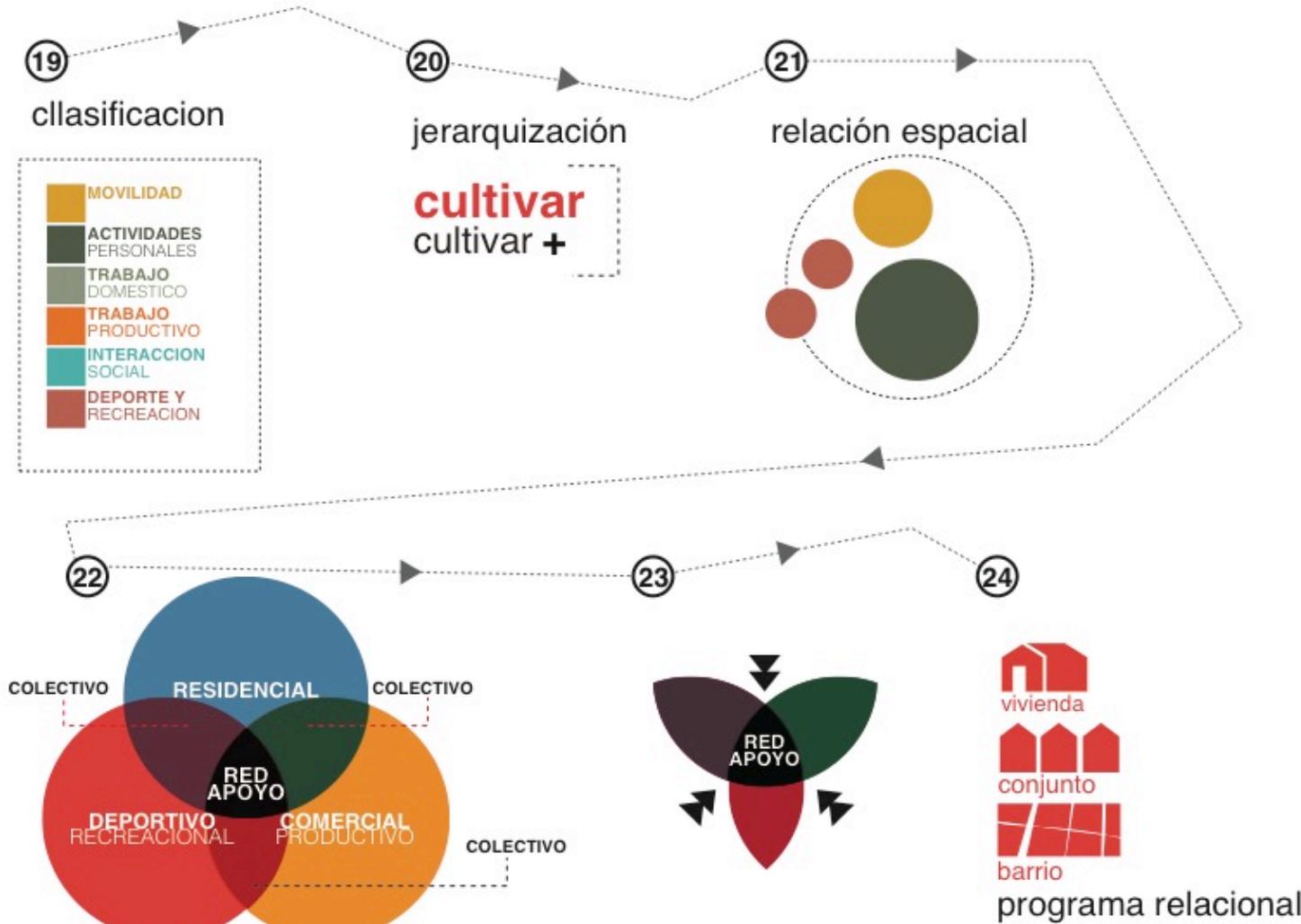
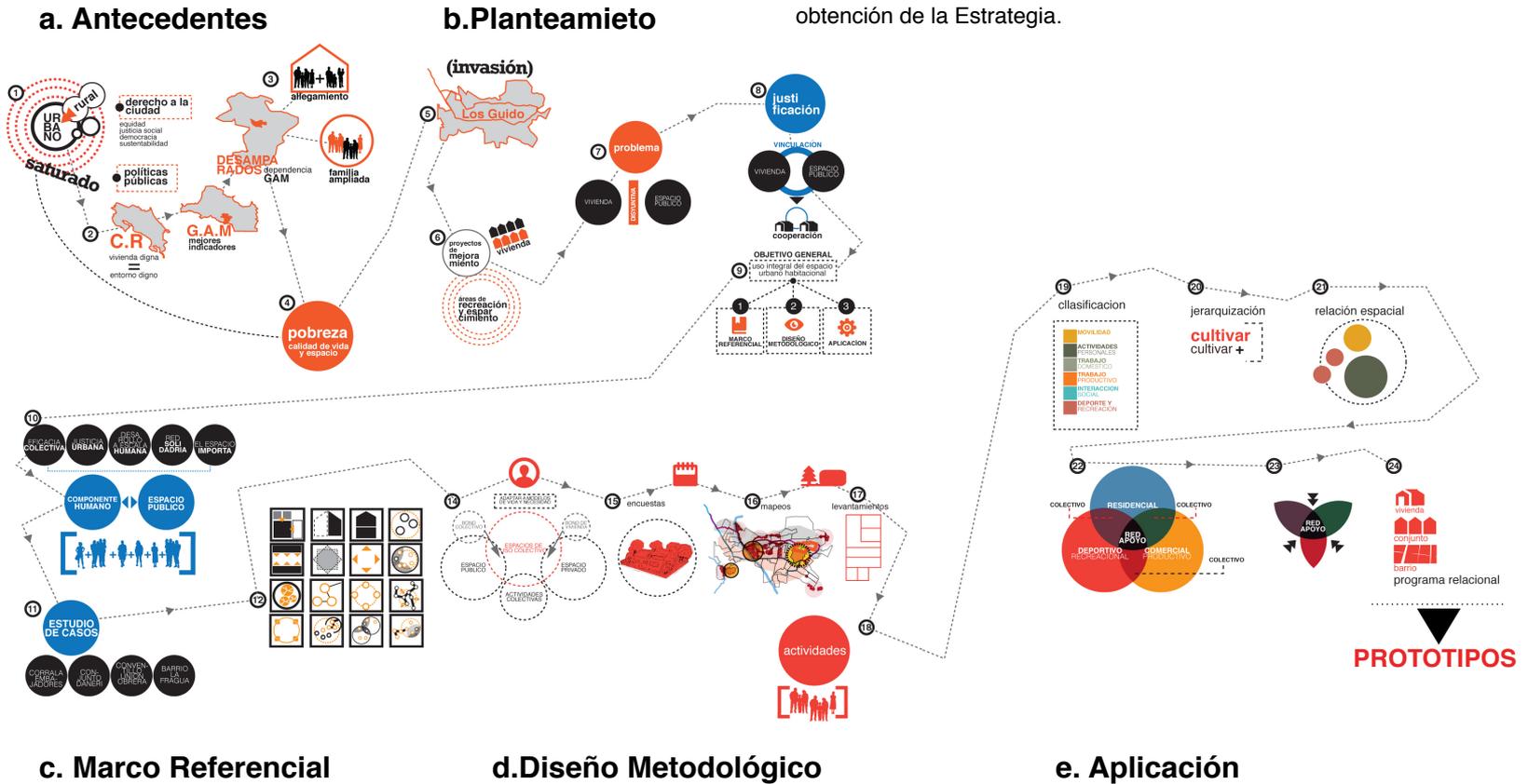


Fig.4 Fotografía. Los Guido, Desamparados
Fuente: propia

Estrategia alternativa para el diseño del espacio Urbano Habitacional con una Perspectiva Comunitaria

Esquema Resumen sobre el proceso explorativo a seguir durante la investigación para el desarrollo y obtención de la Estrategia.



Declaración de Principios y otras determinaciones

Por medio de esta investigación y el trabajo de campo realizado se concluyen la siguientes declaraciones y determinaciones sobre la utilización de elementos de vinculación residencial con una perspectiva comunitaria para nuestros Barrios y proyectos futuros de vivienda de interés social :

-Estimular la Participación: Sin el Espíritu de la calle, como valorizar, los usos, las soluciones y las futuras expectativas de los habitantes.

-Reconfigurar las Centralidades: Implica el reconocimiento sobre los modos de vida existentes para introducir en ellos nuevos atractores para la vida urbana.

-Multiplicar Usos: Multiplicar los usos de los espacios públicos es estimular la participación comunitaria y su seguridad.

-Nostalgia de lo Rural: Muchas personas viven en ciudad por necesidad a falta de oportunidades y servicios dentro de las zonas rurales. Se debe pensar en traer la vida rural y mezclarla con la vida urbana (nuevas tipologías)

-La vida y sus patrones no son estáticos: Todo se encuentra en una constante evolución y transformación, tanto los modos de vida como los espacios habitables.

-Los modelos residenciales y urbanos que predominan en su reproducción se encuentran obsoletos. Se requiere la búsqueda de nuevas soluciones coherentes a nuestra época y nuestro contexto.

-Reinterpretar Estructuras: Repensar la casa y el espacio Urbano según las necesidades que se obtengan de la valoración del componente humano.



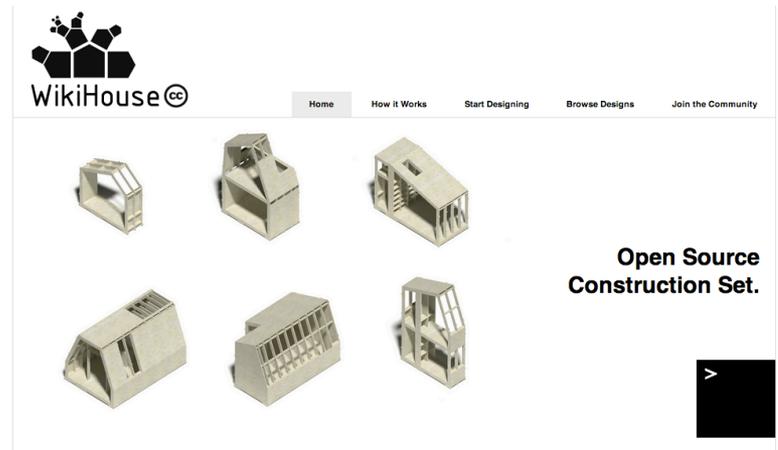
Etapa de Divulgación

El proyecto busca ser difundido y puesto en práctica, para poder explorar aun más las herramientas de análisis, por distintas personas profesionales. Esta herramienta busca ser un aporte para el estudio y la visibilización del componente humano dentro del desarrollo urbano habitacional y que a su vez estos proyectos contemplen las necesidades reales de sus habitantes.

El conocimiento debe producir un efecto en cadena para el bienestar humano, el conocimiento debe compartirse para desarrollarse y evolucionar. La herramienta aquí planteada es solo un inicio para abrir una línea del diseño en pro a la perspectiva comunitaria y al aprovechamiento de políticas como las del bono colectivo para su mejor desarrollo y posibilidades de implementación.

El proyecto busca una difusión en distintos medios de forma gratuita y abierta a manipular para ser mejorada y perfeccionada con su uso. Para este tipo de dinámicas se utiliza la difusión por internet en iniciativas como Wikihouse.cc, el cual maneja una teoría de arquitectura abierta donde se comparte el conocimiento y las experiencias, además de sus resultados para generar una cadena activa de conocimiento y evolución de la materia misma a raíz de múltiples experiencias.

**DIVULGACION
LIBERAR EL CODIGO
CONOCIMIENTO COLECTIVO
MADURACION CONCEPTUAL
TRABAJO EN RED**





No pueden existir buenas soluciones de vivienda si no se tiene un espacio urbano de calidad que permita a sus pobladores disfrutar de una vida sana.

Bibliografía

Libros:

- Barrantes, Rodrigo. Investigación. Un camino al conocimiento. UNED. 1999
- Fernández, J.Miguel. Planificación Estratégica de las Ciudades. Editorial Gustavo Gili. Barcelona, España. 1997.
- Gehl, Jan, La vida entre los Edificios. Escuela de Arquitectura UCR. San Pedro 1999
- Modelo de Demanda-Oferta e Transporte Urbano de la GAM de Costa Rica, PRUGAM, 2006.
- Astorga, Allan. Estudio sobre base Territorial y zonificación ambiental para la GAM. Informe final. 2008.
- Bolívar, Teolinda. Hacedores de Ciudad. Editorial Universidad Central de Venezuela. Venezuela. 1995
- Briceño, Marcia. Trabajo Final de Graduación Maestría de Arquitectura. Universidad de Costa Rica. Proyecto Habitacional Paseo Tiribí. Costa Rica. 2009
- Villalta, Mario y Castro, Karolina. Proyecto: Hacia una política Nacional de Mejoramiento Barrial y Erradicación de Tugurios, Estructura Físico Espacial Sistemas de Planificación Física y Diseño Habitacional y Urbano desde el Enfoque de Género. San José, Costa Rica, 2011.
- Collados, Antonio y Rodrigo, Javier. Transductores. Pedagogías Colectivas y Políticas Espaciales. Editorial Diputación PROV. Granada. España. 2010.
- Collados, Antonio y Rodrigo, Javier. Transductores. Pedagogías en red y prácticas instituyentes. Editorial Diputación PROV. Granada. España. 2012.

Documentos:

- Sampson, Robert. Vecindarios y comunidad: eficacia colectiva y seguridad ciudadana. Fundación Democracias y Gobierno Local. España. 2011.
- Buraglia D, Pedro. El Barrio, desde una perspectiva socio-espacial hacia una redefinición del concepto. Barrio Taller. Bogotá, Colombia. 1998.
- Hernández Aja, Agustín. Revitalización de Barrios y Teoría de las necesidades: un enfoque participativo. Congreso SB 10mad, Sustainable building conference. 2010.
- Ontiveros, Teresa. Caracas y su gente... la de los barrios. Revista Venezolana de economía y ciencias sociales. Venezuela. 2002.
- Flores, Carolina. Cosecuencias de la Segregación Residencial: Teoría y Métodos. Revista Ciencias Sociales. Maracaibo. 2009.
- Janoschka, Michael. El Nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: Fragmentación y Privatización. Revista EURE. Santiago de Chile. 2002

Bibliografía

Infografía:

- www.elpais.com
- www.desamparados.go.cr
- www.prugam.go.cr/descargables/informes
- http://www.prugam.go.cr/descargables/5_b_fase2/region_interoceanica_central/
- http://trasporte_vialidad_eje_interoceanico/documento_final_vialidad_y_transportes_.pdf
- http://201.194.102.38/cartografia/PRUGAM_Cartografia_Sur_Este.htm
- <http://www.desamparados.go.cr/Documentos/pregula/reglamento.pdf>
- <http://www.munidesamp.go.cr/>
- [/skyscrapercity.com](http://skyscrapercity.com)
- [/una.ac.cr](http://una.ac.cr)
- Semana.com
- www.banhvi.fi.cr/
- www.nueveporciento.com/
- www.fundacioncostaricacanada.org/
- elementalchile.cl/
- <http://germansamper.com/>
- <http://www.espejel-fisac.org/>
- <http://www.mivah.go.cr/Inicio.shtml>
- <http://www.inec.go.cr/Web/Home/pagPrincipal.aspx>
- <http://transductores.net/>
- <http://www.banhvi.fi.cr/>
- wikihouse.cc

