

Universidad de Costa Rica

sede Rodrigo Facio

Facultad de Ingeniería
Escuela de Arquitectura

Conservación Integral del Paisaje Cultural del Norte de San José

Estrategia para la valoración y recuperación de los palimpsestos urbanos dentro de la trama urbana

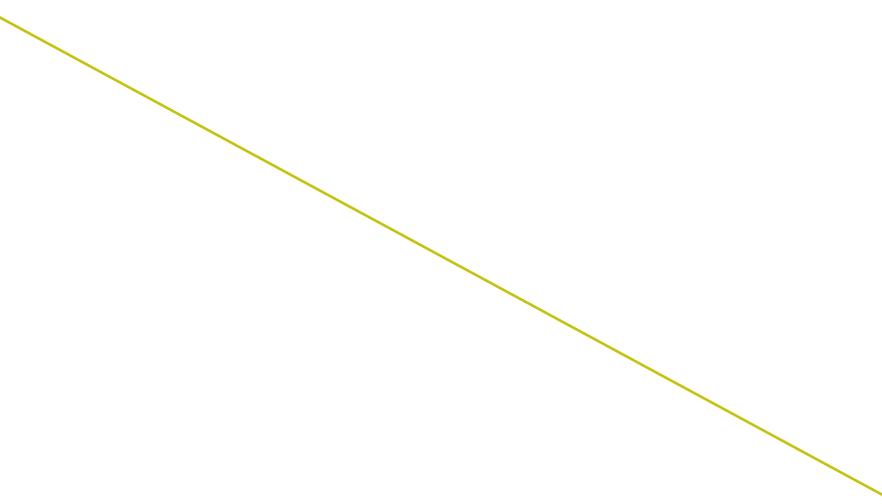
Trabajo final de Graduación sometido a la consideración de la Comisión del Programa de Pregrado en Arquitectura,
para optar por el grado de Licenciatura en Arquitectura

Henry Hernández Carrillo

A62762

Arq. Mag. Laura Chaverri Flores
Profesora Directora

San José, Costa Rica
2013





Banco Popular
2012



Casa Jimenez de la Guardia
2011



Plaza Juan Mora
s.f.



Conservación Integral del Paisaje Cultural del Norte de San José
Estrategia para la valoración y recuperación de los palimpsestos urbanos dentro de la trama urbana



*Perfil Oeste de SJO
2012*



*Av. Central
2012*



*Calle 1
2012*



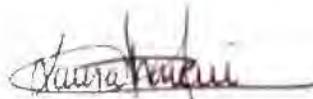
*Plaza de la Cultura
2011*

"Los sitios de significación cultural enriquecen la vida del pueblo , proveyendo a menudo un profundo e inspirador sentido de comunicación entre la comunidad y paisaje , con el pasado y con experiencias vividas ..."

Carta de Burra (1999)

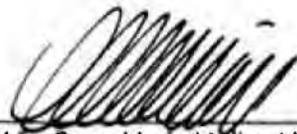
Miembros del Tribunal Examinador

Directora de la Investigación

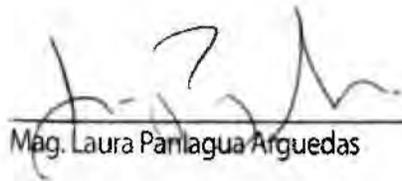


Mag. Laura Chaverri Flores

Comité Asesor

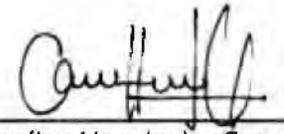


M.Sc. Oscar Mario Molina Molina

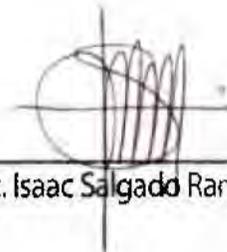


Mag. Laura Parlagua Arguedas

Lectores Invitados



Lic. Carolina Hernández González



Lic. Isaac Salgado Ramírez

Dedicación y Agradecimientos

A mi Papá por las oportunidades de crecimiento que me ha ofrecido en 25 años.
A mi Mamá por su intención de comprender mi quehacer y ser el apoyo sin condición en los momentos más frustrantes de la academia.

A mis hermanas por ser el ejemplo y la inspiración de la realización intelectual.

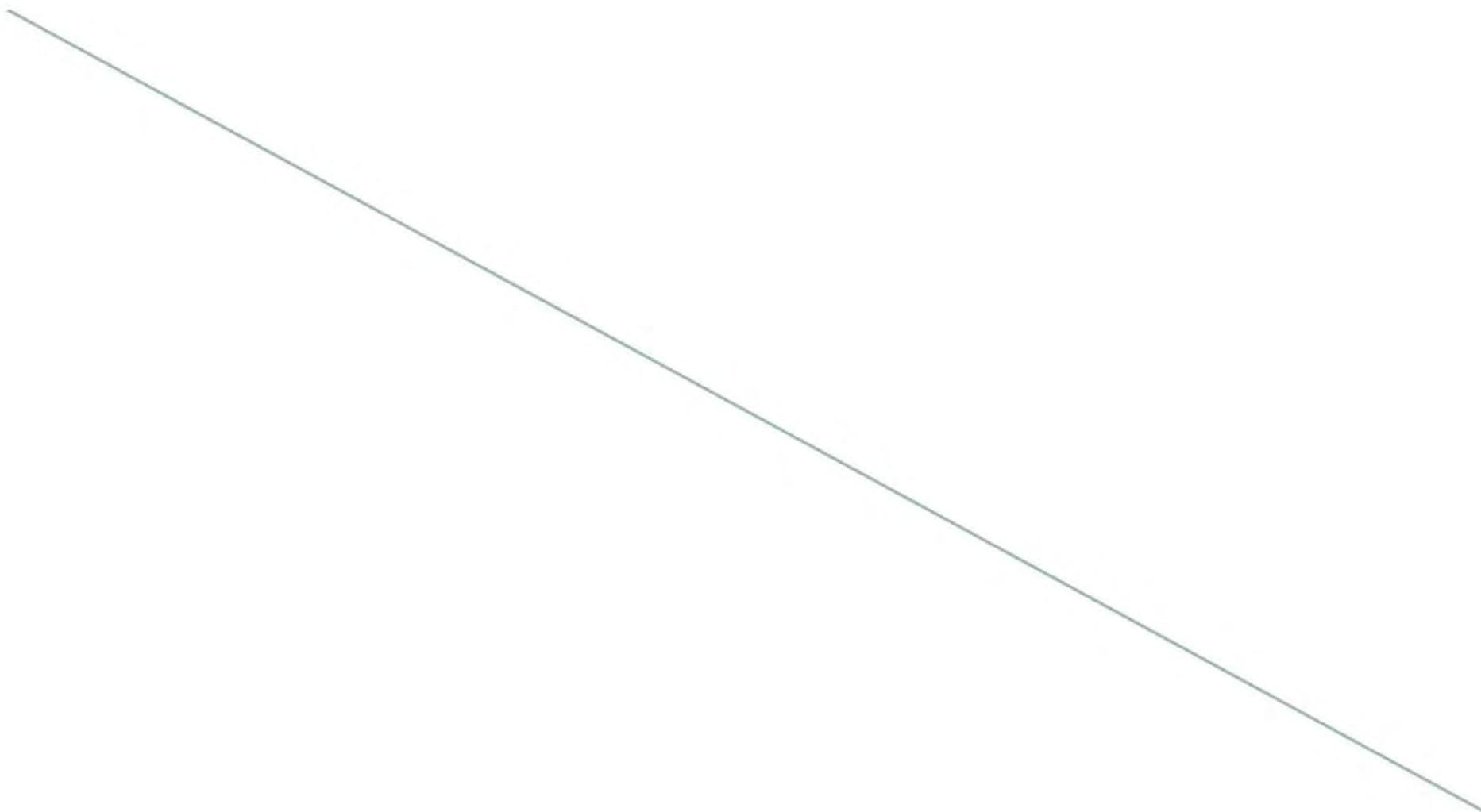
A Gabriel por su admirable sensibilidad creativa, su valoración de mis habilidades y el constante cuestionamiento.

A Doña Isa por abrirme las puertas de su casa, de su familia y todo lo que ello conlleva.

A Krizia, Caro, Vale y Luis, amigos, colegas y eternos referentes de mi vida universitaria.

A Syl por siempre demostrar los frutos de la voluntad, la ética y la amistad.

A mis tutores por su guía y todas las personas que se vieron involucradas y afectadas por este proceso, y que de una u otra forma, contribuyeron a la construcción de mi licencia.



Abstract

En Costa Rica existe una desvalorización generalizada de la arquitectura y la construcción de la imagen; motivada por el desarrollo urbano insostenible. En la ciudad de San José el fenómeno de la expansión comercial, la inseguridad, y el costo de la vida han desplazado a sus poblaciones permanentes y creado una ciudad de paso. La falta de identidad y la fragmentación generan una desafección hacia el paisaje histórico lo que se ve reflejado en la demolición de edificios históricos y patrimoniales. Todo esto motivará la conceptualización de la ciudad palimpsesto, construcciones superpuestas que han dejado evidencia en la trama urbana. Se profundizará en el estudio de este fenómeno para descubrir las coincidencias y contradicciones entre la situación real y la percepción imaginada. Se propondrá una metodología estratégica que actúa sobre la problemática actual de la ciudad y plantea, la revitalización espacios subutilizados con el propósito de promover la conservación, el reconocimiento y la adaptación del paisaje histórico desde la gestión local a través de la transformación del espacio público.

In Costa Rica there is a widespread devaluation of the architecture and landscape construction, driven by an unsustainable urban development. In the city of San José commercial expansion, insecurity, and the cost of living have moved away its permanent population and created a passing city. The lack of identity and fragmentation generate disaffection towards the historical landscape which is reflected in the demolition of historic buildings and heritage. This will motivate the conceptualization of a palimpsest city, overlapping constructions that have left evidence in the urban fabric. This phenomenon will be further study, to discover the similarities and contradictions between the actual reality and the imagined perception. An strategic approach will be propose, which will act upon the current problems of the city and poses, revitalizing underutilized spaces in order to promote conservation, recognition and adaptation of historic landscape from local management through public space transformation.

Palabras Clave: Patrimonio, Paisaje Cultural, Conservación, Rehabilitación Urbana, Espacio Público, San José
Key Words: Heritage, Cultural Landscape, Conservation, Urban Rehabilitation, Public Space, San José

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Introducción	19
<i>Formulando la idea</i>	Capítulo 1	
	1.1 Justificación del tema	24
	1.2 Alcances	38
<i>Planteando el Problema</i>	Capítulo 2	
	2.1 Delimitación del Tema	42
	2.2 Formulación del Problema	46
	2.3 Estado de la Cuestión	54
	2.4 Objetivos	60
<i>Descubriendo tres elementos</i>	Capítulo 3	
	3.1 Marco Conceptual	64
	3.2 Marco Teórico	66
	3.2.1 Ciudad y Espacio Público	67
	3.2.2 Paisaje Cultural	70
	3.2.3 Patrimonio y Conservación	71
	3.2.4 Estudios de Caso	74
<i>Investigando Arquitectura</i>	Capítulo 4	
	4.1 Metodología de la Investigación	84
<i>Entendiendo a San José</i>	Capítulo 5	
	5.1 Periodización Histórica	98
	5.2 Construcción Superpuesta	140
	5.3 La Evolución del Palimpsesto	164
	5.3.1 Visualización de los palimpsestos en la trama urbana	176
	5.4 Caracterización del Espacio Público	180
	5.4.1 Espacio Público de Esparcimiento	182
	5.4.2 Espacio Público-Privado	186
	5.4.3 Espacios de Movilidad	190
	5.4.4 Percepción de Inseguridad	192
	5.5 Reconocimiento, Agrupación y Valorización	196
	5.6 Conclusiones y Problemáticas Específicas	198
<i>Proponiendo estrategias</i>	Capítulo 6	
	6.1 Conceptualización de la Respuesta	204
	6.2 Desarrollo Estratégico	210
	6.3 Propuesta de Zonificación	218
<i>Aplicando el método</i>	Capítulo 7	
	7.1 Selección y Ejemplificación	242
	7.1.1 Claves para la optimización el espacio público	258
	7.2 Conceptualización de las acciones	260
	7.3 Conclusiones y recomendaciones generales	264

INTRODUCCIÓN

En el curso “Restauración Arquitectónica” a cargo del arquitecto Oscar Molina (en el 2011), se recibió al Arq. Eduardo Faith, quien habló sobre el proyecto de restauración del edificio de Museo de Arte Costarricense; proyecto que se había desarrollado bajo su dirección. Posteriormente se abrió la discusión sobre diferentes aspectos del proceso de restauración del inmueble. El debate sobre el caso generó interés por las variables consideradas para determinar el “valor” de un edificio ¿Qué información debería tomarse en cuenta para valorar un elemento urbano como de rescate patrimonial?

El desarrollo de esta interrogante descubre las múltiples problemáticas existentes en el tema de la conservación y la construcción de la imagen de la ciudad y surge un interés particular por el caso de la Antigua Biblioteca Nacional. La Biblioteca Nacional fue creada bajo el ideario liberal de Orden y Progreso en 1888. En 1907 abrió sus puertas en un nuevo edificio neoclásico en la esquina de avenida 1° y calle 5. Por razones de seguridad se ordenó abandonar el inmueble y construir una nueva biblioteca, por lo que en julio de 1969:

“El Estado vendió el predio y el edificio por 1.325.000 colones... luego en diciembre de 1971, la empresa que había adquirido aquel invaluable hito urbano, lo demolió y convirtió el terreno en un parqueo” (Fernández, 2010).

La desvalorización generalizada de la arquitectura y el crecimiento inconsciente de la ciudad en Costa Rica, han generado una estructura social, política y económica insostenible e inoperante. Como consecuencia, el caso de la Antigua Biblioteca se volvió el prototipo de adaptación para un nuevo uso del suelo. Este patrón de demolición

deja testigos, el murete original de la biblioteca, u otros elementos que se sostienen como monumentos memoriales en la trama urbana. El fenómeno anterior inspira lo que, para efectos de esta investigación, se conocerá como un Palimpsesto Urbano.

Un palimpsesto se refiere (según la RAE) a un manuscrito que todavía conserva huellas de una escritura anterior, pero que fue borrado deliberadamente para poder crear la obra actual. Esta práctica se ha aplicado en geología, arqueología y arte. Su estudio ha permitido el rescate de elementos tanto de las obras originales como de las obras sucesoras. Las ciudades en Latinoamérica, sin ser San José la excepción, han sido conformadas por una diversidad de modelos e influencias. De esta manera se plantea hacer un estudio del desarrollo histórico de San José. Pretendiendo a la ciudad como un collage de parches de diferentes épocas, diferentes modelos de desarrollo y multiplicidad de actores; buscando revertir la des-patrimonialización de San José hacia un engranaje de patrimonios vivos.

Desde el punto de vista de la conservación y sus enfoques actuales, establecidos en la carta de Cracovia¹ en el 2001, se busca construir un discurso simbólico que ejemplifique el desarrollo de la historia urbana, política, económica y social de San José. Rescatar elementos construidos como testigos de nuestra identidad. A través de intervenciones urbanas de carácter público, hacer a todos los ciudadanos partícipes del patrimonio cultural, entendiéndolo como un bien de propiedad y acceso universal.

1 Carta de Cracovia 2001: Principios para la conservación y restauración del Patrimonio Construido



Img.1 - Demolición de la antigua Biblioteca Nacional



Img.2 - Casa Dr. Bolaños demolida



Img.3 - Parqueo en el viejo edificio anexo al congreso

¿Se puede entender el palimpsesto como un patrón de desarrollo de la ciudad?

“Es la sociedad la que a manera de agente activo, configura su patrimonio cultural al establecer e identificar aquellos elementos que desea valorar y que asume como propios y los que, de manera natural, se van convirtiendo en el referente de identidad (...) Dicha identidad implica, por lo tanto, que las personas o grupos de personas se reconocen históricamente en su propio entorno físico y social y es ese constante reconocimiento el que le da carácter activo a la identidad cultural.” (Molano, s.f.)

Desde el estudio de la construcción de identidad a partir de imágenes de nuestro contexto y del entendimiento de la ciudad como un escenario de relaciones, se plantea un cuestionamiento inicial.

En la investigación se profundizará en el reconocimiento y el estudio del fenómeno Palimpsesto Urbano en el distrito Carmen, para entender su origen y su impacto en el imaginario colectivo y la percepción. Se proponen una metodología estratégica que actúa sobre la problemática actual de la ciudad y plantea la revitalización de estos espacios con el propósito de promover la conservación del paisaje histórico (que incluirá inmuebles de relevancia cultural independientemente de su estado de declaración como patrimonio). Siempre teniendo en cuenta la importancia del contexto urbano de cada espacio a rehabilitar y de la participación de la población para poder generar un adecuado reconocimiento y una valorización social de cada elemento a re-vitalizar.

¿Por qué la falta de interés por la apreciación del Patrimonio Arquitectónico y su debida conservación?

Esto se complementa con la duda sobre el adecuado cumplimiento de la ley N° 7555 “Ley de Patrimonio Histórico Arquitectónico de Costa Rica” por parte de la administración pública.



A yellow diagonal line runs from the top-left towards the bottom-right. A yellow triangle is located in the bottom-left corner of the page.

CAPÍTULO 1

1.1 JUSTIFICACIÓN

Existen esfuerzos por parte del Ministerio de Cultura y Juventud y su departamento de Patrimonio Cultural. Entre ellos se encuentra la creación de un concurso para restauración que inició en el año 1997. Esto ha establecido antecedentes con los proyectos que procuran el mejoramiento de la imagen urbana; entre ellos la restauración del Edificio Steinvorth ganador del certamen "Salvemos nuestro Patrimonio" en el año 2011.



Img. 4 - Edificio Steinvorth en la segunda etapa de sus proceso de restauración

El tema de paisaje cultural engloba ámbitos fuera de la arquitectura. Se realiza un estudio de las partes que contribuyen a la construcción de esta temática.

El ámbito Social

La fragmentación de la memoria colectiva con el espacio urbano resulta de la baja frecuencia de experiencias urbanas a las que se expone la población:

“La identidad está íntimamente unida a la memoria, ambas personal y las historias colectivas o sociales interconectadas con las historias de nuestras familias, vecinos, compañeros de trabajo y comunidades étnicas, conforman los paisajes urbanos, como almacenes de estas memorias sociales, porque las figuras naturales tales como colinas, calles, edificios y patrones de asentamiento, enmarcan las vidas de mucha gente y duran toda una vida” (Dolores, 1996)

La negación al reconocimiento histórico propicia el deterioro de la imagen urbana, el olvido de las referencias históricas y la demolición de inmuebles. Esto resulta en vacíos dentro del imaginario, propiciando la fragmentación de la ciudad. Debido a su aislamiento se convierten en focos de peligrosidad, abandono y suciedad dentro de los recorridos urbanos; obstaculizando así, la vivencia actual de la ciudad.

Como menciona Jorge O. Gazaneo en su artículo *“a quest... for what identity”* (una búsqueda...para cual identidad?) es necesario darle un futuro al patrimonio del pasado:

“La apreciación, y sobre todo el entendimiento, de los monumentos y la arquitectura no es algo peculiar de nuestro tiempo; sin embargo las actitudes de conservación activas y las políticas, son de origen reciente. Como evidencia del pasado, el reconocimiento de nuestro legado requiere ambos intereses: académico y popular, antes de que cualquier acción se pueda realizar.” (Gazaneo, 2003)

Responsabilidad Pública y Privada

Las medidas de defensa y beneficios del gobierno, actuando como propietario, apoyando directa o indirectamente el mantenimiento, funcionamiento y restauración del patrimonio cultural; a través de educación y difusión; han sido insuficientes. Se hace hincapié en la generación de nuevas formas de gestión público-privado, y políticas holísticas (urbanas, económicas, sociales, culturales y medio ambientales), diversificadas pero concentradas en el territorio.

En los años 70 se crea la primera ley para proteger el patrimonio artístico y cultural del país. Sin embargo pretendía que el Estado adquiriera todos los bienes privados con características patrimoniales (Ley n°5397, artículo 4). Esta ley no pretendía ningún grado de función social sino una visión de Estado paternalista. En 1995 se aprueba la ley n°7555, que se creó en colaboración con el CFIA y el ICOMOS y pretendía un nuevo marco legal. No obstante, sufrió una serie de reformas que la limitaron:

“Esta ley no es eficaz, no está a la altura del patrimonio cultural ni de sus beneficios a la cultura del país. Además en los años recientes



Img. 5 - Casa Jiménez de la Guardia

ha sido desmembrada de sus artículos más sobresalientes, dentro de las limitaciones que traía de nacimiento, a saber: cada declaratoria debe ser aprobada por el ministro de turno y por el presidente de la República” (Sánchez, 2010).

A pesar de las iniciativas del gobierno por promover una conciencia de conservación, existe un patrón hacia la ignorancia de los valores históricos. Muchos de los edificios ya declarados como patrimonio (ver imagen 6) representan un solo período de la historia y se encuentran en un estado deplorable.

En la Gaceta N°48 del año 2007 se establece, entre otras cosas, con respecto a la Ley:

II. —Que resulta indispensable modificar el Reglamento a la Ley de Patrimonio Histórico Arquitectónico vigente, Decreto Ejecutivo N° 32749 del 14 de marzo del 2005, a efecto de brindar una mayor claridad al sistema de protección patrimonial instaurado por la ley de manera que su aplicación sea más efectiva y eficaz, en beneficio del interés público, siendo necesaria la precisión de ciertos aspectos y trámites, así como la inclusión de nuevos elementos que complementen mejor la ley.

III. —Que para lograr la coherencia de las diversas acciones estatales, en torno a la protección del patrimonio histórico arquitectónico, es importante procurar la existencia de elementos reglamentarios suficientes para la debida coordinación entre las instancias jerárquicas relacionadas con el tema.

IV. —Que para propiciar una adecuada aplicación de la Ley de Patrimonio Histórico Arquitectónico es necesario precisar y simplificar los trámites de

declaratoria y autorización de obras sobre bienes patrimoniales, para lograr una mayor eficiencia en la conservación de estos inmuebles, en beneficio del interés público.

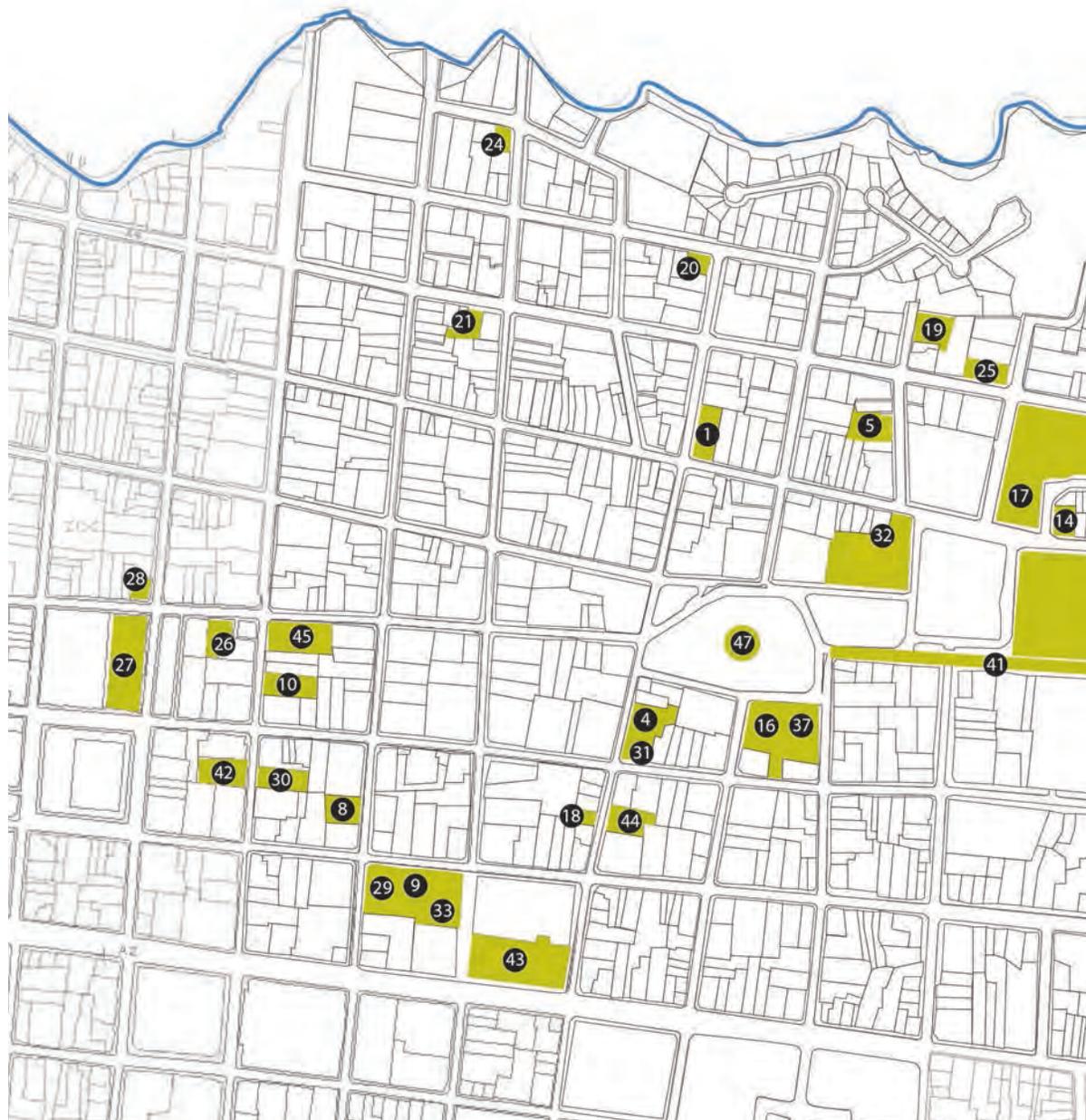
La Imagen 7 corresponde a una gráfica construida a partir de información del Centro de Patrimonio con respecto a las fechas de declaración de los bienes de patrimonio arquitectónico del distrito Carmen (tablas en Anexo 2). Basado en esta información se pueden sacar conclusiones y realizar cuestionamientos al respecto.

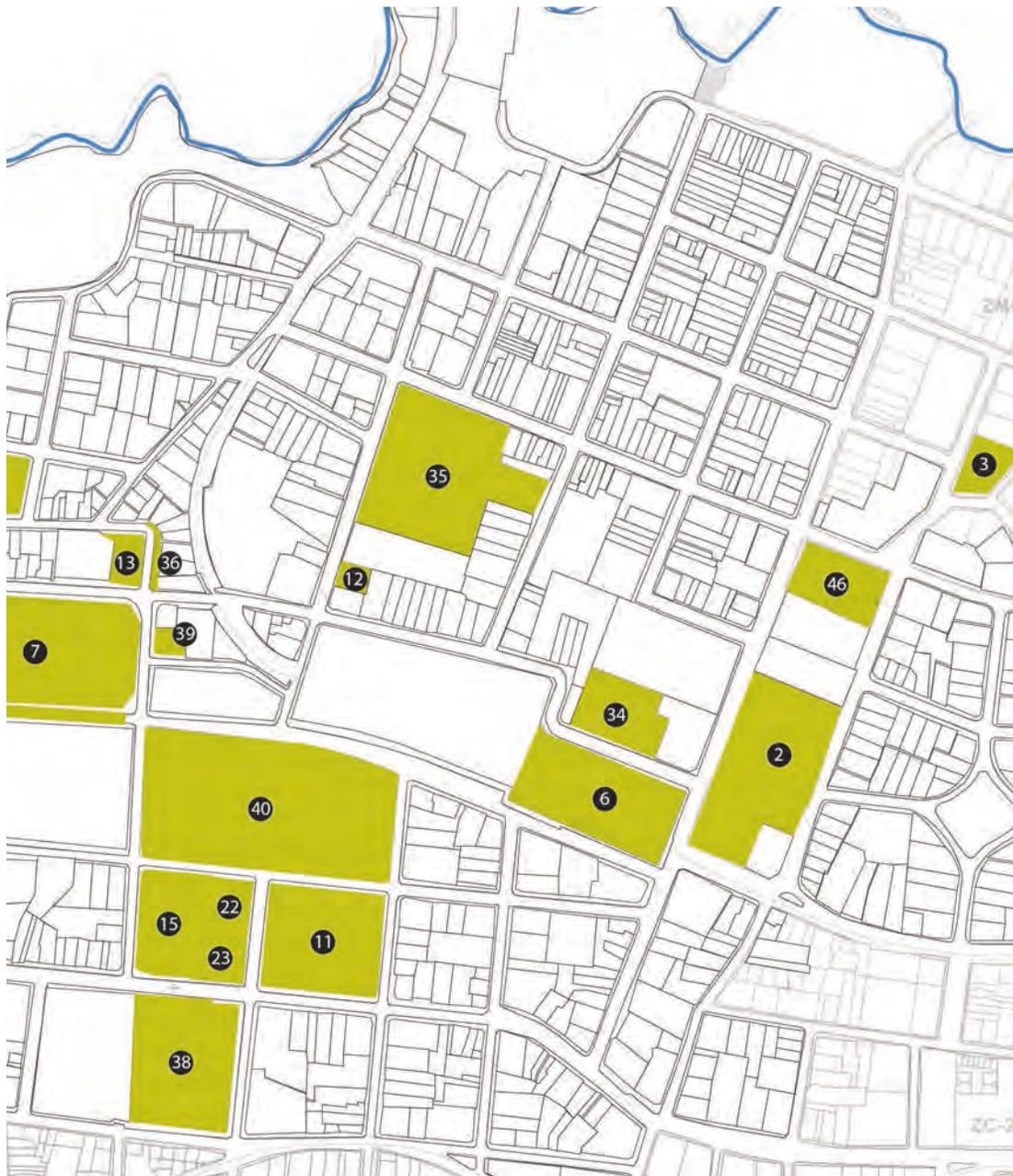
Existen un total de 37 bienes declarados en el distrito Carmen. Del total, 25 fueron declarados en el período de seis años entre el año 1994 y el año 2000. Cinco de los bienes no corresponden a edificios (el Templo de la Música, el Parque Nacional, la Balaustrada y escaleras, el Paseo de los Damas y los antiguos Tanques de Agua). Mientras que en los últimos doce años solo cinco bienes han sido declarados patrimonio arquitectónico.

La declaración de bienes no es la solución para la problemática que se plantea en esta investigación. Las disyuntivas operacionales entre las instituciones encargadas pueden, en algunos casos entorpecer, lo que se pretende entender como una “buena práctica de conservación”; aún sin los beneficios que involucra la declaración oficial de un patrimonio por parte del Gobierno.

El concepto burocrático de patrimonio ha deformado la percepción pública, para la gente patrimonio es sólo aquello que

1. Alianza Cultural Franco Costarricense
2. Antigua Aduana Principal
3. Antigua Casa Calderón Guardia
4. Antigua Casa Jiménez de la Guardia
5. Antigua Casa Mario González Feo
6. Antigua Estación del Ferrocarril al Atlántico
7. Antigua Fabrica Nacional de Licores
8. Antiguo Almacén Steinvorth
9. Antiguo Banco Anglo Costarricense
10. Antiguo Banco Carvajal Tristan
11. Antiguo Colegio Nuestra Señora de Sión
12. Antiguos Tanques de Agua
13. Apartamentos Interamericanos
14. Apartamentos Jiménez
15. Asamblea Legislativa
16. Bar Key Largo
17. Casa Amarilla
18. Casa Anderson Sáenz (Rostipollos)
19. Casa Calvo Peña
20. Casa Coto Cubero
21. Casa Huete Quirós
22. Casa Rosada
23. Castillo Azul
24. Castillo del Moro
25. Centro Costarricense de Producción Cinematográfica
26. Costa Rica Expeditions
27. Edificio del Correo
28. Edificio Herdocia
29. Edificio Knohr
30. Edificio Macaya
31. Edificio Maroy
32. Edificio Metálico y Kinder Maternal Montessoriana
33. Gran Hotel de Costa Rica y las Arcadas
34. Hospicio de Huérfanos
35. Hospital Calderón Guardia
36. La Balastrada, Escalinata, Muro de Piedra
37. Las Acacias
38. Museo Nacional de Costa Rica
39. Oficinas de APSE
40. Parque Nacional
41. Paseo o Avenida de las Damas
42. El Siglo Nuevo
43. Teatro Nacional
44. Teatro Variedades
45. Templo Católico Nuestra Señora de El Carmen
46. Templo Católico Santa Teresita
47. Templo de la Música





Los edificios declarados como Patrimonio Arquitectónico del Distrito Carmen justificados: valor de antigüedad, valor arquitectónico, valor científico, valor histórico, valor simbólico, valor estético, y valor contextual.

Lista de bienes declarados. Fuente: patrimonio.go.cr



Img. 6 - Ubicación de bienes declarados patrimonio

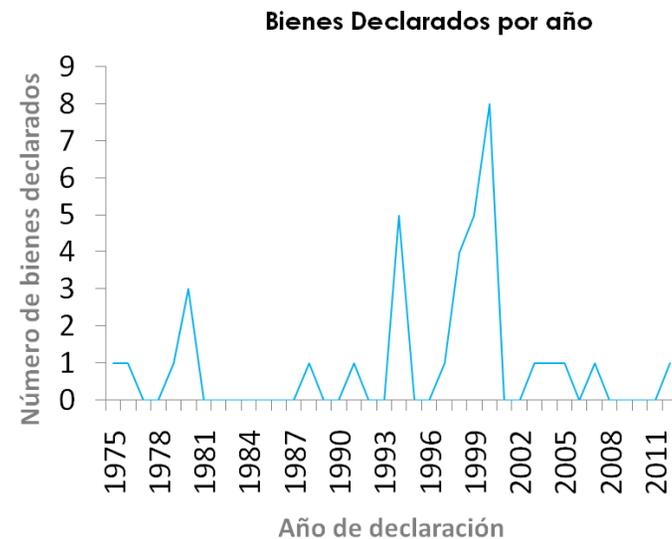
está declarado como tal. Es necesario establecer la diferencia entre la realidad concreta y el reconocimiento de esta realidad. Por no reconocer esta distinción es que los gobiernos locales no pueden defender bienes patrimoniales.

Fracturas Operativas

Cuando se aprueba una declaratoria de patrimonio, se gestiona un cambio para que un inmueble privado se vuelva de propiedad colectiva. Esto ocasiona que gran parte de lo que representa el patrimonio construido se vuelva un asunto político y es una necesidad tener una comprensión del funcionamiento político detrás de nuestro Patrimonio.

De acuerdo con la ley N°7555, todo lo relativo al patrimonio construido, compete legalmente sólo al Centro de Patrimonio, aunque existe una Comisión Nacional de Patrimonio con carácter consultivo y propositivo en el tema particular.

“En Costa Rica: el patrimonio cultural, por su naturaleza social e históricamente construida, no es algo que competa al Estado únicamente; de hecho, es preocupante el hecho de que se asuma así, pues el Código Municipal contempla también la obligación de los municipios a encargarse de la protección de los bienes culturales en su jurisdicción... cosa que no sucede en la realidad, sino en contados gobiernos locales, como el de Belén” (entrevista al Arq. Andrés Fernández).



Img. 7 - Gráfica – frecuencia de declaraciones



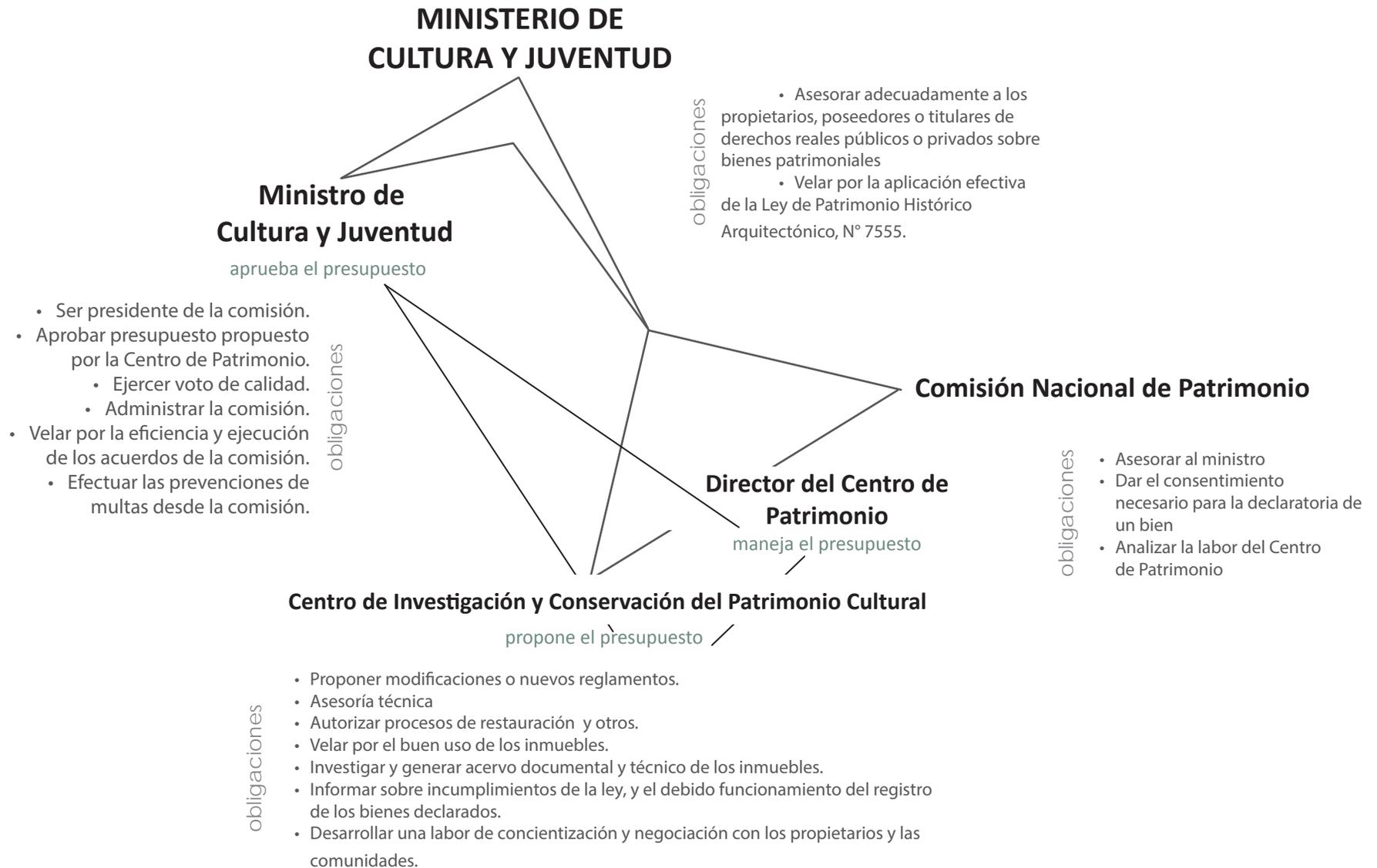
La Chicharronera Rancho Alegre recientemente demolida para convertirse en un parqueo; el cual pareciera ser destino inevitable de las construcciones históricas en Costa Rica. Un parqueo para los estudiantes de la Universidad San Marcos, ubicada a 200m de la Avenida Central, eje que articula las terminales de transporte público ¿En qué momento el vehículo tomó tanta prioridad sobre la ciudad? Este espacio fue la primera chicharronera en San José centro y prestaba un espacio que promovía una temporalidad nocturna además de ser un escenario de flujo cultural y de entretenimiento; creando así una relación entre los clientes del establecimiento y este inmueble.

Img. 8 - Chicharronera Rancho Alegre

Integrantes de la Comisión Nacional de Patrimonio (tomado de Ley N°7555)

- a) El Ministro de Cultura y Juventud
- b) El funcionario de más alto rango en el Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural.
- c) Un representante del Colegio de Arquitectos, nombrado por su Junta Directiva.
- d) El Presidente de la Academia de Geografía e Historia.
- e) El Presidente de la Asociación Costarricense del Consejo Internacional de Monumentos y Sitios.
- f) Un representante de la Procuraduría General de la República.
- g) Un representante de la Defensoría de los Habitantes, con voz pero sin voto.

La obligación de los dos últimos será velar por los intereses de los particulares afectados por la aplicación de la presente ley.





1era etapa

2da etapa

15 días hábiles para notificaciones

El silencio de la Comisión transcurrido el plazo señalado, supondrá la emisión favorable del acuerdo solicitado.

Img.10 - Diagrama proceso de declaración



El procedimiento caducará si éste no ha sido concluido en el plazo de dos meses a partir de la apertura del procedimiento y sólo se podrá iniciar otro sobre el mismo bien, cuando hayan transcurrido tres años desde la caducidad.

Proceso para una declaratoria de patrimonio

Análisis del sistema

Fuente: Decreto N° 32749-C,
Reglamento compilado a la Ley N° 7555

El concepto de patrimonio es una mancha que crece, se transforma y evoluciona y el sistema político de valoración presenta su mayor enemigo: la rigidez.

Debilidades del sistema
Ingobernabilidad

El Ministerio pierde capacidad para controlar y mantener todo el patrimonio de la Nación. Sobre todo, cuando la responsabilidad de declaratoria recae sobre la única figura del Ministro electo. El patrimonio, por su naturaleza social e históricamente construida, no es algo que competa al Estado únicamente.

Luis Darmendrail, reflexiona: *“(El patrimonio) Es mucho más que fachadas, es mucho más que columnas, muros o tejas, es la relación con nosotros, con los vecinos, con los ciudadanos, porque al fin y al cabo, somos nosotros los que damos vida a la arquitectura y nosotros hacemos historia en función a ella”*

El proceso es cerrado y no es transparente. Sobre las sesiones de la comisión (tomado del reglamento de la Ley N°7555):

“Artículo 17° —Asistencia. Las sesiones de la Comisión se efectuarán en privado y en el sitio designado por mayoría de sus miembros. No obstante a dichas sesiones podrán asistir particulares que así lo soliciten, requiriendo para ello la aprobación de la Comisión, participación que en todo caso será con voz pero sin voto.”

No existe el espacio para la valoración participativa, la opinión pública, el propietario ni los gobiernos locales.

“Artículo 57° —Prevalencia sobre normas urbanísticas. El régimen de protección de los inmuebles de interés histórico-arquitectónico prevalecerá sobre los planes y las normas urbanísticas que previa o eventualmente le fueren aplicables.”

Los proyectos de planificación locales no se trabajan en conjunto con el sistema de patrimonio, creando así contradicciones institucionales. No todos los gobiernos locales tienen capacidad técnica, administrativa ni financiera para valorizar y conservar el patrimonio. El número de técnicos no cubre la demanda solicitada.

La municipalidad de San José, en su plan regulador, entiende la conservación como una “preocupación actual” lo que insinúa que no hay antecedentes de una consideración en planes anteriores. Se menciona solo el interés de atractivo turístico y no se enfoca a una problemática directa; además solo se menciona la importancia de inmuebles de mediados y fines del siglo XIX.

Insostenibilidad Urbana

El deterioro de la imagen de San José es consecuencia directa de cómo funciona y de cómo se utiliza. La subutilización del suelo urbano, propone pocas ofertas para vivir la ciudad. La especialización en el uso comercial la convierte en una ciudad de diligencias, de paso, y de temporalidad baja. Además de promover una mala percepción cuando se recorre, la poca variedad, hace de San José un lugar poco atractivo para generar inversiones, caracterizándose como tierra de baja rentabilidad.

No sólo es poco rentable sino que su condición central hace que el suelo sea de un alto precio. Los rótulos de venta en edificios vacíos se observan con facilidad sobre todo del segundo nivel hacia arriba de los edificios. El fenómeno comercial de San José hace que solo el primer nivel - que es transitado para llegar de un punto a otro - sea rentable.

El déficit en la oferta de vivienda accesible para la clase baja y la clase media, en conjunto con la cultura costarricense de crecimiento horizontal; y la más reciente tendencia de conjuntos habitacionales en los bordes de la ciudad, fortalece la vocación comercial y la baja temporalidad del centro de ciudad en San José.

La carencia de una población permanente en el casco urbano de San José provoca una desafección hacia el mantenimiento de la imagen y una ausencia de identidad con el patrimonio construido; percibido pero no reconocido.

1.2. ALCANCES

Es importante mencionar que en esta investigación no se propone la intervención física de ningún inmueble de patrimonio arquitectónico. La propiedad privada no concierne en esta investigación, sino, el espacio público a partir del cual la política puede actuar para flexibilizar el concepto de patrimonio y conservación del paisaje.

Se pretenden espacios productivos y espacios públicos con funciones que respondan a las necesidades de su entorno inmediato. Rehabilitar el entorno urbano para transformar espacios vacíos en espacios que contribuyan a la sostenibilidad de San José y que beneficien la percepción, la imagen y la experiencia de la ciudad.

También se propone crear actividades vinculadas a elementos patrimoniales y paisajísticos, referentes de la vivencia urbana; con el fin de fomentar vínculos afectivos entre una vivencia y el entorno.

Se plantea realizar una lectura crítica desde el punto de vista de la arquitectura, de la legislación de patrimonio para evaluar sus implicaciones directas e indirectas en la conservación del patrimonio y el desarrollo de espacio urbano en la ciudad.

A nivel más global se pretende generar una serie de recomendaciones y lineamientos que entiendan la conservación desde los puntos de vista de sostenibilidad social y económica a través de conceptos tales como; rehabilitar, reconfigurar, uso adaptado, uso compatible, interpretación y no sólo trabajar con el concepto de restauración.

Como parte del análisis necesario para la investigación se realizará un inventario sobre los nuevos elementos que se proponen rescatar como parte de la globalidad de la intervención.

El desarrollo de la investigación contará con tres etapas principales, adonde se estudiará el fenómeno urbano de San José, se generará un proceso de identificación y finalmente una propuesta de rescate de la imagen. Entre los alcances están: el inventario de inmuebles y elementos de rescate patrimonial, el desarrollo de un espacio de carácter público que vincule experiencias urbanas con su paisaje directo, así como intervenciones más pequeñas que fortalezcan su impacto; y a manera de conclusión lineamientos y recomendaciones para un planeamiento urbano más holístico entre la conservación, el fortalecimiento de la identidad, y las necesidades de los ciudadanos.





CAPÍTULO 2

2.1 DELIMITACIÓN DEL TEMA

2.1.1. Delimitación Física

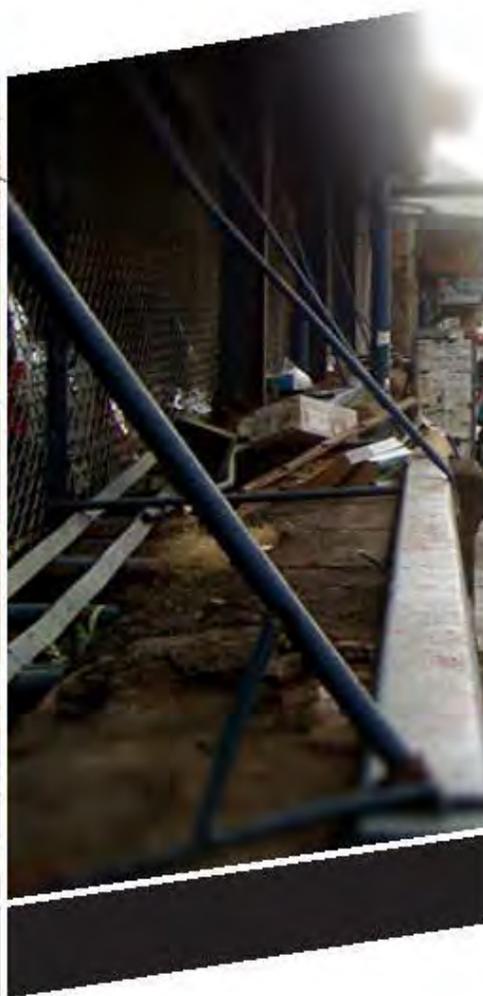


El desarrollo de esta investigación se delimitará al sector noreste de la ciudad de San José; concretamente se refiere al distrito Carmen. Cuenta con una superficie de 1,49 km² y según el censo 2011, con una población de 2702 habitantes. Se extiende desde los márgenes del Río Torres al norte hasta avenida segunda limitando con el distrito Catedral. Al este limita con el cantón de Montes de Oca y al oeste con el distrito Merced. La población ha decrecido desde el censo en el año 2000 (cuando se registraron 2.245 habitantes), como parte del fenómeno general de la ciudad de San José.

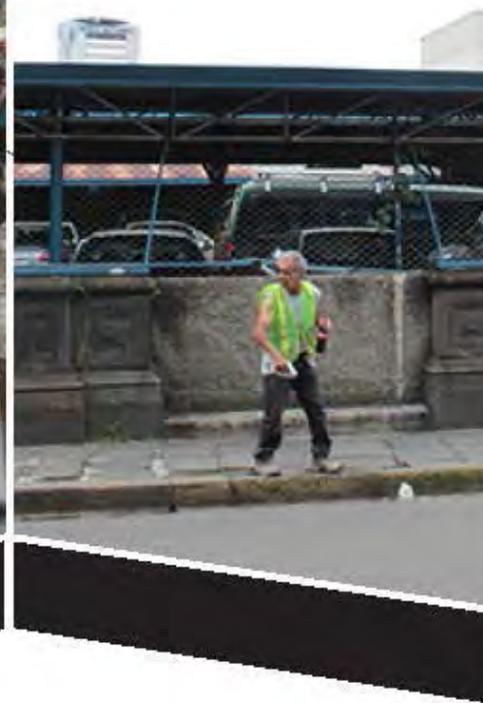
La selección de este sector obedece a que presenta, en relación con los otros distritos del cantón, una mayor cantidad y variedad de inmuebles, monumentos y referentes simbólicos. La delimitación exacta de los espacios a intervenir se definirá posterior al reconocimiento y al diagnóstico valorando uso, reconocimiento, relevancia cultural, histórica, etc.



Img.12 - Antigua Biblioteca Nacional



Img.13 - Estado Actual de la Antigua Biblioteca



Img.14 - Murete remanente de la Antigua Biblioteca

“Este sector se ha caracterizado por su dinamismo dentro del desarrollo histórico de San José. No debe de olvidarse que en esta zona se instalaron en sus inicios, la cañería y el servicio eléctrico para toda la ciudad y se vio favorecido con la construcción de valiosos edificios y residencias particulares. De ahí, que en este sitio se puede apreciar una buena parte de los estilos constructivos que estuvieron en boga a fines del siglo XIX y principios del XX. Se puede afirmar en términos generales que el distrito Carmen en relación con el resto de la ciudad, ha logrado preservar y conservar mayores muestras de su patrimonio arquitectónico; mientras que, el proceso de destrucción de edificaciones en los distritos Hospital, Catedral y Merced determinó la demolición de relevantes obras arquitectónicas.” (Vargas y Zamora, 1997)

En algunos casos la investigación se puede extender al casco central de la provincia de San José, debido a que el entendimiento de fenómenos urbanos puede salirse de los límites del Distrito Carmen que son, en su mayoría, de carácter político.

La Antigua Biblioteca Nacional

El sitio de la Antigua Biblioteca Nacional funciona actualmente como un parqueo. Se ubica calle 5 y avenida 3 en el Distrito Carmen. Se determina un interés particular por este lugar porque representa un exponente físico de la problemática de esta investigación; por lo que una intervención en esta ubicación serviría como catalizador y como caso modelo, aludiendo a la memoria, a la recuperación y a la participación de la población en las actividades que ahí se generen.

“Los edificios que hasta la fecha han existido para albergar la Biblioteca Nacional han sido ejemplos del espíritu de época y la visión de mundo que imperó en cada uno de esos momentos: la antigua Biblioteca Nacional, construida a inicios del siglo XX, lo fue del ideario liberal, que se esmeró por desarrollar y consolidar el nuevo Estado Nacional. Orden y Progreso, las máximas que enarbolaba la doctrina liberal imperante en esa época, tenían como fundamento la razón como vía para la admisión de la verdad. El papel de la Biblioteca adquirió, por lo tanto, un carácter más que relevante como centro de acceso a la información y la difusión del conocimiento, en una Costa Rica que se “europeizaba” como resultado del auge económico que generó la economía del café.” (Vives, s.f.)

2.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

2.2.1 Problema General

Falta de Identidad y Desvalorización

La identidad de una ciudad se ve determinada por la capacidad de la población de verse reflejada en su entorno urbano. Las condiciones espaciales de la ciudad no favorecen el fortalecimiento de este reflejo. Las experiencias que ofrece la ciudad de San José no favorecen el fortalecimiento de los lazos de familiaridad o identidad. Este desapego por la imagen urbana se relaciona directamente con una desvalorización hacia los elementos de paisaje y una indiferencia hacia el cambio constante del perfil urbano.

La ciudad es reflejo de la historia de un pueblo, por lo que la arquitectura se vuelve un testimonio y es imprescindible lograr el adecuado desarrollo de la vida en ciudad. Por el proceso mediante el cual se ha construido San José se presenta un paisaje saturado de diferentes tipologías, lenguajes y colores. Es necesario poner en valor nuestro paisaje cultural como un referente a nuestra cultura latinoamericana.

La arquitectura histórica de San José es la más afectada ya que no recibe la adecuada valorización en los procesos de ordenamiento urbano. En el Plan Regulador de la Municipalidad de San José en el artículo 10.3.1. "Zonas de Interés Cultural y Turístico" se establece:

"Esta zona se somete a regulaciones especiales además de las establecidas para la Zona de Renovación Urbana indicadas en el artículo 11.2 y busca lograr la integración e identidad urbanística, fomentando la vocación y características históricas, patrimoniales, culturales y turísticas. Forman parte de esta zona, principalmente, los predios aledaños a los inmuebles declarados de valor patrimonial por el MCJ..." (p.10)

11.1. Prevención y Control de impacto ambiental. Con el propósito de que toda actividad, obra o proyecto cumpla con los requerimientos en materia ambiental, **la municipalidad** valorará en cada uno de éstos, el impacto que produzcan en el ambiente, de manera que se diseñen y operen de forma armonizada y equilibrada con el ambiente. **Esta valoración se hará a través de la verificación del cumplimiento de las resoluciones de MINAET, SETENA y de otras instancias competentes en materia ambiental, como forma de garantizar el derecho constitucional a un ambiente sano y ecológicamente equilibrado.**

Artículo 12. Excepción de licencia para obras de pequeña magnitud: Se exceptúan de la obligatoriedad de licencia, las obras **catalogadas de pequeña magnitud**, para mejoras, mantenimiento o seguridad en los inmuebles, **siempre** que se realicen en el exterior de las

Se puede ver que dichas "regulaciones especiales" no se especifican ya que el artículo 11.2 está ausente del documento (ver imagen 15). A la vez, solo se toman en consideración los edificios declarados por el MCJ, dejando de lado los demás elementos de interés cultural que no hayan sido declarados.



Img.16 - Vista Oeste Avenida 1

2.2.2 Demolición y Abandono de Referentes Históricos

La demolición de edificios históricos es muy común y se ve con poca severidad, no existe una conciencia sobre el uso adaptado o recuperación de los valores culturales de un inmueble. El mantenimiento de un edificio histórico puede representar un obstáculo para su propietario, no solo por la legislación existente (que carga todo el mantenimiento a cuenta del propietario ya que se incumplen los incentivos propuestos por la ley N°7555) sino porque sin el adecuado proceso de restauración el mantenimiento se vuelve costoso. Para la conservación de una edificación a largo plazo es necesario un proceso de restauración que permita conservar el estado histórico y la funcionalidad del inmueble. Por esta razón es importante la valorización de los inmuebles desde una etapa temprana en donde, sin una declaración oficial, se pueda dar mantenimiento a un edificio y evitar su deterioro.

El Plan Director Urbano del Cantón de San José (MSJ, 2005), sobre la fachada urbana establece:

“El estilo arquitectónico debe buscar la integración, respeto de la escala y modulación de los edificios circundantes y adecuación a su ornamentación.”

Estas indicaciones, que son las únicas regulaciones con que se cuenta para construir y dar mantenimiento a la fachada edilicia de la ciudad, en la práctica permiten cualquier cosa. Por otro lado, el Centro de Patrimonio propone a los dueños donde se va a demoler para construir, mantener, restaurar e integrar la fachada a la nueva edificación. Casi que sin proponérselo, estimula a los dueños de edificios a demolerlos y, en consecuencia, las fachadas desaparecen. Ana Victoria Knöhr, de 71 años,

vecina de Barrio Aranjuez dijo:

“Este barrio ya no es como antes, todo lo botan para construir parqueos, casinos y clubes. La estrategia es empezar a demoler de atrás para adelante, entonces la fachada se ve bien, pero por dentro está todo destrozado”

Este problema radica en la desconsideración con los propietarios en los procesos; propietarios de un inmueble de patrimonio para una sociedad, sí, pero con potestad absoluta sobre el mismo. Aunque se establece una sanción de “prisión de uno a tres años, a quien dañe o destruya un inmueble declarado de interés histórico-arquitectónico” y “multa de diez a veinte veces el salario base”² queda en tela de duda el cumplimiento de las mismas y si realmente es una sanción eficiente.

La ley aplica sólo sobre bienes declarados; 345 en el país (para el año 2008). La ausencia de consideraciones para patrimonio en los planes reguladores recarga el papel del Centro de de Patrimonio. Un caso ejemplar, fue el de una casona de adobe en San Lorenzo de Flores, Heredia que data de 1844. La casona fue demolida casi en su totalidad después de que la ex ministra de Cultura, María Elena Carballo, ordenara tramitar la anulación de la declaratoria de patrimonio nacional. Sin embargo, esta orden nunca fue cumplida y tanto la oficina legal del Ministerio como su Centro de Patrimonio y la Municipalidad de Flores consideran que la destrucción se dio mientras el inmueble aún era patrimonio.

² Artículos 20 y 21 de la ley N°7555: “Ley de Patrimonio Histórico Arquitectónico de Costa Rica, 1995

“...el Código Municipal contempla también la obligación de los municipios a encargarse de la protección de los bienes culturales en su jurisdicción... cosa que no sucede en la realidad, sino en contados gobiernos locales, como el de Belén, por ejemplo, aunque eso aún de modo limitado ¿quién mejor para cuidar sus bienes culturales tangibles o no, que las propias comunidades a través de su gobierno local sí, además, estos están obligados por ley a hacerlo?” (Entrevista al Arq. Andrés Fernández)

2.2.3 Políticas de Conservación poco eficaces y fracturas operativas

Se estudió anteriormente como la declaración oficial de inmuebles como patrimonio determina las condiciones para el resto de la problemática estudiada, sino significará que el inmueble está jurídicamente desamparado.

En el plan regulador de San José existen consideraciones especiales inexistentes en el documento. El de Escazú establece zonas completas donde se debe considerar la variable del patrimonio al hacer una propuesta arquitectónica. Para el año 2008 Costa Rica contaba con 345 inmuebles catalogados como patrimonio histórico arquitectónico, de los cuales muchos se debaten entre malas condiciones o procesos de gestión para iniciar proyectos de restauración. San José es la provincia con mayor concentración, reúne 140 estructuras patrimoniales. Para ser considerada como una obra de patrimonio arquitectónico se precisa de

un estudio técnico realizado por parte el propio Centro de Patrimonio, entidad encargada de analizar el valor arquitectónico, histórico y simbólico de las obras. Aunque no existe ninguna antigüedad estipulada, de acuerdo con la ex directora del Centro Sandra Quirós:

“sí hay tendencias interesantes en el formato de construcción”

Esto, se relaciona directamente con una época histórica, por lo tanto un rango de antigüedad. En esa misma entrevista para la Nación, Quirós dice que una dificultad es que el método de conservación no es estandarizado, sino es particular e individual. Es decir, cada obra lleva un cuidado diferente.

“La premisa es salvar lo máximo del original, los cambios que se hacen no deben alterar eso y hasta deben ser reversibles”

Centro de Patrimonio inició en el año 2011 una contienda de procesos de restauración en algunos de los edificios declarados patrimonio de San José. Sin embargo estos procesos se llevan a cabo sin informar a la población. Además el interior de los edificios se ve rezagado a continuar su deterioro. Se realizan de manera muy puntual y son procesos que no exploran la posibilidad de adaptación de uso. El edificio de la antigua ferretería Macaya llevó a cabo un rescate de fachada, nunca se desarrolló un proceso de dialogo con los comerciantes del mercado que funciona en su interior, ni una adaptación de este uso con la estructura original del edificio. El que mucho abarca poco aprieta.

El arquitecto Andrés Fernández comenta sobre su experiencia en el proceso de restauración del Teatro Raventós:

“...en el 2005-2006, restauramos las fachadas y a partir del 2008, iniciamos el trabajo de la nueva instalación eléctrica, que aún no finaliza y lleva más de un millón de dólares invertidos... pero todo eso porque mi diagnóstico del 2003 indicaba claramente que la estructura del edificio estaba en muy buen estado y que la instalación mecánica era, por lo menos, suficiente para tolerar unos 10 años más: de lo contrario, las prioridades debieron haber sido otras y así por ejemplo, las fachadas hubiesen pasado a un segundo plano: aunque lo demás no se viera.

Mientras eso sucedía, creamos la Fundación de Amigos del Teatro... para ayudar a traer recursos frescos –entiéndase: que puedan ser gastados sin pasar por la administración pública– desde el Estado, la empresa privada y la cooperación internacional para el mantenimiento de los trabajos que se realizaban y del día a día de un edificio que, para comprar un bombillo de 150 watts, por ejemplo, debe esperar a que se tramiten 3 cotizaciones, se adjudique la compra a una y se tramite la licitación respectiva...”

2.2.4 Fragmentación de la memoria histórica de San José

Otro caso ejemplar es el de la Botica Solera. Este proyecto se planteó y posteriormente se menciona un proceso participativo que no alteró el proyecto planteado. Se está desarrollando desde la Municipalidad de San José, con asesoría del Centro de Patrimonio. Tras

varios años de trámites no se ha completado el traspaso del inmueble, a la Municipalidad de San José y ni siquiera existe claridad de cuántos dueños ya han cedido sus derechos sobre la propiedad. En el 2008 la Municipalidad había indicado que seis de los 24 dueños del inmueble habían donado sus derechos. Sin embargo, el departamento legal del municipio josefino no cuenta con esta información. Édgar Acuña Solera, uno de los dueños declaró que no fueron seis, sino dos los dueños que donaron. Según el Centro de Patrimonio, en el expediente de este edificio patrimonial aparece que son cuatro las personas que ya han donado su parte del inmueble. Esto es un ejemplo de lo complejo que puede ser un proceso de gestión para la restauración de un inmueble histórico.

Aun así, debe considerarse el contexto del inmueble. Si se invierte en la regeneración del contexto inmediato del inmueble y el equipamiento, la seguridad social aumentaría y causas de deterioro (como el vandalismo) podrían disminuir. De esta manera se podría asegurar, para el momento en que se termine la intervención, una inversión de mayor utilidad.

Al recorrer las calles de San José se puede observar una ciudad discontinua, percepción que se presenta debido a la frecuencia de sus espacios vacíos (parqueos, ruinas y lotes baldíos). Las políticas municipales de regeneración y repoblamiento requieren la construcción de miles de metros cuadrados de edificios y pareciera una solución a muy largo plazo. Esta ruptura de la imagen urbana genera un desapego por la arquitectura actual y la construcción que se ha generado recientemente. La nostalgia por el “San José de antaño” se hace presente

en las cotidianidades urbanas, consecuencia de los palimpsestos.

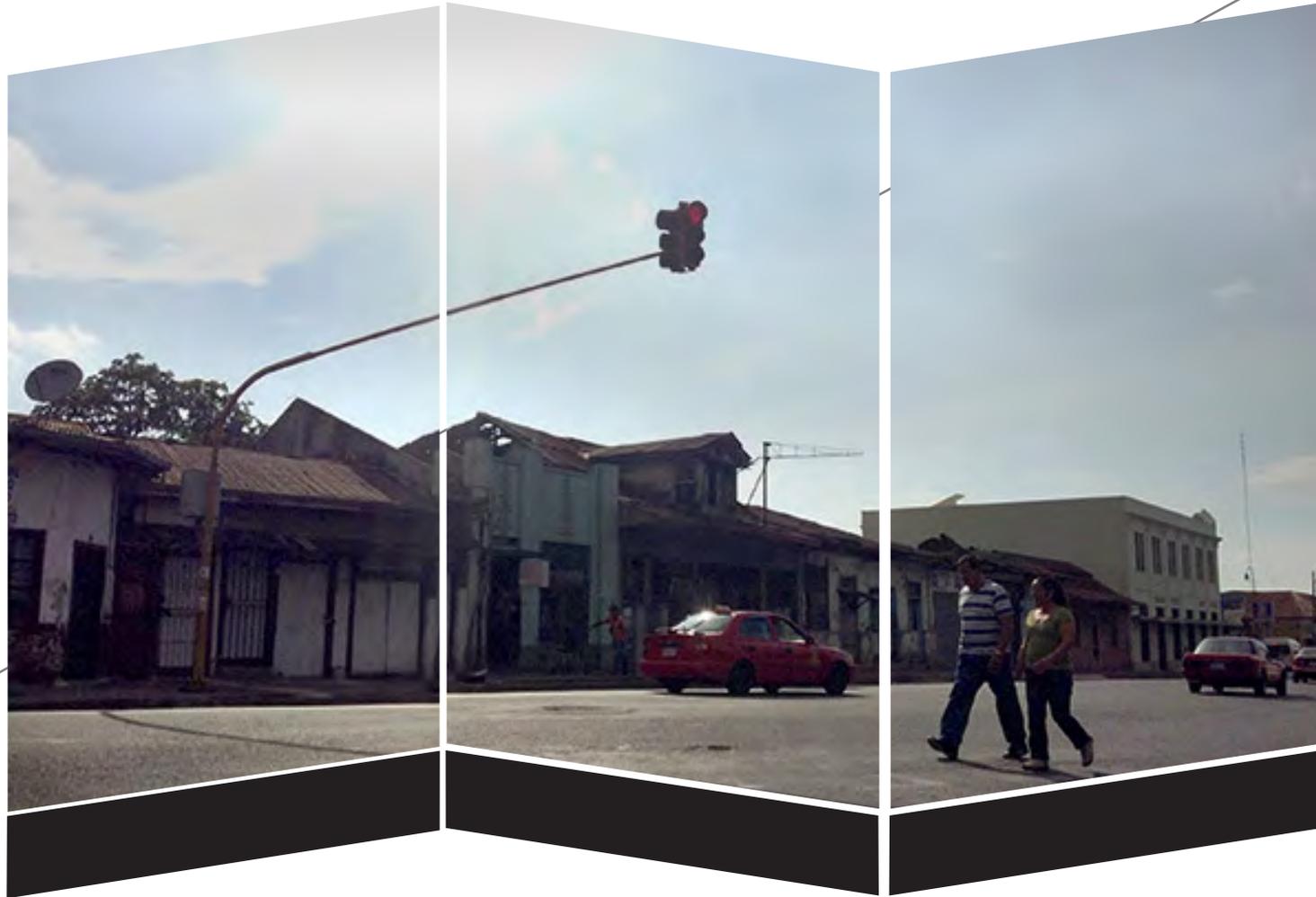
¿Cuántos edificios o referentes se conocen bajo la tutela de “antiguo algo”?

La antigua Biblioteca Nacional es un parqueo, la Antigua Aduana es un espacio de exposición, la Antigua Fábrica Nacional de Licores es un museo, el Antiguo Almacén Steinvorth es un bar (o el antiguo bar Risas), la Antigua Ferretería Macaya es un mercado de souvenirs, el Antiguo Banco Anglo alberga las oficinas del Centro de Patrimonio; estos solo para mencionar algunos, aunque ejemplos de esto se encuentran en toda la ciudad

¿Porque nos seguimos refiriendo a ellos como en su “vida pasada”?

Una reconstrucción no es la respuesta de conservación. La creación de “falsos históricos” es lo que entidades como ICOMOS temen y se argumenta que es lo que se está generando a raíz de los proyectos de restauración que está desarrollando el Ministerio de Cultura.

¿Cómo se crea una verdadera identidad sobre el entorno urbano, una que no sea “superficial”,
ni basada en la nostalgia de lo inexistente?



Img.17 - Alrededores de la Botica Solera, Barrio México

2.3 ESTADO DE LA CUESTIÓN



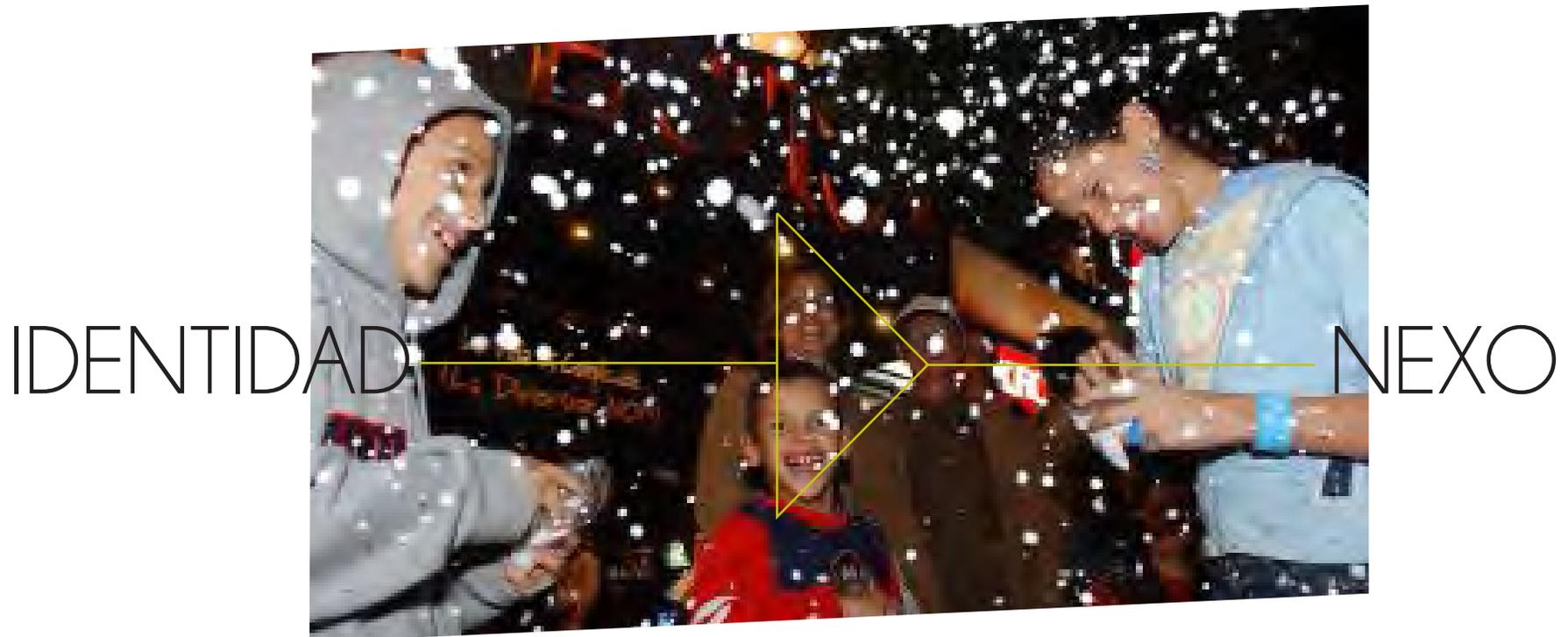
El tema de esta investigación tiene la particularidad de que se relaciona con otras disciplinas académicas y científicas por ejemplo, Historia, Derecho y Sociología; sin embargo las tres disciplinas se van a estudiar desde la perspectiva de la arquitectura. Se estudian como herramientas para determinar las condicionantes espaciales en la ciudad y su efecto sobre el ser humano. Específicamente como se crea la identidad a partir de referentes históricos y cotidianos en el paisaje urbano:

“... el paisaje forma al individuo, define el carácter de quienes cotidianamente e ineludiblemente lo perciben, lo cual es válido no solo en relación con el paisaje natural, sino también con el paisaje construido, ya que primero las personas construyen la ciudad y los edificios; luego la ciudad construye a las personas, vale decir, determina su manera de pensar, sentir y actuar.”(Corraliza, 2002)

Si analizamos el comportamiento de las personas en el ámbito urbano, está directamente relacionado con la conformación del espacio, y ambos a la percepción de ese espacio urbano. El sentimiento anti-ciudad es alimentado con un discurso social de miedo al crimen y la violencia. El miedo a los otros, la “otredad”, que se percibe en la ciudad se relaciona con un perdido sentido de lugar, creciente separación de clases, segregación espacial y homogenización social. El abandono y deterioro del centro depende de un intercambio dialéctico con la periferia.

El ejemplo más claro en el casco de San José, es “El Avenidazo”. Esta es una tradición que se realiza en diciembre para marcar los inicios de fechas festivas, en conjunto con otras actividades en los espacios

“... se incluye la identidad-nexo, es decir, la relación espontánea de las personas con su entorno. Una relación tan estrecha que, aún sin afecto evidente, la mayoría de las veces marca de manera indeleble el alma de los seres humanos.”(Garret, 1969)



Img. 19 - Avenidazo

públicos josefinos. Independientemente de la clase social o económica cualquier transeúnte se veía involucrado y podía participar en la tradición de tirar confetti, esto, se le atribuye únicamente al espacio de la avenida central. Se logra crear una identidad colectiva con la avenida central a través de una experiencia urbana. Por medio de la implementación de espacios para vivencias urbanas o apropiación se pueden revitalizar espacios de palimpsesto que se encuentren vacíos, sin uso o que sean dañinos para la imagen de la ciudad.

Los antecedentes de la actual crisis urbana se ubican en Latinoamérica, al final de los años 60's e inicios de los 70's, marcando en muchos de ellos el fin de la modernidad y han tenido causas y consecuencias políticas, económicas y sociales. Se empiezan a percibir desde entonces elementos opuestos a la continuidad que caracterizan a la ciudad moderna, tales como la dispersión y la fragmentación, y la desensibilización. Lo cual ha sido atribuido a las numerosas y continuas invenciones del progreso tecnológico y a los nuevos hábitos comerciales y de consumo.

Poca planificación, incumplimiento efectivo de las regulaciones y controles por parte del Estado, el exceso y dispersión de leyes, muchas de ellas obsoletas, la falta de coordinación entre instituciones relacionadas con lo urbano y de una conciencia cívica sobre la ciudad. La falta de una estrategia urbana, con una visión de ciudad asumida por la mayor parte de la población. Que articule las iniciativas privadas, con incentivos para invertir en la ciudad, sumado a la falta de educación y cultura cívica para valorar y apreciar la ciudad; no han permitido densificar, regenerar, renovar, ni consolidar el centro en una mezcla de uso y actividades.

En las reformas del Plan Director Urbano de la Municipalidad de San José (2005) se menciona, bajo el tema de "Protección de Patrimonio Histórico", la necesidad de inventariar y unificar los bancos de información a corto plazo para poder proceder con la iniciativa de las propuestas:

"Estrategia:

-Realizar un INVENTARIO del Patrimonio existente a corto plazo.

-Reglamentar la Ley de Patrimonio existente o conseguir la aprobación de la nueva ley.

-Definir por escrito la teoría de conservación que se va a seguir, las categorías a conservar, las directrices, etc." (MSJ, 2005)

"Restauración" del Patrimonio

Para combatir la desvalorización patrimonial es necesaria una educación cívica. Es decir, una educación que valore tanto lo "propio" como lo "apropiado", al comprender que la evolución cultural permite la existencia de muy distintas manifestaciones humanas y que todas ellas se enmarcan en un contexto histórico específico y del que son testimonio material. Una educación es indispensable para la valoración de los distintos tipos de patrimonio cultural, sea tangible o intangible, que por lo demás están estrechamente relacionados entre sí y con el sano desenvolvimiento de la sociedad a la que pertenecen.

Desde el año 2007 el Ministerio de Cultura ha seguido una serie de proyectos de restauración, producto del mayor presupuesto general para la cultura en los cuales se han invertido un total de €7.609 millones.



Img. 20 - Vista sur Calle 1

Incluyen: La Antigua Aduana, la cúpula del Teatro Nacional, el Museo de Arte Costarricense, las Casonas de los Comandantes (al costado noreste del cuartel bellavista), la fachada de la Casa Jiménez de la Guardia y el edificio Maroy, entre otros, son procesos que se han llevado a cabo en los últimos años. Estas mejoras tienen gran relevancia para el mantenimiento de las estructuras sin embargo, la falta de información y el corto alcance en la población, hace que continúen sin generar un impacto en la valoración de su legado cultural.

En el año 2012, el Centro de Patrimonio del Ministerio de Cultura hizo una inversión de €740 millones en procesos de restauración en todo el país. Pero además un total de 12 inmuebles fueron intervenidos en diferentes grados gracias a proyectos financiados por fuentes externas, en su mayoría las personas o instituciones propietarias de los edificios. Entre el 2005 y el 2010 la institución realizó un monitoreo de 321 edificaciones declaradas y se determinó que el 50% requería una intervención de moderada a inmediata.

En un marco más global se encuentra el Certamen Salvemos Nuestro Patrimonio (ver anexo 1) inició en el año 1997. También dos campañas publicitarias lanzadas por parte del MCJ; las más recientes:

*“Si perdemos aquello que nos da identidad ¿Quiénes somos?”
“Ya es tiempo de hacer latir el corazón de nuestra identidad”
“Miremos al futuro sintiéndonos orgullosos de nuestro pasado”*

La última lanzada en el 2012 promueve el estado de patrimonio de un edificio como algo exclusivo:

*“Ser Patrimonio nacional un honor y un privilegio que pocos pueden ostentar”
(Campaña publicitaria, 2012)*

2.5 OBJETIVOS

Objetivo General

Formular un método de conservación para el paisaje cultural tomando en cuenta el reconocimiento y la valoración colectiva de referentes urbanos e inmuebles de interés patrimonial del Norte de San José, mediante la recuperación estratégica de espacios urbanos deteriorados para fortalecer la identidad de los habitantes con la ciudad a través de la integración de vivencias urbanas con su contexto.

Objetivos Específicos

Identificar los referentes urbanos e inmuebles de relevancia cultural e histórica del Norte de San José, para crear lineamientos de valoración y prioridad mediante estrategias de participación, y así descubrir coincidencias y contradicciones entre la percepción imaginada y la situación real.

Proponer estrategias de rehabilitación urbana que permitan intervenir el contexto directo de los inmuebles identificados, que tome en cuenta el contexto sociocultural para transformar los palimpsestos urbanos vacíos y deteriorados y visibilizarlos dentro de la trama urbana.

Desarrollar una conceptualización de proyecto piloto mediante la implementación de las estrategias de revitalización en el palimpsesto de la Antigua Biblioteca Nacional para revalorizar el patrimonio arquitectónico como parte del paisaje cultural y las vivencias urbanas.





CAPÍTULO 3

3.1 MARCO CONCEPTUAL

Al comprender un palimpsesto bajo la connotación de una escala urbana, se puede hablar del término palimpsesto urbano entendido como “arquitectura sobre arquitectura”. De esta manera se toman en cuenta traslapes de uso, función, adaptaciones y demás connotaciones humanas, sociales y contextuales que pueda generar un contexto espacial; y los cambios que esto genera en la percepción de la trama urbana. La hipótesis del crecimiento de San José como un palimpsesto urbano no es negativa, sino natural.

La sobre posición de arquitectura y las actualizaciones son parte del crecimiento de cualquier población en el mundo. La historia entonces es la que hace que una ciudad, cualquier ciudad, no pueda ser materialmente homogénea, es decir, que sea y haya sido re-escrita en distintas épocas y de distintas maneras, que son a su vez la forma de expresión de esa historicidad. Esto lleva precisamente, a entender la arquitectura desde su función semiótica, en función del mensaje que expresa.

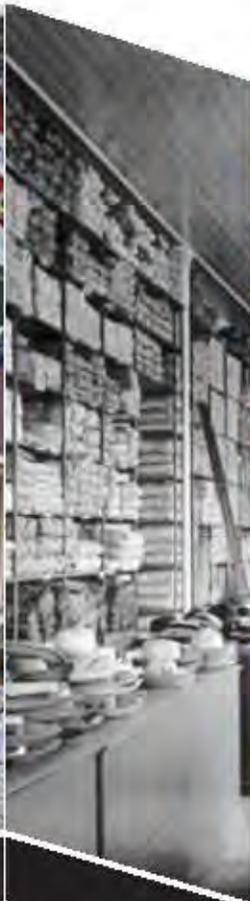
Aun así el fenómeno en la ciudad de San José parece estar arraigada sobre otras problemáticas. Por esta razón esta investigación pretende formular una estrategia que tome en cuenta los palimpsestos urbanos, en todas sus cualidades. Su importancia radica en que presentan una oportunidad para convertir en un círculo virtuoso la problemática que actualmente se genera entorno a la conservación y el ámbito de las vivencias urbanas. Entender el espacio como un palimpsesto vinculado a prácticas “sanas” de conservación, puede llevar a *“la visión de palimpsesto como escrito vivo, como escritura de vida en la cuna de lo vivo que es la ciudad”* (Fernández, 2012).



Img. 21
Ferretería Macaya



Img. 22
Mercado La Casona



Img. 23
Almacén Steinvorth



Img. 24
Bar Steinvorth



Img. 25
Interior Antigua Biblioteca



Img. 26
Estado Actual Murete

3.2 MARCO TEÓRICO

3.2.1 Ciudad y Espacio Público

El sistema de ciudad es complejo y si se interpreta desde la arquitectura, se debe entender como un organismo que se auto organiza, es flexible y volátil, debido a la inmensidad de actores, funciones y relaciones sociales para las cuales se convierte en escenario. Para efectos de esta investigación se entenderá el espacio urbano desde su dimensión física y su dimensión simbólica ya que ambas confluyen cuando se define el espacio público.

Es necesario partir entonces de una definición de ciudad, comprendida como la formación oportuna e imprecisa que surge a partir de la sobre posición de construcciones sociales temporales, que se sustentan de las anteriores y de las posteriores - con hechos tangibles o intangibles. Los espacios urbanos recobran sentido al ser re-usados, re-utilizados, experimentados y vividos por nuevas personas. Generando un sentido de palimpsesto sobre las dinámicas sociales de la ciudad.

Los procesos de des-territorialización y re-territorialización son fundamentales para comprender la condición diversa de la ciudad contemporánea. Un contexto de diversidad no significa necesariamente una convivencia plena entre los que hacen posible esa diversidad. Una convivencia real debería ir más allá y operar sobre *"la declaración de la posible no comprensión del otro: convivo contigo también si no te comprendo"* Amendola (2000).

Esta convivencia estaría basada en la voluntad –y antes que nada en la capacidad- de imaginar al mundo e imaginarse a uno mismo desde los ojos del otro.

El patrimonio, la herencia colectiva debe convertirse en el factor común de toda la diversidad. Una identidad social que permita la apropiación del espacio en una flexibilidad representativa de la individualidad y la colectividad.

"Lo que es importante, es la misma intención, la voluntad de crear, de poseer esos espacios, un lugar que no es de nadie y es de todos, la esencia misma de un valor público; y también de tener algo representativo, que hable con la voz de todos y que exprese la singularidad de la comunidad que lo ha hecho suyo, no importa si ha surgido de la voluntad popular o del gesto autoritario (Baroni 2003)."

3.2.1.1 La ciudad en su dimensión simbólica

La manera en que se construya y viva la ciudad depende del sentido que le den las personas que la habitan, como construcción de su espacio existencial. Norberg-Schulz se refiere al entorno desde el espacio existencial: *"imagen del ambiente que lo rodea, un cuadro mental del mundo físico exterior...esta imagen es el producto tanto de la sensación inmediata como del recuerdo de experiencias anteriores y se emplea para interpretar la información y guiar la acción... una buena imagen ambiental da al que la posee un importante sentido de seguridad emocional"* (1975).

"La Fábrica Nacional de Licores es esa que está aquí nomás, a pocas cuadras, separada del Edificio Metálico por el parque España, el otro lado del parque Morazán, cruzando el paseo de las Damas, pero yo me pongo a hablarle a usted como si nunca hubiera estado en San José..."

Ahora pusieron calle de por medio con el parque el hotel Holiday Inn, ese cajón de vidrio que parece tan falso, y en esos vidrios, se me quedó eso la única vez que pasé hace años por allí, se refleja el quiosco de las retretas con su cúpula de cemento de columnas dóricas, también neoclásico como el Edificio Metálico. Es que aquí somos neoclásicos en cuerpo y alma, eso nos lo decía Teodorico Quirós, que nos daba Historia de la Arquitectura..."

Fragmento del libro "La Fugitiva" de Sergio Ramírez.

En cuanto a la memoria colectiva, Piaget usualmente caracteriza el proceso con la palabra "conservación". La experiencia más básica es que las cosas son "permanentes", aunque puede desaparecer y reaparecer de nuevo. La meta es la construcción de objetos permanentes bajo las imágenes móviles de inmediata percepción. Primero reconocer, segundo asociar con el lugar.

"En primer lugar debemos pedir una estructura representable que ofrezca abundantes posibilidades para la identificación... En el ambiguo, complejo pero estructurado espacio arquitectónico vemos, por consiguiente, la alternativa de las inevitables, de movilidad y desintegración. Esta "unidad en la pluralidad" no es ciertamente una idea nueva, pero recientemente ha encontrado nuevas interpretaciones. La tarea del arquitecto, por lo tanto, es ayudar al hombre a encontrar un sitio existencial donde sentar el pie concretizando sus imaginaciones y fantasías soñadas." (Rico, 2004)

Sistema, imaginario y sentido parecen ser los ejes del triángulo conceptual alrededor del cual se puede articular la idea del simbolismo social de la ciudad. La ciudad, desde una perspectiva sistémica, se puede

entender como ente reflexivo. Es una cualidad visual específica, es la facilidad con que pueden reconocerse y organizarse sus partes en una pauta coherente. Una ciudad legible hace que sus distintos sitios sobresalientes o sendas sean fácilmente identificables y se agrupan también fácilmente en una identidad global.

3.2.1. 2 La ciudad en su dimensión física

La red urbana está conformada por todo el exterior y por los elementos conectivos. Observaciones empíricas refuerzan el concepto de que mientras más fuertes son las conexiones y más subestructura tenga la red, una ciudad tiene más vida (Alexander, 1965, Gehl, 1987). Gozar de las facilidades que brinda la cercanía de las ventajas de la vida urbana, ello dentro de un radio acotado de manzanas a la redonda del propio domicilio es también contribuir a la sostenibilidad, ya que reduce los tiempos y los costos urbanos y ambientales asociados a los largos traslados, sobre todo los ligados al automóvil y la expansión de las ciudades en baja densidad. No obstante, existe al mismo tiempo una contra cara dada por el mercado del suelo: la mayor demanda de los inmuebles localizados en estos barrios empuja al alza de su precio, lo cual genera procesos de gentrificación.

La exploración de las relaciones entre la sociedad, el uso del espacio, el territorio y la necesidad de un proceso de planificación adecuado respetuoso de la historia, la identidad, el sentido de lugar y una mejor calidad de vida dentro de un marco de sostenibilidad, es una preocupación fundamental para quienes tienen la responsabilidad del ordenamiento territorial.

3.2.1.3 Espacio Público

En la práctica costarricense existe una concepción proveniente de las teorías del urbanismo operacional y de la especulación inmobiliaria, que lo entienden como lo que queda, como lo residual, como lo marginal después de construir funciones. Por el contrario, se puede afirmar que es a partir del espacio público que se organiza la colectividad. En otras palabras, la estructura urbana está compuesta de distintos usos de suelo donde el espacio público tiene la función de vincular (vialidad) a los otros (comercio, administración), de crear lugares para la recreación y el esparcimiento de la población (plazas y parques), de desarrollar ámbitos de intercambio de productos (centros comerciales, ferias), de adquirir información (centralidad) o de producir hitos simbólicos (monumentos).

Es el componente fundamental para la organización de la experiencia urbana (integración, estructura) y la representación (cultura, política) de la sociedad, que construye su razón de ser en la ciudad. De allí surge la necesidad de entenderlo como uno de los derechos de la ciudadanía porque permite reconstruir el derecho a la identidad.

“El espacio público no es lo residual, tampoco una forma de apropiación y menos un lugar donde se enajena de libertad. Se trata de superar estas concepciones, para empezar a entenderlo a partir de una doble consideración interrelacionada: de su relación con la ciudad; y de su cualidad histórica, porque cambia con el tiempo y en cada momento tiene una lógica distinta, así como lo hace su articulación funcional con la ciudad. Esta condición cambiante le permite tener múltiples y simultáneas

funciones que, en su conjunto, suman presente al pasado y van más allá del aquí y el ahora. (Carrión, 2000)”

El espacio público cumple dos funciones dentro de una ciudad: le da sentido y forma a la vida colectiva (dimensión física de la ciudad), y es elemento de representación de la colectividad (dimensión simbólica de la ciudad); así se puede entender el espacio público como un simbolismo social. Es por esto que el entorno a un espacio público se vuelve un simbolismo social de igual manera, interpretado colectivamente por las diferentes posiciones de poder que se presentan. Es de esta manera que se intentará valorizar “colectivamente” el paisaje histórico, relacionándolo a dinámicas de espacio público. Asimismo, dentro del tratamiento de los espacios públicos, la conservación y puesta en valor del patrimonio urbano existente en el entorno es esencial. No debemos olvidar, por ejemplo, que el tratamiento de las fachadas juega un papel fundamental en la definición y la composición espacial del conjunto arquitectónico que los enmarca. Una fachada define la frontera del espacio público, porque desde allí se la ve y no desde el espacio privado. Esto nos permite visibilizar, rescatar y valorizar la memoria de la ciudad haciéndola parte del escenario de la cotidianidad.

3.2.2 Paisaje Cultural y Percepción

El término paisaje cobra sentido cuando un observador toma conciencia del mismo. Cuando se forma una imagen del mundo físico-espacial o el territorio que lo rodea. Cuando los elementos, componentes y articulaciones son mirados, percibidos y contemplados, y finalmente procesados para ser interpretados. El paisaje es, entonces, la dialéctica entre la realidad y la percepción. Entre las dimensiones físicas y simbólicas de la ciudad. Ese intercambio dialéctico produce: percepciones y estímulos en los niveles de organización del aparato psicofísico-sensorial del cerebro; producción de emociones, sensorialidades, significados, asociaciones; imágenes que se fijan en la memoria histórica-cultural a nivel ideológico. El Paisaje construye con todo esto una nueva realidad de esa naturaleza contemplada e interpretada, es decir, una imagen existencial.

Según Lynch (1960), un elemento o un espacio urbano entra en el mundo percibido o el paisaje de las personas y de las colectividades cuando reúne tres elementos. La arquitecta Ahenk Yilmaz (2010) propone que la memoria se puede estudiar desde estos mismos tres componentes:

1. La imagen: representación física de una conmemoración. Esta imagen tiene una identidad, que lo distingue de otros elementos. Cualquier representación, que se construye o dedique a una experiencia, puede considerarse como la representación del objeto, por tanto, su imagen.

2. La estructura o Lugar: Es el contexto de esta representación, en la realidad física. Marca la relación entre el observador y lo observado.

“Lugar puede ser considerado como un contenedor de experiencias que contribuye con tanta fuerza a su memorabilidad intrínseca. El locus se examina en tres pasos principales como la “determinación”, “desapego” y “orientación”. Determinación corresponde a la definición de la zona y los límites del locus particular de una memoria. El segundo paso, desprendimiento, investiga las fronteras visibles e invisibles del locus determinado. El último, orientación se refiere al examen del área del locus en términos de los movimientos de los individuos” (Casey, 1987).

3. La relación imagen-lugar, el significado: Entendido como una implicación emotiva y funcional para el sujeto. Según la lógica de la imagen, esta se convierte memorable debido a la relevancia con su lugar.

Esta triada de elementos en el paisaje es la que se sustenta en la memoria para crear un vínculo afectivo de las personas con el espacio. Es posible fortalecer la búsqueda de las imágenes que dan identidad, continuidad y hacen de la ciudad una unidad reconocible, mediante artificios simbólicos, mediante la re-educación del que percibe o bien alterando el entorno, y de la misma manera romper la subjetividad perceptiva del paisaje.

“Las imágenes son presumiblemente metáforas de la realidad, y por ende, son personales, pero también pueden ser compartidas, o ser comunes, para todo un grupo cultural” (Naselli, 1992).

La ampliación del concepto de paisaje, a paisaje cultural, ofrece nuevas posibilidades para incorporar aspectos materiales e inmateriales, muchas veces pensadas separadamente, indicando las interacciones significativas entre humanidad y medio ambiente. La relación entre el espacio físico - elementos de patrimonio y estructura urbana - y el espacio existencial - desarrollo humano en la ciudad - permite que se valoren conjuntamente como una unidad. Permitiendo la incorporación de diversos elementos físicos, asociados a diversas expresiones sociales, en el entendimiento colectivo de lo que significa patrimonio arquitectónico - histórico.

3.2.3 Patrimonio y Conservación

Para términos de esta investigación interesa definir el concepto de patrimonio y lo que engloba en sus variaciones de historia, cultura y arquitectura. Según la Real Academia Española el patrimonio se define como: *“lo que alguien ha heredado de sus ascendientes”* o *“Conjunto de los bienes propios”*. Se puede establecer que patrimonio es sinónimo de herencia. Cuando se habla de patrimonio en la actualidad este puede tener muchas facetas; patrimonio natural, geológico, marino, etc. Pero cuando lo calificamos de cultural es cuando es necesario hacer referencia al ser humano, como ser social:

“...entendiendo el patrimonio cultural como el legado de una generación a otra y que le da a la cultura un más amplio significado – el de la relación del hombre y sus obras, comprendiendo con ello lo pensado, dicho y hecho por él – podemos aceptar entonces que patrimonio cultural es la herencia acumulada por los hombres a través de su historia.” (Molina, 1988)

Según Molina podemos entender el patrimonio cultural sumergido en tres esferas las cuales se definirán como facetas; esto se debe a que la valorización de un patrimonio engloba estas tres facetas y no sólo una de ellas: la material, la espiritual y la ideológica. La faceta material incluye los objetos que son resultado del quehacer humano, acá se incluye el patrimonio arquitectónico. Las siguientes dos esferas comprenden lo que actualmente se conoce como el patrimonio intangible:

“En la esfera espiritual, existen los valores y expresiones del ser humano que son percibidos y transmitidos entre otros medios por lo sentido y despiertan la sensibilidad estético y capacidad creadora del hombre y su sentido del gusto. Y por último la esfera ideológica, comprende aquellos fenómenos del ser humano que no pueden ser percibidos y transmitidos por medio de los órganos sensoriales, sino mediante la percepción intelectual y emocional del hombre, dadas las normas de comportamiento, las concepciones mágicas y religiosas” (Molina, 1988)

De esta manera cada elemento patrimonial – o de valor relevante contendrá aspectos físicos, sensoriales, intelectuales y emocionales. Por lo que la construcción social de un palimpsesto urbano se tiene que entender tanto desde su valor físico tangible hasta su dimensión intangible.

3.2.3.1 Valorización del Patrimonio

Con la entrada al siglo XXI, la diversificación de los valores patrimoniales y culturales ha generado que se trascienda del objeto

arquitectónico como objeto aislado y que se promueva la conservación como una colectividad de expresiones entre las facetas de valorización, además de la arquitectura y sus contextos, físicos, sociales, políticos y económicos. Como se aprecia en la Carta de Cracovia (2001): Esta variabilidad de valores específicos en los elementos define la particularidad de cada patrimonio. A causa de este proceso de cambio, cada comunidad desarrolla una conciencia y un conocimiento de la necesidad de cuidar los valores propios de su patrimonio.

En los encuentros internacionales que se han realizado, junto al concepto patrimonial, su valorización también evoluciona. Los cuestionamientos de cómo debería valorizarse el patrimonio cultural y arquitectónico siempre han sido un reto. El término de “valor” se convierte en algo subjetivo, entonces el patrimonio puede serlo también. Sin embargo lo importante es buscar la manera de volver objetivos los valores con respecto al patrimonio y poder generar una identidad colectiva a través de la representación de los mismos.

Las características para valorizar un inmueble de interés patrimonial corresponden al mérito que se le puede dar a un objeto arquitectónico y a la importancia que esta herencia puede representar. La expansión del concepto patrimonio en los últimos años ha llevado a una disyuntiva entre la teoría y las aplicaciones prácticas. En años pasados se debatía sobre las adecuadas técnicas y metodologías históricas ya que la conservación buscaba fundamentalmente el mantenimiento de las partes históricas y la mejor manera para preservarlas. Una cultura de conservación activa remite a una actitud ética histórica sin convertir el patrimonio en objetos de museo. Esto permite la legibilidad, disfrute y

transmisión al futuro del inmueble. Es preciso que la cultura de conservación activa atienda la multiplicidad de escenarios que presenta el cuidado de la herencia cultural del paisaje y permita que los elementos importantes continúen siendo, agentes activos en la sociedad por medio de prácticas como el mantenimiento, la rehabilitación, la adaptación, etc; y el entendimiento de que *“el espacio es inseparable del concepto de monumento, por lo que la tutela del Estado puede y debe extenderse al contexto urbano, al ámbito natural que lo enmarca y a los bienes culturales que encierra...puede existir una zona, recinto o sitio de carácter monumental, sin que ninguno de los elementos que lo constituyen aisladamente considerados merezca esa designación.”* (Carta de Quito, 1977).

3.2.3.2 Teorías de Conservación y Restauración

El principal objetivo de la conservación es tratar objetos antiguos con el máximo cuidado para evitar que se desnaturalicen. Históricamente ha habido dos teorías sobre la restauración de monumentos:

Teoría de Violet - Le Duc: teoría historicista que pretende reconstruir los monumentos e incluso completarlos con las mismas técnicas y materiales que hubiese utilizado el autor original. Sus frases más famosas son: *“devolver al edificio el estado que pudo haber tenido”* o *“un estado que nunca llegó a tener”*, aunque la mayoría de las veces estas frases, sacadas de su contexto, suenan mucho más radicales de lo que en realidad son.

Teoría de John Ruskin (S. XIX): con ideas del Romanticismo, las ruinas son un producto de la historia y hay que dejar que los monumentos reflejen el paso del tiempo, sin alterar la evolución. Representa la postura antagónica frente a Viollet-le-Duc. También hay algunas frases famosas en cuanto a su teoría: *“dejar que los edificios mueran dignamente”, “no tocar sus piedras sino esparcir sus restos”.*

Estos dos planteamientos han sido criticados y a lo largo del S. XX, han sido abandonados para dar paso a nuevas teorías que se recogen en documentos internacionales como la Carta de Venecia o la Carta del Restauo italiano que es la institución internacional con mayor prestigio en esta materia.

Camilo Boito: trata de conciliar las dos corrientes anteriores. Sin llegar al extremo de no poder tocar nada, y sin llegar a *“restaurar más de lo debido”*, Boito fija su criterio en ocho puntos básicos, tendiendo a la manifestación de un principio de honradez y respeto por lo auténtico, cuando es ineludible la intervención en un monumento.

3.2.3.3 Mínima intervención y reversibilidad

La idea de la mínima intervención se menciona por primera vez en la Carta de Restauración Italiana (1931), al hablar de que las nuevas adiciones sean las mínimas posibles. Lo que se pretende es anteponer *“labores de conservación o consolidación antes de cualquier intervención restauradora y cuando esta sea inevitable que se proceda con la mínima intervención.”* Se aconseja nunca superar las partes originales.

Por otro lado el principio de reversibilidad de la Carta Italiana (1972) establece que todas las intervenciones se realicen con la seguridad de que en el futuro sean posibles nuevas formas de salvación.

Es necesario el entendimiento de las bases de la conservación activa, aunque no se plantean acciones de restauración de inmuebles la recuperación de la imagen se entiende como un proceso de rescate y es imperante el abordaje de los principios básicos para contribuir al fortalecimiento de la identidad ciudadana.

3.2.4 Estudios de Caso

Los siguientes estudios de caso representan el enlace social entre la arquitectura y el espacio urbano. El uso de símbolos, elementos de diseño, y propuestas de espacio público como escenario social y estrategias de gestión para renovar la identidad colectiva, y valorar el paisaje cultural. A gran escala se estudian, el Modelo Halland, aplicado en Suecia y el proyecto de Renovación Urbana de Roma y dos a una escala más pequeña que buscan la reactivación apostando a la memoria colectiva.

3.2.4.1 Método Halland, Arq. Christer Gustafsson - 2006

El arquitecto Christer Gustafsson es profesor de "Gestión del Patrimonio Cultural y Desarrollo Sostenible" en la Universidad de Uppsala, Suecia. Es uno de los trece miembros del panel para Unesco en Europa y Secretario de ICOMOS.

En el año 1996, se propone el modelo Halland como reacción a la situación en la ciudad homónima: altas tasas de desempleo, migración de la población joven, problemas sociales e inflación económica.

El principio sobre el cual se plantea el objetivo del Método Halland dice que las amenazas y obstáculos del patrimonio cultural tienen dos facetas: activos financieros muy fuertes asignados en la sociedad o por el contrario, una considerable falta de recursos necesarios a la mano para fines específicos. El objetivo es, examinar el uso estratégico de las inversiones en la conservación del patrimonio cultural de una manera instrumental, como un factor catalizador para el desarrollo sostenible

y el crecimiento regional. También el modelo plantea la necesidad de entender el patrimonio cultural como una oportunidad para alcanzar el desarrollo sostenible de una región a través de inversiones multi-institucionales. El modelo se ha aplicado durante quince años en más de 90 proyectos.

3.2.4.2 Renovación Urbana de Roma - 2004

Si hay una ciudad en la que el patrimonio alcanza una dimensión desmesurada, hasta convertirse en elemento protagonista de la historia, la morfología urbana y la vida cotidiana es Roma, marcada desde su origen por su condición de lugar de destino. En Roma, de forma más clara que en ninguna otra ciudad, se puede contemplar cómo el patrimonio cultural ha generado y condiciona la vida urbana y el turismo, pero también cómo estos ha determinado la producción, conservación y difusión del mismo.

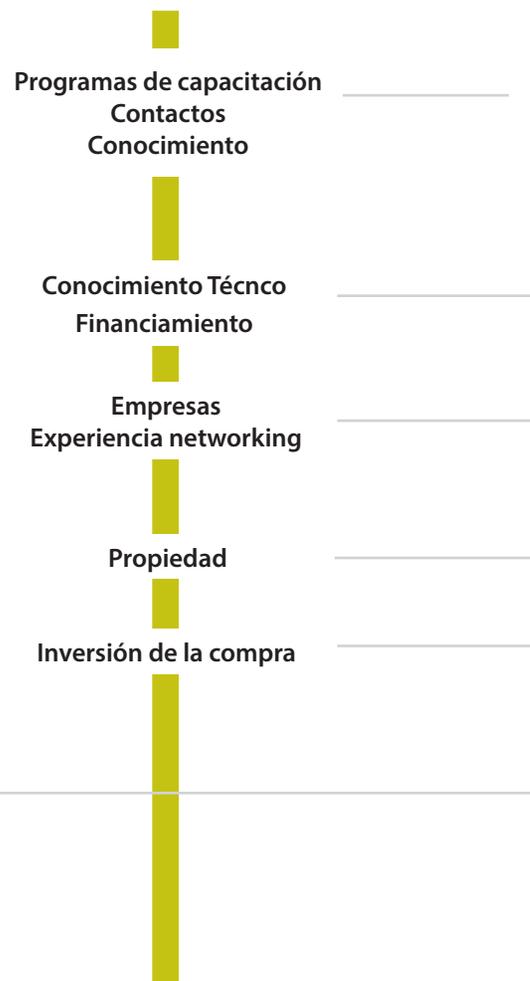
El cambio de visión de Roma como ciudad se da a partir del siglo XVIII. Desde que empezó su función de capital política que sufrió varias reformas urbanas que hacen que la ciudad crezca por el sector de servicios; administrativo y comercial. Estas intervenciones fueron llamadas *sventramenti* (destripamientos), y sobre ellas dice Gustavo Giovannoni (1913) "Nada más ilógico e ineficaz que los llamados *sventramenti*, puestos de moda más que por razones de higiene, por la retórica edificatoria y la especulación privada. Las condiciones externas de un monumento pueden tener tanta importancia como las intrínsecas (...) **A veces tienen tanta importancia, que dañar la perspectiva de un monumento puede casi equivaler a su destrucción completa.**"

Responsable



Conservación sostenible basada en la colaboración de múltiples actores: ganancias sociales, económicas y ambientales

Inversión



Coordinación de acciones basada en la evaluación de procesos.

Ganancia



Mayor competitividad y atracción para inversiones en proyectos de restauración

“La Política Cultural debería contrarrestar los efectos negativos de la comercialización” Modelo Halland

1945-2000 de turismo de masas a la actualidad

Después de la segunda guerra mundial y con el desarrollo de la aviación y el automóvil, la ciudad absorbe un nuevo turismo universal y se especializa en él. El déficit de infraestructuras y transportes urbanos y el encarecimiento de la vivienda dificultan la vida de la clase media. La ciudad disfruta de su condición privilegiada mientras se degrada la calidad urbana.

Tras un letargo de décadas, se plantean estrategias para hacer frente a la situación. Para ello se han emprendido dos vías, los grandes proyectos y las pequeñas intervenciones de mantenimiento del tejido existente.

La vía de grandes proyectos tiene como objetivo entrar en el circuito internacional de arquitectura y reactivar la ciudad dentro de los medios de comunicación. Se inician proyectos que buscan renovar la imagen de Roma, iniciando con el museo Maxxi de arte moderno diseñado por Zaha Hadid, inaugurado en el 2011. La segunda vía intenta contrarrestar las disfunciones que produjeron la excesiva densificación y segmentación del centro. Se crean programas como el Cento Piazze (Cien Plazas) con concursos para diseñar y adecuar espacios públicos tanto en el centro histórico como en la periferia. La última herramienta es la reforma del plan regulador. El nuevo, postula que "la ciudad no "la ciudad no necesita crecer, sino mejorar su estructura urbana." Y para ello propone tres estrategias complementarias: proteger el medio ambiente, consolidar el tejido urbano y mejorar la accesibilidad y los transportes.

Para ello crea una zonificación para atender por prioridades a la morfología urbana, extiende el concepto de centro histórico al de ciudad histórica, propone nuevas líneas de metro y ferrocarril regional, crea una red de zonas verdes e intenta regenerar el tejido urbano a través de actuaciones de consolidación, transformación y reestructuración urbana. También delimita cinco zonas de actuación preferente en sus bordes.

Se busca revertir los efectos de la explotación turística de la ciudad romana

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA



NUEVAS
INTERVENCIONES

IDENTIDAD

Img. 27 - Contraste

Img. 28 - Roma - Rio Tiber

Img. 29 - Museo Maxxi

3.2.4.3 New York High Line (La Línea alta de Nueva York) - 2003

El proyecto del High Line (línea alta) surge en reacción a la noticia de que las antiguas vías elevadas del ferrocarril van a ser demolidas. Acción promovida por inversionistas adquirieron las tierras ubicadas bajo la línea férrea. Estas estuvieron en desuso desde 1980 hasta el 2003; por esto se plantea un concurso que rescate el hito del paisaje a través de una renovación del espacio residual como espacio público. El concurso fue impulsado por una asociación de vecinos llamada "Friends of the High Line" (Amigos de la Línea Alta), creada en 1999. El proyecto del parque elevado comenzó como un recorrido de 2km los cuales atraviesan diferentes barrios y tiene diferentes puntos de acceso; el cual se ha expandido debido al éxito inicial. El resultado fue idea de una asociación entre los arquitectos James Corner y Diller Scofidio. Ambos compartían la inquietud de mantener el paisaje que se había creado en los últimos 20 años, por lo que la presencia de zacate y la flora apoderándose del hierro herrumbrado fue un recurso importante. Además se quiso explotar la perspectiva única de la ciudad que aporta la posición elevada de las vías.

Lo importante del proyecto es como, a partir de un espacio residual, se genera un palimpsesto positivo. Se genera una oportunidad de amplia oferta de actividades que ha incidido en la reactivación de partes problemáticas de los barrios. Otro elemento importante ha sido el planeamiento por etapas a largo plazo el cual ha logrado que se involucre la participación de las comunidades, permitiéndoles espacios de cultivo y espacios de aprendizaje, así como la apropiación del espacio. Impulsado por la asociación de vecinos y el equipo de diseño se crearon

talleres con las comunidades impactadas por el proyecto. Los propósitos principales fueron: justificar el proyecto, promover la inversión de la mediana y pequeña empresa, retroalimentación, plantear usos e incentivar la territorialidad. Una consideración del proyecto, es que a pesar de su gran envergadura y arquitectos interesados, siempre fue una prioridad la valoración de su vialidad por medio de la participación pública.

Otra de las cualidades del equipo ganador es que se acercó al diseño desde una propuesta conservacionista, presentando un uso adaptado a los rieles y manteniendo su condición original. También se ha mantenido un flujo transparente de la información con respecto al proyecto por medio de herramientas virtuales. La construcción del Proyecto inicia en el 2003 y la primera etapa abre en el 2009.

A la comunidad se le cuestionó ¿Por que cree importante el rescate de la línea férrea?

VALORACIÓN DEL PAISAJE



ESPACIO PÚBLICO

IDENTIDAD

Img. 30 - Antigua Ferrovía en NY

Img. 31 - New York High Line

Img. 32 - New York High Line

3.2.4.4 Plan de Recuperación del Área Central de Córdoba, Argentina - 2006

Córdoba es la segunda ciudad más grande de Argentina después de la capital federal Buenos Aires, con cerca de 1,3 millones de habitantes según el censo de 2001. La ciudad fue fundada el 6 de julio 1573 por Jerónimo Luis de Cabrera, quien lo nombró después de Córdoba, España. Fue una de las primeras capitales coloniales españolas de la región que ahora es Argentina.

Córdoba tiene muchos monumentos históricos preservados desde los tiempos del colonialismo español. El más reconocible es quizás la Manzana Jesuítica (centro histórico) declarada en el 2000 como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, que consiste en un grupo de edificios que datan del siglo XVII.

En 1980 Miguel Ángel Roca, realiza proyectos de restauración y reciclaje en varios edificios. Es el responsable por la incorporación del dibujo de las fachadas del Cabildo y la Catedral en los adoquines del suelo. El Planeamiento del proceso de recuperación inicia con una serie de acciones sobre lo existente, que se llevan a cabo entre el año 2003 y el 2006.

Se constituye una institución público-privada, se crea una sociedad de economía mixta; constituida por el gobierno local, cinco empresas privadas y otros asociados (universidades, instituciones internacionales y otros) con el objetivo de: "Planificar y gestionar el área central desde una institución público-privada, con criterios de políticas de estado y eficiencia empresarial, para alcanzar el desarrollo integral y

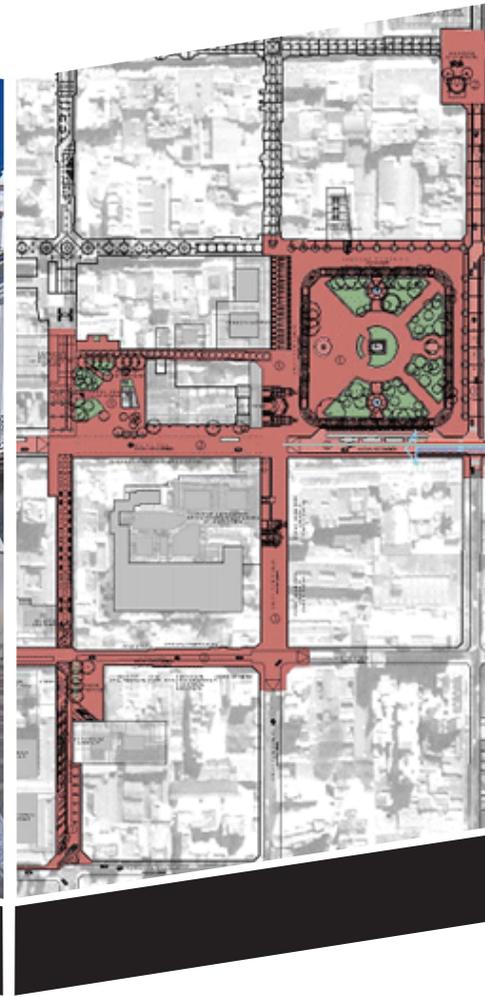
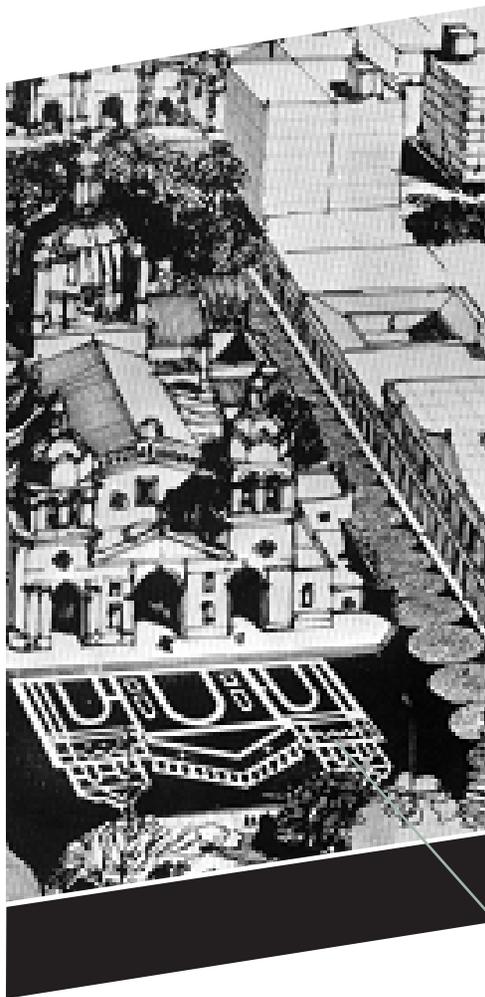
sustentable del Centro."

- Recuperación y puesta en valor de los espacio público más emblemáticos.
- Recuperación de veredas, calles y áreas peatonales
- Iluminación ornamental y alumbrado público.
- Prueba piloto de un nuevo sistema de seguridad
- Producción y promoción de eventos para incentivar la concurrencia de visitantes en días y horas no habituales.

Una vez consolidadas estas acciones de planificación se inician acciones sobre el espacio deteriorado y las zonas problemáticas: mejorar el espacio público y el paisaje urbano, renovar zonas y sectores deprimidos, mejorar la accesibilidad, movilidad y oferta de estacionamiento, saneamiento ambiental y tendidos de infraestructura de servicios, intensificar la oferta cultural y recreativa, incentivar la construcción de viviendas en el centro, promover la diversificación de la oferta turística, desarrollo y diversificación de la actividad económica, perfeccionar y consolidar los mecanismos participativos de gestión mixta, incrementar la seguridad, favorecer la inclusión social de grupos sociales vulnerables.

“El Patrimonio hisótrico junto con la naturaleza, pueden suscitar en el espectador una sensación que le traslada más allá de la vida de todos los días, y de las preocupaciones y tensiones que la vida cotidiana lleva consigo” Max Dvorak, 1974

VALORACIÓN DEL PAISAJE



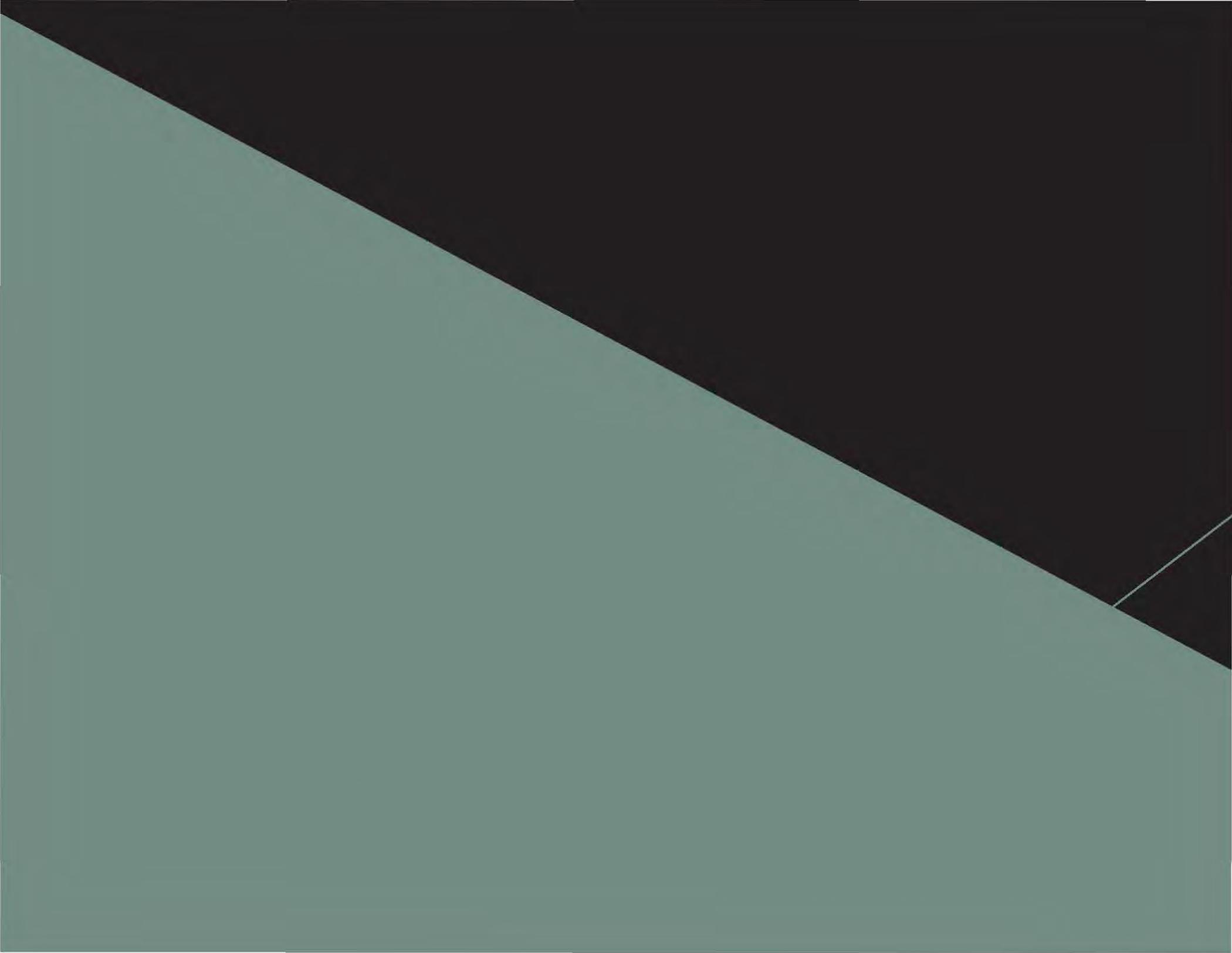
ESPACIO PÚBLICO

IDENTIDAD

Img. 33 - Intervención de Córdoba

Img. 34 - Córdoba

Img. 35 - Planificación





CAPÍTULO 4

4.1 METODOLOGÍA

La investigación tiene entre sus objetivos la necesidad de incorporar un componente de participación pública, pues se parte de la consideración del paisaje como “una parte del territorio tal y como es percibida por la población, y cuyo carácter resulta de la acción de factores naturales y/o humanos y de sus interrelaciones” (Convención Europea del Paisaje). El paisaje no debe ser entendido, como sinónimo de territorio, sino como su faz percibida por los que lo viven y lo visitan (Fernández Muñoz, 2006). Captar la percepción de la población debe convertirse, junto a la caracterización de los factores naturales y humanos que configuran la fisonomía del territorio, en una parte fundamental de cualquier estudio de contenido paisajístico. Se trata de una investigación teórico-práctica aplicada a la arquitectura y al diseño urbano, ya que busca generar pautas de diseño, lineamientos y recomendaciones para la conservación del patrimonio. Se pretenden usar herramientas de la investigación teórica (documental, de campo) como herramientas para el diseño arquitectónico (análisis de flujos, tipologías, etc.).

Se propone un enfoque mixto cualitativo-cuantitativo ya que trata como objeto de estudio la arquitectura, la ciudad y las relaciones sociales y simbólicas urbanas. Como enfoque cuantitativo se puede clasificar dentro de una investigación no experimental que busca las relaciones e interrelaciones entre variables, y se llevará a cabo en situaciones de la vida cotidiana. Como enfoque cualitativo se clasifica como investigación interpretativa porque analiza los fenómenos sociales dentro de la concepción fenomenológica. Se ha escogido este método por que trata, al igual que muchos de los temas relativos a esta investigación, con la interpretación de fenómenos subjetivos,

como la percepción. Se utilizan criterios de intersubjetividad para la interpretación de la experiencia y la percepción de los fenómenos como parte de un ambiente real y dinámico. Comprende tanto fenómenos concretos como intangibles, para entender la relación entre objetos, emociones y espacios. Se desarrollará la investigación-acción, mediante herramientas de participación directa e indirecta, dependiendo de la variable que se esté desarrollando.

Las reflexiones sobre los estilos tradicionales de investigación y las dificultades metodológicas que enfrentaron muchos estudios ha sido una de las causas de que hoy se comparta la idea de que para entender la realidad social “*se requiere la combinación de múltiples dimensiones y niveles de la problemática estudiada; esto exige la combinación de diversas fuentes de datos*” (Oliveira y García, 1987). Esta idea de combinación es la que sustenta esta investigación.

Instrumentos Metodológicos

Para el desarrollo de la metodología se utilizaron como base varias referencias y se adaptaron para esta investigación. La metodología de José Miguel Fernández Guell, planteada en su libro “Planificación Estratégica de Ciudades”. La metodología de Juan Carlos Rico para intervenciones de paisaje (ver anexo 3). La metodología de Kevin Lynch con respecto a la construcción de imaginarios urbanos. Las propuestas metodológicas de Ofelia Sanou (2004) y Oscar Molina (1988) para el estudio del patrimonio, y recomendaciones de gestión de la Carta de Burra (1999).

4.1.1 Desarrollo de las Etapas

El proceso metodológico tiene etapas claramente definidas, sin embargo no se desarrolla en un orden enteramente lineal. Cada etapa culmina con un hallazgo o resultado que da lugar a la siguiente etapa, pero existe traslape y retroalimentación entre las etapas que enriquecen y moldean el proceso.

Etapa 1: Planteamiento

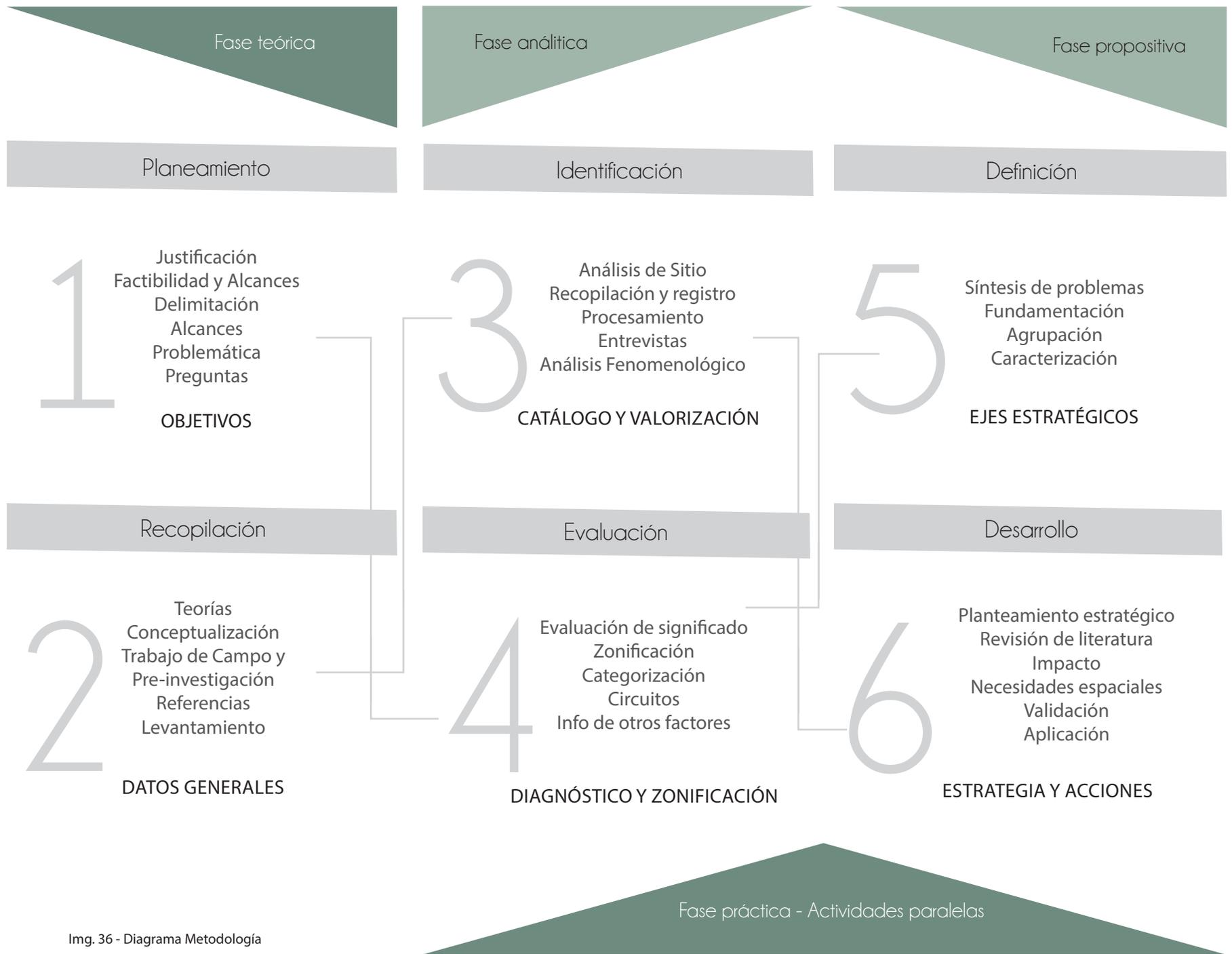
El proceso de investigación inicia con la selección del tema a investigar. La interrogante a una problemática. Eso debe justificarse y delimitarse, y debe definirse su pertinencia y relevancia, su factibilidad y antecedentes destacados. Se planteará una problemática a resolver mediante la aplicación del estudio teórico-práctico, que involucre directamente al tema y a partir de esta plantearse interrogantes de investigación que permitan la formulación de un objetivo general y varios específicos. Se formulará una hipótesis que da arranque al enfoque de la investigación y a la búsqueda de herramientas necesarias: el palimpsesto urbano.

Durante esta primera etapa es necesaria una revisión de literatura sobre lo existente y actual del tema a desarrollar, con el fin de basar cada elemento en información veraz, que en otra etapa se profundizará. Una vez formulados estos se debe hacer una retroalimentación para poder definir los temas que se expondrán en el marco teórico. La formulación del tema se revisará a lo largo del desarrollo y sobre todo, a la hora de plantear una propuesta, para que esta, se mantenga relevante y actualizado.

Etapa 2: Recopilación

Posterior al planteamiento de los temas, estos se desarrollaron. La información teórica funcionó como base para presentar un argumento o la posición que se tomó con respeto a un tema específico. También relacionar la información recolectada directamente al ámbito local, o a la zona de estudio. En el caso de esta investigación fue necesaria la utilización de instrumentos cualitativos:

Levantamiento fotográfico: este se realizó a todos los inmuebles dentro de los límites del cantón para conocer su estado. Se evaluó su ubicación, su contexto, su estado de conservación, su uso y otros aspectos que se presentan posteriormente. Este proceso se llevó a cabo desde octubre del 2012 a marzo del 2013 con el propósito de evaluar el margen de cambio en la imagen urbana, en la movilidad mobiliaria y en algún otro fenómeno urbano de relevancia. En la deriva del proceso se utilizaron oportunidades para llegar a otros hallazgos: observación, participación directa, entrevistas informales - que sustentaron el análisis realizado.



Img. 36 - Diagrama Metodología

Encuesta Valoración Colectiva (ver anexos)

Este instrumento forma parte de las estrategias de participación y es el primero que se realiza para tener un mayor entendimiento del panorama general de la percepción de la población en cuanto a la imagen de la ciudad. Presenta los siguientes objetivos específicos:

Entender la relación que existen entre la percepción del paisaje y las actividades de los usuarios para determinar cuáles son las actividades compatibles con la propuesta.

Determinar el tipo de imagen percibida desde las diferentes cotidianidades de los usuarios para acondicionar el espacio a cotidianidades que promuevan la percepción de una buena imagen.

Evaluar la efectividad de la divulgación de información con respecto a los proyectos de restauración del Centro de Patrimonio para determinar si son las más adecuadas.

Ubicar las zonas de inseguridad percibida para determinar puntos sensibles en la percepción de la población.

El desarrollo de la estructura se realizó en base a encuestas y estudios de paisaje en comunidades. Se contó con el apoyo de la escuela de estadística y con el Lic. Gustavo Navarro para determinar la muestra necesaria. En un principio se planteó a efectuar la muestra con grupos de reunión en espacios urbanos dentro de la zona de estudio; sin embargo esta muestra no se considera generalizable porque solo representa a una la población específica del distrito. Se ubicaron cinco puntos estratégicos (La Plaza de la Cultura, el Parque Morazán, la esquina de avenida 7 y calle 1, frente al edificio del INS y frente a la estación del Atlántico) en la movilidad de las personas y se realiza la encuesta por 15 minutos en cada punto para determinar el factor de expansión. Se llevó a cabo durante la semana del 4 al 10 de noviembre para evaluar las dinámicas de todos los días y en una temporalidad aleatoria; se alcanzaron realizar 160 encuestas.

Entrevistas a Profesionales

Se realizaron entrevistas a informantes claves, con el propósito de entender mejor el panorama y el funcionamiento del Patrimonio arquitectónico y los proyectos de restauración. Al Arq. Andrés Fernández y al Arq. Carlos Laborda Coordinador de la Unidad Técnica del Ministerio de Cultura. Las entrevistas se realizan a lo largo de la duración de la investigación a conveniencia de los profesionales, aportan un insumo para fundamentar los resultados del diagnóstico y las acciones de las estrategias.

Como parte de las estrategias metodológicas y con la intención de generar una participación activa se realizaron una serie de proyectos

paralelos a la etapas de recopilación e identificación, los cuales tuvieron como objetivo una inclusión de la investigación en la realidad del contexto.

El Parqueo Biblioteca, Fotos de San José, la Validación Participativa, y la Reconstrucción de Fotografías Históricas fueron actividades de la rama del activismo urbano que se ilustran a continuación.

Parqueo Biblioteca

El proyecto Parqueo Biblioteca se presentó a Liliam Quesada del departamento de servicios culturales de la Municipalidad de San José, con el propósito de participar en el festival de verano Transitarte. Consiste en el cierre de calle 5 para crear una biblioteca itinerante en las inmediaciones de la antigua Biblioteca Nacional con el objetivo de reactivar la memoria de la misma. El proyecto no se llevó a cabo, debido a la imposibilidad del cierre de calle 5 y la prohibición - por contrato - de editoriales a participar en actividades previas al festival del libro, por lo que el acervo de libros tampoco era posible. El proyecto evolucionó a la colocación de dos estantes con libros colgados de la actual malla que alberga el parqueo de la antigua Biblioteca con la frase "Antigua Biblioteca Nacional: revivamos nuestro Patrimonio". El dueño de la propiedad no apareció para negociar o dialogar el proyecto, pero se hizo presente para quitar personalmente la

intervención que estuvo colocada de 3am a 4pm. Llamó la atención de los transeúntes y algunas personas interactuaron con el objeto, recogiendo libros para llevarse a casa.

Fotos de San José

Se realizó una convocatoria digital abierta por redes sociales para la recolección de fotos de San José con el objetivo de reconstruir históricamente el espacio urbano a través de la fotografía "informal". Especialmente se busca el estudio del espacio público en las últimas décadas históricas (70's, 80's, 90's) las cuales son las menos registradas por la literatura histórica.

Reconstrucción de Fotos Históricas

Esta iniciativa surge con el propósito de generar un producto de carácter expositivo en el cual se pueda ilustrar el fenómeno palimpsesto que afecta la trama urbana y la dinámica de ciudad, y a la vez evidenciar el estado descuidado y la desafección hacia el patrimonio construido.

Como parte de la recopilación de datos también se utilizaron herramientas cuantitativas como datos demográficos, políticos, censos, etc. Esta etapa permitió conocer la situación actual del patrimonio en Costa Rica lo que sienta las bases para el desarrollo posterior de la propuesta. Establece en que debería enfocarse el desarrollo y especifica



Img. 37 - Levantamiento Fotográfico



Img. 38 - Levantamiento de inmuebles



Img. 39 - Levantamiento Fotográfico

la problemática; permite demostrar que es lo que se busca lograr de acuerdo a cada tema.

Etapa 3: Identificación

En esta etapa se realizó un análisis para determinar los elementos morfológicos, funcionales y simbólicos que le dan identidad, cuáles están vigentes, y cuál es su grado de flexibilidad para adaptarse al cambio. Se procesaron los datos recopilados y se realizó un levantamiento y una ubicación de los palimpsestos urbanos y posteriormente se evaluaron para determinar cuales interesaba estudiar con mayor profundidad. Además se elaboró un análisis fenomenológico a nivel macro para determinar los fenómenos y sus causas alrededor de los sitios específicos de interés.

El Inventario (en versión digital)

Se construyó una ficha de inventario con base en trabajos realizados por la Oficina de Servicios Generales de la UCR y la bibliografía consultada, para diagnosticar el estado físico y contextual. Se seleccionaron 120 inmuebles posibles a inventariar que representan los edificios de arquitectura representativa, luego de su valoración histórica y arquitectónica se redujeron a 80 y luego de una pre investigación sobre la relevancia de cada uno se limitaron a 58 edificios que se catalogan en la ficha. Estas 58 fichas fueron sometidas a la opinión pública para determinar la valoración que le da la población a cada uno de los inmuebles y tener

un criterio de valoración y prioridad y así reconocer los elementos de relevancias histórica y cultural. Se hace un cuestionamiento en donde se midió con una foto y tres preguntas por edificio:

- ¿Reconoce este edificio?
- ¿Puede ubicar este edificio?
- En una escala del 1 al 10 (en donde el 1 significa que le es irrelevante y el 10 que lo cree un elemento importante del patrimonio de San José) ¿Qué tan importante considerar conservar este edificio?

En total se registraron 34 evaluaciones.

Etapa 4: Evaluación

Para la cuarta etapa se prosue el análisis de resultados de la etapa anterior. Por medio de matrices y tablas de categorización (según su importancia, estilo arquitectónico, relevancia histórico y demás categorías que se definirán más adelante) con el fin de confrontar la imagen semiológica. Descubrir coincidencias y contradicciones entre la percepción imaginada la situación real con el fin de establecer lineamientos de intervención y facilitar la propuesta de una estrategia tendiente a conservar y renovar algunos sectores urbanos. Es por esta razón que es importante el análisis por zonas y la problemática apremiante para de cada lugar y retroalimentar con las etapas teóricas anteriores. Se utilizaron criterios de intersubjetividad para zonificar el distrito de acuerdo a los resultados del análisis y cada una de estas zonas de caracteriza. Se realizó un análisis tipo FODA de cada zona para

alcanzar la imagen urbana deseada y disminuir las tendencias negativas y así lograr un plan propositivo de posibles escenarios.

Etapa 5: Definición

Se dividió el área de estudio en un sistema de red, por medio de zonas y puntos estratégicos de acción. Se conceptualizó la respuesta a manera de objetivo general para lograr propuestas por zona. La síntesis del análisis se organizó para lograr ejes estratégicos. Los ejes estratégicos permiten plantear estrategias con temas en común que ataquen más de una problemática a través de una sola acción. Se redactaron estrategias para cada eje temático con acciones y elementos de desarrollo. Se buscó el planteamiento de una estrategia para revitalizar estos espacios urbanos con funciones que respondan a las necesidades del sitio y a la necesidad de crear vivencias urbanas para fortalecer el imaginario del contexto con respecto a los edificios a conservar. Estas estrategias pueden resultar en espacios públicos, intervenciones de equipamiento urbano, propuestas de actividades itinerantes periódicas, iluminación, habilitación de recorridos peatonales u objetos arquitectónicos. En esta misma etapa se analizaron las posibilidades de cada escenario de alcanzar la imagen deseada o por el contrario potenciar sus tendencias negativas.

Etapa 6: Desarrollo

Se desarrolló cada estrategia para atacar la mayor cantidad de problemáticas con la menor cantidad de soluciones. Se buscó la optimización de acciones para promover una sostenibilidad social y económica y plantear un escenario de gestión realista. Estas acciones se categorizaron de acuerdo a tres tipos: si se aplican en una zona, en un punto estratégico o en un proyecto aplicable a varias partes de diferentes zonas. Esto se hizo de acuerdo los resultados de palimpsestos en estado deteriorado en conjunto a los resultados del inventario para atacar los puntos débiles y aprovechar las oportunidades en la valoración del paisaje cultural.

Se ejemplificó una de estas estrategias para plantear un escenario posible de la aplicación del método propuesto en esta investigación. Se concluyó con un catálogo de imagen pública para unificar criterios de intervención y evitar la diversificación de la misma y promover el fortalecimiento de una identidad con respecto al paisaje cultural de San José.



Img. 40 - Intervención Parqueo Biblioteca



Img. 41 - Intervención Parqueo Biblioteca



Img. 42 - Intervención Parqueo Biblioteca





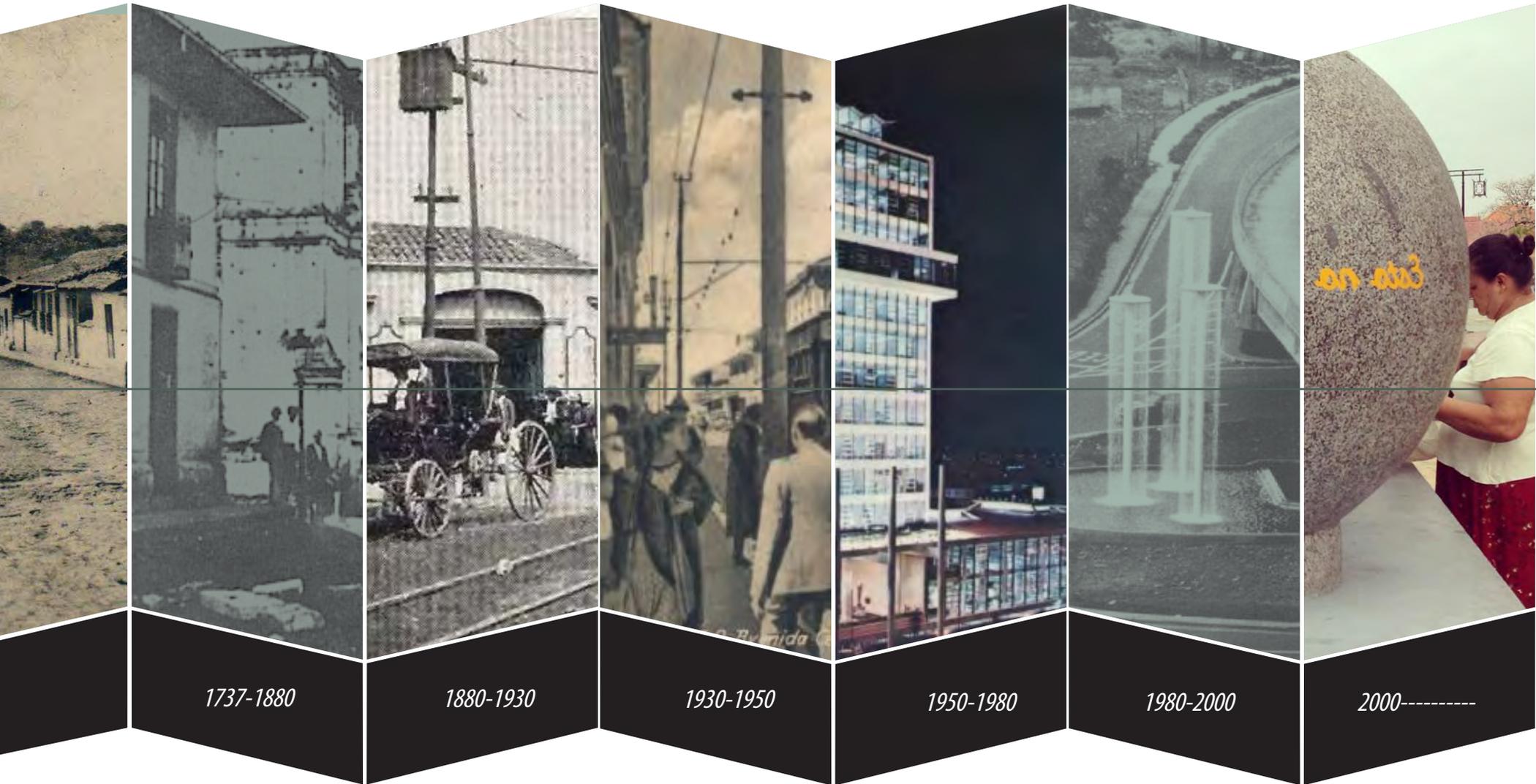
CAPÍTULO 5

5.0 LA CIUDAD
ENTENDIDA COMO
UN PALIMPSESTO

Se pretenden explorar el patrón de crecimiento de la ciudad como un Palimpsesto. La ciudad según Aldo Rossi (1976) se concibe como una construcción en el tiempo, es decir, como historia; de esta manera se concibe como una superposición de capas de hechos construidos y experiencias intangibles, hechos que le dieron forma a aquello que en determinado momento se llama ciudad.

Se procura entender la construcción superpuesta de la trama urbana, y de la dinámica de ciudad; para poder determinar acciones que se dirijan directamente a la problemática planteada.

5.1 PERIODIZACIÓN HISTÓRICA



Img. 43- Catedral de San José

Img. 44 - Mercado Central

Img. 45 - Avenida Central

Img. 46 - CCSS

Img. 47 - Fuente de la Hispanidad

Img. 48 -Esto no es un barrio chino

1737-1760
Consolidación de un asentamiento estable

1737-1880
DE FUNDACIÓN A
CONSOLIDACIÓN DE LA
CAPITAL

Se construye la ermita al patriarca San Joseph, porque era mal visto que los españoles fueran a las comunidades indígenas a cumplir sus deberes religiosos.

Se ubica en una parte estratégica de rutas comerciales entre los dos valles para una mayor afluencia.

Se crea la acequia de agua potable, y se le pide a los pobladores de Cartago que se trasladaran a San José, ahora con 220 casas con trapiches y ganado.

(aproximadamente entre 4 y 7 km a la redonda)

Se delinea el primer cuadrante, de acuerdo a las leyes coloniales para recibir pobladores, se les solicitó el traslado a la Villa de la Boca del Monte.

1737

1751 1755

1760-1850 De asentamiento a Urbano

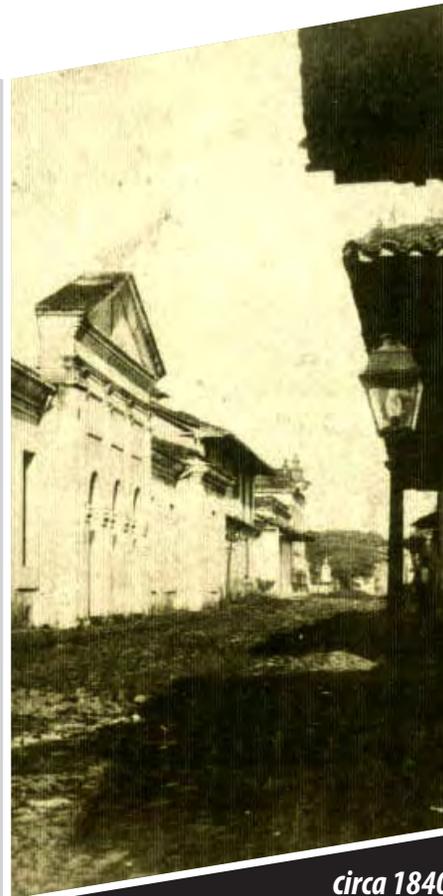
Se declara capital a San José. Se consolida la estructura de la trama urbana, y se reglamenta el uso del espacio urbano.

Impulsado por Braulio Carrillo.

1823 1830

El verdor de los paisajes y el dominio de los cafetales caracterizan a San José como "Eterna primavera", "jardín de cafetales" y de "aspecto urbano insignificante" entre sus visitantes.

Se inicia el cultivo del café, sobre todo en el norte. Debido a esto hubo gran movimiento de activas transacciones urbanas, lo que generó que el norte y el centro fueran apoderados por los terratenientes y la clase baja se ubica al sur y al noroeste de la ciudad.



circa 1840 1838-1839

Se trasladan los poderes políticos de Heredia a San José y se consolida la capital como centro de poder

"San José, es la única ciudad de Centro América que ha crecido o siquiera progresado desde la independencia."
(Quesada, 2011)

1760-1850

De asentamiento a Urbano

1850- 1870

Europeización del Estado

Braulio Carrillo crea la Ley de Bases y Garantías adonde se declara que la Policía Urbana vela por el orden, el aseo y el diseño de las poblaciones.

Se empiedran las calles, primer alumbrado público (faroles con candelas de sebo), regulaciones para viviendas y aceras, vigilancia, diversión, etc.

1841 1850

Existen 3 iglesias: Catedral , Merced, y Carmen.

Teatro Mora que, en 1888 fue destruido por un terremoto.

"el progreso no fue uniforme sino más bien, selectivo geográfica y socialmente. La renovación urbana fue la expresión material de la reorganización de un espacio social de poder." (Quesada, 2011)

Inicio de la europeización de la élite cafetalera: nuevos reglamentos, introducción del lenguaje neoclásico.

Se construyen y consolidan el Palacio Nacional, La Universidad de Santo Tomás, el Teatro Mora, La FANAL, el Cementerio General, el Cuartel y la Plaza de la artillería.

"los ricos pagaban la mano de obra de las aceras las calles de frente a su casa y les daban de comer y los pobres eran la mano de obra frente a sus casas" (Quesada, 2011)



Teatro Mora

Img. 50- Teatro Mora

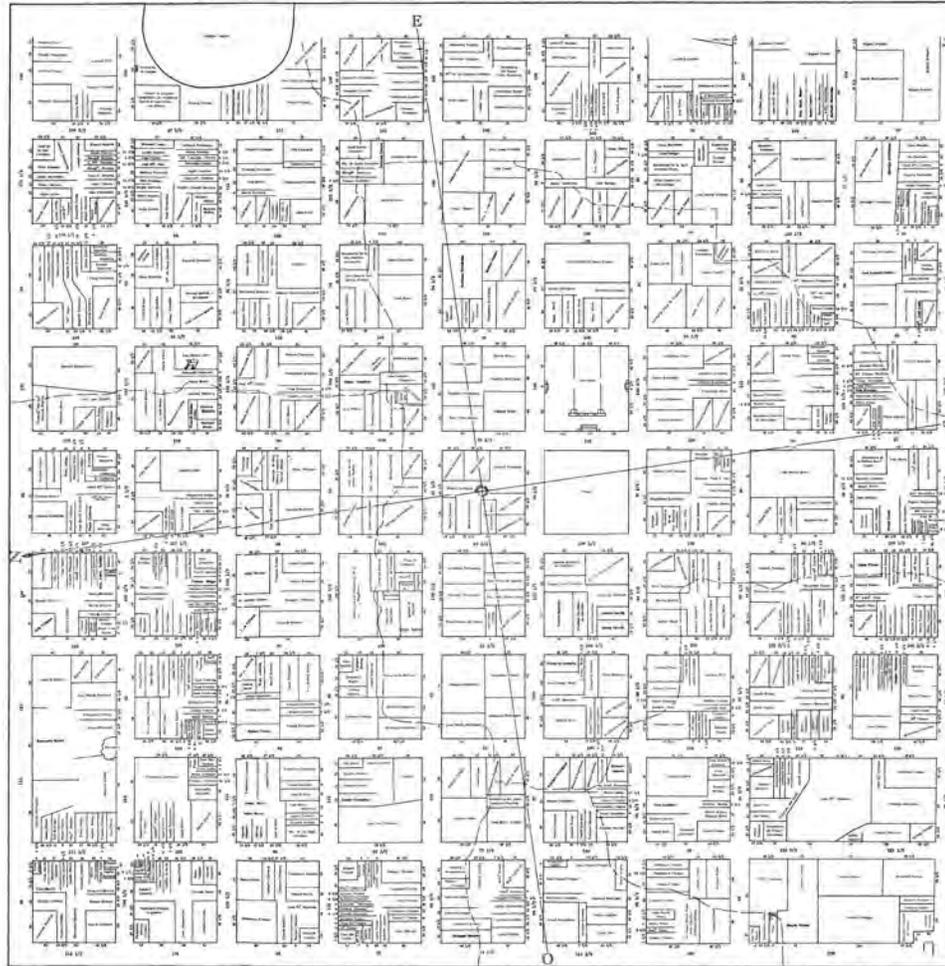
1850- 1870

Europeización del Estado

que representa el interior de la ciudad de San José, Capital de la República de Costa Rica

AÑO DE 1851

ADVERTENCIA.—Todo lo contenido en este planillo es exactamente literal, y aunque las manzanas de la ciudad tienen diferentes extensiones, la numeración muestra sólo las líneas que representan el fuste que cada propietario tiene, con su diferencia de longitud, la escala de varas es la misma en todas las cuadras, para algunos fustes hasta 100 varas y otros solamente 47 50. Ha sido puesto dar a las calles una misma longitud, y proporcionalmente mayor que la que tienen las de la ciudad, para dar lugar a la numeración de uno a uno. Los números que se ven al través en medio de las cuadras, indican solamente las varas que hay de una à otra esquina, es decir, la longitud de la ciudad, en una y otra extremo se corresponden. Por último, en algunas de las esquinas que representan las propiedades, se ve advertido una exacta proporción con los números que están en los fustes, pero no quedará lugar ni para poner ni número en las esquinas, y la diferencia será más palpable si se hace la comparación de una cuadra con otra de otro punto, en que el espacio de un cuadra à otro que indica 12. 5 José Martí 24 de 1851. NOTICIA GOBIERNO.



Primer Plano de la Ciudad - 1851

1850- 1870 Europeización del Estado

El meollo de la cloaca

inspectores de la mugre.

“cuantas impudencias, cuantos gérmenes morbosos arrastra nuestra asquerosa agua potable, que no parece sino corrompida agua de cloaca...ya empezamos por donde debíamos terminar, discúlpenos nuestro proceder calaver...ya que hicimos un teatro majestuoso, amplios y hermosos edificios para escuelas, y que hacemos casas de corrección, ferrocarriles, caminos, puentes, etc, hagamos algo de mas imperiosa necesidad...”

Diario de CR 17-12-1897

Se importa una máquina cortadora de piedra que permitió mejorar el sistema de empedrado de las calles.

Cuarteles del Carmen: Chorro, Parroquia, Plaza Mayor, Puebla y Panteón

Se construyen los tanques de purificación de agua de la primera cañería de hierro.

Existe una suscripción voluntaria para su mantenimiento.

Se instala la primera cañería en la ciudad y se coloca una fuente en la plaza que antes funcionó como mercado

El origen de las plazas en San José es debido a que se establece que los productos del mercado deben estar separados por higiene. Una plaza por cada producto (ganado, caña, leña, verduras).

1850-1885 1865

1867 1868

1870-1880 Antecedentes de la modernización

El meollo de la cloaca

Crecimiento al Norte: Estación del Atlántico y Cuesta de Moras. Primer eje de crecimiento. Potreros, fincas de caña y café.

“se acordó la apertura de varias calles (entre edificios de la estación y el alto de cuesta de moras y los alrededores de la estación) y se cuadró la Plaza de la Estación, posterior Parque Nacional” Tristan citado en Quesada Avendaño, 2011.

Lo que impulsó el ensanchamiento en sus principios fue el agua. El establecimiento de los tanques le dió un valor particular al norte de la ciudad y la Municipalidad creó un pase de carácter público para llegar al origen del paseo de las damas. La otra expansión sucedió en las cercanías de la Iglesia y el barrio de La Soledad, límite entonces de la cuadrícula urbana.



Img. 52- Universidad de Santo Tomás

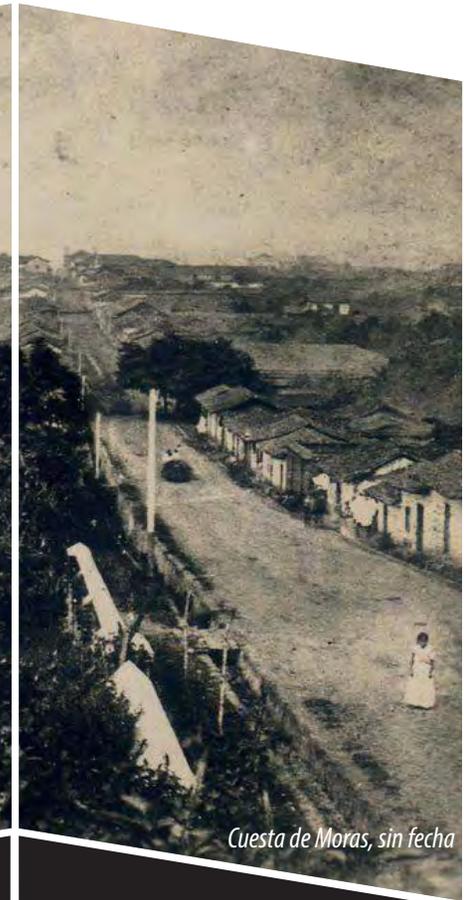
1850- 1870
Europeización del Estado

El meollo de la cloaca



Nuevas Calles:
De la Soledad a Cuesta de Moras.

En 1870, la calle que va a la
Sabana y al Cementerio General;
hoy Paseo Colón y Avenida 10



Img. 53 - Cuesta de Moras

Img. 54 - Cuesta de Moras Oeste

1870-1880 Antecedentes de la modernización

Cambios en la construcción: se introduce ladrillo como material constructivo y se empieza a reemplazar el adobe.

"...casas de patio interno y sala de recepciones sociales" (Quesada, 2011)

1880 1840-1914

La élite cafetalera ha buscado la idea de progreso y civilización en el orden urbano.

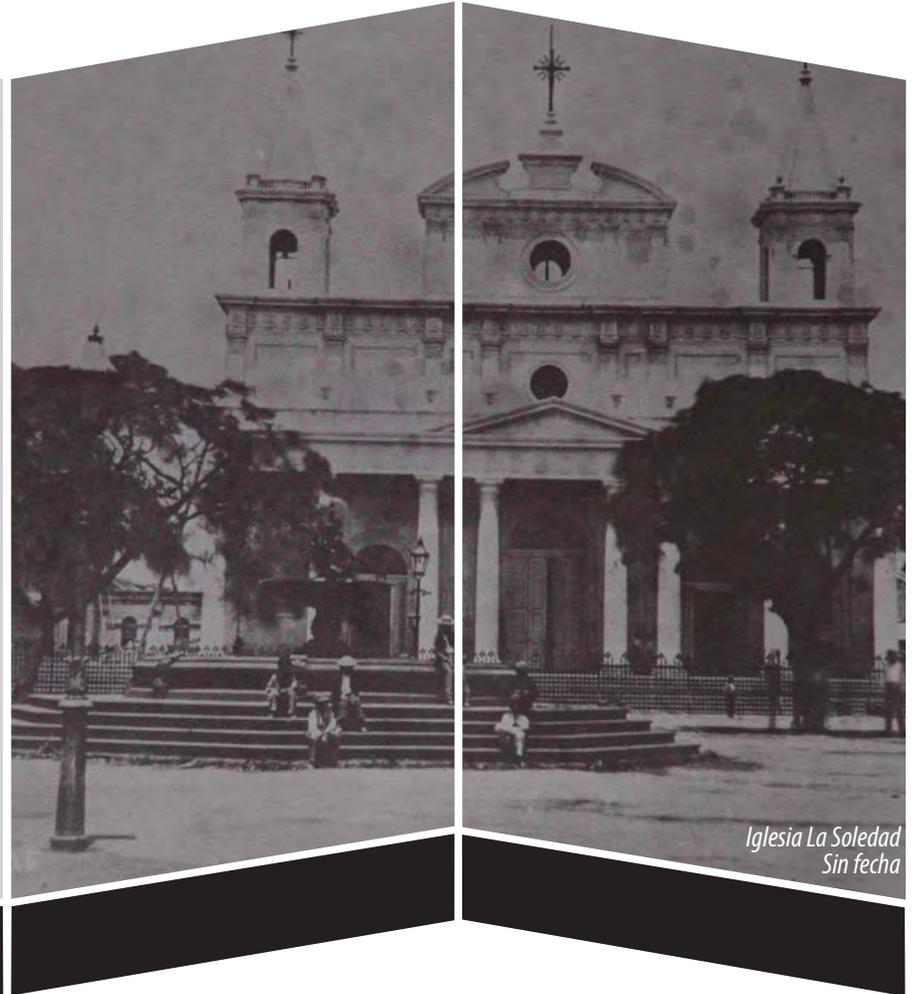
Se enfocan en dos cosas:

El desarrollo mercantil

Inspirado de Inglaterra con nuevas rutas, ferrocarriles, caminos y la tecnología: abrir la trama urbana al vehículo. Revolución Industrial.

La higiene

Los ingenieros obedecían los requerimientos de los médicos: una ciudad higiénica es una ciudad civilizada.



Img. 55 - Iglesia de La Soledad

Inspirada en París, la elite se veía familiarizada con la cultura urbana y arquitectónica parisina, repulsiva de sus hermanas suramericanas por verlas "como de campo". Irónico ya que a 4 o 5 cuadras del Teatro Nacional comenzaban los sembradíos de café y caña. Esta búsqueda se da porque existe la pregunta:

¿Qué es Progreso?

Edificios, un modelo urbano moderno, higiene, cultura, crecimiento urbano.

¿Qué es progreso actualmente y cómo se puede demostrar el progreso del país en el escenario urbano?

"sería tremendo que se hiciera realidad. San José es bastante bonita pero le falta mucho camino q recorrer para convertirse en una ciudad, aunque algunos edificios en construcción se dirigen en ese camino. Me gusta el complejo Central Park en Escazú y algunos de los edificios en La Sabana. San José tiene la capacidad de ser más bella por sus montañas y hay que sacarle ventaja a los dos ríos que la atraviesan. Las ciudades más bellas usan sus ríos para crear parques metropolitanos y no los convierten en cloacas como en San José. Hay que rescatar los recursos si queremos tener una capital bella de la cual estar orgullosos." Tomado de encuesta realizada por el autor, opinión sobre el nuevo proyecto para el edificio de la nueva Asamblea Legislativa

Postal Pintada,
1891

Img. 56 - Postal Pintada

1880 - 1930

Surgimiento de la Ciudad Burguesa y Modernización del Espacio Público

1880-1930
Surgimiento de la Ciudad
Burguesa y Modernización
del Espacio Público

Concepción del espacio público hacia la modernización de la trama urbana: como ejes de expansión de la modernidad y espacios para la construcción de infraestructura pública.

Para desplegar en ellos su idea de nación culta, para la educación, sociabilidad burguesa, y disciplina de los valores culturales respetables.

Se consolida el Parque de la Laguna (hoy Parque Morazán) segundo parque de San José.

**Símbolo de transformación de la laguna de:
“evaporaciones mefíticas” a “el sitio más hermoso de San José,
obra de saneamiento y ornato”.**

MATERIALIDAD IGUALITARIA PARA LAS CLASES SOCIALES

Desde la estación del Ferrocarril al Atlántico hacia que el Paseo de las Damas se convirtió en un canal de entrada a la ciudad, gracias a las condiciones topográficas, y ahora, a la estructura urbana.

1737

1881 1887

1880-1930

Surgimiento de la Ciudad Burguesa y Modernización del Espacio Público



1889



Construcción Colegio Sion.

Se empieza a gestar la formación del centro cívico, constante hasta 1990 con la construcción del Tribunal Supremo de Elecciones.

Ley de la vagancia y Ley de juegos prohibidos:

Se buscaban regular las actividades y las diversiones que se desarrollaban en el espacio público.

"el caso ejemplar de esa regulación cultural fue la prohibición del popular juego de gallo, considerada ahora como una diversión que atentaba contra la moral pública, pero que a mediados del siglo XIX congregaba en la gallera hasta el presidente de la República". (Quesada, 2011)

1883 1887

1880-1930

Surgimiento de la Ciudad Burguesa y Modernización del Espacio Público

PRIMERA ETAPA: LEY DE ENSANCHES 1890-1899



La iglesia de la Soledad y la Dolorosa, crean nuevas plazas e incitan el crecimiento.

Se amplía la cuadrícula. Al norte, al este y hacia el Paseo Colón, las elites. Las variables del posicionamiento socioeconómico: condiciones topográficas y calidad de la tierra.

1890

Se prohíbe el tránsito de carretas por la Avenida de las Damas; La cual empezó a adquirir aires de élite y fue la protagonista en la instalación de servicios innovadores como agua, electricidad y asfalto.

Ley de ensanches
Ensanchamiento de las calles; para hacer circular el aire y proteger de terremotos – nombres de calles pasaron a número (borrando la tradición colonial).

Este proceso se desarrolla en tres etapas.

1897-1909

1880-1930

Surgimiento de la Ciudad Burguesa y Modernización del Espacio Público

PRIMERA ETAPA: LEY DE ENSANCHES 1890-1899



Crecimiento al suroeste del distrito Hospital y en Aranjuez.

Barrios en la Sabana

1895

Nace Barrio México.

1899

Cementerio Calvo el cual no se construyó de acuerdo a su diseño original y terminó convirtiéndose en el Cementerio Obrero.

Matadero municipal al sur de la municipalidad, Casas de corrección (hoy Liceo de CR), Asilo Chapuí: generaron hitos arquitectónicos que fortalecieron el crecimiento y la expansión en sus alrededores.

Av. 10 Boulevard desde 1897 hasta 1920 cuando se pavimenta para la circulación vehicular.

Img. 59 - Paseo de las Damas

1880-1930

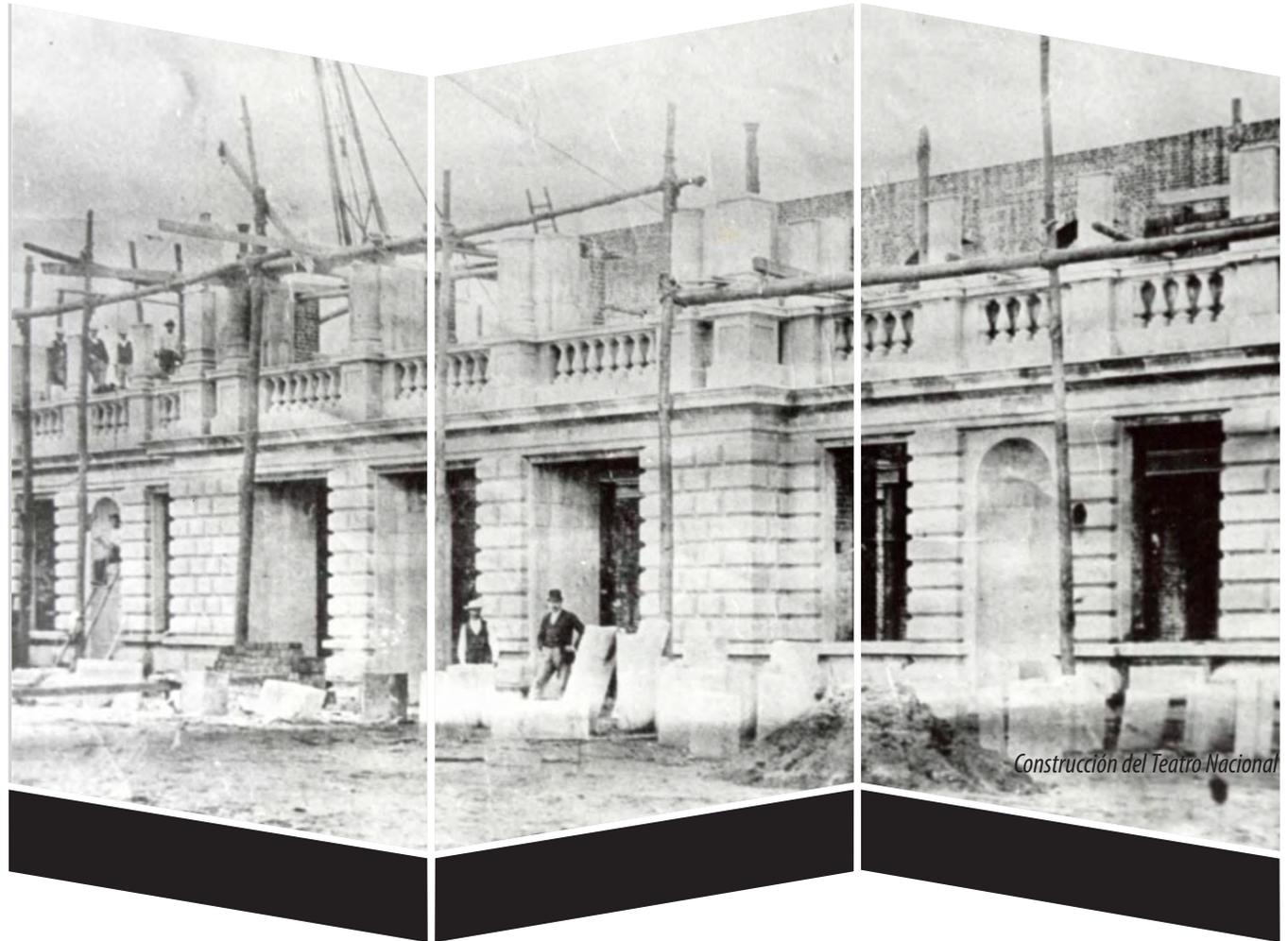
Surgimiento de la Ciudad Burguesa y Modernización del Espacio Público

SEGUNDA ETAPA: LEY DE ENSANCHES 1890-1899

Cuando las plazas empiezan a convertirse en parques, la Plaza de la Artillería se convierte en el principal espacio de poder urbano.

Inicia Construcción del Teatro Nacional.

1895



Img. 60 - Construcción Teatro Nacional

1880-1930

Surgimiento de la Ciudad Burguesa y Modernización del Espacio Público

SEGUNDA ETAPA: LEY DE ENSANCHES 1890-1899



1916

Se termina de construir la Iglesia de la Dolorosa, en 1903 se construye el Parque en frente de la misma.

Se construye "El laberinto". Primer barrio desarrollado de bienestar popular, e inicio del desarrollo de los barrios del sur. El proyecto surge después de que se quema el edificio del Museo Nacional (en la ubicación del mismo) y se cree más conveniente trasladarlo al Norte de la ciudad.

1896 1899

Img. 61 - Barrio La Dolorosa

1880-1930

Surgimiento de la Ciudad Burguesa y Modernización del Espacio Público

SEGUNDA ETAPA: LEY DE ENSANCHES 1890-1899

Se empiezan a bautizar los primeros parques con nombres de personajes (¿vuelta a lo colonial?) según decreto de Ricardo Fernández Guardia. Ej.: Plaza Fernández por Próspero Fernández, Plaza Mora por Juan Mora Fernández.

"...la transformación de San José a finales del siglo XIX, respondió a los principios del urbanismo moderno occidental, con la creación de espacios y ejes que posibilitaron a la vez la introducción de nuevas diversiones y uso del tiempo moderno. La ciudad moderna se organizó alrededor de nuevas perspectivas, de simetrías organizadas para la circulación y la vivencia de la ciudad como un espectáculo alrededor de los espacios públicos, como los paseos, los parques, los puentes, que dieron una nueva perspectiva visual y simbólica a la ciudad y nuevas formas de apropiarse de ella y de representarla; la ciudad concebida como una obra para contemplar y consumir desde un nuevo punto de vista. En San José, este fenómeno quedó explícitamente plasmado en el papel, en el nuevo imaginario urbano creado por la fotografía pública y oficial, focalizado en los nuevos ejes de expansión. Los viajeros por su lado, también estructuraron sus relatos de la ciudad exclusivamente a partir de estos escaparates de la modernidad para representar de manera fragmentada sus percepciones de la capital, lo mismo que las guías de la ciudad que siguieron el mismo eje visual en sus descripciones." Julia Csergo (1995) citada en Quesada.

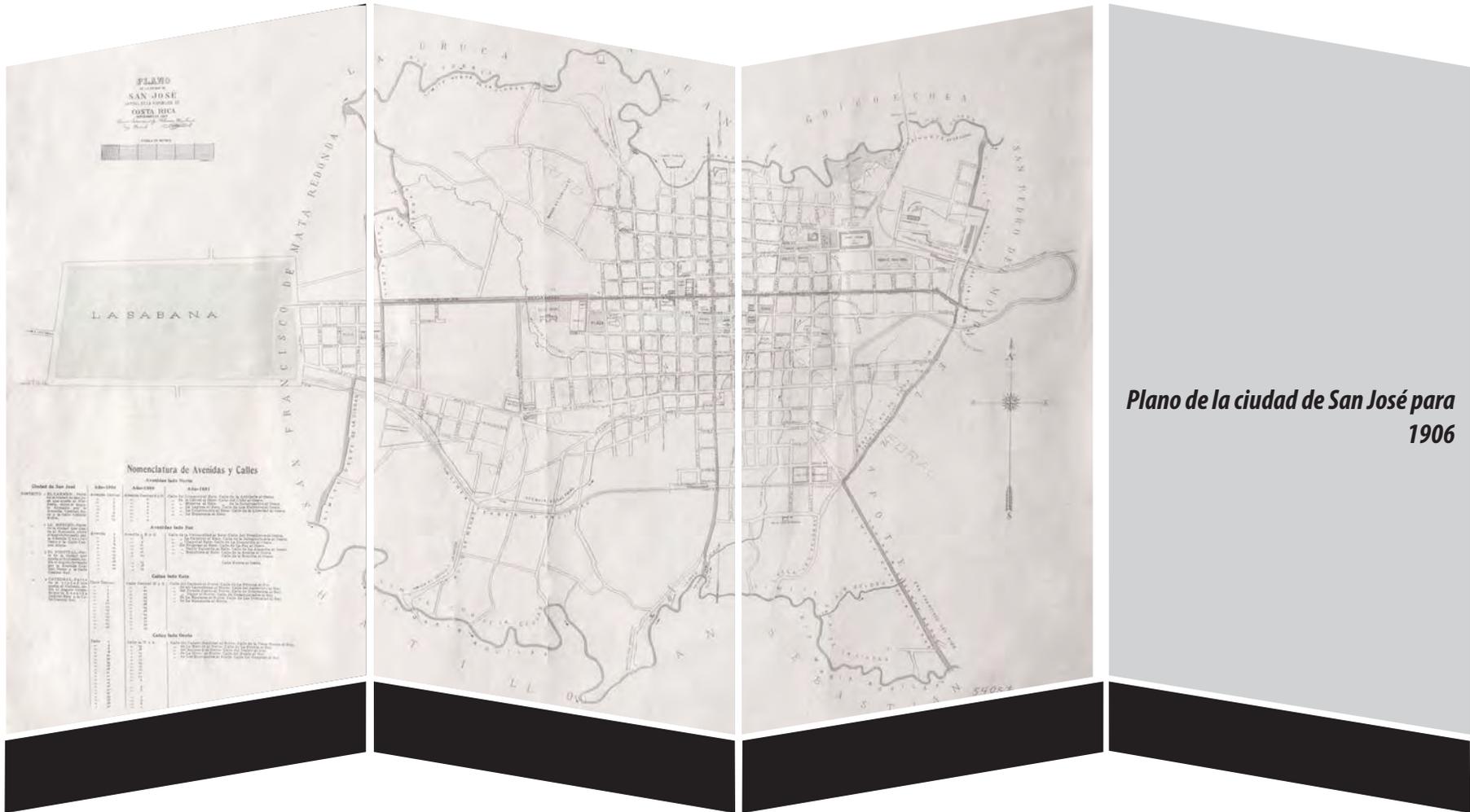
Todo esto generó una nueva oportunidad de temporalidad y diversión para la población. Expresados bajo los nuevos valores y actividades que se querían promover.

"existió una tensión patente de orden ético entre la búsqueda de una diversión racional y la de una diversión sin finalidad moral, ya que la ideología que se valorizaba era la del trabajo."

1904

1880-1930
Surgimiento de la Ciudad Burguesa y Modernización del Espacio Público

SEGUNDA ETAPA: LEY DE ENSANCHES 1890-1899



Img. 62 - Segundo Plano

1880-1930

Surgimiento de la Ciudad Burguesa y Modernización del Espacio Público

SEGUNDA ETAPA: LEY DE ENSANCHES 1890-1899

Introducción del tranvía eléctrico, ferrocarriles, parqueos públicos.

“Campaña de Salubridad y Ornato”

Se dona el terreno del Simón Bolívar para crear un puente que se conectara el centro de San José con Guadalupe, este nunca se hizo.

En 1916 paralelo a la urbanización de Barrio Otoya se inaugura el zoológico, porque la municipalidad estaba obligada a darle uso al terreno donado.

En 1925 Teresa Otoya (donadora del terreno) eximió al estado de la construcción del puente a cambio de 8000 colones.

1905 1906



San José

Img. 63 - Cafetería San José

1880-1930

Surgimiento de la Ciudad Burguesa y Modernización del Espacio Público

SEGUNDA ETAPA: LEY DE ENSANCHES 1890-1899



Paseo Colón

1908

Se consolida el Barrio de Paseo Colón.

Plazoleta de la iglesia de la Soledad: funciona como mercado hasta 1920 cuando se hace parque. El mercado cerró porque quedaba de los barrios más poblados y no competía con el Mercado Central.



Mercado Central

1913

1880-1930

Surgimiento de la Ciudad Burguesa y Modernización del Espacio Público

TERCERA ETAPA: LEY DE ENSANCHES

El terremoto de Cartago potencia la modernización de las técnicas constructivas y los materiales, se crea el nuevo código sísmico.

Aparecen constructores especializados en el trabajo con madera, al mismo tiempo que lenguajes traídos del Caribe y Europa colonizaban el país. El estilo victoriano y de características francesas fueron los primeros que empezaron a poblar el perímetro urbano en proceso de consolidación.

1910



Ruinas en Cartago

"... como sus dueños, esos viejos caserones cayeron y lo mismo que ellos dejaron lugar para otra generación de hombres, ellas han dado campo a otra generación de casas..."

Sobre Barrio Amón
(Lyra, Carmen, 1914)



Barrio Amón

1940

1880-1930

Surgimiento de la Ciudad Burguesa y Modernización del Espacio Público

TERCERA ETAPA: LEY DE ENSANCHES

Se crean cuadrantes urbanos hacia el sur del liceo de Costa Rica.

Consolidación de Plaza Víquez.

Se inaugura el antiguo kiosco del Morazán

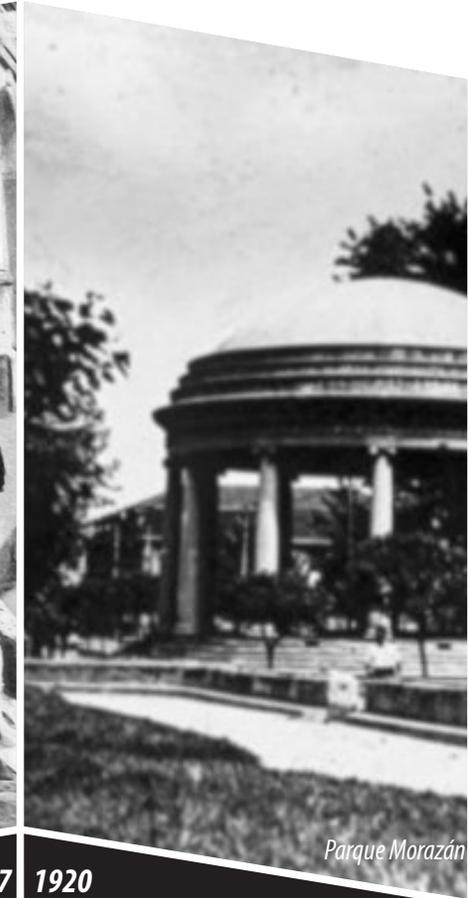
A partir de estas fechas la municipalidad deja los ensanches y la dirección de la trama urbana a la inversión privada y se limitó a llevar la regulación del orden y rapidez con que se hacía.

1910-1915

Se definen los límites de la ciudad: los ríos Torres y María Aguilar, la Sabana y Mata Redonda.



1917 1920



Img. 68 - Idigenas

Img. 69 - Parque Morazán

1880-1930

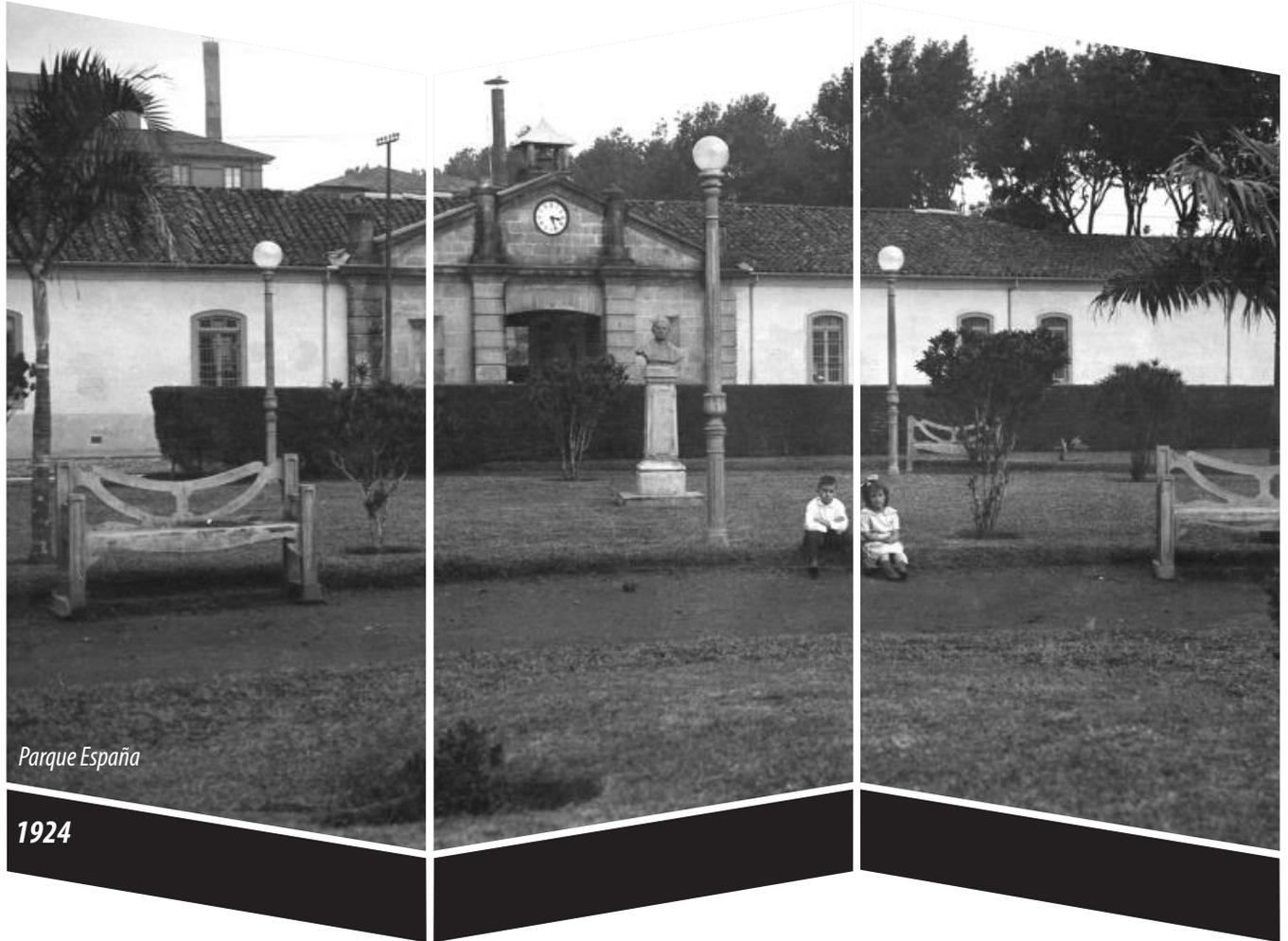
Surgimiento de la Ciudad Burguesa y Modernización del Espacio Público

TERCERA ETAPA: LEY DE ENSANCHES

La plaza de la FANAL se transforma en el parque España.

Se desarrollan proyectos de vivienda popular en barrio México.

Se construye el nuevo kiosco del parque Morazán: el Templo de la Música



1920

1924

Img. 70 - Parque España

1930 - 1940 Estado Benefactor

San José inició un proceso de crecimiento y transformación característico de las ciudades modernas de la época.

Se crearon diversos servicios públicos, se desarrollaron nuevos ejes de crecimiento, se construyó una infraestructura pública y privada que promovió diferentes formas de sociabilidad y entretenimiento para los sectores urbanos.

Como resultado de esta nueva organización del espacio se construyeron nuevos barrios residenciales para la clase alta al noreste (hacia los Yoses) de la ciudad de San José y la zona suroeste de la capital se consolidó como el asiento de los barrios populares.

1930-1950
De Europa a EUA
Modelo Capitalista



Img. 71 - Avenida Central

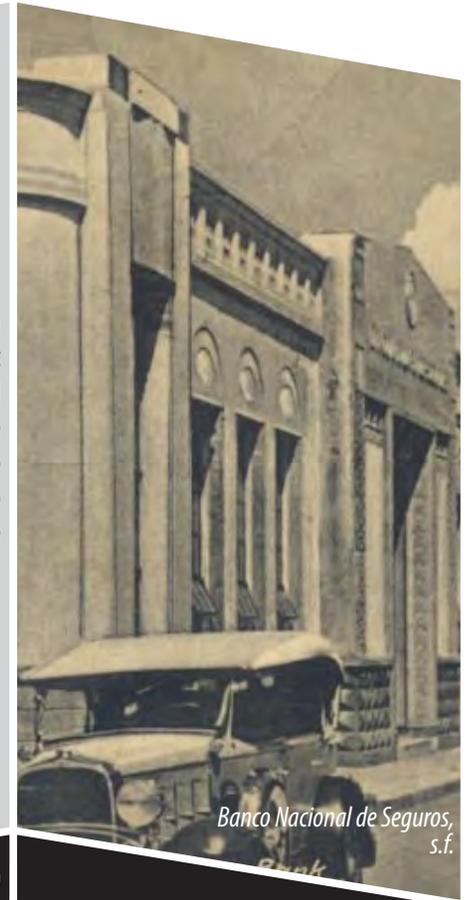
1930 - 1940
Estado Benefactor

Introducción del Racional-Funcionalismo, en el lenguaje arquitectónico. Justificado por las nuevas técnicas constructivas, que permitieron losas planas de cubierta y paños de vidrio. Primera tendencia moderna en manifestarse en Costa Rica.



1930

La segunda tendencia moderna en manifestarse es el Art Decó, basada en líneas rectas y el semicírculo, importado de Norte América. Existió un mayor acceso por parte de la clase media por lo que tuvo mayor difusión, ya que se aplicaba en viviendas.



1940

Img. 72 - Supermercado

Img. 73 - Banco Nacional de Seguros

1940 - 1948 Reforma social

Se empieza a hacer común el uso del concreto armado. Llegó al país en 1910 pero no se expandió su uso por la falta de mano de obra especializada e ingenieros profesionales.

Durante el Gobierno de León Cortés nace la Junta Nacional de Habitación, base para lo que hoy es el INVU.

Posterior a la guerra del 48, junto con la modernización del Estado se adapta el Estilo Internacional. Se valida por la profesionalización de ingenieros y arquitectos y la producción nacional de cemento.

Se adopta el Estilo Internacional por parte de la clase media-alta y por el estado para la construcción de edificios públicos; por esta razón su mayor exposición es en edificios de gobierno. Se consolidan los barrios de Los Yoses y el campus de la UCR (sede Rodrigo Facio)



1940 1948

Img. 74 - Banco Anglo

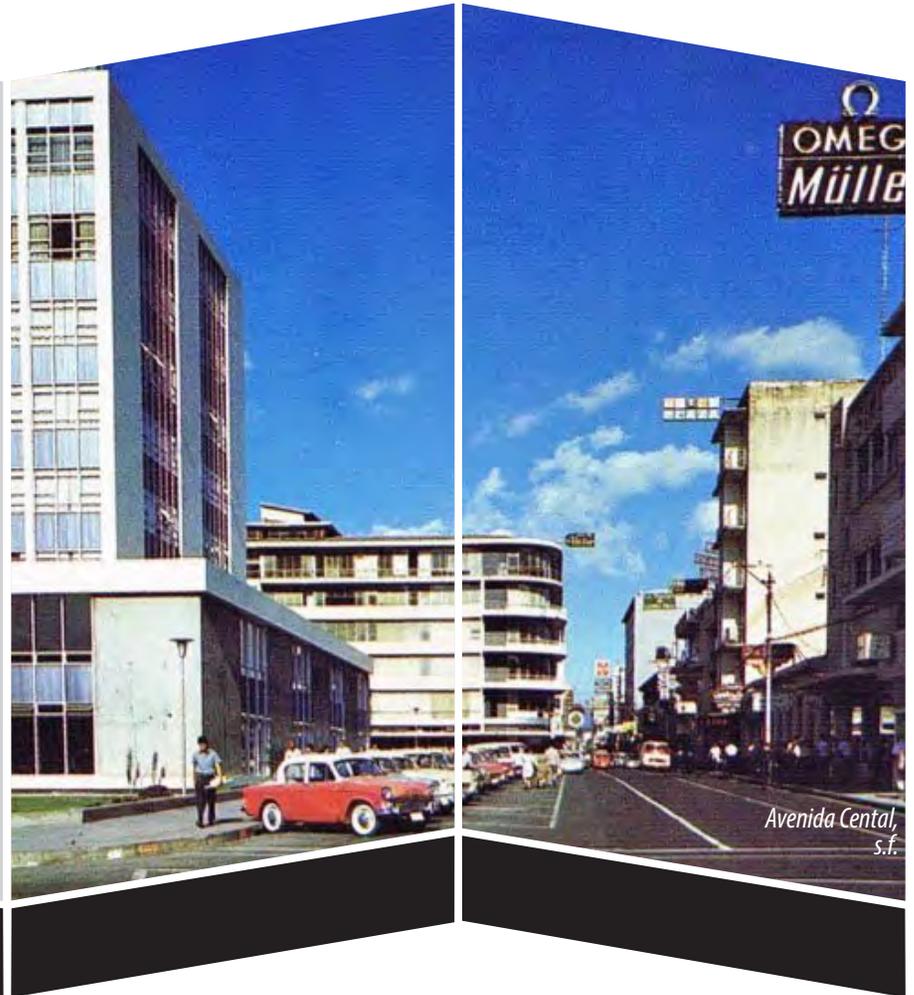
1950 - 1980
Estado Gestor

1950-1980
Estado Gestor
Arquitectura moderna
y social

Existen inconvenientes de suministro de materiales y especialización para calcular los esfuerzos del concreto por lo que la madera continuo siendo el material dominante.

Demolición del Palacio Nacional. Marca la llegada de la Arquitectura Moderna, y representa el nuevo Estado Benefactor y la llamada Segunda República, en oposición a la arquitectura neoclásica que fue la del Estado Liberal.

1950



Avenida Central,
s.f.

1950 - 1980
Estado Gestor

La segunda generación de profesionales en arquitectura llegó de México y Brasil, sobre todo. Lo que caracterizó el estilo internacional de cierto regionalismo, dadas por la adaptación al clima. Los edificios institucionales comienzan a verticalizar la ciudad. (el INS, la CCSS, el Hospital de Niños, el TSJ, la Biblioteca Nacional, el ICE)



CCSS

1960



ICE

Img. 76 - CCSS

Img. 77 - Construcción ICE

1950 - 1980
Estado Gestor

Se funda la Escuela de Arquitectura de la UCR. En 1977 se gradúa la primera generación de arquitectos en Costa Rica.

La Llacuna, el Aurola Holiday Inn, y el Centro Colón, son muestras del cambio de lenguaje, se regionaliza el lenguaje Internacional.

1970



Avenida Segunda



Avenida Central

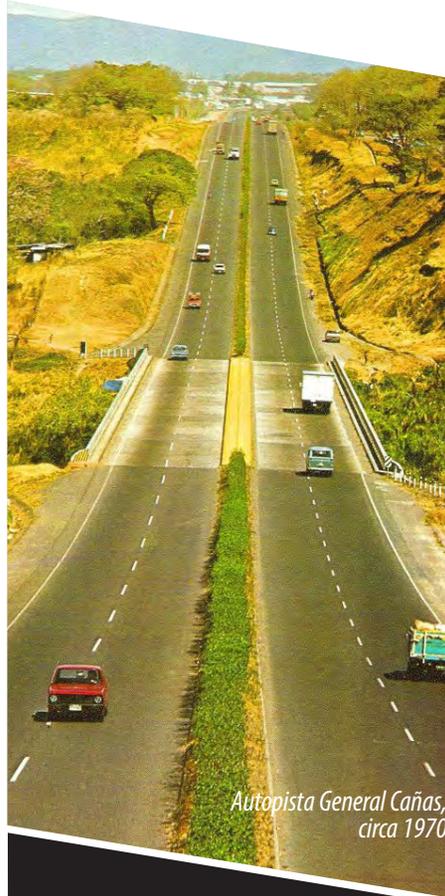
En la década de los 70s se dió la construcción de más de 80 mil viviendas como parte de políticas estatales y por parte de la oferta privada, en la periferia de la ciudad de San José.

Img. 78 - Avenida Segunda

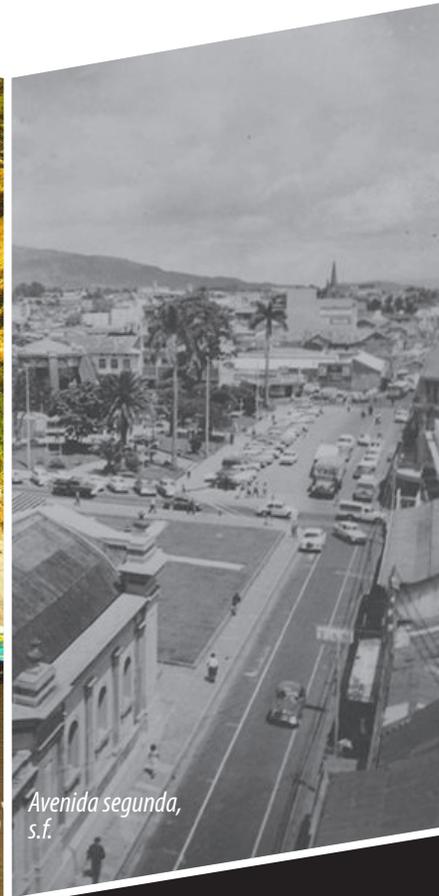
Img. 79 - Avenida Central

1950 - 1980
Estado Gestor

El fuerte aumento demográfico en los bordes del casco central, agudizó las modificaciones en la estructura física de la ciudad. Se amplía avenida segunda y se llevan a cabo otras obras de infraestructura pública.



1970



1977

Inicia el proyecto de la Plaza de la Cultura que termina en 1982 con los objetivos de:

Devolverle al Teatro Nacional su importancia cultural y arquitectónica.

Entregar al pueblo costarricense el legado de sus antepasados indígenas con la exhibición del Museo del Oro Precolombino.

Ofrecer a los transeúntes de la capital un lugar para su disfrute y esparcimiento.

Img. 80 - Autopista General Cañas

Img. 81 - Ampliación Avenida Segunda

1950 - 1980
Estado Gestor



Se inaugura el camino desde San José hasta Limón.

Se crea el Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes.

1970



1975

Img. 82 - Plaza de la Cultura

Img. 83 - San José

1980 - 2000
Del Centro a los Bordes

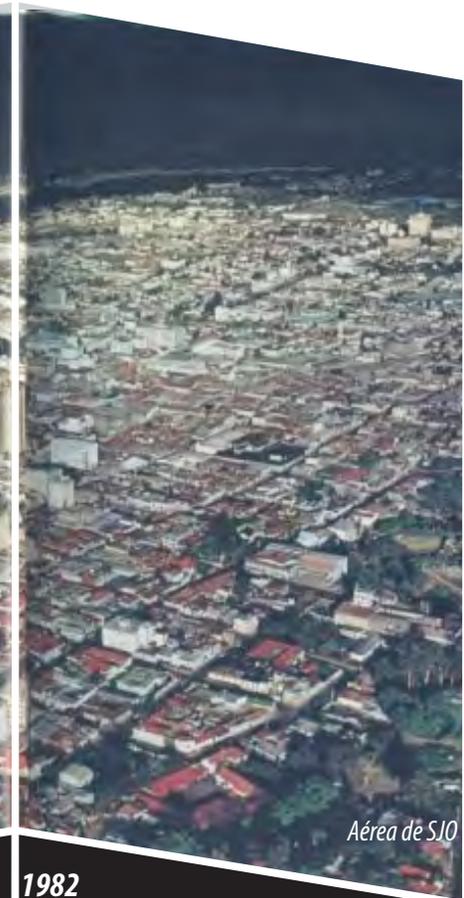
Se crearon bolsillos de ciudad dormitorio para solventar la necesidad de vivienda que dejaba por fuera servicios urbanos. Se presenta el primer antecedente para la expansión descontrolada de la ciudad.

Masificación del transporte privado, migración de la ciudad a los suburbios por parte de la clase alta.

El abandono físico evidente en el entorno urbano comenzó a generar rechazo e imaginarios negativos.

Inicios de una ciudad fragmentada.

1980



1982

Img. 84 - Aérea de SJO

En arquitectura se busca la contextualización de valores culturales, memoria colectiva, las particularidades del sitio.

Se manifiestan lenguajes modernos de forma tardía como el brutalismo. Ej.: La plaza de la cultura, el edificio anexo de la CCSS, el CFIA, entre otros.

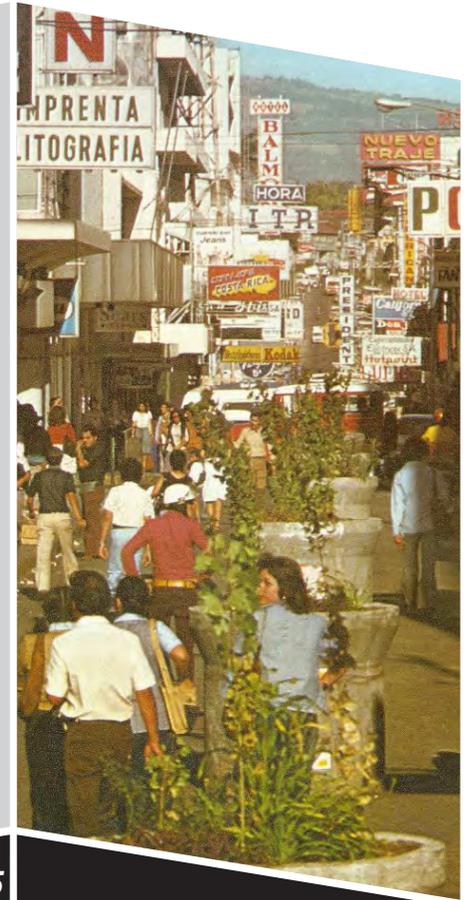


Construcción del Banco Nacional

1982

Se peatonaliza la Avenida Central, y se convierte en el eje central de conectividad para el transporte público.

La crisis económica de los 80s descontinúa la inversión en infraestructura pública lo que lleva a un rezago que impide la implementación de las expresiones modernas en la estructura urbana, dejando como testimonio del mismo solo edificios.



1995

Img. 85 - Construcción Banco Nacional

Img. 86 - Bulevar Avenida Central

2000 ----
Re - Definición

La última década se manifestó por el impulso de un modelo económico capitalista y de consumo global.

La imagen urbana se ha visto afectada por los intereses privados y el manejo mediático que promueve la inseguridad por lo que se ha buscado refugio en la privatización del espacio público.

Se cambió el sentido de recreación por el sentido de consumo

Parque vs. Mall



Img. 87 - Avenida Segunda

Se construye el Mall San Pedro.

Se construye Multiplaza Escazú.

Primeros síntomas del urbanismo capitalista, promovidos por la inversión privada.

Nuevos modelos de consumo y uso del espacio urbano. La invasión del transporte privado y la poca necesidad de ir al centro de San José provocan que el patrimonio y la estructura peatonal cedan su espacio al automóvil.

1995



Los desarrollos industriales en la zona franca provocan una expansión de la mancha urbana, movilidad de personas diariamente de un lado a otro y un colapso de la estructura de transporte.

También crece la mancha enclaves de vivienda, que se desarrollan cerca de estos nuevos centros de trabajo.

1997



Img. 88 - Multiplaza Escazú

Img. 89 - Centro empresarial



La Carpio,
s.f.

Ciudad Formal vs. Ciudad Informal

Los servicios y estructuras urbanas obsoletas provocan que se generen fenómenos “informales” desasociados de la ciudad. Crecen los asentamientos informales y se vuelve más crítica su condición.

Presencia de vendedores ambulantes en el espacio público provoca una desafección sobre el recorrido de la misma.

2000



Perfil sur de SJO



2012

Img. 90 - La Carpio

Img. 91 - Perfil Sur

Se reactiva el funcionamiento del ferrocarril como un tren urbano.

En el 2010 el gobierno de Laura Chinchilla se plantea llegar a ser un país carbono neutral para el año 2021.

2006



*Tren urbano,
s.f.*

Nuevas tecnologías y métodos constructivos de materiales livianos permiten intervenciones y modificaciones rápidas y a corto plazo. Soluciones económicas, pero no colaboran con la planificación a largo plazo de la imagen.



Ruinas sobre Av. 4

Img. 92 - Tren urbano

Img. 93 - Ruinas Av. 4

La crisis económica afecta la economía mundial. En Costa Rica el sector de la construcción es uno de los más afectados junto con el turismo. Se evidencian las debilidades del urbanismo capitalista. Los principales afectados son los inversionistas extranjeros con grandes proyectos hoteleros e inmobiliarios.



2008

Se construye el nuevo Estadio Nacional donado por la República de China.

Verticalización de la vivienda: con altos precios inmobiliarios que incentivan los procesos de gentrificación.

Inexistente oferta de vivienda para clase media y clase baja.



2009

Img. 94 - Playa Jacó

Img. 95 - Estadio Nacional

Se inaugura el barrio chino de San José bajo la polémica sobre posición al Paseo de los Estudiantes. Negocios comerciales sufren en abandono de la zona.

Acompañado de la peatonización de av.4

Intervenciones puntuales de espacio público como iniciativas de interés político.



Avenida 4

2012

Después de la crisis crece la demanda cultural por parte de jóvenes y otras poblaciones que tienen la necesidad de vivir la ciudad y reclaman su derecho a la ciudad.

Iniciativas: Art City Tour, Chepecletas, Pausa Urbana, GAM Cultural, Enamorate de tu ciudad.

Es necesario RE-definir el papel de la arquitectura en la ciudad, en la planificación y en salvaguardar el patrimonio. Proyectos como el de la nueva asamblea alerta sobre las condiciones actuales.



Anteproyecto Asamblea

2013

La ciudad de un pueblo es el reflejo de su población. La mirada fresca que ha recibido San José por parte de académicos y activistas llama la atención sobre la importancia del espacio urbano y rescate del mismo. Para generaciones que crecen abastecidos detrás de portones en complejos residenciales sin ir al mercado o caminar por la ciudad.

Altos potenciales se encuentran con la mirada hacia atrás. La base de San José se construyó a partir del espacio público como eje estructurador de la ciudad, visión que se perdió y ha estado desatendida por años.

El centro de manzana, el jardín interno, el valor del paisaje cafetalero y las fugas visuales a los cerros montañosos, la importancia histórica de los modelos económicos como catalizadores de acciones urbanas, el reconocimiento de hitos en la dinámica actual de la ciudad (av. central, línea férrea, espacios verdes, paseo de las damas, etc)

La arquitectura que conformó el tejido edificado de la ciudad vieja fue el producto de una ciudad aluvial que, al mismo tiempo que adhería unas reglas básicas de integración, expresaba diferentes procedencias de manera ecléctica. Se generó entonces un "modo de hacer" que, en la suma de épocas, dio lugar a un ambiente físicamente consistente y representativo del contexto social.

Hacia mediados de la década del 70 se desató un importante proceso de especulación inmobiliaria cuyo marco general que lo habilita es el régimen liberal, en lo económico, y el dictatorial, en lo político. Las consecuencias más notorias de este proceso fueron la pérdida de valor de las edificaciones: una sucesión de masivas demoliciones y la construcción de obras nuevas distorsionantes en el contexto.



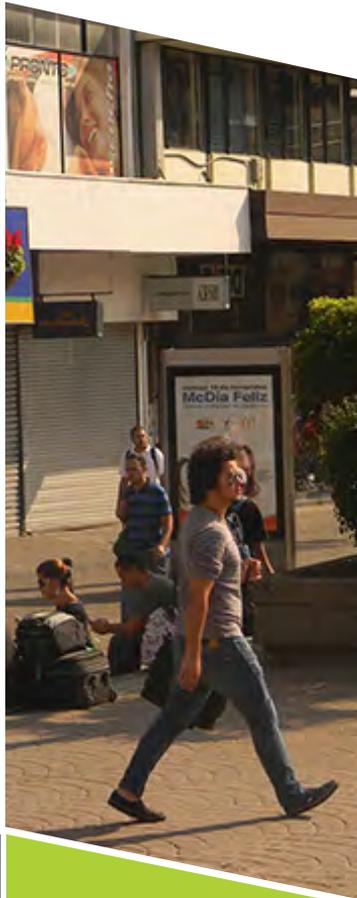
Img. 98- Reconstrucción Histórica Teatro Nacional

5.2 CONSTRUCCIÓN SUPERPUESTA

El diagnóstico que se realiza luego de concluir el procesamiento de la información recolectada en la etapa de recopilación, como se mostró en la metodología. Es importante recalcar que la información en su totalidad se recolectó en el período de tiempo de octubre del 2012 a marzo del 2013. La información se presentará en los tres ejes principales que trata la investigación: Patrimonio, Espacio Público y Paisaje.

Para la comprensión de estos ejes es necesario comprender: ¿Qué hay? ¿Cómo es? ¿Cómo se percibe? ¿Cómo llegó a ser? y ¿Porqué se percibe de esa manera? ¿Qué consecuencias genera su situación real y su percepción?

¿QUE HAY?
Análisis de Uso
de Suelo



Espacio Público

Img. 99 - Espacio Público



Vivienda

Img. 100 - Vivienda



Comercial

Img. 101 - Comercial



Comercial Turístico / Cultural

Img. 102 - Turístico-Comercial



Comercial de noche

Img. 103 - Noche



Institucional

Img. 104 - Institucional



Baldío

Img. 105 - Baldío



Abandonado

Img. 106 - Abandonado



Parqueo

Img. 107 - Parqueo

87% percibido como comercial vs. 45,11% uso de suelo comercial.

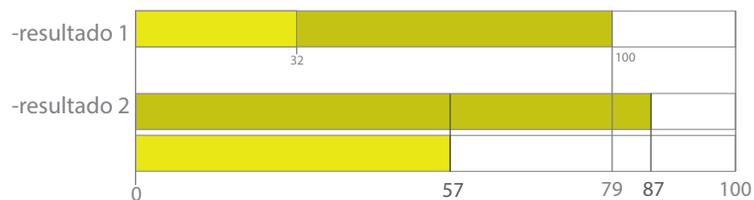
57% percibido de vivienda como lo menos característico vs. solo 24,3% de uso de vivienda.

Situación Real

Percepción Imaginada

El 79% vive fuera del casco central, de este 79% el 32% va solo de paso por SJO.

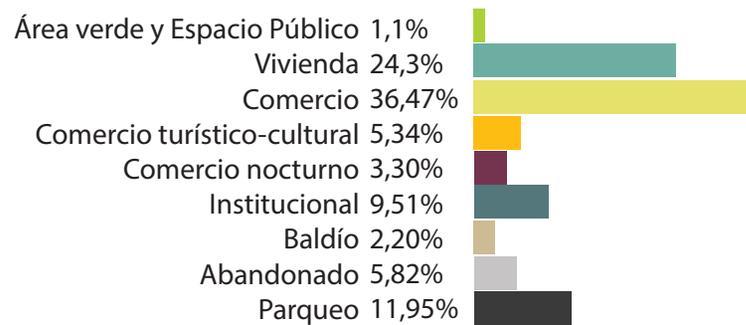
El 87% cree que el comercio caracteriza más la imagen de SJO vs. 57% cree que es la vivienda lo que menos caracteriza el casco central.



*resultados de la encuesta: valoración colectiva realizada por el autor

19.97%

Espacio densamente vacío





Img. 109 - Mapa uso de Suelo

¿CÓMO ES?
Análisis de
Transformación de la
Estructura



Construcción Reciente

Img. 110 - Construcción Reciente



Ruinoso

Img. 111 - Ruinoso



Sin Transformar

Img. 112 - Sin Transformar



Construcciones que han sido transformadas por adaptaciones de uso: nuevas aberturas, salidas de emergencia, remodelaciones internas, cambio de uso, elementos de seguridad, adaptaciones a la ley 7600, cambios en el material de fachada, medidas de conservación evidentes, actualizaciones (ej. sistema de ventanera).

Todavía se puede conservar la integridad del lenguaje original.

Transformado

Img. 113 - Transformar



Construcciones con cambios severos que no permiten visualizar la forma original. Nuevos niveles, cambios drásticos de fachada, nuevas cubiertas.

Se consideran cambios no reversibles.

Muy Transformado

Img. 114 - Muy Transformar



Situación Real

Percepción Imaginada

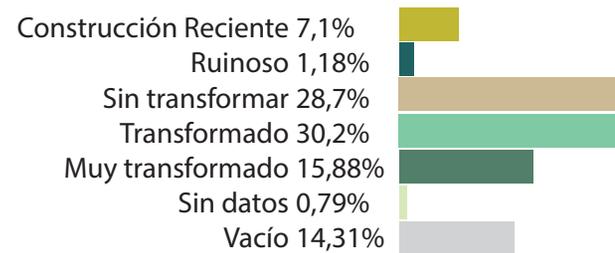
El 50% está muy de acuerdo afirmar que se ha acelerado la pérdida del Patrimonio, 42% está algo de acuerdo y solo 8% perciben que no se ha acelerado.

El 84% ha percibido - en algún nivel - el aumento de la construcción en el casco central.

*resultados de la encuesta: valoración colectiva realizada por el autor

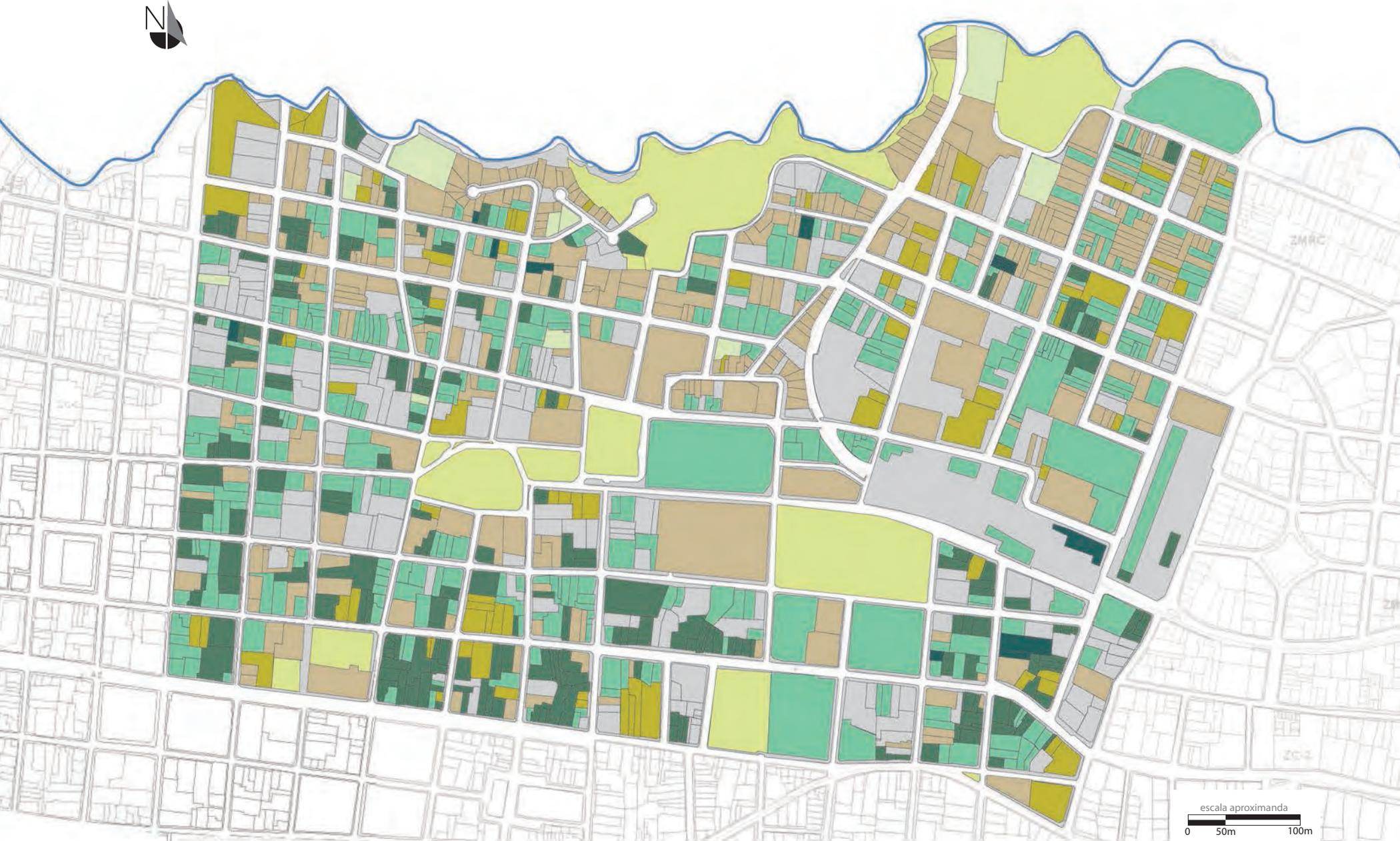
46.08%

Construcciones Transformadas



Img. 115 - Demolición

Img. 116- Construcción



Img. 117- Mapa Transformación

¿CÓMO ES?
Análisis de
Estado de la
Estructura



Construcción con su mantenimiento al día y en óptimas condiciones estructurales, de acabados.

Proyectos de restauración recientemente terminados.

Excelente

Img. 118- Excelente



Edificios que se encuentran en buenas condiciones pero con falta de mantenimiento.

Bueno

Img. 119- Bueno



Edificios con instalaciones expuestas, daños en fachada o acabados en condiciones cuestionables.

También se considera la contaminación visual de la imagen del edificio; por ejemplo: publicidad, cables, paradas de autobús, etc.

Regular

Img. 120- Regular



Edificios con materiales constructivos viejos, que no hayan recibido mantenimiento en años, con pobre manejo de instalaciones eléctricas, pluviales o adaptaciones de uso.

Focos de "suciedad" o percepción negativa de la imagen.

Aún no presentan su estructura principal comprometida pero si su acabados.

Malo

Img. 121- Malo



Ruinoso

Img. 122 - Ruinoso

29.25%

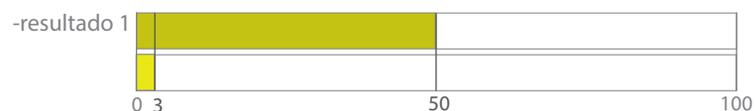
Espacio desocupado o en malas condiciones

El 62% cree que los elementos artificiales como tendido eléctrico y publicidad, están bastante o muy presentes en el paisaje

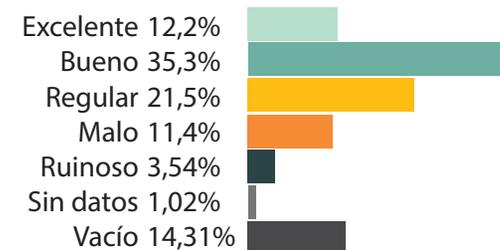
Situación Real

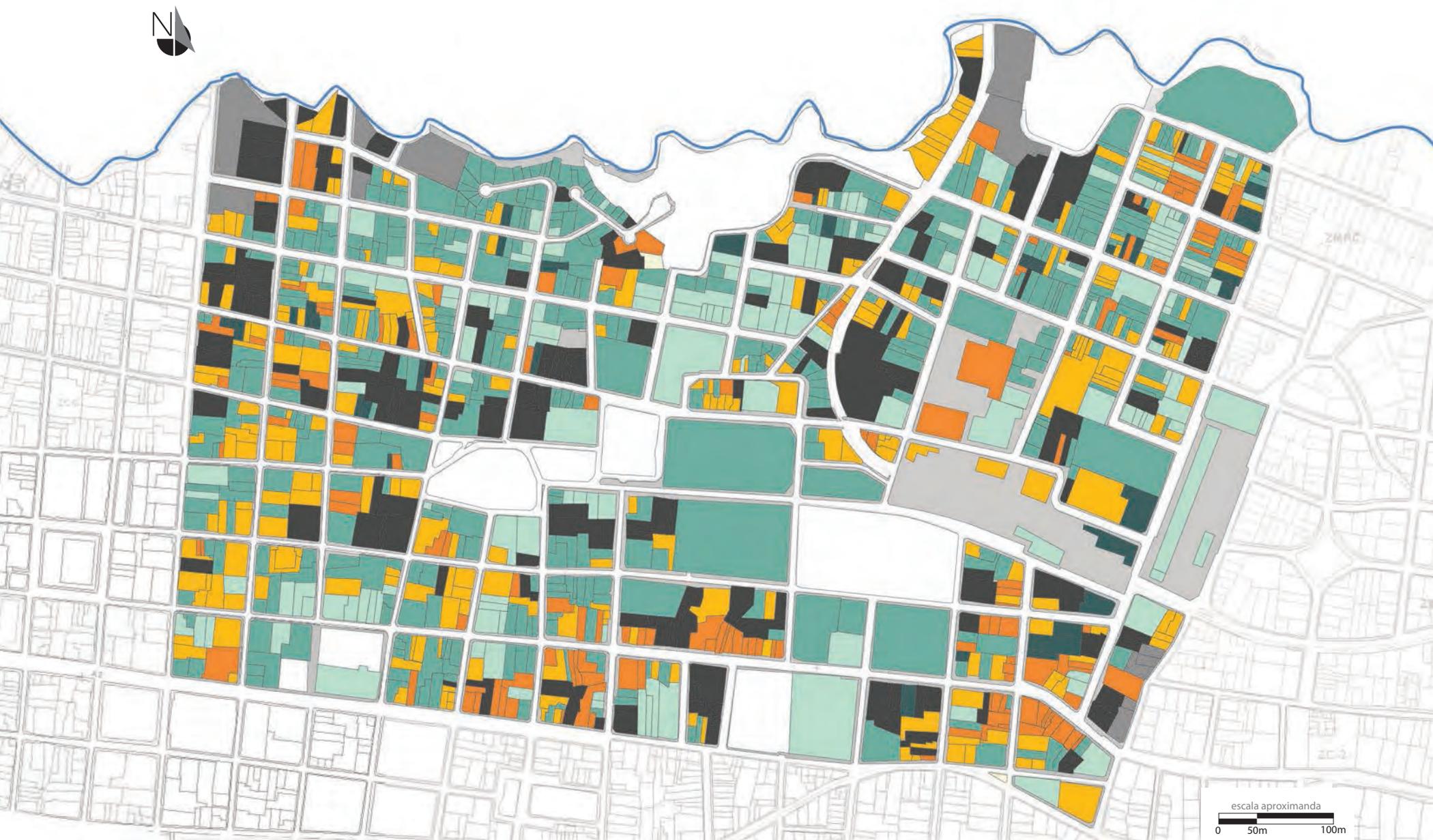
Percepción Imaginada

El 50% concuerda en que el paisaje histórico de San José **no se conserva en buen estado** y solo el 3% cree que si se conserva en buen estado.



*resultados de la encuesta: valoración colectiva realizada por el autor





Img. 124 - Mapa estado físico de las construcciones

¿CÓMO ES?
Análisis de
Aprovechamiento del
Suelo



6 ó más niveles construidos

Img. 125 - 6 niveles



5 niveles construidos

Img. 126 - 5 niveles



4 niveles construidos

Img. 127 - 4 niveles



3 niveles construidos

Img. 128 - 3 niveles



2 niveles construidos

Img. 129 - 2 niveles



1 nivel construido

Img. 130 - 1 nivel



Sin Construcción

Img. 131 - sin construcción

-Área total de cuadrantes (huella de espacio privado): **700 250,43 m2**

-Área total construida (ocupado y desocupado):

Nivel 1:	596 733,43 m2
Nivel 2:	388 212,38 m2
Nivel 3:	147 055,29 m2
Nivel 4:	117 154,94 m2
Nivel 5:	78 509,37 m2
Nivel 6:	47 322,78 m2
Total:	1 347 988,19 m2

-C.A.S.: (1 347 988,19 / 700 250,43) **1,925**
(coeficiente de aprovechamiento del suelo)

-C.A.S. Propuesto: $1,925 + 0,25(1,925)$ **2,406**

-Área Construida Propuesta: (área construida actual * C.A.S. propuesto) / C.A.S. actual **1 684 986,68 m2**

-Área necesaria: (área construida propuesta - área construida actual) **336 998,56 m2**

-Área vacía potencialmente construible: (vacíos en primero nivel) **130 157m2**

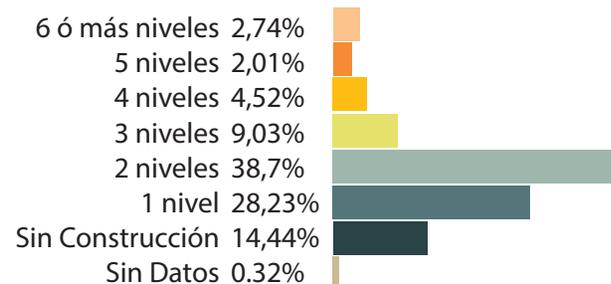
-C.A.S. específico: (área necesaria / área potencialmente construible) **2,59 m2**

*resultados aproximados realizados por el autor.

Para optimizar el aprovechamiento de suelo es necesario construir en promedio 2.59 niveles sobre el área que actualmente está sin construcción. Esta variable se puede manipular para aumentar el porcentaje de área verde.

C.A.S. específico

Área potencialmente construible





Img. 132 - Mapa aprovechamiento de suelo

¿CÓMO ES?
Análisis de
desocupación de
edificios por nivel

1er Nivel:	130 517 m2 sin construcción
2do Nivel:	15 911 m2 desocupados
3er Nivel:	7040 m2 desocupados
4to Nivel:	6856 m2 desocupados
5to Nivel:	3833 m2 desocupados
6to Nivel:	1475 m2 desocupados

343 niveles de 2390 (14,35%)
desocupados = 16.54Ha*

	1°nivel	2°nivel	3°nivel	4°nivel	5°nivel	6°nivel
Ocupado	86%	85%	71,5%	81%	81%	87,8%
Desocupado	14,3%	11,6%	21,3%	18%	17%	9%
Sin Datos	1,5%	2,8%	7,1%	1,8%	1,7%	3%

Se consideran los siguientes criterios:

1. Ocupado: edificio con uso activo
2. Desocupado: edificio abandonado o en proceso de alquiler y venta
3. Sin Datos

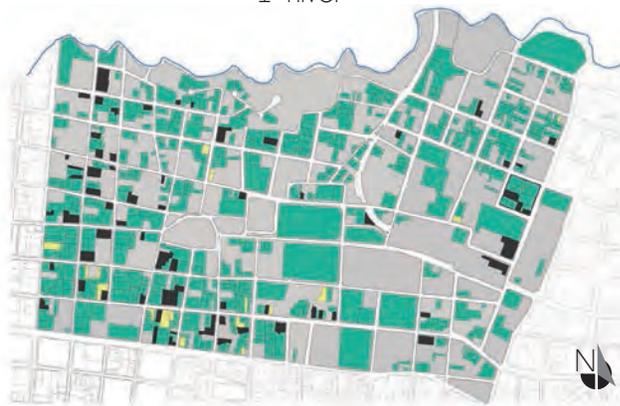
*calculos de área aproximados



1° nivel



4° nivel



2° nivel



5° nivel



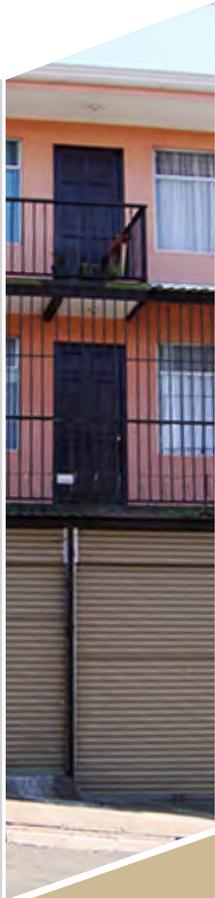
3° nivel



6° ó más nivel

Img. 133 - Mapa niveles desocupados

¿CÓMO ES?
Análisis de expresiones de lenguajes arquitectónicos y antigüedad



No representativo



Postmoderno - Reciente



Neo Brutalismo



Internacional Contextualizado



Internacional



Neo - Colonial



Casa 80's



Art Decó



*Racional
Funcional*

*Victoriano
Americano*

Victoriano Inglés

*Regionalismo
Vernáculo*

Ecléctico

Art Nouveau

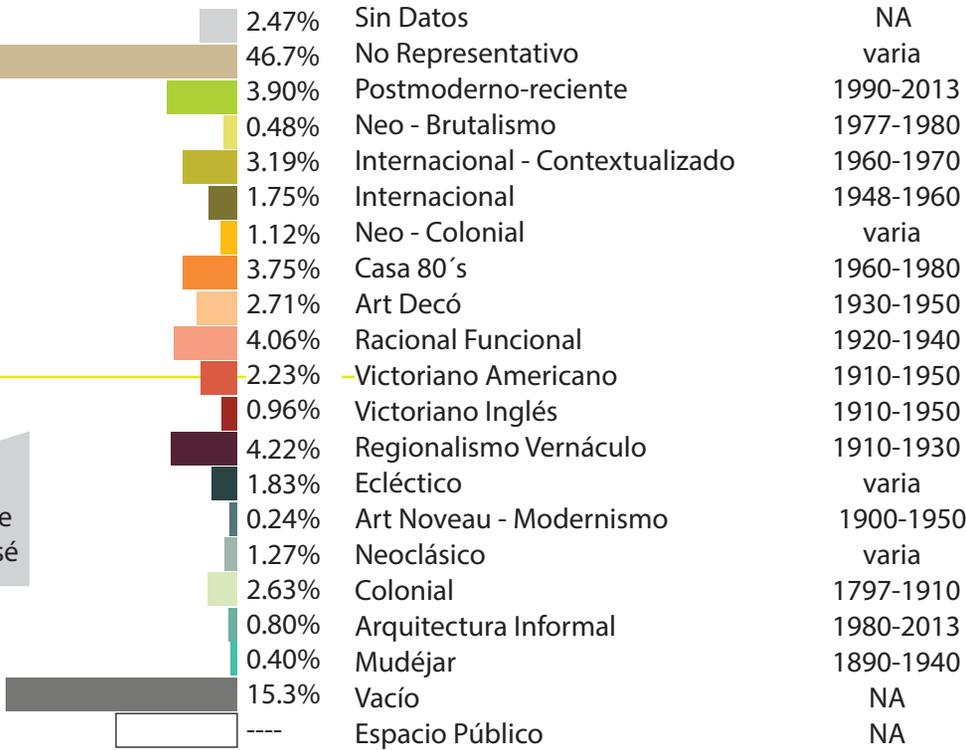
Neo Clásico

Colonial

Arq. Informal

el 57% de las personas creen que si hay diversidad en la apariencia de San José, mientras que 38%, ósea **477, edificios representan una tipología histórica - arquitectónica en el distrito Carmen.**

Situación Real
Percepción Imaginada
 Historia 16% y Cultura 26% como los que menos caracterizan la imagen de San José



*resultados de la encuesta: valoración colectiva realizada por el autor



Img. 151 - Mapa Tipologías Arquitectónicas

5.3 LA EVOLUCIÓN DEL PALIMPSESTO

La primera capa de la ciudad palimpsesto.

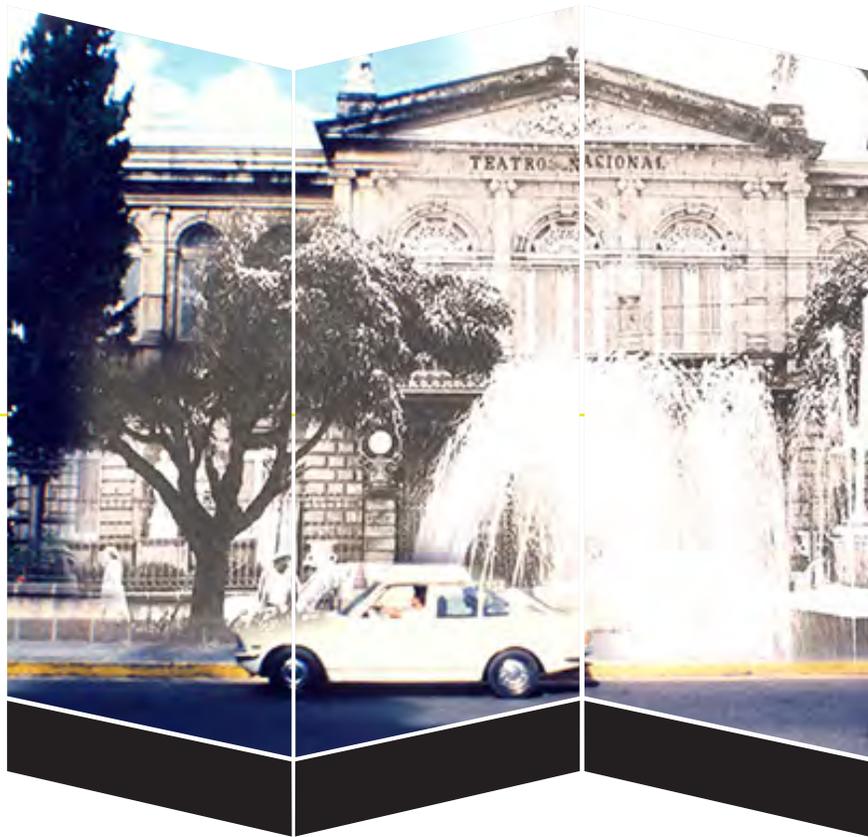
A finales del siglo XIX se encuentra en los periódicos una inquietud porque las casas coloniales empezaban a desaparecer mientras se edificaba la ciudad con aires neoclásicos y eclécticos.

Esta inquietud se ve reflejada en la pintura de Ezequiel Jiménez “las que van quedando”. La concepción del paisaje como criollo, donde la casa de adobe junto a la carreta y la guaria se convirtieron en íconos de Costa Rica; hizo que se consideraran por mucho tiempo como lo único patrimonial por ser nuestro, dejando de lado el patrimonio de influencia europeo. Lo de origen europeo así, podía desaparecer sin importar su calidad y el simbolismo histórico que cargara. Esta concientización sobre el paisaje colonial se dió mientras se construían edificaciones de lenguajes modernos por lo que los lenguajes neoclásico, ecléctico y modernista sufrieron pérdidas representativas en el paisaje de San José.

Por otra parte, los arquitectos formados en el extranjero que llegaban al país a mediados del siglo XIX, venían formados en la Arquitectura moderna, con todo el dogmatismo ideológico que ello implicaba, denotando un desprecio por la arquitectura anteriormente mencionada.

El patrón se repite posteriormente y la arquitectura de origen europeo toma lugar en las consideraciones del patrimonio josefino. En este momento las influencias de origen norteamericano pierden valor. Lenguajes como el victoriano, art decó y moderno del estilo internacional se ven menospreciados. Es hasta 1990, con la fundación del Instituto DOCOMOMO (Documentación y Conservación de la

La segunda capa de la ciudad palimpsesto.



Arquitectura y Urbanismo del Movimiento Moderno) que existe una iniciativa por considerar la arquitectura moderna como patrimonio arquitectónico. Esta iniciativa, sin embargo no ha logrado impacto en San José, en donde existe una mayoría de edificios expositores de estos lenguajes.

El tercer ciclo de la ciudad palimpsesto se genera actualmente. La sobre población de arquitectura no representativa que reemplaza edificios históricos simboliza la problemática de esta investigación.

La tercera capa de la ciudad palimpsesto.

Img. 152 - Reconstrucción Histórica Teatro Nacional

Dentro de los proyectos conocidos se mencionan: el edificio de Correos, el edificio Steinvorth, la Escuela Metálica, el antiguo Banco Anglo, el Teatro Nacional, el Castillo Azul, el Museo de Arte Costarricense y la Casa Jiménez de la Guardia es la más mencionada.

Situación Real

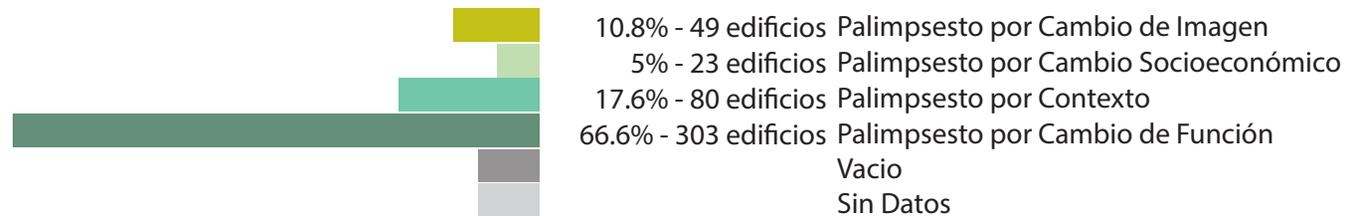
Percepción Imaginada

El 93% de las personas considera que es bastante o muy importante conservar el patrimonio.

Solo el 18% está enterada o **conoce** alguno de **los proyectos de restauración** del Ministerio de Cultura

Se realiza un levantamiento de las edificaciones existente y se clasifican por los efectos de la ciudad palimpsesto. Esto permite una lectura de las acciones que concretan los cambios de la imagen urbana, y a determinar cuáles inmuebles existen afectados como un palimpsesto. El resultado genera un insumo para estimar las condiciones bajo las cuales se conserva el patrimonio.

*resultados de la encuesta: valoración colectiva realizada por el autor





Img. 153 - Mapa Palimpsestos

La evolución del
Palimpsesto



Img. 154 - 160 - Palimpsestos por función



Palimpsesto por función

La expansión del uso comercial lleva a que morfologías de uso habitacional se conviertan en negocios para los cuales se des-construyó su estructura interna y se transforma su fachada en un módulo publicitario de venta. En el distrito Carmen estas transformaciones comerciales representan un 29% de la totalidad de inmuebles y un 72% de los edificios transformados por lo que la expansión del cambio de uso comercial es la principal causa del palimpsesto.

La evolución del
Palimpsesto



Img. 161 - 167 - Palimpsestos por contexto



Palimpsesto por contexto

Adaptaciones a un contexto de inseguridad y la tropicalización de arquitecturas no aptas para las estaciones lluviosa y no lluviosa del clima nacional.

Además la aprobación de la ley de accesibilidad universal (Ley n°7600) llevó a realizar cambios para edificios que ofrecieran servicios públicos o de salud.

La evolución del
Palimpsesto



Img. 168 - 174 - Palimpsestos por cambios socioeconómicos



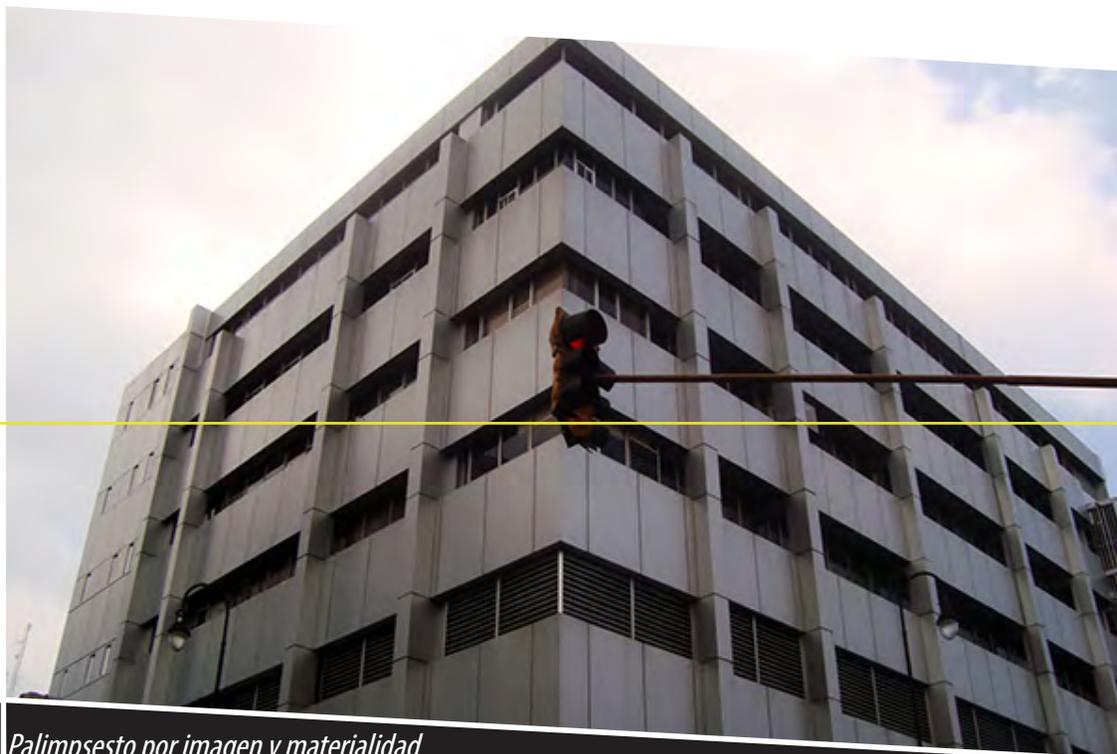
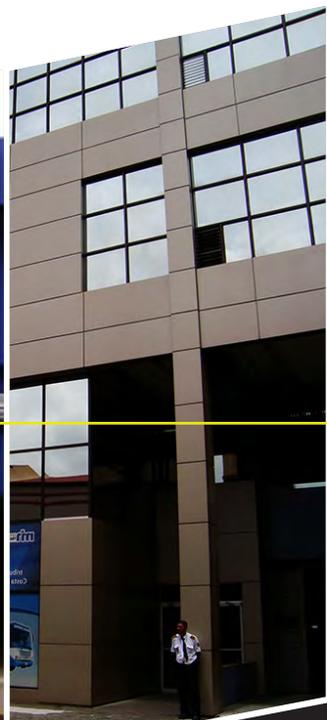
Palimpsesto por cambios socioeconómicos

Edificios que tuvieron propietarios de una mayor clase social y que posteriormente fueron heredados y fragmentados, o que sus sucesores pertenecieron a una clase social menor que hicieron viviendas productivas o repartieron el inmueble para alquiler. También se pueden considerar inmuebles abandonados por los altos costos que representan la propiedad y el precio del suelo en el centro de San José.

La evolución del
Palimpsesto



Img. 175 - 181 - Palimpsestos por imagen



La actualización de materiales de fachada y el cambio de imagen de marcas que se relaciona de su imagen física. Bancos, casinos, comercios y hoteles.

Palimpsesto por imagen y materialidad

5.3.1 Visualización de los palimpsestos en la trama urbana

Jesús Galindo atribuye a la ciudad el referente básico del ser humano: *“La ciudad es nuestra memoria y nuestro olvido, es más fija que nuestra existencia efímera, pero también cambia, ha tenido mil rostros, mil vidas y mil muertes, y sigue ahí... La ciudad está fuera y dentro de nosotros, la ciudad es nuestra y pertenecemos a la ciudad. La ciudad es el centro, reconocerlo es poner la mirada en el centro”*. (citado en Amendola, 2000).

La producción de arquitectura superpuesta deja huellas en la trama urbana. Memoriales que se levantan, testigos de una historia. Se puede asumir la memoria como un proceso complejo, un proceso en acción, en las prácticas sociales. Si la memoria es una construcción colectiva de toda la sociedad y no patrimonio de ningún sector

¿Quiénes están socialmente habilitados para seleccionar e interpretar aquellos hechos del pasado que se deslizarán para formar parte de nuestra memoria?

Resulta interesante descubrir el modo de producción memorial como práctica contemporánea de la arquitectura que encuentra cada vez más referentes.

A través de la arquitectura y la memoria colectiva, como espacio existencial se manifiesta la sobrevivencia en el tiempo y en el espacio de un pasado que emerge como un referente con el que nos podemos identificar y, combatir así, la fragmentación que enfrenta la ciudad de San José.

El rescate de estos palimpsestos como monumentos a la memoria evidencia físicamente la problemática de la expansión comercial, el descuido de la imagen y la proliferación de la arquitectura no representativa que se levanta sin descuido. Fuera del entendimiento teórico, se puede crear una expresión social o un discurso sobre la comprensión de que existe algo anterior. La presencia de una población, de una ciudad y de un espacio del cual somos parte. Un San José que existió y el cual dejó evidencia en nuestro recorrido por sus calles.



Img. 182 - Fachada en deterioro



Img. 183 - Predio demolido



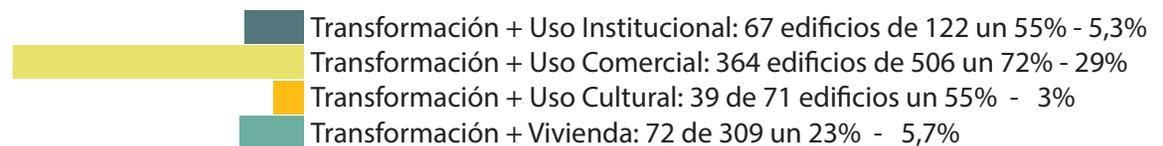
Img. 184 - Memorial

“no cuidamos nuestros edificios pero si los guardamos en nuestras direcciones” (Barzuna, 1990).

29% - 364

Edificios afectados por la expansión comercial

Cruce de Datos





Img. 185 - Mapas cruce de datos

5.4 CARACTERIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

Se realiza una caracterización del espacio público para estudiar cómo se vive el espacio público en el distrito Carmen y como contribuye o afecta la percepción ya que es, a través del mismo, que se construye el paisaje urbano y cultural.

En la época colonial el espacio público se influencia de España. Existe una relación con el agua y se concibe con un uso designado. Posteriormente en el período republicano se buscan otras influencias (como por ejemplo Francia) en donde lo que se busca es traer lo verde a la ciudad por medio de parques urbanos, jardines botánicos y arboledas urbanas. En el siglo XX se desarrollan los conceptos de rosaledas (parques abiertos, sin cerramientos), parques naturales, reservas ecológicas, y espacios para memoriales o monumentos.

Actualmente se concibe el espacio público desde la apropiación de las personas y el derecho a la ciudad. Esto ha llevado a la implementación de la participación ciudadana y la recuperación de espacios residuales para rehabilitar el espacio público, entendiéndolo fuera de usos recreativos, incluso productivos; manteniendo la flexibilidad para la adaptación a cambios en el entorno.



Img. 186 - Articulación del espacio público



Img. 187 - Apropiación



Img. 188 - Reactivación calle de la amargura

5.4.1 Espacio Público de Esparcimiento

Parque Nacional

Ubicado en avenidas 1 y 3, calles 15 y 19. Cuenta con 10 000 m² y demarca jerarquía dentro del centro cívico por estar rodeado de Instituciones Públicas y Gubernamentales.

Construido en 1855, fue conocido como Parque de la Estación. Tuvo gran vinculación con el Paseo de las Damas, debido a que marcaban la entrada a la ciudad desde la estación. Su diseño en planta se influenció por la tipología de jardín romántico - francés. Presenta un ordenamiento de ejes y estructura geométrica en yuxtaposición con las formas orgánicas de sus áreas sembradas. Es declarado como patrimonio y conlleva un proceso de restauración en el año 2000. Se rehabilitó el mobiliario y se re organizó la vegetación para abrir el espacio que rodea el Monumento Nacional. Debido a su tamaño se utiliza para eventos culturales, aunque invita a la permanencia por el resguardo al ruido que ofrece, la mayoría de las personas solo lo atraviesan.

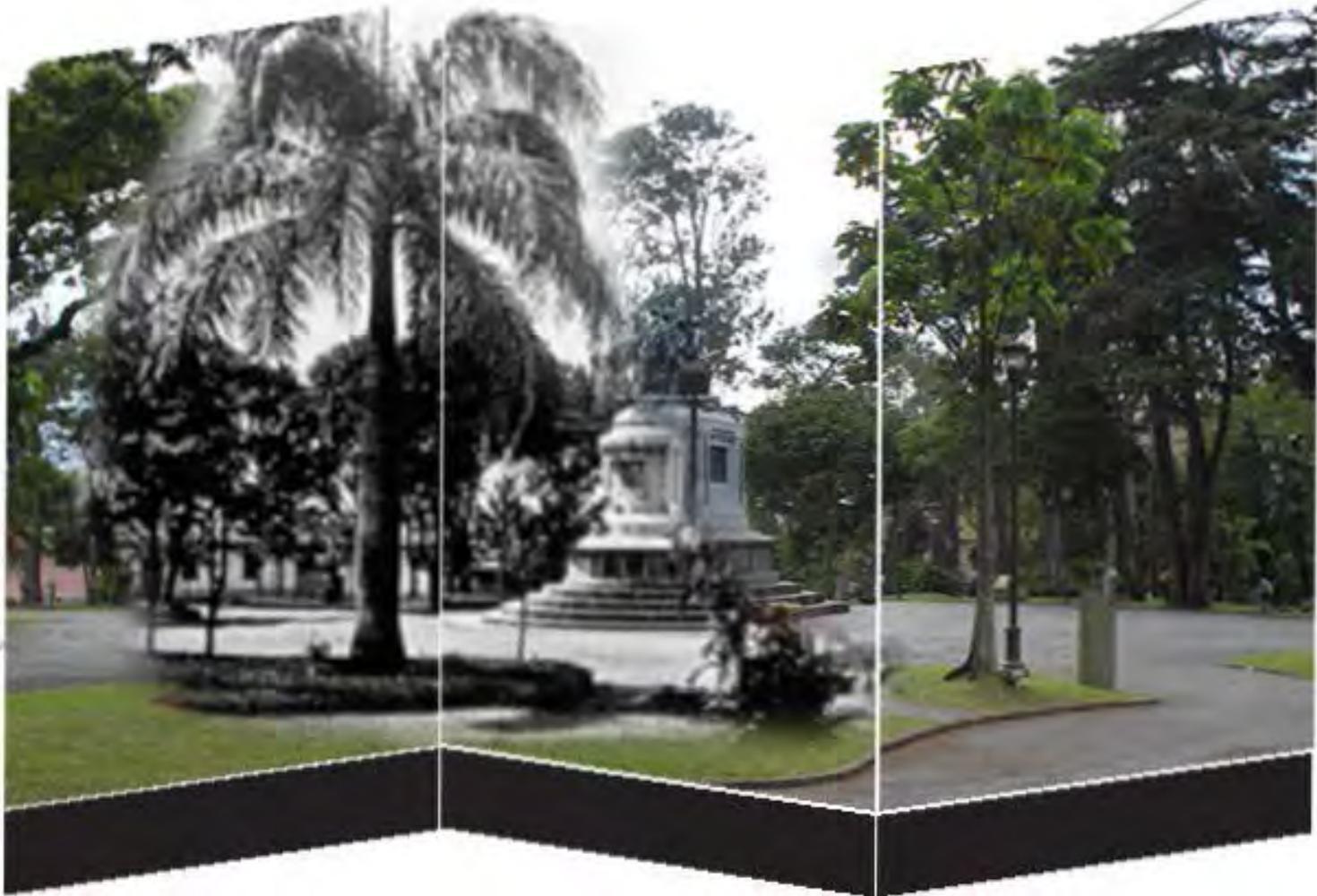
Cuenta con un estanque que funciona para la recolección pluvial y pérgolas que denotan las entradas. Anteriormente estuvo cercado y se cerraba de noche; actualmente solo permanece el muro que sostuvo los cerramientos en algunos de sus costados y que ahora funcionan como asiento.

Parque Morazán

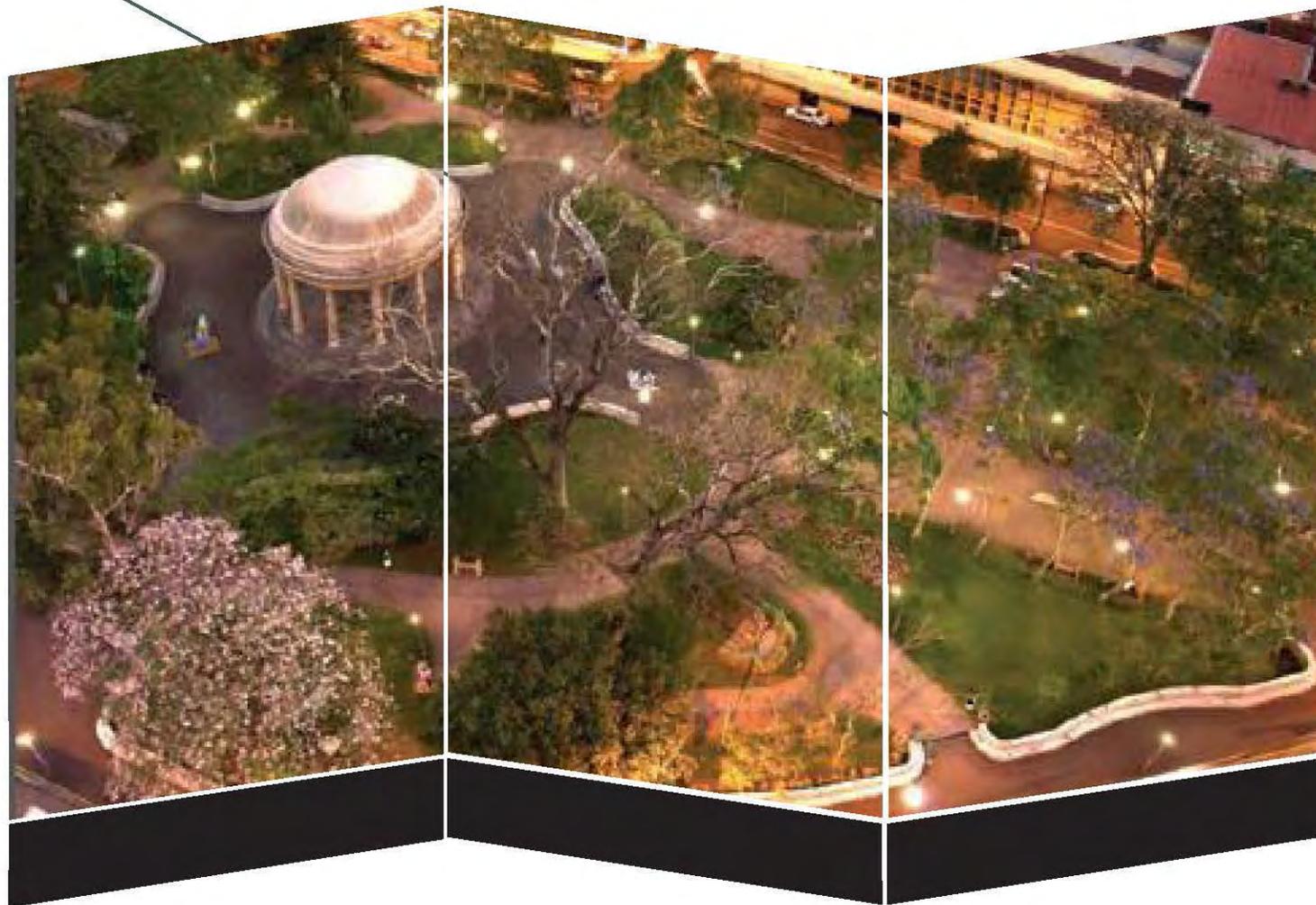
Ubicado en avenida 3, calles 3 y 5, cuenta con 5600 m².

Antes de la existencia del parque, hubo una laguna que recogía las aguas pluviales debido a su condición topográfica. De esta laguna se recogía el barro para la construcción del adobe. Bajo la promoción de higiene y progreso se decide rellenar la laguna y construir el parque, que se concluye en 1890, en homenaje al General Francisco Morazán, proponente de una Federación Centroamericana. Debido a esta concepción el parque fue disfrutado mayormente por dinámicas sociales de la élite de la época. Al igual que el Parque Nacional, tiene ejes y una estructura geométrica marcada, yuxtapuestas con formas orgánicas sembradas. En el centro se embarca el Templo de la Música, el cual sustituyó en 1920 a un kiosco de madera. En 1950 comienza la circulación de autobuses lo que generó una fragmentación debido a la discontinuidad que generó el fuerte tránsito vehicular, con el Paseo de las Damas.

En 1991 se concluye un proceso de remodelación, el cual ubica un asiento perimetral y demarca las entradas con portones. Esto para promover la permanencia y el resguardo de los flujos vehiculares. Se utiliza para actividades culturales. Debido a los usos que lo rodean su población son turistas, niños y jóvenes. Grupos de arte urbano y prácticas callejeras lo utilizan como punto de encuentro. El resguardo de la calle y la disposición de los asientos hace que muchas parejas lo usen como espacio de recreación. En el 2010 se instala iluminación para los árboles y el templo de la música.



Img. 189 - Reconstrucción histórica del Parque Nacional



Img. 190 - Parque Morazán

Jardín de la Paz

El Jardín de la paz es el área verde anexa al Parque Morazán y al Parque España. Se ubica frente al edificio Metálico (escuela Buenaventura Corrales). Se destaca el monumento al expresidente Daniel Oduber y la fuente central. En el sector Oeste tiene un paso sembrado con árboles de corcho.

Su temporalidad es mayor en las horas de entrada y salida de la escuela. También funciona para el skate (patinaje) debido al bajo flujo de vehículos frente a la escuela y para indigentes que utilizan la fuente en la mañana. Tiene un acceso principal frente a la escuela; su uso se dificulta por el zócalo de piedra que lo rodea e impide la entrada.

Parque España

Se ubica en Avenidas 3 y 7 y calle 11. Cuenta con 6400 m².

Se le conocía como la Plaza de la Fábrica Nacional de Licores. En la época colonial llegaban los boyeros a dejar el dulce y recoger el guaro para transportarlo; en los festejos se ubicaba ahí un redondel. Durante la dictadura de Tinoco, se nombra Parque de la Concordia y se prohíbe el estacionamiento de carretas.

“La estatua del conquistador y su fuente estuvieron rodeadas en otro tiempo de una hermosa baranda de concreto hoy desaparecida. Como están situados en la esquina suroeste y a unos metros sobre el nivel del resto, además,

viendo al oeste, carecen de unidad con el resto de elementos del parque, pero, por eso mismo, contribuyen a crear la atmósfera que se disfruta en él...En la esquina noreste se puede apreciar la casetilla de la guardia adornada con azulejos con alegorías de iglesias” (Arias y otros, 1991:383).

Su diseño presenta formas orgánicas y trayectoria sinuosa, además de vegetación exuberante y tropical, de mediana y grande altura. Influencia del paisaje promovido por Burle Marx. En 1994 es intervenido; se adoquinan los senderos y se instala un sistema de iluminación y riego.

Estos tres parques han recibido un proceso de reactivación debido a las actividades de juego y cultura asociados al proyecto de la Municipalidad de San José: Enamórate de tu ciudad. Este proyecto promueve la utilización del espacio por medio de actividades gratuitas que se realizan los fines de semana.

Plaza de la Democracia

Se ubica anexa al Museo Nacional, entre las avenidas 0 y 2. La plaza se construye en 1988 cuando se realizó un concurso para poner en valor el edificio del museo. El arquitecto Edwin Villalta diseñó la propuesta ganadora. El emplazamiento de este espacio se dió con el propósito que funcionara como una extensión del museo. Actualmente su utilidad es bastante baja, la exposición al sol, la falta de actividades complementarias y flujos hacen que se encuentre en desuso. La plaza ha sufrido algunas remodelaciones, como la reubicación del acceso

principal al museo en la plaza. Existen esfuerzos desde el colectivo Pausa Urbana quienes empezaron a trabajar junto con el museo y se dieron la tarea de promover la apropiación de la plaza desde su proyecto: La noche vive en la plaza - generando una convocatoria abierta para el disfrute del espacio.

5.4.2 Espacio Público-Privado

Parque Simón Bolívar

Este parque es una propiedad privada administrada por la Fundación Pro Zoológicos; aún así su carácter de área verde le genera bastante relevancia. Se encuentra en los márgenes del río Torres, en Barrio Otoya lo que le da un gran potencial de vinculación con los proyectos del Plan Director Urbano. Actualmente se encuentra en gestión para sacar a los animales y convertir el Parque en un Jardín Botánico, debido a las pobres condiciones en que se encuentran.

Plaza de la Cultura

Es una combinación entre las iniciativas del Banco Central para construir un Museo para su colección permanente y la de un grupo de arquitectos, entre ellos, Jorge Bertheau quienes tuvieron la intención de reactivar San José por medio del aprovechamiento de los centros de manzana.

Es un proyecto semi-público porque es propiedad del Banco Central, aun así es uno de los ejemplos más exitosos de espacio urbano en Costa Rica. Privilegiado por su contexto y complemento del mismo reúne a todo tipo de usuarios. Se utiliza como punto de espera, punto de encuentro o espacio de observación, no incentiva la permanencia por mucho tiempo debido a la exposición al sol. Aun así su emplazamiento es una característica positiva ya que permite la visibilidad y debido al alto flujo de personas no queda vacía. La plaza de la cultura cumple un papel importante en el paisaje cultural de San José porque enmarca el Teatro Nacional y crea jerarquía en los flujos peatonales, además que es uno de los hitos más importantes en el imaginario colectivo.

La Plaza de la Cultura también es exponente de la ciudad Palimpsesto. Surge posterior a la demolición de viejas edificaciones en el costado norte del Teatro Nacional.

Plaza Juan Mora Fernández

Esta plaza se ubica enfrente del Teatro Nacional y su principal objetivo es funcionar como vestíbulo del mismo. Fue construida en 1921 y remodelada en 1995 cuando se peatonaliza el flujo vehicular enfrente del Teatro. Se habla de un espacio público-privado por la proyección que realiza el Hotel Costa Rica a esta plazoleta desde su restaurante. Existe un asiento que se extiende a lo largo de la plaza que funciona para dividir ambos espacios aunque virtualmente son uno mismo.



Img. 191 - Reconstrucción Histórica Parque España



Img. 192 - Edificios demolidos



Img. 193 - Construcción Plaza de la cultura



Img. 194 - Plaza de la Cultura

Parque Polideportivo Aranjuez

Este Parque cuenta con instalaciones deportivas en el corazón del barrio Aranjuez. Cuenta con una cancha de fútbol y una cancha techada de básquetbol. Al ser un espacio comunitario su acceso es libre pero restringido debido al horario de las instalaciones deportivas. Presenta gran potencial debido a su ubicación en los márgenes del río Torres y colindancia con la línea férrea. Se encuentra en una depresión topográfica lo que genera un carácter de privacidad. Recientemente ha tenido una reactivación debido al involucramiento de instituciones que organizan eventos en este espacio. Todos los sábados se lleva a cabo, desde el 2010, la Feria Verde de Aranjuez la cual ha tenido gran convocatoria. La Asociación Parque Polideportivo Aranjuez junto con la Asociación Gerontológica Costarricense del Hospital Calderón Guardia organizan un baile los viernes para adultos mayores, se les conoce como Crepúsculos Románticos. También se organizan grupos de freesbi, hockey, club canino, escuelas de fútbol para hombres y mujeres, patines, entrenamiento de policías, skaters y yoga. El apropiamiento de este espacio por parte de la población josefina es muy importante porque promueve el espíritu comunitario en un barrio adonde la población avejentada está siendo desplazada por la expansión comercial.

Plazoleta del Hospital Calderón

El hospital Calderón Guardia cuenta con una plaza vestibular la cual enmarca, no sólo la fachada del Hospital, sino que libera los antiguos Tanques de Agua de Aranjuez, los cuales distribuyeron agua potable cuesta abajo, desde su construcción en 1868 hasta 1910, se

cierran por problemas de salubridad.

La plazoleta sólo se libera en su colindancia oeste en donde funciona una parada de taxis por lo que su uso se limita al tránsito de personas que esperan, entran o salen del hospital, además está invadida por vendedores ambulantes. La falta de mobiliario refuerza el carácter expositivo de la fachada principal del Hospital.

Plazoleta de la Aduana

La Antigua Aduana se encuentra enmarcada por dos plazoletas, en sus sectores este y oeste. Estos espacios fueron recientemente remodelados para eliminar los muretes que encerraban el edificio y habilitarlos para actividades masivas. Aunque su uso se limita mayormente a personas esperando el autobús, el espacio es certero en su flexibilidad e interpretación de emplazamiento para un edificio histórico.

5.4.3 Espacios de Movilidad

La Calle y la Acera

El espacio público de calle y acera en el distrito Carmen representa 789 750 m². Eso es un poco más de la mitad del área del distrito y la mayoría se encuentra en malas condiciones.

A excepción de los bulevares, el espacio de movilidad peatonal es estrecho, quebrado, sucio y lleno de obstáculos. Inadaptado para la movilidad universal la mayor queja de los transeúntes: es el estado de las aceras. La dimensión estrecha responde a una escala de ciudad colonial que no fue pensada para que fuera transitada por 880 000 personas en transporte público todos los días (según datos de la MSJO). La respuesta del gobierno local ha sido la peatonalización de calles claves para tratar de concentrar los flujos de personas. Estas intervenciones han sido criticadas porque no fomentan la sostenibilidad urbana, como es el caso del último bulevar inaugurado, el del Barrio Chino sobre el antiguo Paseo de los Estudiantes.

Las calles por su lado también responden a dimensiones coloniales, que tienen que aguantar una flota vehicular que entra y sale de la ciudad todos los días por lo que genera bordes considerables en la percepción de la trama urbana.

Los Bulevares

En el distrito Carmen, podemos ubicar:

El bulevar de la Avenida Central Fernández Guell, desde calle 6 hasta calle 14. Es la concentración de peatones más grande de San José y representa el eje más fuerte en el imaginario colectivo. Se extiende de este a oeste por lo que tiene mucha exposición solar lo que hace que las personas transiten en los bordes de sus once metros de ancho, buscando sombra. La falta de unificación en el criterio de mobiliario es otra de las debilidades de este espacio.

El Paseo Ricardo Jiménez que conecta el Parque Nacional con los Tribunales de Justicia, extendiéndose 400 m. sobre calle 17. Conceptualmente es uno de los más logrados, ya que buscaba rematar en la memoria la cultura costarricense, por lo que las baldosas de barro y la piedra predominaron en su construcción. Sin embargo, presenta un flujo bajo y su contexto de limita a actividades institucionales por lo que presenta una temporalidad muy marcada, presentando sus picos de actividad a las horas de entrada y de salida de trabajo. Además presenta poco mobiliario y la vegetación sembrada no es la más adecuada por la falta de sombra que produce. La mayor oportunidad de este espacio es que proyecta la vista a los cerros del sur, presentando la característica más invaluable de nuestro paisaje urbano: las montañas.

El Paseo República Argentina en calle 11 y avenida 7. Es una calle sinuosa con aceras anchas que va desde el Instituto Nacional de Seguros, culminando en la antigua entrada del Zoológico Simón Bolívar. Es poco transitado y enmarca una entrada que ya no se usa por lo que su existencia se vuelve un elemento de contemplación y no de utilidad o disfrute.

El Paseo de las Damas baja por avenida 3 desde calle 15 hacia calle 9. Históricamente reconocido, representa el dominio del automóvil sobre el peatón. Cuenta con aceras anchas pero presenta bordes introvertidos que hacen que la actividad solo sea de transitar. La vegetación ha perdido relevancia a pesar de su importancia histórica. Su aprovechamiento es grande porque conecta el circuito de parques aledaños.

Las Paradas

Representan un punto sensible en la población debido a su incomodidad. Oscuras, sucias e incómodas, se vuelven un obstáculo en las aceras y un punto de inseguridad alterando la percepción de la imagen urbana.

5.4.4 Percepción de Inseguridad

La inseguridad ciudadana ha agobiado a la población a buscar medidas de control refuerzan el individualismo dentro de la colectividad, lo que contribuye al debilitamiento de una identidad urbana. En la encuesta realizada solo el 2% de las personas expresó sentirse segura en San José. Si bien es cierto que los índices de criminalidad son bajos al compararse con otros países centroamericanos, la criminalidad en San José pasó de ser un 5.7% en 1980 a un 14.3% en el 2003 (PNUD, 2005).

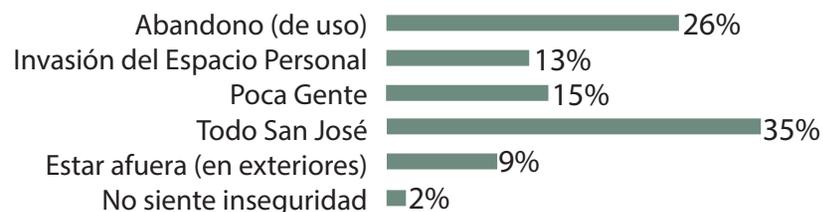
El aumento de la inseguridad no es un fenómeno exclusivamente urbano, pero la criminalidad y su percepción es mayor en las áreas urbanas por lo que el miedo, suele concentrarse a las áreas urbanas y poco pobladas. Según datos del PNUD (2005) el 78,5% considera el país como un lugar inseguro, mientras que solo el 37% considera su barrio inseguro. Así se apoya la tesis de que un espacio sin habitantes se vuelve más inseguro, tanto en la realidad como en la percepción de la población.

La inseguridad percibida se incrementa por el manejo mediático que promueve un estado de alerta ante las experiencias urbanas y su enfoque se arraiga sobre los sucesos de criminalidad. Esto se ha convertido en un tema tan importante que incluso fue uno de los ejes principales de la campaña electoral de la actual Presidenta, Laura Chinchilla: aumentar la seguridad.

Los condominios en los bordes de la ciudad prometen una libertad segura detrás de muros; sin embargo la imagen urbana ha tomado cartas en el asunto y decidió vestirse de rejas, alambres, muros y policías de fuerza pública. Esta imagen urbana envía un mensaje de

vigilancia que refuerza el estado latente de alerta para un ambiente supuestamente inseguro.

En la encuesta se demostró que existen puntos neurálgicos adonde las personas se sienten más inseguras, por razones concretas o influencias mediáticas. Sin embargo un 35% de las personas confesó sentirse insegura en “todo San José”. Las respuestas de la encuesta se agruparon de acuerdo a diferentes factores relacionados directamente con la imagen del paisaje:



Si bien los medios influyen en la percepción de las personas, la realidad es que los lugares percibidos y presentados como inseguros cuentan con características negativas que pueden cambiar e impulsar la ruptura del ciclo vicioso de la inseguridad en San José.

-Lugares abandonados por uso o con poca gente: alrededores de edificios en alquiler o desuso, comercios con temporalidad marcada (los que funcionan solo de día son inseguros en la noche y viceversa) y rincones oscuros.

-Lugares adonde se invade el espacio personal: paradas de buses inadecuadas (paradas de Moravia, Coronado), la avenida central y bulevares, espacios de espera en donde no se protege la espalda.

-Por degradación física de la imagen: suciedad, contaminación, falta de mantenimiento.

-Otriedad: xenofobia, ambulante, parques o plazas.

-Des-familiaridad: lugares desconocidos o poco frecuentados, alejados de los flujos vehiculares principales o con especialización de uso comercial.

La tasa de criminalidad en San José pasó de ser un 5.7% en 1980 a un 14.3% en el 2003 (PNUD, 2005).

Situación Real

Percepción Imaginada

Solo el **2%** de las personas expresó sentirse segura en San José.*

*resultados de la encuesta: valoración colectiva realizada por el autor



Tierra Dominicana



Las Paradas



Avenida Central



La Coca Cola



Mercado Borbón

Img. 195 - Tierra Dominicana

Img. 196 - Paradas

Img. 197 - Avenida Central

Img. 198 - Coca Cola

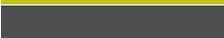
Img. 199 - Mercado Borbón

5.5 RECONOCIMIENTO, AGRUPACIÓN Y VALORIZACIÓN

El levantamiento de la zona de estudio llevó a la selección de inmuebles arquitectónicos representativos. Esta selección se categorizó en dos: Edificio Particular y Conjunto. Cuando los edificios deciden agruparse en un conjunto se toma la decisión porque su valor representativo es más fuerte como un conjunto que como edificios particulares.

El resultado son 58 elementos (sean conjuntos o edificios particulares) los cuales llevan un proceso de inventariado para registrar su condición actual. También se cuantifica la valorización bajo la cual son percibidos y reconocidos.

Para estos inmuebles no se propone un proceso de declaratoria oficial como patrimonio, sino protección, cuidado, mantenimiento y rescate como referentes de la trama urbana y de paisaje cultural del distrito Carmen. Reconocer su existencia y valorizar su relevancia como constructores del paisaje cultural.

	Patrimonio arquitectónico declarado
	Propuesta de reconocimiento y conservación
	Espacio vacío



Img. 200 - Mapa ubicación edificios a conservar

5.6 CONCLUSIONES Y PROBLEMÁTICAS ESPECÍFICAS

Para el proceso de análisis se pretendió una comprensión de la situación urbana del Distrito Carmen a través del estudio de las realidades que afectan el espacio de la ciudad. Los problemas que acá se concluyen se limitan al estudio -a través de la arquitectura- de los fenómenos que tienen implicaciones sobre el espacio construido e intangible que se entiende por Paisaje Cultural. Lejos de retratar la globalidad urbana del complejo ciudad, se sintetizan problemas que afectan directamente el estudio del paisaje cultural y la percepción del mismo por parte de la población.

Uso e Infraestructura

- Proliferación de la Arquitectura no representativa.
- Abandono y Deterioro de los edificios históricos.
- Altos Niveles de Desocupación: tierras ociosas.
- Adaptaciones de contexto no son compatibles con lenguajes arquitectónicos anteriores – malas prácticas.
- Especialización de uso: Dominio de uso comercial e institucional – poca variedad.
- Ciudad de Paso: mucho flujo de personas pero poca permanencia.
- Temporalidad Diurna: poca oferta para actividades nocturnas lleva a una pobre cultura urbana y a inseguridad percibida.
- Densidad poblacional baja: no vive gente en la ciudad- fenómeno que se incrementa hacia el suroeste del distrito.
- Expansión comercial domina el cambio de imagen (\$).
- No se hace un cambio de función respetuoso del edificio original.
- Escala baja: desaprovechamiento del suelo urbano.

Expansión del uso comercial

La construcción en altura se dio en los años 70s cuando existió una fuerte demanda sobre el espacio construido en el centro de la ciudad, sin embargo el proceso de despoblamiento hizo que la misma quedara sin uso y se deteriorara. El cambio de uso de las edificaciones anteriormente habitacionales ocasionó que el cambio de imagen de los barrios se diera en función de los intereses comerciales y no los de una población existente, fragmentando la identidad barrial.

El tipo de especialización comercial existe hacia un comercio de tipo popular, es decir se enfoca en el transeúnte diario que se desplaza por San José. Este tipo de desarrollo comercial no tiene efectos multiplicadores importantes en mejora del espacio o de la imagen, ni capacidad para regenerar. Además, esta transformación comercial se da simultánea a los grandes desarrollos comerciales privados en donde existe la misma variedad pero el usuario se evita los problemas de saturación, contaminación e inseguridad.

Este abandonado de la calidad del espacio urbano es motivada por una economía fragmentada que se basa en el intercambio mercantil y no en una cooperación sostenible.

Política y Desarrollo Urbano



Crecimiento Descontrolado: abandono del espacio público y de las políticas de ciudad.



Barrio Chino: debilitamiento de la identidad – el espacio público no se sostiene de peatones.



Incapacidad técnica de la Municipalidad para hacerle frente a la conservación.



Proyectos de Restauración no integrales.



No existe accesibilidad universal a los servicios históricos: “no me relaciono con eso”.



No hay oferta de vivienda accesible.



Imagen Descuidada: del paisaje y de la estructura urbana.



Potestad de la Declaratoria Ejecutiva sobre Reglas Urbanísticas.



Economía fragmentada: prioridad de desarrollo.



Insumo Histórico Desaprovechado.

Fracturas operativas y Poca Coordinación Integrada

Si bien el fenómeno urbano es impredecible y muchas veces incontrolable, está sujeto a un marco de regulaciones, primero locales y después estatales. El aislamiento institucional hace que se logren buenos planes en la teoría pero incapaces de llevarse a la práctica por la poca coordinación integrada y la falta de cooperación entre actores públicos y privados.

Muchos de los problemas urbanos tienen sus raíces en las políticas de desarrollo. Desde el incumplimiento de la ley de Patrimonio hasta la eficiencia de la misma. El desaprovechamiento del potencial hídrico, agrícola, paisajístico e histórico del distrito Carmen, son consecuencias de las fracturas operativas entre instituciones, especializadas en un tema y que pocas veces trabajan interdisciplinariamente, crítica que se puede extender hasta el sistema educativo universitario.

Existe una clara disyuntiva entre lo que se planea y entre lo que se hace, y aunque se da un claro cumplimiento de funciones institucionales, el sistema encargado de regular y manejar el sistema ciudad también se encuentra desarticulado y descoordinado.



No existe una población permanente en el Distrito.

La fuga de la función habitacional viene dada por el desarrollo de funciones poco compatibles y la especialización de uso que ofrece poca variedad. El número de viviendas en el distrito Carmen comienza a disminuir en 1973 cuando había una cantidad de **1 884 viviendas**, para el año 2000 pasan a ser **1 144 viviendas** y para el 2011 pasaron a ser **1 257 viviendas**.*

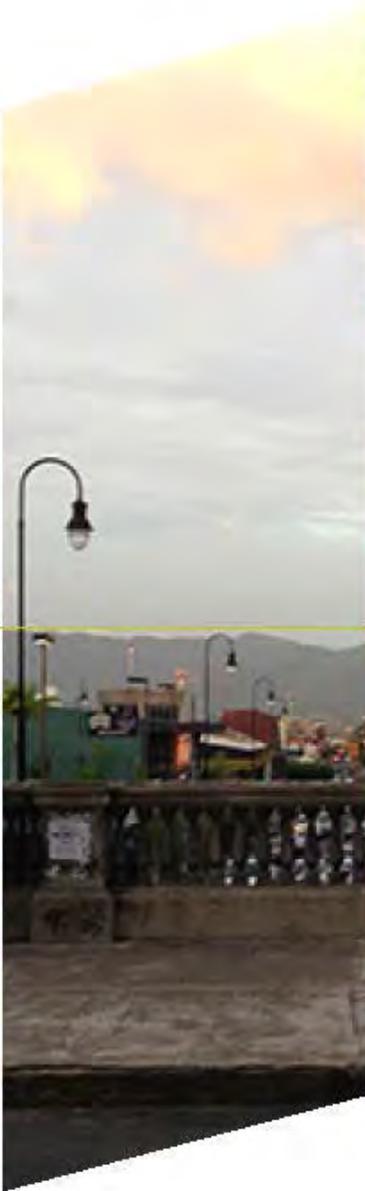
Los desarrollos inmobiliarios en la periferia de la ciudad fortalecen el retiro de personas, sobre todo después de los años 80s. La población avejentada de los barrios de San José disminuye y los hijos o los nietos de esta generación que conoció otro San José, ahora solo quieren deshacerse de la herencia, de un terreno incrustado en el corazón de la ciudad. La temporalidad diurna causa un San José vacío de noche, en suma la existencia de pocos atractores de nuevas poblaciones.

La intermitencia de una población permanente en el distrito Carmen y en la ciudad de San José, genera una fragmentación de la memoria colectiva que se refleja en la valoración de la imagen, los hitos y los edificios históricos.

*fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos



Img. 201 - Flujo Peatonal



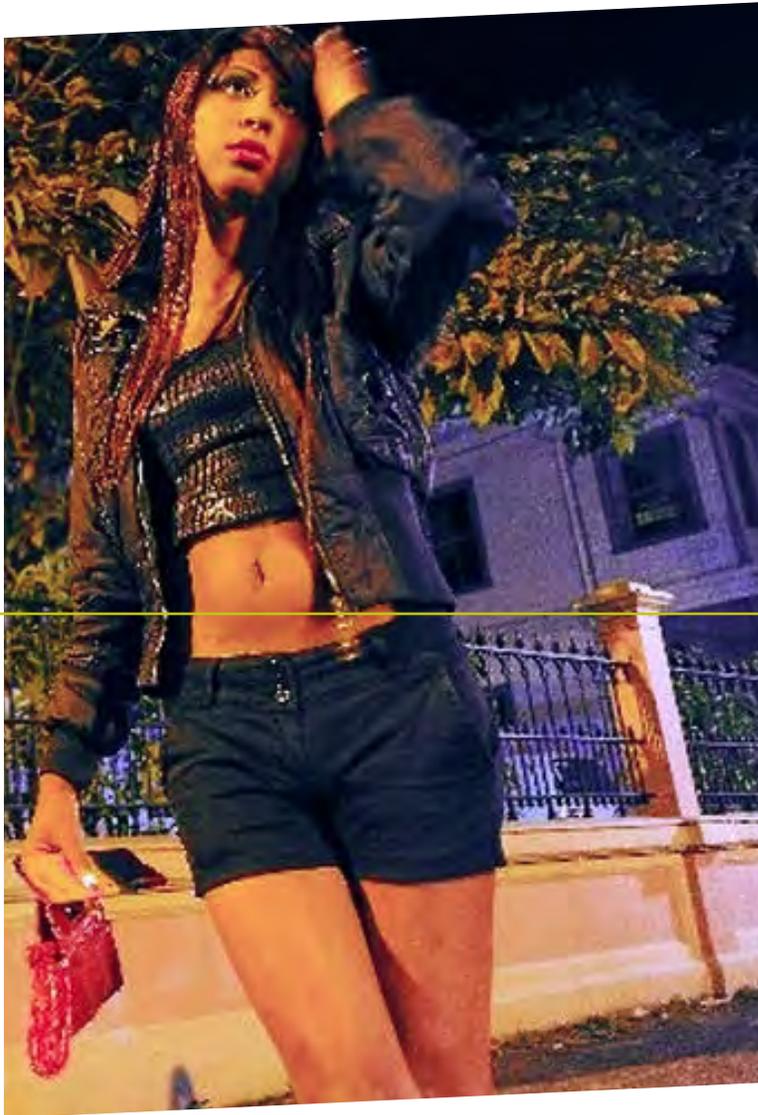
Img. 202 - Paisaje



Img. 203 - Demolición



Img. 204 - Travesti



“Chepe... ” de Michael Barrantes (2010)

Bancos, oficinas, farmacias
Teatros y museos
Universidades y academias
Hoteles de los feos, los que van con H
Empresas chupavidas con empleados chupaculos
Pero a las ocho...
La capital renace, se vuelve joven
Y es bar, puta, motel y casino
Jueputas desde clase media hacia arriba
Se arrastran en chicheras, puteros y parques buscando el culito
De turno

Camaleón infernal
Capital Educada
Putas nada baratas
Con esas ciudades que niegan de día
Yo me caso de noche

CAPÍTULO 6

6.1 CONCEPTUALIZACIÓN DE LA RESPUESTA

Las circunstancias del centro josefino y específicamente del distrito Carmen se desasocian del resto de las situaciones de patrimonio de los países latinoamericanos por dos razones básicas, la primera es que en San José no se conservó alguna zona enteramente colonial. Contrario a ciudades como Córdoba, Quito, o Bogotá, en San José los terremotos y a las políticas de expansión desde 1897 evitaron la consolidación de un Centro Histórico entendiéndolo como una unidad completa representativa y homogénea. La segunda razón es la falta de una población permanente, lo que dificulta la valorización social del espacio urbano.

El carácter de centralidad del distrito Carmen y su porcentaje de representaciones históricas, culturales y arquitectónicas hacen que sea necesario un entendimiento especial del suelo urbano. En la Carta de Quito (1967) se planteó la idea de que el espacio es inseparable del concepto de monumento y que por tanto la tutela del Estado puede y debe entenderse en el contexto urbano y que inclusive puede existir una zona, recinto o sitio de carácter monumental sin que ninguno de los elementos que lo componen ostente esa categoría. Este principio se rescata a la hora de tener las consideraciones de un espacio patrimonial ausente de referentes declarados.

El concepto de un Distrito Patrimonio maneja un doble significado relacionado a lo espacial y a lo temporal. El distrito albergó un día prácticamente todas las funciones que caracterizan una ciudad, para lo cual se produjeron tipologías arquitectónicas y urbanas específicas que respondieron a la diversidad y las necesidades ciudadinas.

Su lectura se hace a partir de símbolos construidos en un momento de la historia distinto del que se leen pero que, su percepción cambia, porque el proceso de decodificación que se realiza debe permitir reconocer lo ocurrido a lo largo del desarrollo del conjunto urbano. Por ejemplo los Tanques de Agua de Aranjuez en algún momento representaron un elemento funcional, posteriormente se volvieron un elemento estético, hoy un memorial no reconocido. En los palimpsestos y elementos no reconocidos se sustenta el concepto del distrito como una zona de patrimonio, como memoria o testimonio.

Al ser reconocido como patrimonio se entiende el distrito como una parte más del todo que es San José, pero permite la identificación colectiva de su historia y de la importancia de la misma. Además de ubicarlo en un marco jurídico más específico que permita mayor flexibilidad. Si bien los valores patrimoniales del distrito no se acaban con sus bordes políticos, se delimitan para fines de la investigación y del desarrollo estratégico, el cual puede ser aplicado en otras zonas de la ciudad.

Recuperar el distrito Carmen como patrimonio significa actuar en diferentes dimensiones: cultural, económica y social, a partir de un enfoque que contemple el proceso de planificación del desarrollo. Sólo con la debida articulación de estos aspectos, es posible generar un paradigma de acción frente al reto de la recuperación consciente y sensata de estas importantes piezas centrales de la ciudad.

Es necesario hacer el aprendizaje de otras zonas consideradas patrimonio de Latinoamérica. Si bien la demanda turística de San José

no alcanza las dimensiones de otras ciudades, el turismo y la salvaguarda del patrimonio son actividades no solo contradictorias, sino a menudo conflictivas. El turismo representa un activo económico importante para la economía local, sin embargo la ciudad debe construirse en función de su población local y no de la explotación turística. Desde una extensión de este enfoque económico se reivindica el patrimonio cultural como capital social, que debe jugar a favor del desarrollo sostenible y contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de la población local y evitar su desplazamiento por gentrificación. Queda en manos de las instituciones públicas la comprensión del turismo de patrimonio como una actividad económica que puede fortalecer la identidad, pero nunca como una prioridad para solventar problemas de insostenibilidad urbana.

La noción de un palimpsesto es la que mejor se ajusta porque son las sumas de valor y de tiempo las que asignan la posibilidad de reconocer varias lecturas e imaginarios superpuestos. Se conceptualiza un respuesta de re-significación del espacio y de re-posicionamiento de la vivencia urbana para re-valorizar el paisaje cultural. No se construye ciudadanía derivada por herencia. La renovación y el mejoramiento de las ciudades no implica la demolición de lo viejo, pero tampoco implica la prohibición a explorar nuevas posibilidades que pueden partir de lo existente.

Utilizar una nueva capa de arquitectura para conservar las demás y resaltarlas, bajo el enfoque de sostenibilidad social, económica y arquitectónica

RE-valorar

RE-significar

RE-posicionar



Img. 205 - Diagrama Conceptual

Ejes Estratégicos

Mejoría, creación y cualificación de los espacios públicos, como elemento metodológico fundamental para afirmar el uso residencial y urbano en donde se estructuran y brindan oportunidades a las expresiones de la ciudadanía. Se considera primordial proponer a una mejoría cualitativa de esos espacios, así como la creación de otros nuevos. En este sentido, se plantean ejes estratégicos de actuación conceptualizados a partir del estudio teórico de la construcción de la imagen, la construcción de la identidad y valorización del paisaje, así como la agrupación de las problemáticas diagnosticadas. Se entienden como una suma de intervenciones localizadas, que buscan en la complementariedad un efecto sinérgico desde la intervención pública, que estimule también la inversión privada, mediante diversas acciones y elementos; para buscar la sostenibilidad urbana y la retroalimentación de sus acciones, y así catalizar su impacto.

Patrimonio e Identidad
patrimonio+identidad+significado

Valorización y Densificación
valorización del paisaje+paisaje histórico+imagen

Estructura Pública
vida urbana+espacio público+estructura

Valorización del Paisaje



Paisaje Histórico



Imagen



Img. 206 - Diagramas Conceptuales

La conceptualización por medio de los tres ejes estratégicos pretende:

Fortalecer la imagen urbana a partir de la construcción de un futuro que la reconozca, tanto en sus valores materiales como inmateriales, sin renunciar al cambio, a través de instrumentos de protección patrimonial y de la previsión de nuevas intervenciones recuperando los valores sociales, culturales, históricos, arquitectónicos y urbanísticos de nuestro patrimonio.

Promover el equilibrio social y urbano de los habitantes, a través de proyectos urbanos que contengan soportes físicos adecuados accesibles, para activar iniciativas económicas vinculadas a actividades culturales y de servicios compatibles y complementarios con el entorno.

Asegurar la permanencia del tejido histórico por medio de la inserción de población permanente y atractores de nuevos usuarios para fortalecer de la memoria colectiva y concientización del patrimonio construido.



6.2 DESARROLLO ESTRATÉGICO

El centro urbano de San José representa el espacio más complejo y frágil de la ciudad pues comparte una contradicción fundamental al contener los más altos valores simbólicos de identidad y a la vez una fuerte degradación física y social.

Para lograr los objetivos de las propuestas de restauración y rehabilitación urbana es necesario generar un plan piloto que cumpla varias premisas. La consideración de propietarios y las poblaciones afectadas (involucrar a todos los actores), responsabilidad política del sector público, continuidad del proceso, descentralización articulada, un cuerpo legal claro, preciso y flexible, espacios para la participación y seguridad ciudadana.

El enfoque del método es la integridad, alcanzada por medio de sostenibilidad considerada en términos económicos, sociales y arquitectónicos. Una visión de desarrollo de estructuras económicas especiales, y la aplicación de fórmulas que apunten a una sostenibilidad económica en el tiempo, implica ciertos peligros latentes. Identificar en el patrimonio sólo su potencial económico, preparado para la heterogeneidad funcional, puede conllevar el peligro de que se originen procesos de expulsión social. Solucionar los problemas del hábitat debe formar parte de la agenda del proceso rehabilitador. Se debe fomentar el desarrollo humano.

En San José aparece el presente como síntesis del pasado y potencialidad del futuro, o sea que lo existente es una suma de tiempos o historias como base para su proyección hacia la innovación.

“Se trata de un proceso de significación en el sentido de la semiología, es decir, de una unión entre un significante, el nuevo espacio creado y un significado. La puesta en escena de la memoria y de la identidad y su reactualización dentro de un espacio que a la vez encarna la modernidad y la continuidad de la ciudad. Con el tiempo el significado puede cambiar pero el significante permanece, esto por los procesos sociales de apropiación.”
(García Sánchez, s.f.)



Img. 207 - Reconstrucción Histórica Archivo Nacional



Patrimonio e
Identidad

Gestión Integrada y Cooperación entre instituciones Estatales y Locales

Objetivo: Minimizar contradicciones y Fracturas operativas en los procesos de gestión de proyectos de restauración y planeamiento urbano para unificar un criterio de acción y lograr acciones con mayor impacto.

Elementos/Lineamientos:

-Socializar la restauración: generar espacios de discusión y exposición durante el proceso abierto y transparente de protección y restauración.

-Utilizar herramientas creativas para la recaudación de un presupuesto por proyecto, invitar a actores privados institucionales.

-Vincular a los actores: Centro de Patrimonio, Comisión de Patrimonio, CFIA, Gobierno local, propietarios, comunidad u organizaciones presentes y demás involucrados.

-Capacitar a los gobiernos locales: en materia de gestión de patrimonio y diseño de proyectos para la conservación y restauración.

-Generar modelos de negocio compatibles con el uso adaptado de edificios históricos - respetuoso de la estructura original.

-Vincular proyectos de restauración con iniciativas locales de espacio público e inversiones privadas circundantes para generar intervenciones más completas. (Centro de Patrimonio + gobierno local)

-Implementar un sistema de derechos transferibles para propietarios privados de inmuebles valorizados como patrimonio.

Acciones/Pautas:

-Incluir un proceso de recolección de información por medio de procesos participativos cuando se gestione un proyecto de restauración.

-Tomar en cuenta una valorización social cuando se gestiona una declaratoria de Patrimonio.

- Crear un Inventariado de inmuebles: valorización participativa, foros de discusión, estado de vulnerabilidad, grados de intervención y necesidad de mantenimiento (independientemente de su importancia).
- Crear un sociograma por proyecto.
- Crear niveles de declaración para flexibilizar la legislación existente, a partir del Centro de Patrimonio y extenderlos a los gobiernos locales.
- Estandarizar el proceso para la recolección de información.
- Estudiar las posibilidades físicas en cuanto a adaptabilidad de funciones, vulnerabilidad de materiales, y capacidad para albergar personas de cada proyecto.
- Implementar derechos de suelo transferibles para propietarios de bienes patrimoniales.

Fortalecer la Centralidad Cultural.

Objetivo: Generar oferta cultural en el distrito que promueva los valores históricos y fortalezca la centralidad en armonía con el desarrollo turístico.

Elementos/Lineamientos:

- Modelos de conservación de la imagen.
- Generar red de intervenciones.
- Empoderar al gobierno local para actuar sobre el espacio público, ya que la declaratoria tiene prioridad sobre planes municipales.
- Promover la recuperación, re-funcionalización y mantenimiento del stock edilicio mediante incentivos y facilidad de trámites para proyectos de conservación; para controlar y detener el crecimiento indiscriminado de la ciudad, evitando la demolición de edificios históricos.

- Asegurar la continuidad a pesar de los cambios del gobierno local o estatal.
- Diseñar mecanismos de participación y proponer actividades productivas inclusivas para toda la población.

Acciones/Pautas:

- Aprovechar y conservar los cascarones de edificios muy transformados internamente.
- Dar Prioridad a la actualización de sistemas electromecánicos en el mantenimiento.
- Pautar mantenimientos globales prioritarios en lugar de una acción puntual.
- Declaratoria patrimonial de barrios y zonas en común.
- Actividades compatibles: mercado ambulante, espacio de expresión.
- Demarcar físicamente el centro histórico, sus entradas y salidas, además de puntos de acción para concientizar a la población y asegurar su percepción (utilizar estrategias de Land Art).
- Diseñar entradas y salidas, legibles, iluminadas, abiertas y limpias para promover la seguridad percibida.
- Realzar el murete de la Antigua Biblioteca Nacional.
- Crear fachadas abiertas al centro de manzana para quedar espaldas con espaldas a los edificios existentes y que ambas se proyecten al espacio público.

Valorización y
Densificación



Complejidad y Diversidad

Objetivo: Proponer usos mixtos para favorecer la revitalización integral del distrito en sus diferentes aspectos.

Elementos/Lineamientos:

- Plantear una variedad de uso de suelo para ampliar la temporalidad y un mayor aprovechamiento del suelo.
- Proponer rutas reconocibles para una movilidad eficiente y flexible de las personas.
- Potenciar el espíritu emprendedor para la creación de nuevas actividades económicas.
- Mantener la población existente y atraer nuevas poblaciones permanentes
- Evitar la negación de fenómenos sociales para incluirlos como parte de la realidad y abandonar el prejuicio negativo. Prostitución, indigencia y ambulante.
- Reforzar el concepto de seguridad ciudadana

Acciones/Pautas:

- Mejorar el espacio urbano (iluminación, familiaridad, espacio personal, ver gente).
- Facilitar el desarrollo de comercios a pequeños empresarios.
- Ubicar y reconocer el ambulante, la prostitución y la indigencia a la hora de diseñar.

Replamamiento

Objetivos: Iniciar un proceso de significación por medio de la inserción de habitantes en la dinámica del distrito Carmen.

Generar oferta de vivienda para aumentar la densidad de la población en el distrito Carmen.

Elementos/Lineamientos:

- Impulsar la ocupación de vivienda.
- Generar ofertas de viviendas en los barrios consolidados, que ayuden al afincamiento de diferentes sectores de la población, deteniendo la expulsión.
- Evitar la especulación y el aumento del valor de la tierra
- Ubicar estratégicamente los planes pilotos de vivienda para que impulsen un radio de uso y acción.
- Programas de vivienda en edificios rehabilitados.
- Oferta de vivienda accesible para clase media

Acciones/Pautas:

- Optimizar el uso del suelo urbano utilizando la capacidad de la infraestructura existente.
- Transformar edificaciones en desuso, que cuenten con capacidad para acciones de vivienda.

-Facilitar financiamiento para desarrolladores de proyectos, así como para inquilinos y compradores

-Diseñar planes de vivienda de acuerdo a diferentes perfiles de usuarios. Personas que trabajen o estudien en el caso central. Niveles para estudiantes con servicios y comodidades compartidas y niveles con unidades completas.



Flujos y Movilidad

Objetivos: Crear espacios sobreexpuestos, en relación al resto de la trama urbana para generar un orden de jerarquización y una movilidad más eficiente.

Elementos/Lineamientos:

- Habilitar una movilidad peatonal libre de la del automóvil.
- Vincular flujos a hitos o edificios de rescate.
- Romper la rígida trama urbana a través de aperturas espaciales sorprendivas.
- Proyectar la sustitución de espacio de parqueo en ubicaciones estratégicas con entradas a la red peatonal.

Acciones/Pautas:

- Activar espacios de transición entre zonas de protección, valorización y exposición del patrimonio, intervenciones en la estructura urbana (iluminación, realce)
- Crear pequeñas áreas de transición entre una actividad y otra, aumentar las posibilidades sociales, dar prioridad a la infraestructura de transporte y cultural.

Reconceptualizar el Espacio Público

Objetivo: Comprender la flexibilidad de un entorno más dinámico y complejo para construir espacios que se adapten al cambio.

Elementos/Lineamientos:

-Aprovechar positivamente la tendencia del envejecimiento de la población para utilizar esta población activa.

-Garantizar la cohesión social y la estimulación de una cultura participativa.

-Permitir la oferta de servicios urbanos y culturales como espacio público para alejarse de espacios de ocio e intervenir con espacios productivos.

-Promover la arquitectura humanizada en la estructura urbana, en escala, actividad, materialidad y sensibilidad.

Acciones/Pautas:

-Articular por medio de áreas verdes para reducción de la contaminación, mejorar la percepción y el confort y ampliar el tejido verde.

Mejora, creación y cualificación de los espacios públicos

Objetivos: Crear nuevos espacio públicos para permitir el apropiamiento de la trama urbana y garantizar la sostenibilidad urbana.

Elementos/Lineamientos:

-Admitir la existencia del paisaje histórico como una definición importante de la imagen urbana.

-Proponer nuevos emplazamientos públicos en espacio vacíos con actividades productivas.

Acciones/Pautas:

-Afirmar el uso residencial vinculado a emplazamientos públicos y brindar oportunidades de usos comunes residenciales en los mismos para permitir la apropiación.

Proponer usos de memoria histórica, espacios memoriales y puestos de información turística.

-Manejar el confort climático (avenidas de frescura, cubiertas para escampar, manejo de aguas pluviales, tropicalización de lo verde).

6.3 PROPUESTA DE ZONIFICACIÓN

La zonificación propuesta se ve determinada por los espacios en los cuales se fragmenta la trama urbana, ellos demuestran una indeterminación de la continuidad del espacio. Esta discontinuidad surge a partir de bordes generados por: los flujos vehiculares fuertes, condiciones topográficas que motivan una percepción diferente del paisaje, el uso de suelo predominante el cual va a determinar temporalidades, usuarios y dinámicas entre actores de la ciudad y cuadras en las cuales se rompe la cuadrícula de la estructura urbana; prestando una caracterización diferencial entre espacio y espacio.

Como parte de una localización para aplicar las estrategias de rehabilitación se enlistan puntos estratégicos dentro del distrito. Estos puntos se determinan por la valorización social, cultural, e intangible que obtiene un espacio como parte del paisaje y la historia del distrito.

La ubicación por zonas de las estrategias lo que busca es generar un marco de generalidades urbanas las cuales se tomarán en cuenta a la hora de aplicar las acciones y elementos. Así como consideraciones especiales de acuerdo a las generalidades de cada espacio; características de población, de paisaje, de percepción y de eventualidades históricas.

Paseo de las Damas: en calidad de enmarcar el paisaje y la entrada a la ciudad, como ejemplar para la valorización de un elemento vivo, como hito histórico y revalorización de la memoria colectiva.

El Parque Simón Bolívar: en calidad de re significación del espacio urbano, promoción de la accesibilidad y cooperación entre actores públicos y privados.

Río Torres: en calidad de re valoración y aprovechamiento de los recursos urbanos.

Antigua Biblioteca Nacional: enlace histórico al nuevo recurso de la ciudad palimpsesto y memorial de una desvalorización cultural y arquitectónica.

La casa de Carmen Lyra: existió en avenida 7 calles 1 y 3. Recurso de un personaje histórico importante en el desarrollo del distrito y la ciudad.

La esquina de avenida 7 y calle 3: en donde ocurre el asesinato del General Joaquín Tinoco.

En antiguo Beneficio de Café: al margen del río Torres en calidad de remanente histórico y exponente del desarrollo del distrito.

Los Antiguos Tanques de Agua en Aranjuez: en calidad de palimpsesto urbano simbólico y vinculado a un espacio público.

La Estación al Atlántico en función de portal a la ciudad activo y en calidad de punto regenerador de la dinámica urbana.

Análisis Urbano Escala Macro

Espacio Potencialmente Construible

El espacio potencialmente construible se considera para la hora de la aplicación de la propuesta estratégica. Se propone la evaluación de estos predios para notar la factibilidad de la construcción de nuevos espacios que potencien la intervención que se vaya a realizar, de ser necesario. Siempre bajo la conceptualización de una nueva capa de palimpsesto para mejorar las anteriores adonde se conderan remanentes, cascarones, fachadas o cualquier otra condición del caso.

El espacio potencialmente construible está dado por predios que cumplen tres características:

- Encontrarse en mal estado
- Tener solo uno o dos niveles de construcción
- Formar parte del grupo de Arquitectura No Representativa

De esta se seleccionan referentes potencialmente sustituibles que no contengan valores relevantes para la sostenibilidad que se busca.



Arquitectura no representativa + Edificios en mal estado



Construcciones de 1 y 2 niveles + Edificios en mal estado



Edificios en mal estado, de uno y dos niveles, de arquitectura no representativa.

EDIFICIOS POTENCIALMENTE SUSTITUIBLES

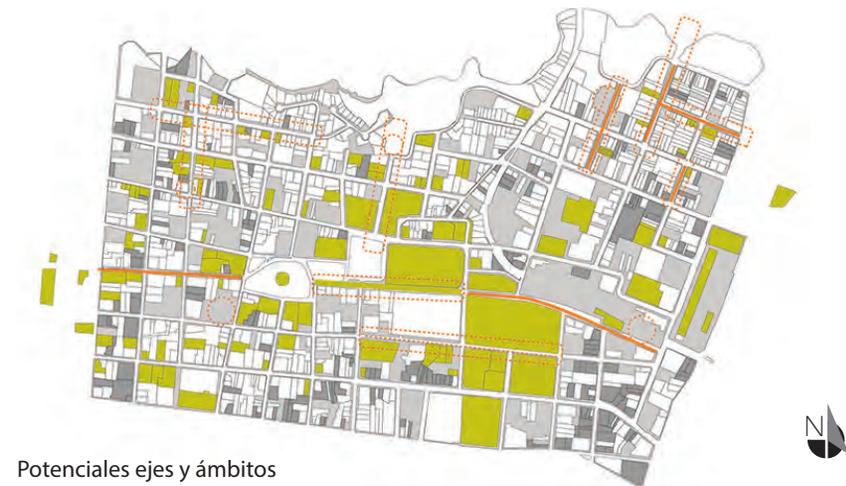
Img. 208 - Imag 209 - Imag 210
Mapas Cruce de datos: área potencial

Analisis Urbano

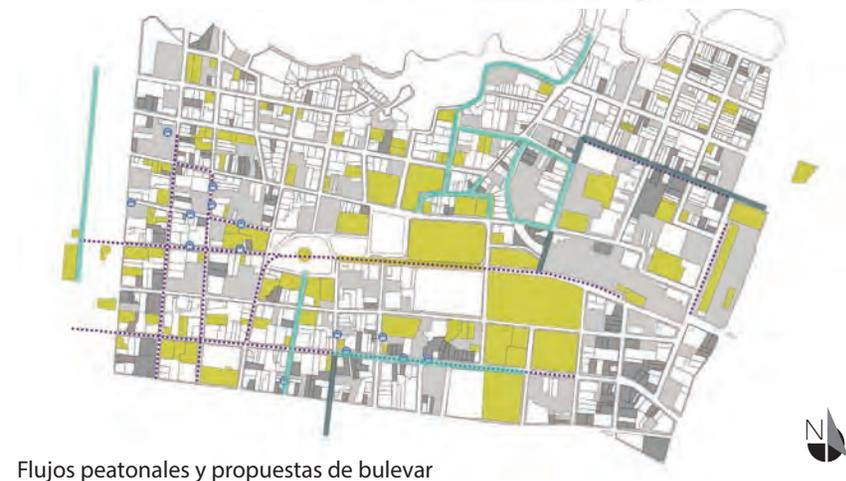
Para entender la aplicación de las estrategias se diagrama el funcionamiento básico del espacio urbano. Se consideran flujos vehiculares en dirección y frecuencia; ubicación de paradas de autobús; flujos peatonales considerables, pasos peatonales propuestos en el Plan Director Urbano y en el proyecto de San José Posible. Entendidos sobre la realidad de espacios vacíos, espacios potencialmente sustituibles y espacios de relevancia patrimonial que se diagnosticó.



Flujos Vehiculares



Potenciales ejes y ámbitos



Flujos peatonales y propuestas de bulevar



- ■ ■ ■ Flujo vehicular fuerte
- ■ ■ ■ Flujo Peatonal
- Paso Peatonal propuesto para San José Posible
- Paso Peatonal propuesto en el Plan Director Urbano MSJO
- ■ ■ ■ Potencial ámbito o eje a desarrollar
- Espacio Patrimonial
- Espacio Potencialmente sustituible

Img. 214 - Mapa Análisis Urbano

Comunidad Aranjuez

Es el único caserío del norte de San José que conserva su población original. Por esta razón presenta una dinámica de barrio bastante extrovertida. La pulpería de la esquina, la salida del colegio y la feria del sábado son situaciones que todavía se experimentan en esta zona. La fuerte expansión de las funciones institucionales del Hospital Calderón Guardia y la presencia de centros universitarios privados, han colaborado a la disminución en la frecuencia barrial. Se conserva un espíritu de comunidad por las redes vecinales y la familiaridad de los trabajadores del Hospital, quienes son usuarios permanentes.

Se fragmenta perceptualmente por una flujo vehicular marcado en una calle de una vía y por la línea férrea. Sus bordes los marcan el parque Simón Bolívar la oeste, calle 23 al este, los volúmenes del Hospital, la U.I.A. y la estación del Atlántico, al sur y el río Torres al norte.

Se percibe como una zona de escala baja, con bastante presencia de área verde (por las propiedades con antejardín) y las visuales a los volúmenes verdes del borde del río y del Simón Bolívar.



- Inmuebles valorados
- Uso de vivienda (predominante)
- Otros usos
- Fractura de la trama
- Borde vehicular

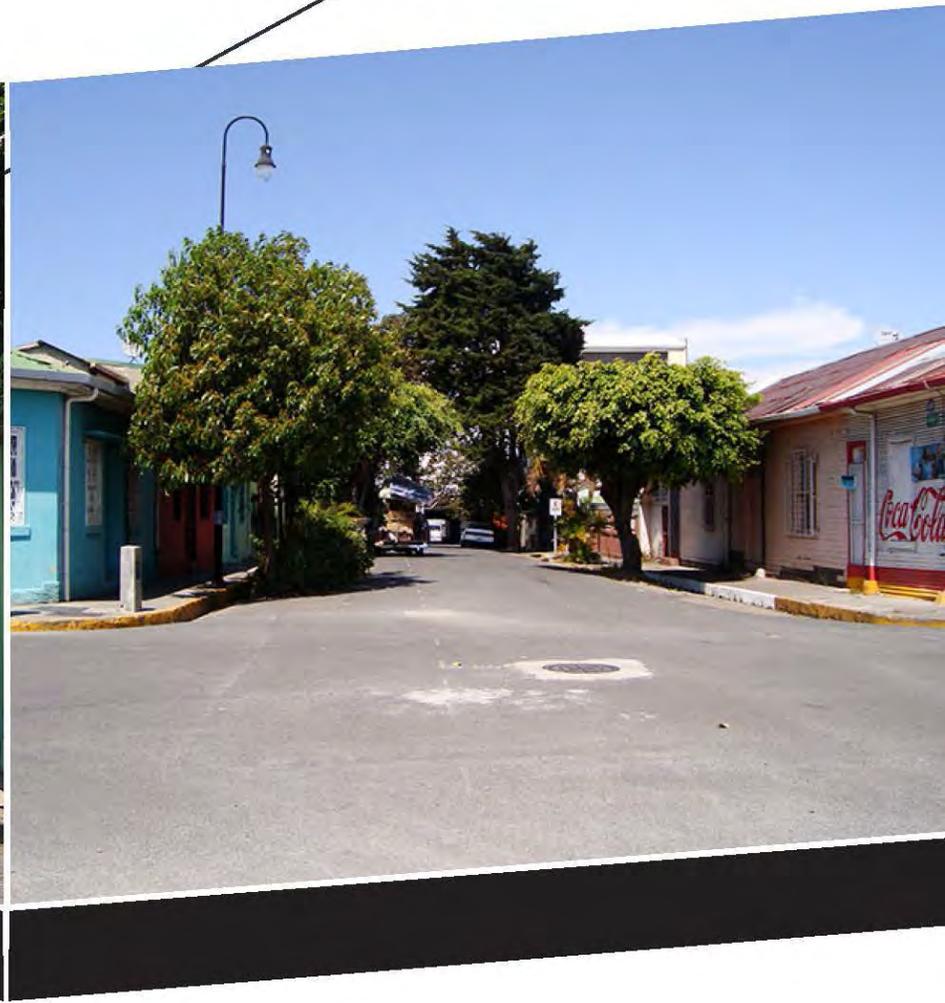
Img. 215 - Mapa Zonificación 1



Img. 216 - Corchos



Img. 217 - Doña Ana



Img. 218 - Imagen Urbana

Centro Cívico - Cultural

Su caracterización lo da su función. Presenta una concentración de instituciones estatales y espacios públicos, mayor a cualquier otra zona en San José. Sus remanentes históricos son fácilmente reconocibles y se encuentran bien conservados. Su importancia simbólica para la expresión cultural y democrática colectiva hace que se procure el buen mantenimiento de su imagen, contrario al resto del distrito. Se presencia un constante flujo de vehículos y peatones ya que es necesario atravesarlo para llegar al centro comercial de la ciudad.

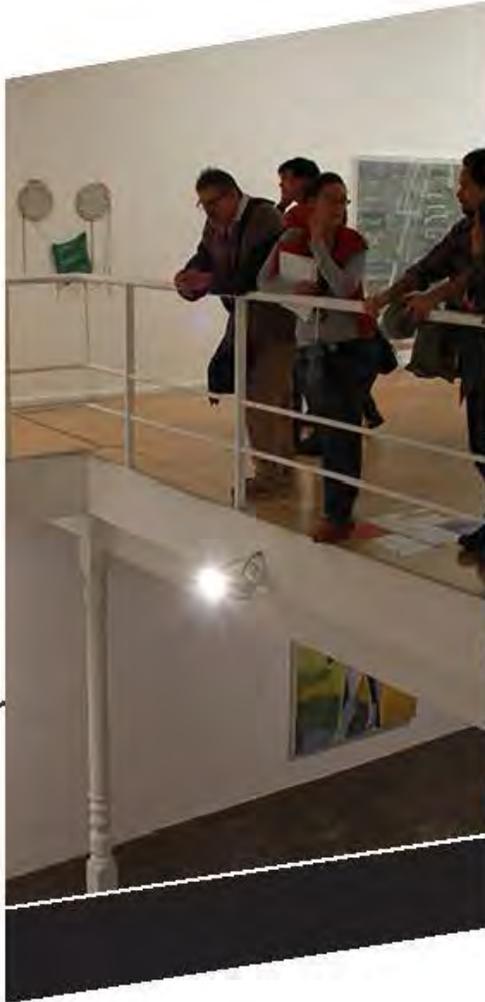
Sus bordes se definen por el cambio de uso, al este y al oeste. Al sur un eje de paradas de autobús y avenida 2 fragmentan la continuidad. Al norte la depresión topográfica y las actividades más introvertidas crean un límite perceptual.

Existe una gran exposición del perfil montañoso sur debido que el centro cívico-cultural está elevado topográficamente. Su gran presencia vegetal y amplitud visual hace que se perciba como más fresco y tranquilo.



- Inmuebles valorados
- Uso de Institucional (predominante)
- Uso cultural / turístico
- Otros usos
- Fractura de la trama
- Borde vehicular

Img. 219 - Mapa Zonificación 2



Img. 220 - Galería



Img. 221 - Plaza de la Democracia



Img. 222 -Bulevar Ricardo Jiménez

Portal Este

Esta zona es un portal de entrada -sobre todo vehicular- desde el este del área metropolitana al casco central. Funciona como transición entre el centro comercial y los barrios del este. Son comercios con estructura de las casas que una vez pertenecieron a los barrios Luján y González Lahman. Se mantiene una escala baja, construcciones viejas y faltas de mantenimiento. Los edificios abandonados, y la abundancia de parqueos generan una imagen sucia y desordenada.

Sus bordes y estructura la definen los flujos vehiculares y el límite del casco central. Al oeste se define por el cambio topográfico; al igual que la Comunidad Aranjuez se encuentra elevada sobre el resto del distrito.

Tiene temporalidades muy definidas, de día mantiene un horario de oficina introvertido y gran flujo de personas en transporte público. De noche tiene la temporalidad más alta del distrito con una alta concentración de bares. Debido a su alta frecuencia nocturna en el día se convierte en un área desolada. Se percibe como una zona gris y saturada. Tiene poca vegetación y pocas fugas visuales.



- Inmuebles valorados
- Uso comercial de noche(predominante)
- Uso institucional
- Otros usos
- Fractura de la trama
- Borde vehicular

Img. 223 - Mapa Zonificación 3



Img. 224 - Portal Este



Img. 225 - La California



Img. 226 - Imagen Urbana

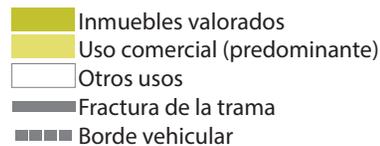
San José de los Mandados

Probablemente el San José más reconocido en el imaginario colectivo y el más estigmatizado. Se concentra el uso comercial y de servicios de San José, por lo que atrae usuarios a realizar diligencias y poblaciones que se trasladan de un punto a otro. Se reconoce una variedad de edificios históricos y exponentes de arquitectura moderna.

El 67% de las personas encuestadas ubica el centro de la provincia en este punto, esto le brinda relevancia como espacio de exposición urbana. También es la zona adonde la Ciudad Palimpsesto se expone con mayor facilidad debido a la volatilidad de la imagen comercial.

Se percibe con una imagen contaminada, presenta dificultades para movilizarse debido a las estrechas aceras, la cantidad de personas y la cantidad de obstáculos.

Sus bordes son difusos debido a la monotonía de la trama urbana y del uso que se proyecta radialmente hacia sus extremos. Se definen los límites por el cambio de vocación en el comercio.



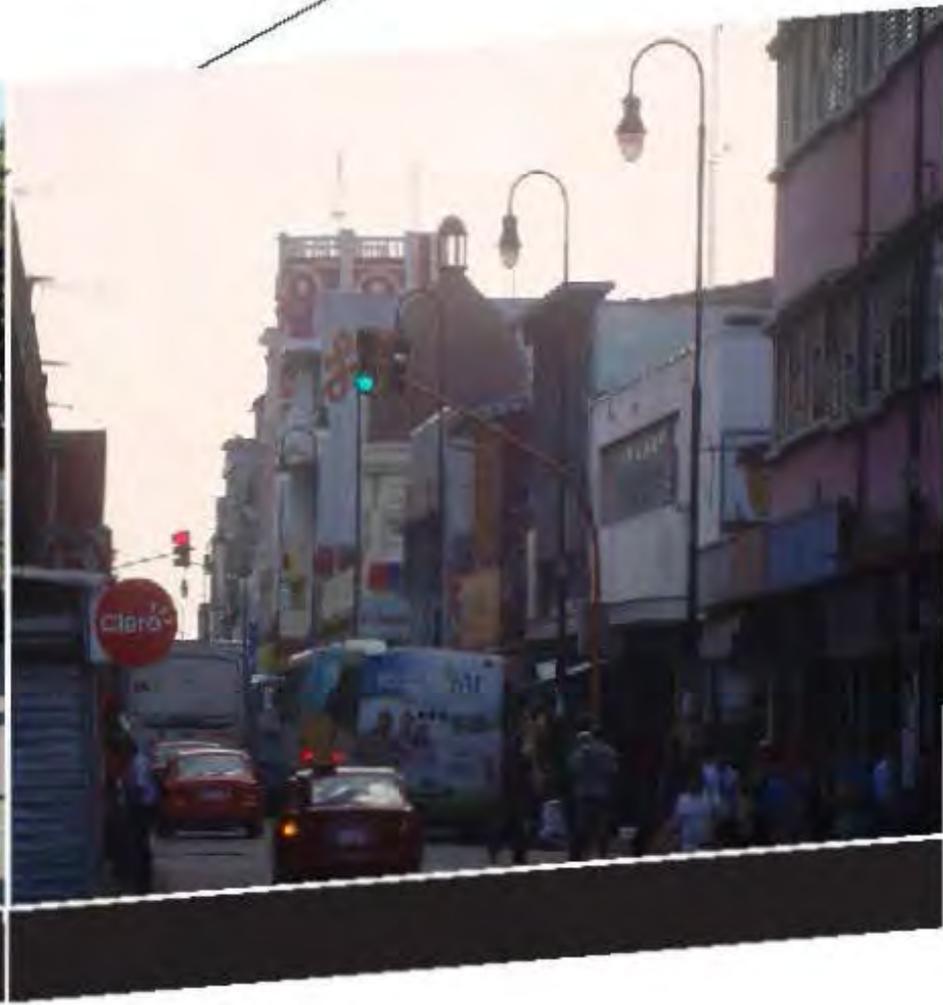
Img. 227 - Mapa Zonificación 4



Img. 228 - Peatones



Img. 229 - Av. Central



Img. 230 - Perfil Urbano

Bloque Introvertido

Esta zona es de uso mixto. En su mayoría residencial y comercio especializado en turismo. Se diferencia de la Comunidad Aranjuez porque no habitan habitantes dueños de las casas. La invasión del turismo también ha contribuido a perder las dinámicas de barrio. A diferencia de los inmuebles de Aranjuez, este bloque presenta casas invadidas por respuestas a la inseguridad. Por este bloque se accesa al zoológico Simón Bolívar, lo que hace que los fines de semana sea invadido por "ajenos". Todos estos factores contribuyen a un comportamiento bastante introvertido.

Se puede comparar a un condominio urbano, ya que existen puntos estratégicos desde donde se puede controlar sus accesos. Esto lo permite el hecho de que el borde del río Torres genera una espalda, además de su condición topográfica deprimida la cual lo separa perceptualmente del resto del distrito.

Cuenta con flujos vehiculares que circulan sus bordes como estrategia para no atravesar al San José de los mandados, usualmente congestionado.

Se percibe con una imagen limpia, tranquila y sola. Su floresta es una de las pocas que presenta arboledas y zonas ajardinadas lo que la hace más agradable a quien la recorre.



- Inmuebles valorados
- Uso de vivienda
- Uso comercial / turístico
- Otros usos
- Fractura de la trama
- Borde vehicular

Img. 231 - Mapa Zonificación 5



Img. 232 - Calle sin salida



Img. 233 - Imagen Urbana



Img. 234 - Bloque Introvertido

Barrio Rojo

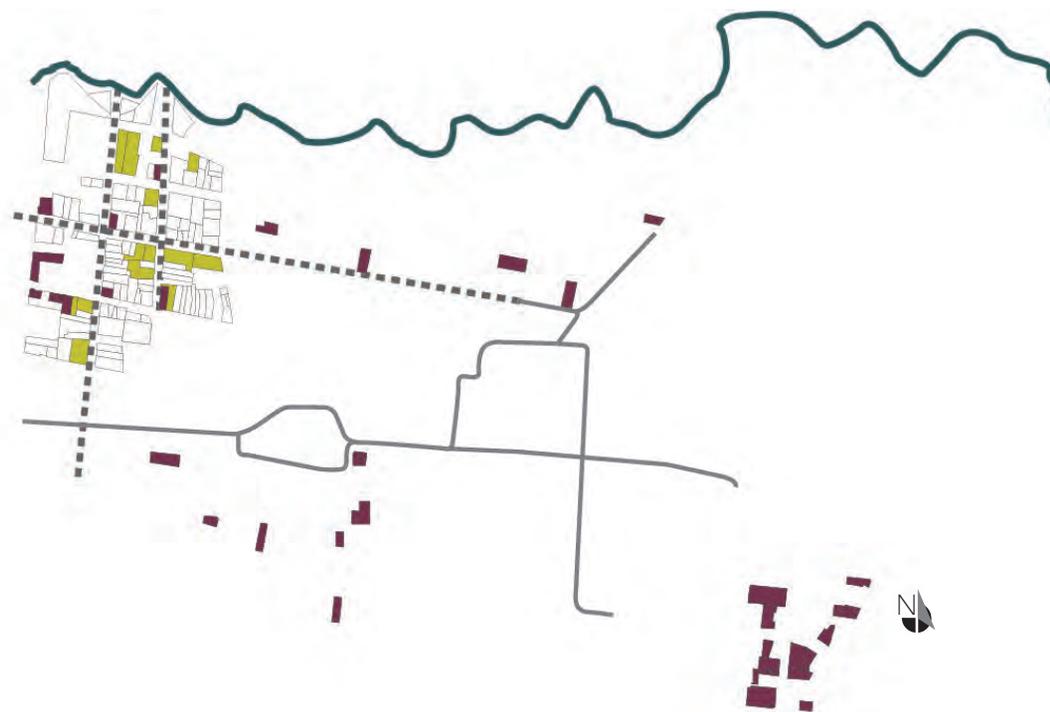
Esta parte del distrito funciona como un área de transición de usos. Actualmente predomina el uso comercial, la concentración de transporte público, parqueos y edificios abandonados. Hacia este lado de difumina la función del San José de los mandados

Es una de las zonas más estigmatizadas de San José por los circunstancias sociales que presenta, como indigencia y prostitución. Físicamente se encuentra bastante deprimida debido al abandono y descuido de su imagen, así como la poca inversión privada.

De día tiene poca actividad y de noche se concentra en algunos puntos, presenta un alto índice de suelo desaprovechado. Topográficamente característica del resto por el margen del río Torres.

Se denomina Barrio Rojo por la intención de evitar la negación a los problemas sociales y utilizar la evidencia de los mismos como un potencial para el desarrollo del espacio público, una profesión digna, aprovechamiento del recurso agrícola y explotación del suelo subutilizado.

Se percibe como un lugar peligroso, debido a la poca proyección que existe, de sus actividades, hacia el espacio urbano.



- Inmuebles valorados
- Uso comercial de noche (predominante)
- Otros usos
- Fractura de la trama
- Borde vehicular

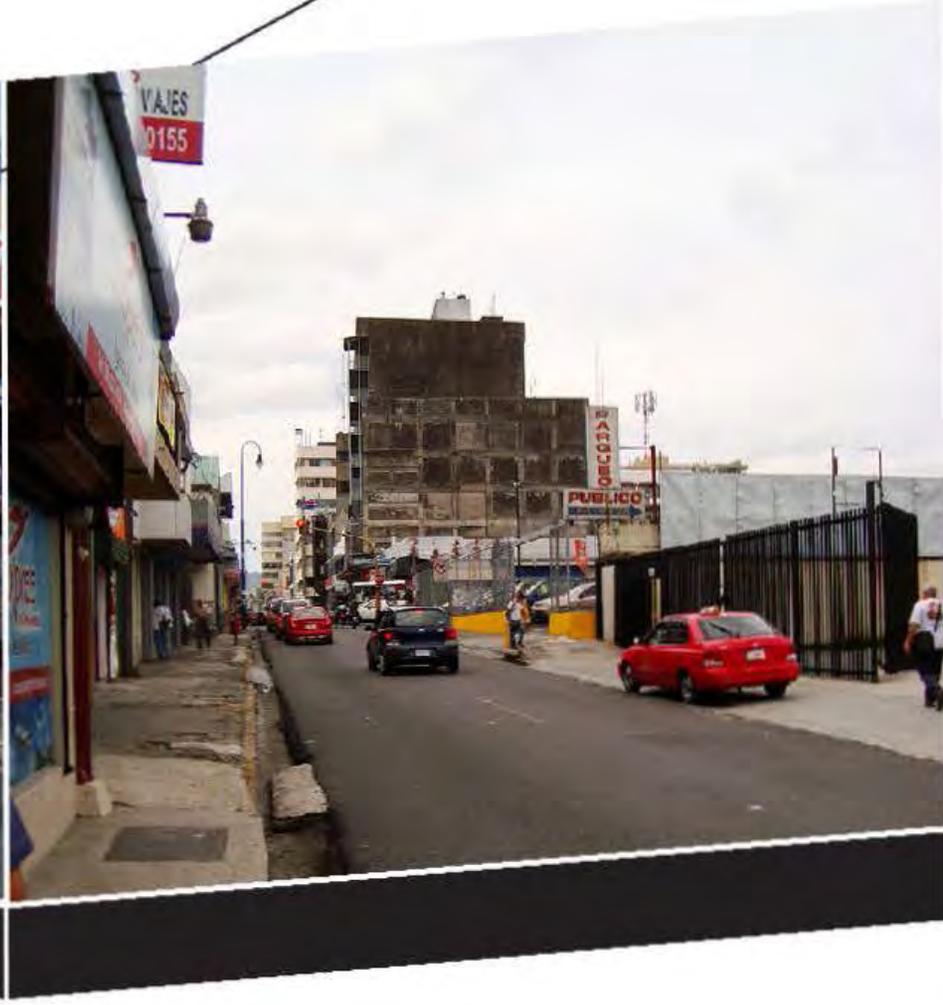
Img. 235 - Mapa Zonificación 6



Img. 236 - Abandono y Deterioro



Img. 237 - Pensión Flamingo



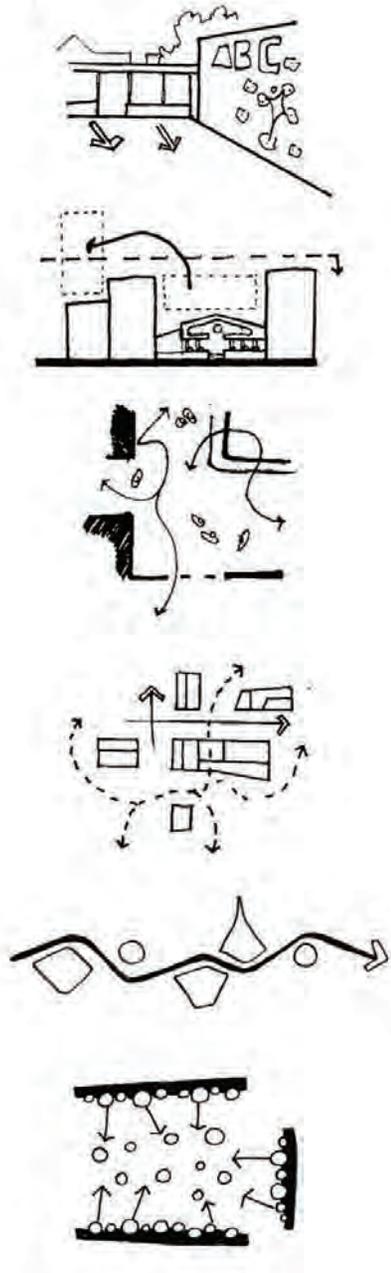
Img. 238 - Entrada a SJO

Ejemplificación



Conceptualización

Objetivo	Elementos/ Lineamientos	Acciones/ Pautas	Categoría (señalado en mapa)
<p>Generar oferta cultural en el distrito que promueva los valores históricos y fortalezca la centralidad en armonía con el desarrollo turístico.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Modelos de conservación de la imagen. -Generar red de intervenciones. -Empoderar al gobierno local para actuar sobre el espacio público. -Promover la recuperación, refuncionalización y mantenimiento del stock edilicio. -Asegurar la continuidad a pesar de los cambios del gobierno local o estatal. -Diseñar mecanismos de participación y proponer actividades productivas inclusivas para toda la población. 	<ul style="list-style-type: none"> -Aprovechar y conservar los cascarones de edificios muy transformados internamente. -Dar Prioridad a la actualización de sistemas electromecánicos en el mantenimiento. -Pautar mantenimientos globales prioritarios en lugar de un acción puntual. -Declaratoria patrimonial de barrios y zonas en común. -Utilizar el recurso histórico de mercado/ uso actual ambulante para plantear actividades en el espacio público. -Demarcar físicamente el centro histórico, sus entradas y salidas (Land Art). -Proponer actividades en los centros de manzana bajo el concepto funcional del patio central 	<p>Zona</p> <p>Proyecto</p> <p>Globalidad</p> <p>Punto Estratégico</p>

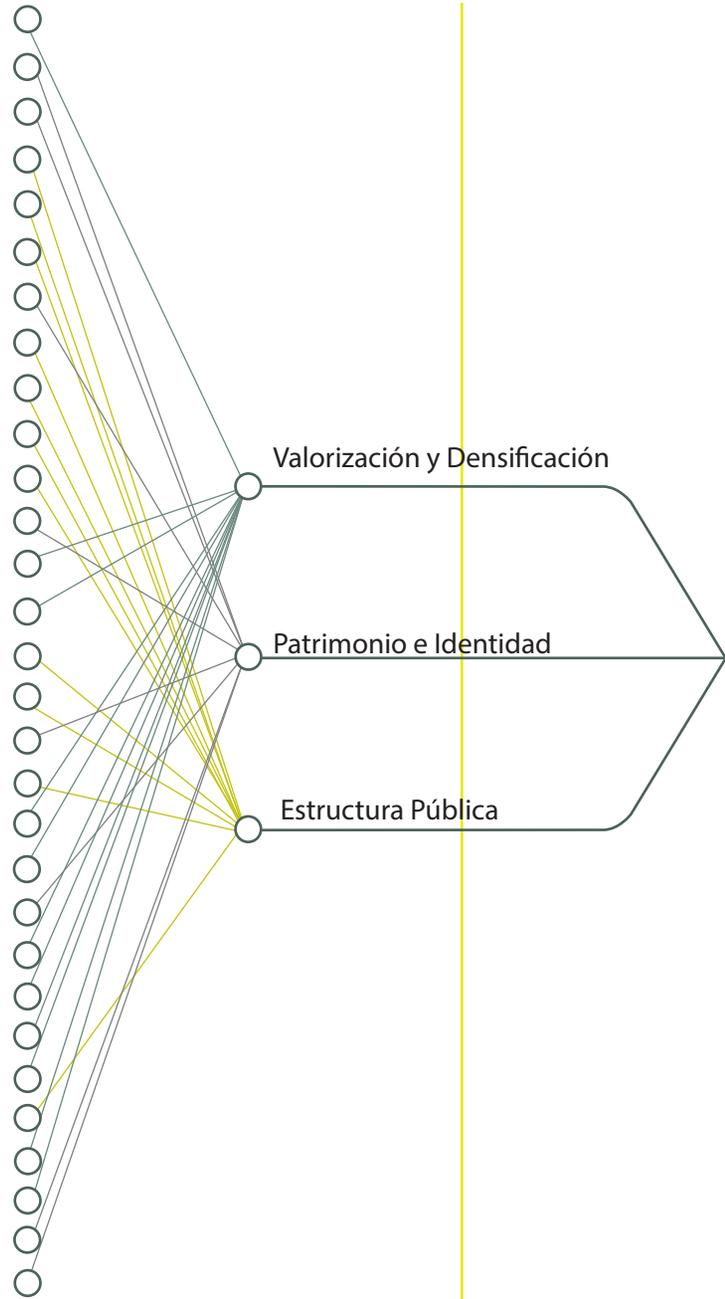


Img. 239 - Diagramas Conceptuales



CONSERVACIÓN INTEGRAL DEL PAISAJE

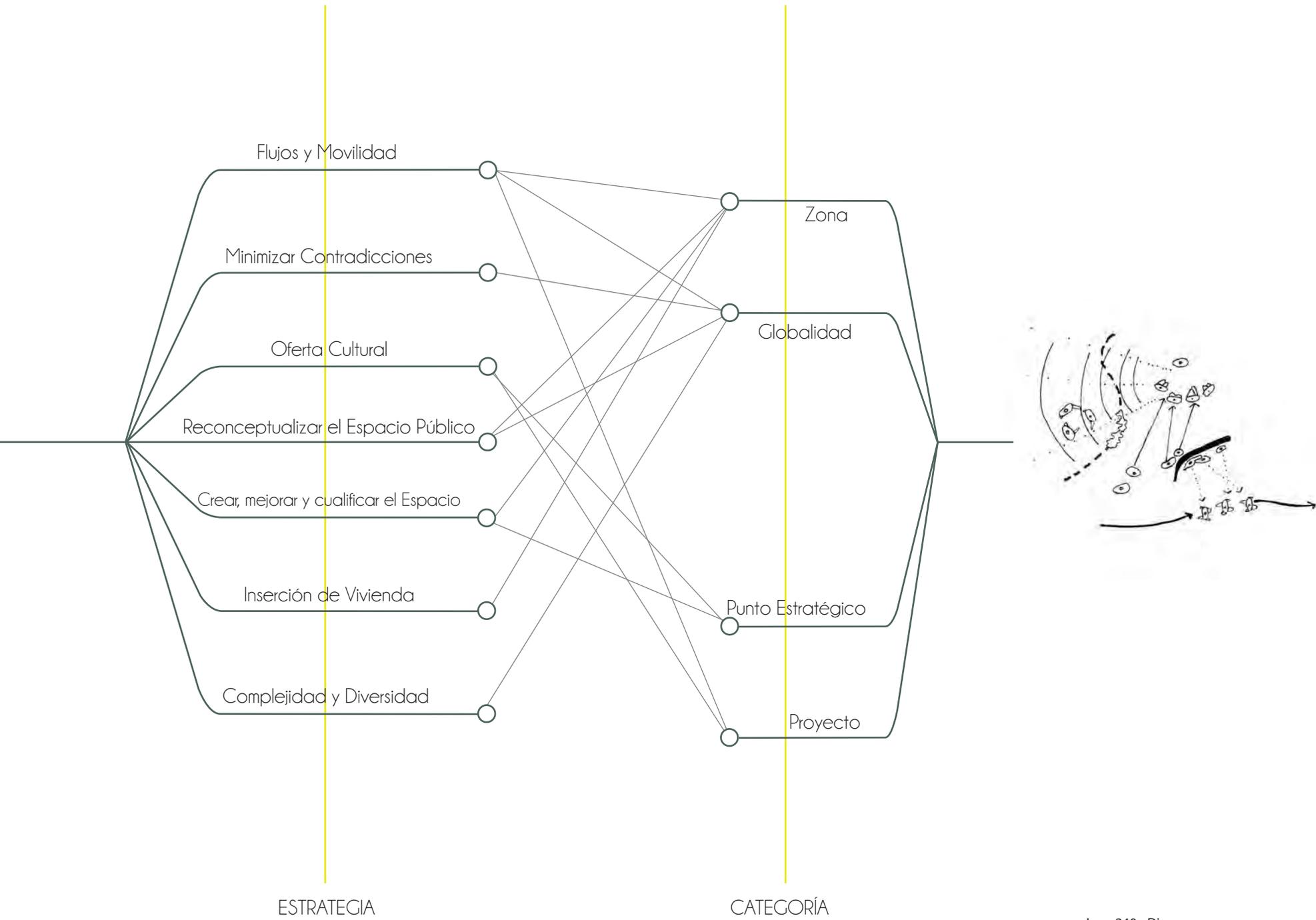
- Densidad poblacional baja
- Insumo Histórico Desaprovechado
- Inaccesibilidad a servicios históricos
- Inseguridad
- Dificultades de Movilidad
- Contaminación
- Economía: prioridad de desarrollo
- Paisaje NO reconocido
- SJO pasado por agua y sol
- Uso histórico oculto
- Desconcientización Arq. Moderna
- Crecimiento Descontrolado
- Ciudad de Paso
- Temporalidad Diurna
- Negación a la ciudad informal
- Poco porcentaje de verde
- Debilitamiento de la identidad
- Hitos no reconocidos
- Escala baja
- Especialización de Uso
- Imagen Descuidada
- Tierras Ociosas
- Arq. no representativa
- Usos no adaptados
- Adaptaciones no compatibles
- Vivo pero no Consumo
- Expansión Comercial domina img.
- Abandono y Deterioro
- Proyectos de rest. no integrales
- No hay vivienda



DATOS DE PARTIDA

PROBLEMÁTICAS

EJE CONCEPTUAL



Img. 240 - Diagrama



CAPÍTULO 7

7.1 SELECCIÓN Y EJEMPLIFICACIÓN

Para el desarrollo de la estrategia se realiza un traslape de las capas representativas de las oportunidades que se ubicaron a través del proceso de análisis y diagnóstico:

- Predios potencialmente sustituibles
- Inmuebles valorizados propuestos a reconocer y conservar
- Flujos peatonales existentes
- Atractores y nodos de actividad
- Espacios vacíos, abandonados y baldíos
- Caracterización por zonas
- Utilización y Aprovechamiento del suelo

Se pueden agrupar características deseables para la ubicación de áreas de desarrollo del nuevo espacio público como generadores y posteriormente la conexión entre ellos.

Para la ejemplificación se aplican las acciones y los elementos de las siete estrategias enlistadas planteando un desarrollo integral del espacio público con los objetivos ya planteados. Se escoge la ubicación de las ruinas de antigua Biblioteca Nacional por el emblema que representa su caso y por la proyección que su transformación puede tener. No todas las acciones o elementos se pueden desarrollar ya que no se lleva a cabo un proceso real de gestión. Se aplica la matriz para determinar cuáles son las problemáticas a resolver y proponer una volumetría conceptual de un posible escenario de aplicarse la metodología estratégica que se plantea. A continuación se ilustran las posibles localidades de las intervenciones de acuerdo a los criterios anteriormente mencionados.



- Inmuebles valorados
- Otros usos
- Espacio sin construcción
- Espacio seleccionado
- Espacio potencial

Img. 241 - Mapa Selección

Gestión Integrada y Cooperación entre instituciones Estatales y Locales



Elementos

Acciones

Ejemplificación

Socializar la restauración: generar espacios de discusión y exposición durante el proceso abierto y transparente de protección y restauración.

Incluir un proceso de recolección de información por medio de procesos participativos cuando se gestione un proyecto de restauración.

Aprovechar las actividades desarrolladas por la Municipalidad de SJO (Enamorate de tu ciudad) y proyectos como GAM cultural (Art city tour) que se llevan a cabo en el distrito.

Utilizar herramientas creativas para la recaudación de un presupuesto por proyecto, invitar a actores privados institucionales.

Tomar en cuenta una valoración social cuando se gestiona una declaratoria de Patrimonio.

Gestionar una biblioteca pública itinerante e involucrar a las editoriales de libros.

Vincular a los actores: Centro de Patrimonio, Comisión de Patrimonio, CFIA, Gobierno local, propietarios, comunidad u organizaciones presentes y demás involucrados.

Involucrar al SIBDI para el planeamiento de actividades y el financiamiento de la biblioteca virtual.

Vincular con los proyectos de restauración de la Casa Jiménez de la Guardia para generar un plan maestro de intervención urbana que involucre ambos proyectos.

Vincular proyectos de restauración con iniciativas locales de espacio público e inversiones privadas circundantes para generar intervenciones más completas. (Centro de Patrimonio + gobierno local)

Crear un Inventario de inmuebles: valoración participativa, foros de discusión, estado de vulnerabilidad, grados de intervención y necesidad de mantenimiento (independientemente de su importancia).

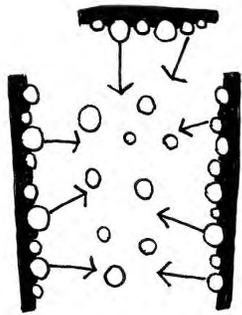
Hacer un levantamiento del estado actual del murete de la Antigua Biblioteca Nacional.

Considerar la estructura existente del murete para el diseño de las intervenciones.

Implementar un sistema de derechos transferibles para propietarios privados de inmuebles valorizados como patrimonio.

Apoyarse en las facilidades y beneficios de la declaración de la zona como un espacio patrimonial.

Conceptualización



Se deja menos de 1 metro de longitud en al final de la apertura.

Por el uso de parqueo se demuele gran parte del zócalo sur para permitir la entrada de los carros por este costado

En setiembre-octubre de 2011 se realiza otra apertura en el muro, cercana a la esquina sur-este, para crear un pequeño espacio comercial, que en noviembre de 2011 se encuentra ya en desuso.



Costado este es más largo, pero las condiciones de abandono desde los 70's son claras.

Nueva ventaneria y cerramientos en octubre 2011 para local comercial en esquina.

Parte de relleno por demolición por ubicación de ingreso a Biblioteca.

Apertura para funcionamiento del parqueo, no queda rastro del zócalo en este sector hasta la colindancia.



Img. 242 - Proyección

Img. 243 - Biblioteca Pública

Img. 244 - Levantamiento Murete

Fortalecer la Centralidad Cultural



Elementos

- Modelos de conservación de la imagen.
- Generar red de intervenciones.
- Empoderar al gobierno local para actuar sobre el espacio público, ya que la declaratoria tiene prioridad sobre planes municipales.
- Diseñar mecanismos de participación y proponer actividades productivas inclusivas para toda la población.

Acciones

- Aprovechar y conservar los cascarones de edificios muy transformados internamente.
- Utilizar el recurso histórico de mercado/uso actual ambulante para plantear actividades en el espacio público.
- Demarcar físicamente el centro histórico, sus entradas y salidas, además de puntos de acción para concientizar a la población y asegurar su percepción y reconocimiento.
- Proponer actividades en los centros de manzana bajo el concepto funcional del patio central (recurso histórico), con accesos a actividades secundarias.

Ejemplificación

Evidenciar el estado actual del muro, no reconstruirlo - conservarlo.

Actividades compatibles: mercado ambulante, espacio de expresión.

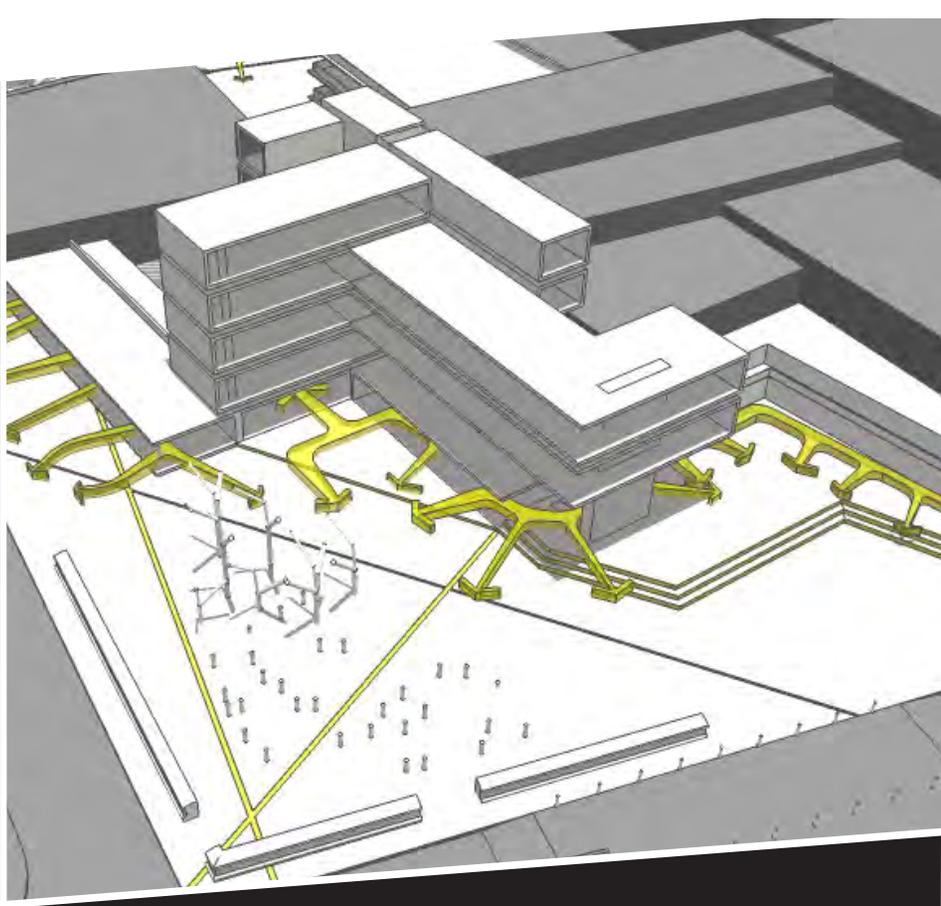
Demarcar físicamente la intervención en el suelo o en el cielo (estrategias de Land Art).

Diseñar entradas y salidas, legibles, iluminadas, abiertas y limpias para promover la seguridad percibida.

Realzar el murete de la Antigua Biblioteca Nacional.

Crear fachadas abiertas al centro de manzana para quedar espalda con espalda a los edificios existentes y que ambas se proyecten al espacio público.

Conceptualización



Img. 245 - Espejo de Agua

Img. 246 - Evidencia Reconstrucción

Img. 247 - Instalación de Luz

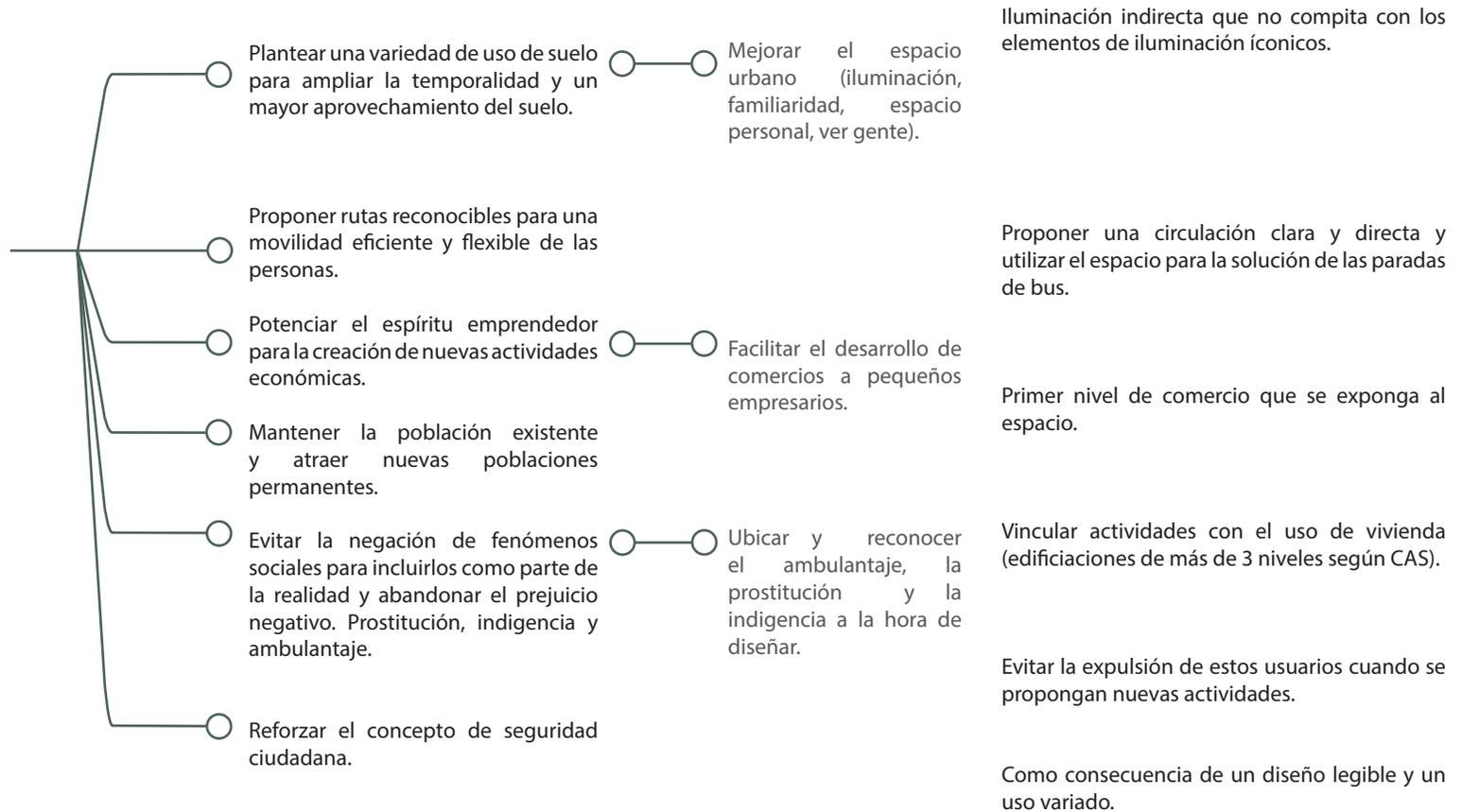
Img. 248 - Aberturas hacia el espacio público

Elementos

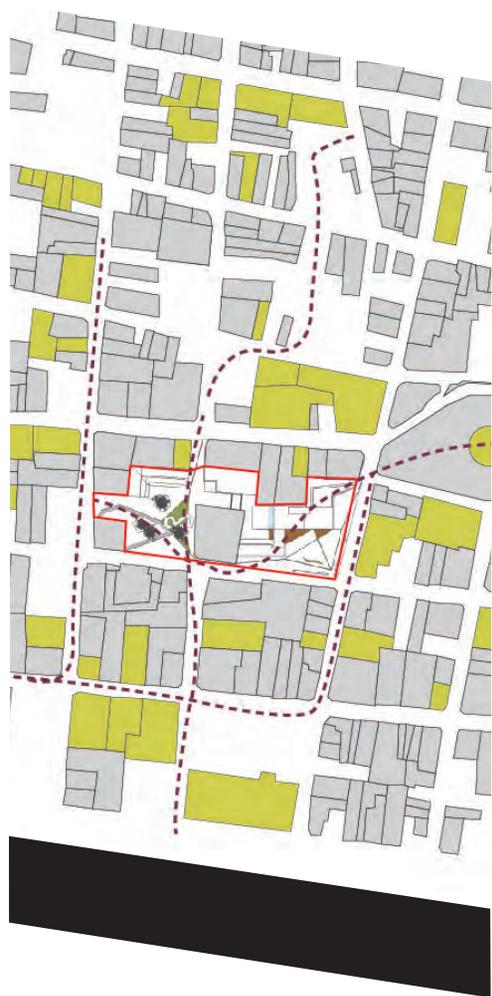
Acciones

Ejemplificación

Complejidad y Diversidad



Conceptualización



Img. 249 - Mapa flujos propuestos

Img. 250 - Muestra de Iluminación indirecta

Elementos

Acciones

Ejemplificación

Replamamiento



Impulsar la ocupación de vivienda.

Proponer un uso de vivienda para variar el uso del suelo.

Evitar la especulación y el aumento del valor de la tierra.

Facilitar financiamiento para desarrolladores de proyectos, así como para inquilinos y compradores.

Facilitar financiamiento para desarrolladores de proyectos, así como para inquilinos y compradores.

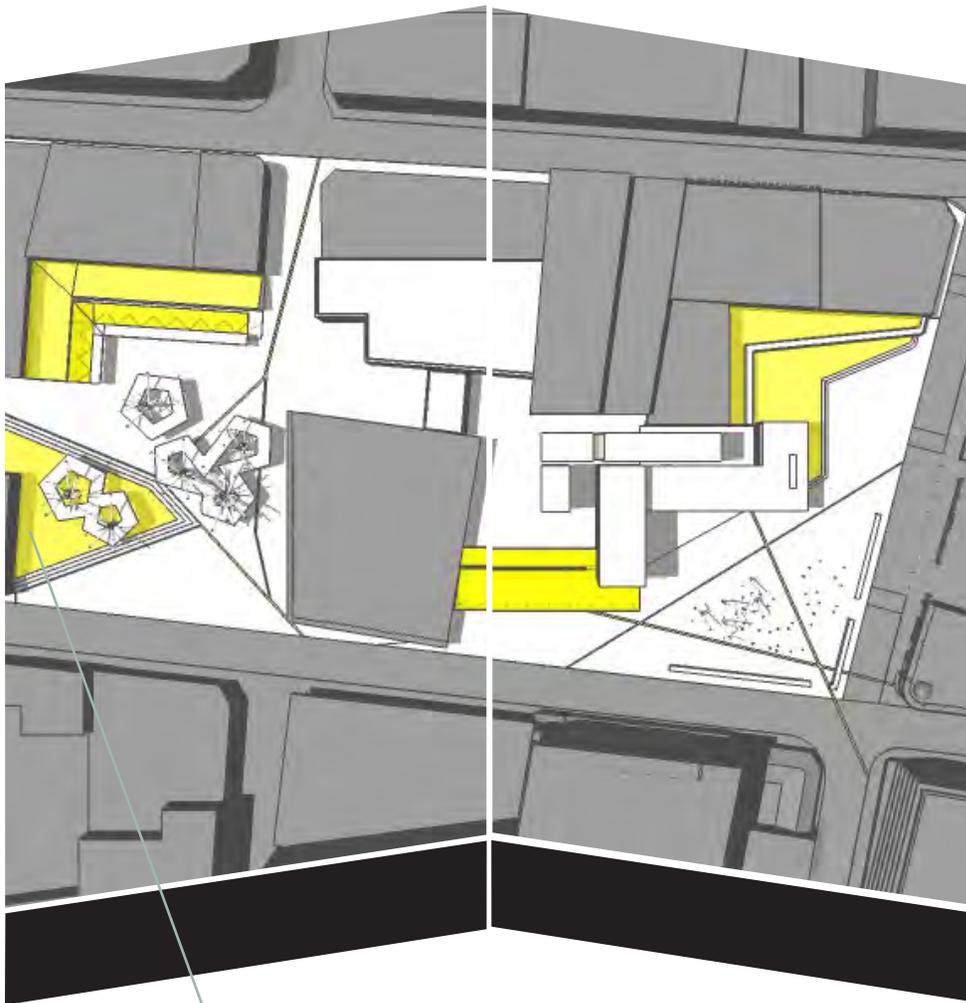
Ubicar estratégicamente los planes pilotos de vivienda para que impulsen un radio de uso y acción.

Diseñar planes de vivienda de acuerdo a diferentes perfiles de usuarios. Personas que trabajen o estudien en el caso central. Niveles para estudiantes con servicios y comodidades compartidas y niveles con unidades completas.

Estudiantes, personas jóvenes, adultos mayores (viviendas unipersonales).

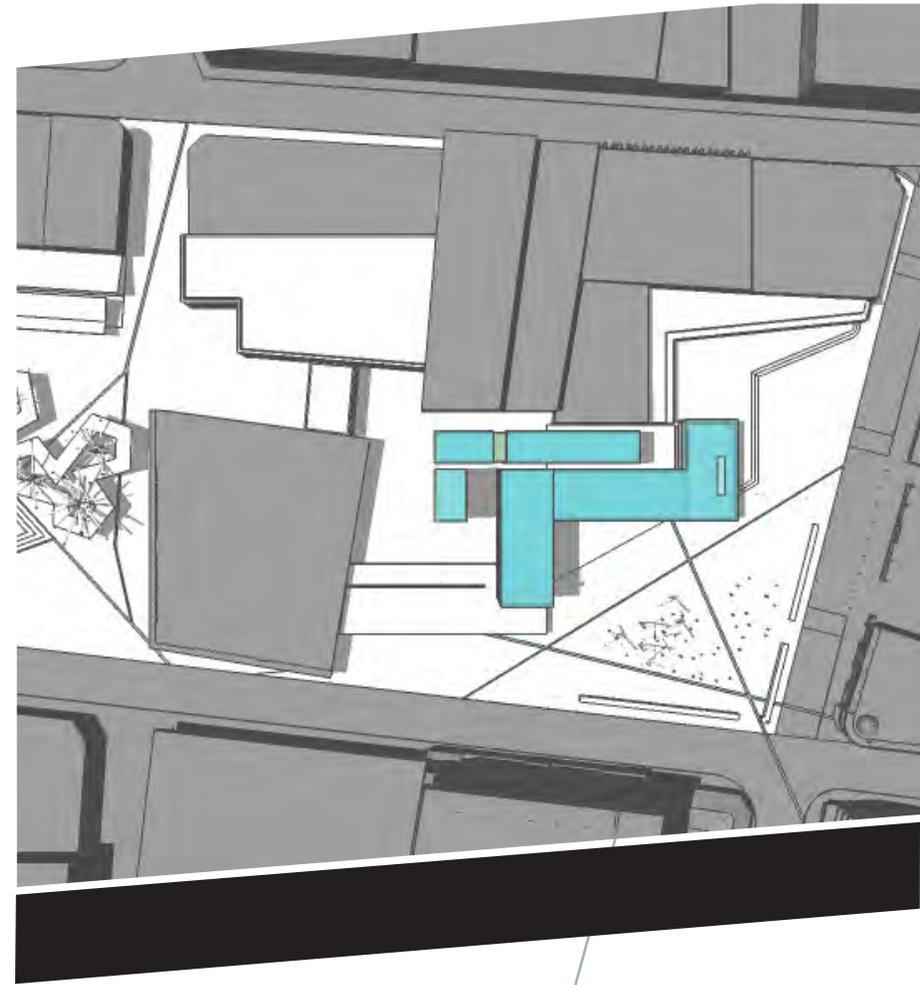
Oferta de vivienda accesible para clase media.

Conceptualización



USO COMERCIAL

Img. 251- Volumen Amenidades Comunes



USO VIVIENDA

Img. 252- Volumen Unidades de Vivienda

Elementos

Acciones

Ejemplificación

Flujos y Movilidad



Habilitar una movilidad peatonal libre de la del automóvil.

Activar espacios de transición entre zonas de protección, valorización y exposición del patrimonio, intervenciones en la estructura urbana (iluminación, realce).

Estudiar la reubicación del bulevar propuesto por el proyecto San José posible en calle 7.

Vincular flujos a hitos o edificios de rescate.

Articular con los flujos peatonales existentes y la propuestas de emplazamiento .

Romper la rígida trama urbana a través de aperturas espaciales sorpresivas.

Crear pequeñas áreas de transición entre una actividad y otra, aumentar las posibilidades sociales, dar prioridad a la infraestructura de transporte y cultural.

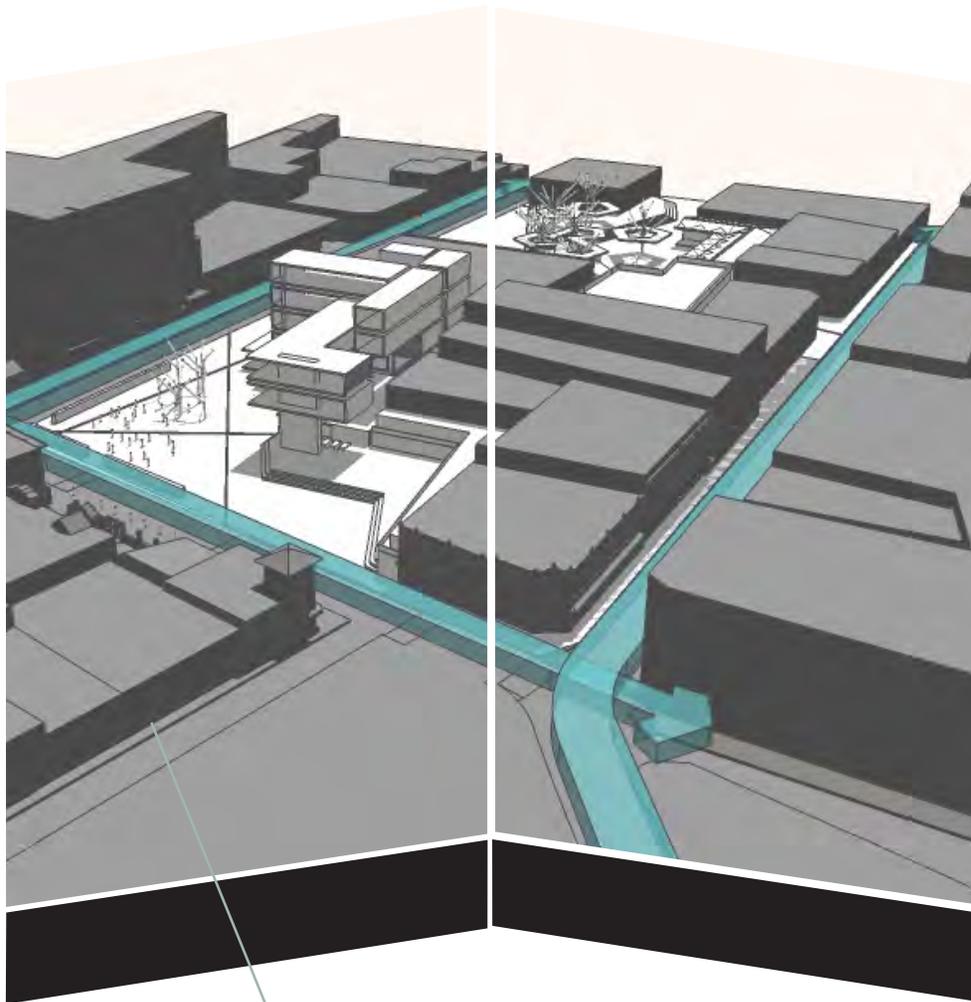
Espacio sobrepuesto en proporción a la altura de los edificios que lo rodean.

Entenderlo como un espacio de transición funcional a nivel urbano macro.

Proyectar la sustitución de espacio de parqueo en ubicaciones estratégicas con entradas a la red peatonal.

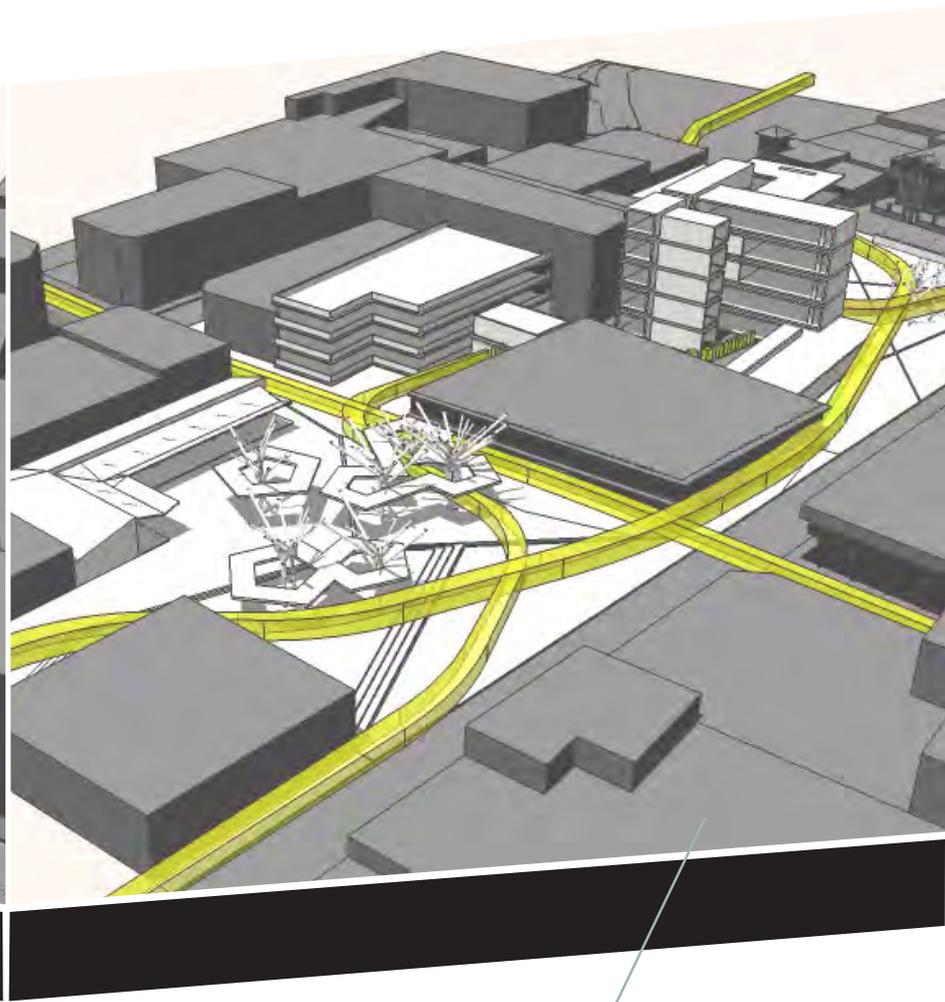
Reubicación estratégica de los espacio de parqueo en volúmenes vinculados a la movilidad peatonal.

Conceptualización



FLUJOS VEHICULARES Y
PROPORCION

Img. 253- Flujos Vehiculares



MOVILIDAD PEATONAL

Img. 254- Flujos Peatonales

Elementos

Acciones

Ejemplificación

Reconceptualizar el Espacio Público



Garantizar la cohesión social y la estimulación de una cultura participativa.

Permitir la oferta de servicios urbanos y culturales como espacio público para alejarse de espacios de ocio e intervenir con espacios productivos.

Promover la arquitectura humanizada en la estructura urbana, en escala, actividad, materialidad y sensibilidad.

Articular por medio de áreas verdes para reducción de la contaminación, mejorar la percepción y el confort y ampliar el tejido verde.

Generar espacio público productivo e inclusivo de diversas poblaciones.

Exposición, venta de productos, librerías, biblioteca pública que permita un espacio para la producción.

Estudiar el paisaje circundante y la imagen verde del parque Morazán para contemplar un planeamiento paisajístico de la vegetación.

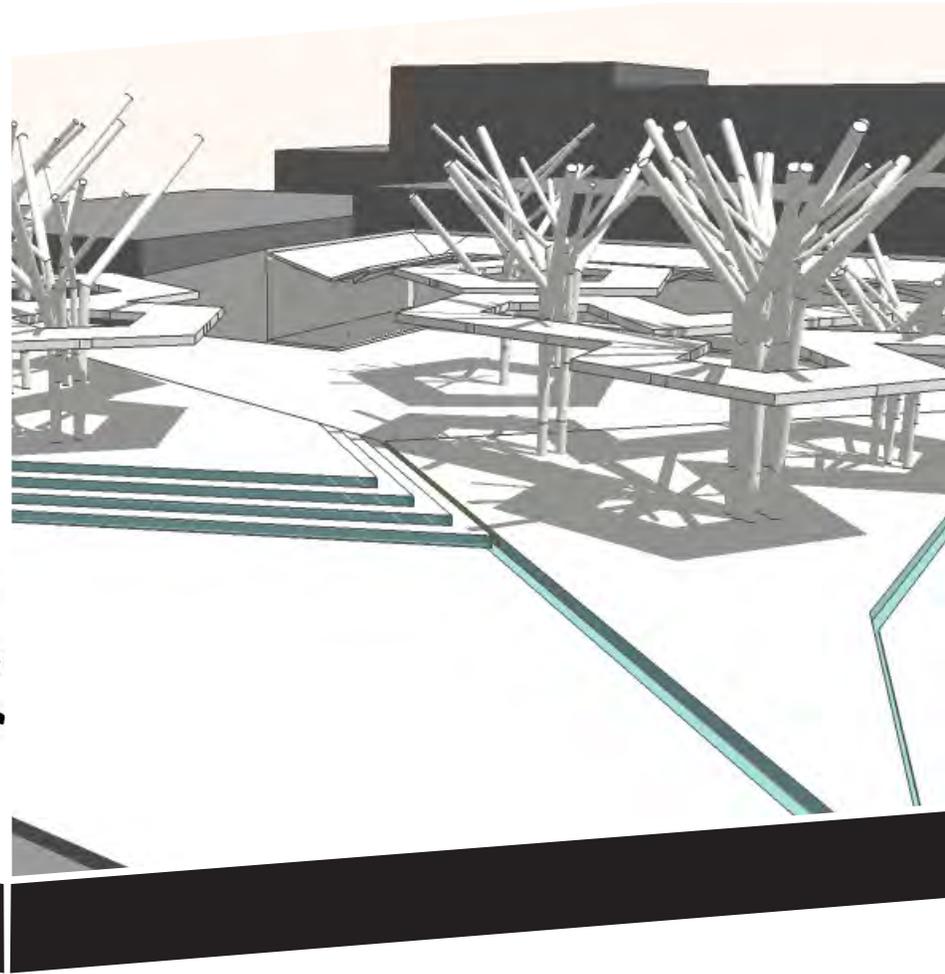
Conceptualización



Img. 255- Emplazamientos flexibles



Img. 256- Transición de Usos



Img. 257- Ampliación mancha verde

Elementos

Acciones

Ejemplificación

Mejora, creación y
cualificación de los
espacios públicos



Admitir la existencia del paisaje histórico como una definición importante de la imagen urbana.

Afirmar el uso residencial vinculado a emplazamientos públicos y brindar oportunidades de usos comunes residenciales en los mismos para permitir la apropiación.

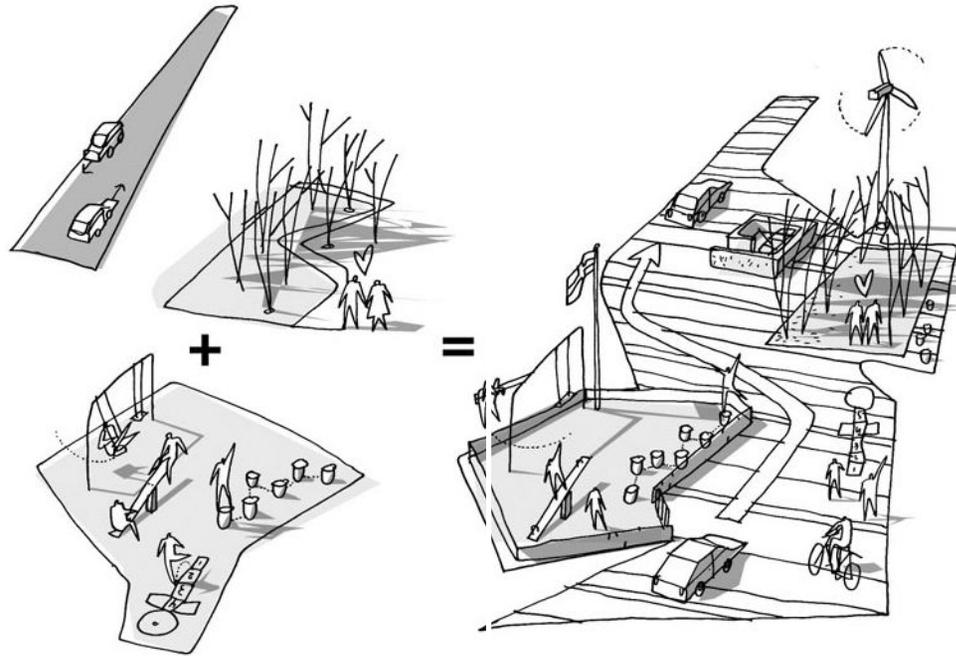
Proponer actividades comunes para los usuarios del espacio de vivienda.

Proponer usos de memoria histórica como una biblioteca virtual, un espacio memorial y puestos de información turística.

Manejar el confort climático (avenidas de frescura, cubiertas para escampar, manejo de aguas pluviales, tropicalización de lo verde).

Manejar una volumetría que permita la entrada de luz natural y viento en el emplazamiento.

Conceptualización



Img. 258- Articulación de Usos

Img. 259- Residencia y espacio público productivo

7.1.1 Claves para la optimización del Espacio Público

A partir de la caracterización del espacio público en el distrito Carmen se procesan las fortalezas y debilidades de cada uno para determinar éxitos y fallas en el diseño de espacio público y emplazamientos para la población costarricense. Es así como se determinan claves para la optimización del espacio público - aplicables a la hora de diseñar. Se recomienda el uso de estos lineamientos para apuntar al éxito de las propuestas de diseño.

- 1) Definir condiciones para la protección del sol, la lluvia. Lugares adonde escampar o adonde esperar a la sombra. Ergonometría en el mobiliario urbano.
- 2) Diseñar el espacio en proporción a su contexto inmediato y la escala urbana. Esto se relaciona con la altura de los edificios, el ancho de las calles y la altura de la vegetación que debería sembrarse.
- 3) Atraer usuarios por medio de las actividades permanentes de carácter obligatorio y recreativo en el contexto inmediato.
- 4) Complementar los flujos peatonales existentes y proteger los recorridos de los flujos vehiculares y el ruido.
- 5) Unificar el criterio de mobiliario urbano para fortalecer la identidad de la imagen urbana.
- 6) Diseñar un mobiliario urbano que promueva la interacción entre usuarios.
- 7) Sembrar de vegetación autóctona que brinde sombra y no genere barreras visuales para promover la seguridad percibida.
- 8) Asociar el espacio o las visuales con hitos urbanos para caracterizarlo.
- 9) Proyectar una variedad de ámbitos para flexibilizar el uso y mantener la escala humana en el espacio.
- 10) Manejar las aguas llovidas en el emplazamiento duro y en las áreas sembradas.
- 11) Proponer usos del espacio que fortalezcan y

complementen la actividades existentes en su entorno.

12) Crear espacios de transición entre flujos y áreas verdes para mitigar la fuerza de los bordes vehiculares.

13) Evitar las colindancias ciegas o hacer un buen uso de las mismas (ej. carácter expositivo) para una maximización del uso y una mayor seguridad.

14) Promover fachadas robustas o apertura del espacio privado en los bordes comerciales vinculados al espacio público.

15) Mantener las visuales abiertas o enmarcar el paisaje cultural para realzar el valor emblemático del mismo.

16) Proponer actividades productivas en el espacio para fomentar su uso.

17) Procurar un buen manejo de los bordes, aperturas, cerramientos, llenos y vacíos.

18) Fomentar el sentido de comunidad. Utilizar estrategias participativas cuando sea posible.

19) Generar recorridos interesantes y vincularlos a nodos de actividad.

20) Disminuir la velocidad vehicular con recursos alternativos para promover la seguridad del peatón

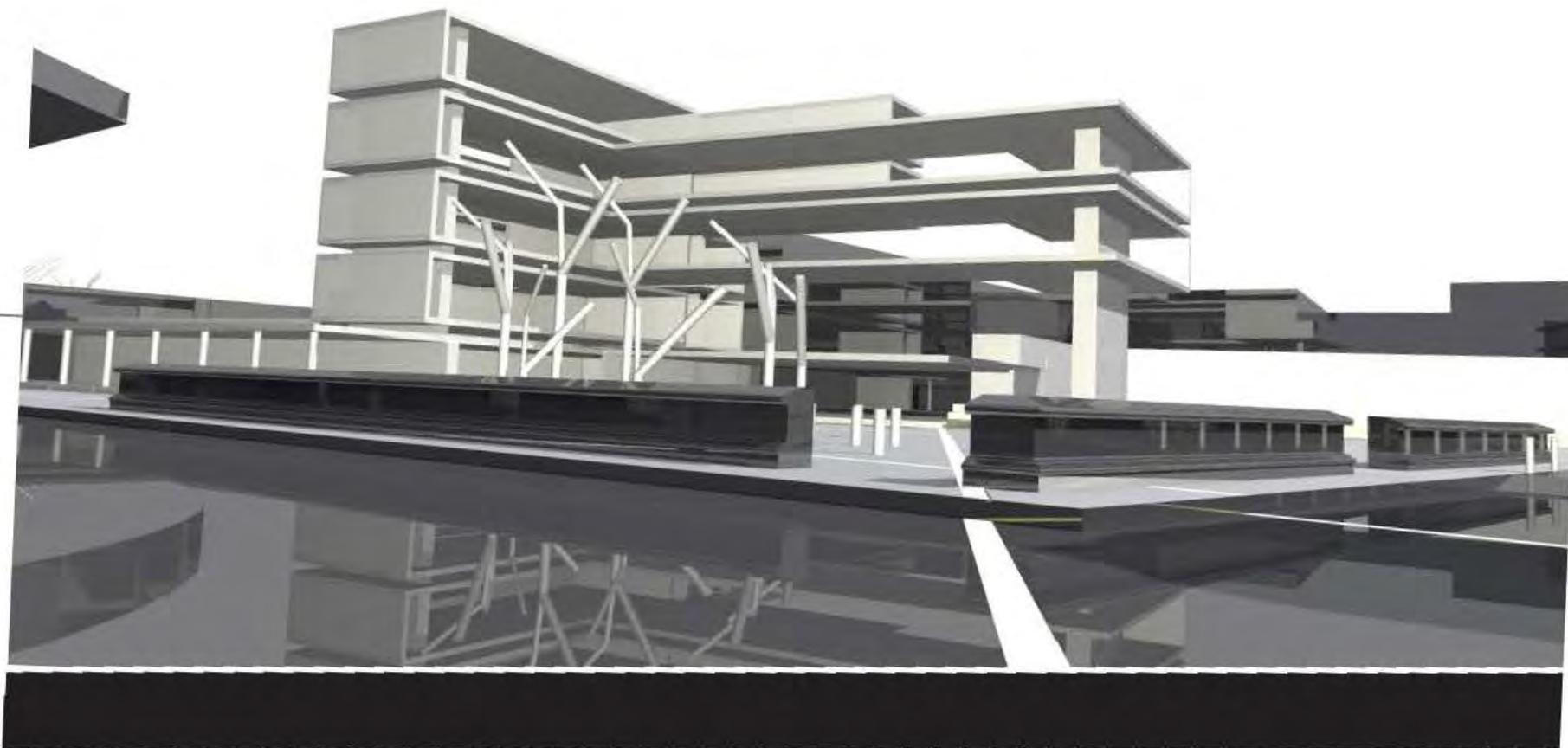
21) Utilizar las paradas de autobús como un nodo de actividad necesaria para reactivar espacios subutilizados. Construir estructuras espaciales destinadas solamente a las paradas de autobús.

7.2 CONCEPTUALIZACIÓN DE LAS ACCIONES

Las anteriores acciones específicas para el espacio de la Antigua Biblioteca Nacional se aplican en un desarrollo conceptual de un posible escenario.

Cabe mencionar que este resultado no llevo a cabo los procesos de socialización por lo que se dejan posibilidades abiertas cuando es necesario - por ejemplo las posibles intervenciones para realzar el murete de la Antigua Biblioteca

Se buscó generar un espacio que rescatara las fugas visuales del contexto histórico inmediato, manejando un emplazamiento en proporción a las escalas de los volúmenes propuestos. Se propuso un edificio con unidades de vivienda con amenidades comunes. Se plantea un biblioteca virtual, ejercicios de audio y digitales, así como un espacio permisivo para la reunión de organizaciones y grupos que requieran de un espacio para llevar a cabo actividades productivas (grupos de adultos mayores, salas grupales de estudio, reuniones de padres de familia, salas de reunión para procesos de socialización, exposición del Centro de Patrimonio). También se plantea un muro de biblioteca pública al aire libre adonde se permita el intercambio gratuito de libros, este espacio no compite con las funciones de la biblioteca pública, sino que refuerza la identidad de la Antigua Biblioteca Nacional y complementa los usos del contexto (escuelas y universidades).



Img. 260- Vista: volumetría propuesta para un posible escenario



Img. 261- Vista: volumetría propuesta para un posible escenario



Img. 262- Vista: volumetría propuesta para un posible escenario

7.3 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se demostró que existe un patrón de desarrollo de Palimpsesto Urbano en el distrito Carmen. Si bien no es un fenómeno negativo, y que se ha visto repetido históricamente, es necesario aprender del pasado y llevar estas lecciones al futuro. En la actualidad el fenómeno palimpsesto, roba espacios para darle prioridad al vehículo y provocar un desaprovechamiento del suelo y un desarrollo insostenible.

Bajo una lectura adecuado se puede encontrar una imagen representativa de diferentes períodos sociales y culturales expresados a través de la arquitectura. La existencia de la misma, ocurre bajo los efectos de las malas prácticas de conservación y visualización promovidas por una onda comercial en expansión. La baja oferta de viviendas urbanas genera una percepción negativa del espacio, la cual se manifiesta como una exponencia de la situación real y por lo tanto, una distancia con la identidad; resultando en un insumo histórico desaprovechado social, económica y arquitectónicamente hablando.

“si no lo conozco, no me relacion con eso”

Se vuelve imperativo el entendimiento del patrimonio, el paisaje y el espacio urbano como un organismo vivo y por lo tanto flexible y volátil. Es necesario romper como la museificación de la ciudad. El trabajo de conservación no se limita a la restauración física de los edificios sino que deben llevarse a cabo procesos de restauración social, restauración urbana y restauración económica, los cuales pueden desarrollarse desde el espacio público, aquél que es de todos y así promover un desarrollo sostenible e integral.

La adopción de San José como una ciudad Palimpsesto permite el reconocimiento y la valorización no sólo social, sino también institucional y por lo tanto política del paisaje cultural mestizo que se encuentra en el espacio urbano. Si la población logra informarse y re-conocer, no solamente reconocer, su patrimonio se desenlaza una cadena que lleva al fortalecimiento de la identidad.

Existen iniciativas que promueven el goce del espacio urbano, la apropiación de la ciudad y el disfrute de los servicios, sin embargo la población itinerante de San José hace que los esfuerzos de estas poblaciones no-josefinas tengan menor impacto. Por otro lado llevan el diálogo a otros centros urbanos, con poblaciones y habitantes permanentes, en donde el mensaje de la ciudadanía puede tener más trascendencia.

Como recomendaciones a las personas que se encuentren estudiando el fenómeno urbano, el espacio de ciudad o cuestionando sobre arquitectura, se les recomienda buscar sus propias herramientas.

Para la comprensión de la construcción de ciudad es necesario un proceso de observación constate y deriva voluntaria. La información más valiosa llega de las fuentes más inesperadas. Atreverse a hablar, buscar, dejarse llevar y no desaprovechar oportunidades.

Como estudiantes de arquitectura el proceso de investigación se puede volver agobiante y mucho del aprendizaje se logra a prueba y error. La participación es un insumo -sino el más productivo- muy valioso, pero hacer que la gente participe no es fácil, sobre todo para llevar resultados al papel y no a la práctica. Aún así con resultados

tangibles de metodologías de participación, esta investigación falló dos de sus cometidos participativos y aparece la otra clave importante: la improvisación. Improvisar como llevar a cabo las tareas necesarias es valerse de la astucia y la rapidez que también soluciona problemas de diseño. A la investigación en arquitectura se le puede entender como un proceso de diseño, para aquello que no se conoce, se estudia, y siempre estar dispuestos a pedir ayuda. Dos hacen más que uno.

Es importante sobre todo realizar una reflexión sobre el desarrollo que cada uno tiene como ciudadano y como usuario de la ciudad. Es necesario exigir pero también comprender. Las posibilidades que ofrece San José y el distrito del Carmen permiten muchas visiones y perspectivas de la ciudad. El potencial de los recursos que ofrece San José es un caso especial y debe tratarse con la unicidad del caso. Aprendizajes existen de países latinoamericanos, pero la realidad costarricense presenta retos diferentes. Hay que preguntarse

¿qué es esencial en nuestra ciudad?

San José: ciudad Palimpsesto, ofrece una perspectiva fresca sobre lo antiguo. Ver hoy, lo de ayer y que mañana sea distinto. Apropiarse de una realidad existente y no un escenario futuro. En el desarrollo de esta investigación se demolieron tres edificaciones antiguas y se construyeron cuatro edificios nuevos. La rapidez con la que se transforma la imagen urbana hace que inscribirla en un espacio temporal sea virtualmente imposible y de ahí que el reconocimiento, la apreciación y la acción sobre lo existente sea un asunto prioritario, sobre todo en una época donde lo desechable y lo espontáneo cobran más relevancia en el día a día.





INFORMACIÓN ADICIONAL

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

LIBROS

- Amendola, Giandoménico (2000). La ciudad postmoderna. Editorial Celeste. Madrid, España.
- Barrantes, Michael (2010). Desahucio de Noche. Editorial Germinal. San José, Costa Rica.
- Barci Castriota, Leonardo (2009). Paisagem Cultural e Sustentabilidades. Editora UFMG. Belo Horizonte, Brazil.
- Carrión, Fernando (s.f.). Espacio Públicos y Construcción Social: Hacia un ejercicio de ciudadanía. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Flacso-Ecuador.
- Ellin, Nan (2006). Integral Urbanismo. Editorial Routledge. Nueva York, Estados Unidos.
- Fernández, L (s.f.). Planificación Estrategica de ciudades. Editorial GG, Barcelona, España.
- Instituto Monsa (2010). Urban Identity, Editorial Monsa. Barcelona, España.
- López Salazar, José Guillermo (1997). Aquel San José 1920 – 1950, EUCR. San José, Costa Rica.
- Molina, Iván; Palmer, Steven (1996). Costa Rica 1930 – 1996 Historia De Una Sociedad, Editorial Provenir S.A. San José, Costa Rica.
- Naselli, César A (1992). De Ciudades, Formar y Paisajes, Editorial Arquna. Asunción, Paraguay.
- Norberg, Schulz (1975). Nuevos Caminos de la Arquitectura: Existencia, espacio y Arquitectura, Editorial Blume. Barcelona, España.
- Quesada Avendaño, Florencia (2011). La modernización entre cafetales: San José, Costa Rica, 1880-1930, EUCR. San José, Costa Rica.

Rico, Juan Carlos (2004). El paisajismo del siglo XXI, entre ecología, la técnica y la plástica, Editorial Silex. Madrid, España.

Sanou, Ofelia. (2004). Planificación Estratégica de la Imagen: el Patrimonio urbano de San Pedro de Montes de Oca, Editorial UCR. San José, Costa Rica.

REVISTAS

Delgadillo Polanco, Victor Manuel (2009). Patrimonio Urbano y Turimos Cultural en la ciudad de México: Las Chinampas de Xochimilco y el Centro Histórico. Andamios 6 (12), 66-94.

Centro H, Revista de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos - OLACCHI. No.2, 2008. Quito, Ecuador.

Zuñiga, Randall (2013). Epicentro Aranjuez. Su Casa 72, 134-145. San José, Costa Rica.

ARTÍCULOS

Berjman, Sonia (2007). Una mirada a los paisajes culturales del Cono Sur Americano. San José, Costa Rica

Fumero, P (2009). La ciudad fragmentada: la Gran Área Metropolitana. Herencia, 22 (2), 7-12.

Gazaneo, J. O. (2003). A quest for preservation . . . for what identity?. Journal Of Architecture, 8(4), 411-419.

Jankilevich, Carlos (2011). La identidad, el paisaje, el territorio y la espacialidad de la Universidad de Costa Rica frente a la crisis de liderazgo en la búsqueda de respuestas a los grandes problemas nacionales. Arquis, 1(1) 1-36.

Lopez, R (s.f.). PAISAJE URBANO E IDENTIDAD, una alternativa para Limón centro. Fundacion principe claus para la cultura y el desarrollo.

Molano, Olga Lucía (s.f.). Identidad cultural, un concepto que evoluciona. Opera, (7), 69-84.

TRABAJOS FINALES DE GRADUACIÓN

Morales, D. (2011). Fachada urbana: San José imágenes guía para la edificación de la ciudad. Arquis 1 (1).

Muñoz, Alfonso (2004). Todos los caminos Conducen a Roma. Turismo y patrimonio en la ciudad. Imprafonte, (16), 267-286.

Noguera, Juan Francisco (2002). La Conservación del Patrimonio Arquitectónico debates heredados del Siglo XX, Ars Longa (11), 107-123.

Rodríguez A, Patricia. (2009). Inter/secciones Urbanas: origen y contexto en América Latina, (1), 31-50.

Vives L, Ileana. (s.f.). Arquitectura para una historia: los edificios de la biblioteca nacional.

NOTICIAS

Díaz, Doriam. (2006, agosto 17). 35 edificaciones podrán convertirse en patrimonio. La Nación. Aldea Global.

Fumero, Patricia (2000, septiembre 4). Patrimonio y responsabilidad. La Nación. Opinión.

Golberg, David. (2008, septiembre 13). En el país hay 345 edificios que son patrimonio arquitectónico. La Nación. El País.

Rodríguez, Julio. (2009, abril 18). Patrimonio, disfrute e identidad. La Nación. Opinión.

Solano, Andrea (2010, diciembre 25) Este año le sonrió a las edificaciones patrimoniales. La Nación. Aldea Global

Solano, Andrea (2011, julio 27) Casa histórica en Heredia fue demolida. La Nación. Aldea Global.

Varela, Jessica (2010, junio 26). Trámites y falta de coordinación atrasan rescate de Botica Solera. La Nación. Aldea Global.

Altezor Fuentes, Carlos (1985). Arquitectura del Siglo XX en Costa Rica. Figuras de Vanguardia en el Desarrollo de la Arquitectura Moderna Costarricense. (Tesis de Licenciatura) Universidad de Costa Rica, San José, C.R.

Cerdas Guntanis, Ricardo. (2010). El Patrimonio Histórico Arquitectónico: en Búsqueda de un régimen integral de incentivos y compensaciones para su efectiva protección jurídica.(Tesis de Licenciatura) Universidad de Costa Rica, San José, C.R.

Dobles Trejos, Cecilia (2008). El inventario del Patrimonio Cultural Intangible: una propuesta metodológica participativa de salvaguarda y revitalización. (Tesis de Posgrado) Universidad de Costa Rica, San José, C.R.

García, Sánchez (2006). Una revisión de la "Deconstrucción Postmoderna" en Arquitectura. (Tesis de Doctorado). Universidad Politécnica de Valencia,

Molina Molina, Oscar (1988). Patrimonio Arquitectónico desde la Perspectiva del Centro histórico, Caso de la ciudad de Heredia, Costa Rica. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Costa Rica, San José, C.R.

Muñoz Muñoz, Marcela. (2010). Prevalencia del Patrimonio Histórico arquitectónico sobre el Criterio Urbanístico. (Tesis de Licenciatura) Universidad de Costa Rica, San José, C.R.

Vargas Cambronero, Gerardo Alberto y Zamora Hernández, Carlos Manuel. (1997). El Patrimonio Histórico Arquitectónico y el Desarrollo urbano del Distrito Carmen, San José 1850-1930. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Costa Rica, San José, C.R.

NORMAS INTERNACIONALES

Carta Internacional sobre la conservación y la restauración de Monumentos y de Conjuntos Histórico Artístico. Venecia, 31 de mayo de 1964.

Carta Internacional de ICOMOS sobre la Conservación y Restauración de monumentos y conjuntos artísticos. Venecia, 1964.

Carta Internacional de ICOMOS Australia para sitios de Significación Cultural. Burra, 1999.

Carta internacional sobre principios para la conservación y restauración del Patrimonio Construido. Cracovia, 2001.

Las Normas de Quito. Quito, 1977

PAGINAS WEB

De Lemos, Nancy (2008). Café, joya y motor de Costa Rica. Tomado 11 de octubre 2011 desde: <http://www.hoy.com.do/economia/2008/9/28/249205/print>

DO-RE-MI (2009). La Ciudad Postmoderna: laberinto existencial del homo esteticus. Tomado el 18 de octubre del 2011 desde: <http://premionalcritica.uniandes.edu.co/2009/laciudadposmoderna.pdf>

Javier Arévalo (s.f.). La tradición, el patrimonio y la identidad. Tomado 24 de marzo 2012 desde: http://biblioteca.crespial.org/descargas/tradicion_patrimonio_e_identidad.pdf

Jorge Woodbridge (2006). Rescate de San José , Periódico la Nación. Tomado 10 de octubre 2011 desde: http://www.nacion.com/ln_ee/2006/junio/03/opinion1.html

LEYES

Ley de Patrimonio Histórico Arquitectónico de Costa Rica. N°7555 del 4 de octubre de 1995.

ÍNDICE DE IMÁGENES

CAPÍTULO 1

Imagen 1: Demolición Antigua Biblioteca Nacional.

Fuente: <http://www.sinabi.go.cr>

Imagen 2: Casa Dr. Bolaños demolida.

Fuente: soloenheredia.blogspot.com

Imagen 3: Parqueo en el viejo edificio anexo al congreso.

Fuente: skycrapercity.com

Imagen 4: Edificio Steinvorth en la segunda etapa de su proceso de restauración.

Fuente: Autor

Imagen 5: Casa Jiménez de la Guardia en proceso de limpieza

Fuente: Grupo Casa Jiménez de la Guardia . <http://www.facebook.com/group.php?gid=128393100545356&v=photos>

Imagen 6: Mapa Ubicación de bienes declarados

Fuente: Autor. Elaboración Propia.

Imagen 7: Gráfica

Fuente: Autor. Elaboración Propia.

Imagen 8: Chicharronera Rancho Alegre

Fuente: Foro de Costa Rica. <http://www.forodecostarica.com/discusiones-del-baul-de-los-recuerdos>

Imagen 9: Diagrama de funcionamiento institucional.

Fuente: Autor. Elaboración Propia.

Imagen 10: Diagrama Proceso de Declaración.

Fuente: Autor. Elaboración Propia.

CAPÍTULO 2

Imagen 11: Delimitación Física

Fuente: Autor. Elaboración Propia

Imagen 12: Antigua Biblioteca Nacional

Fuente: Portal del Sistema Nacional de Bibliotecas (SINABI)

Imagen 13: Estado actual de la Antigua Biblioteca Nacional.

Fuente: Autor.

Imagen 14: Murete remanente de la Antigua Biblioteca Nacional.

Fuente: Autor.

Imagen 15: Plan Regulador.

Fuente: MSJO http://www.msj.go.cr/doc_municipal/propuesta_pdu/plan_regulador_documento_final.pdf, 2005

Imagen 16: Vista Oeste Avenida 1.

Fuente: Autor.

Imagen 17: Alrededores de la Botica Solera, Barrio México.

Fuente: Autor.

Imagen 18: Diagrama Conceptual.

Fuente: Autor. Elaboración Propia.

Imagen 19: Avenidazo.

Fuente: <http://insidecostarica.com/dailynews/2008/december/03/nac05.htm>

Imagen 20: Vista sur Calle .

Fuente: Autor.

CAPÍTULO 3

Imagen 21: Ferretería Macaya.

Fuente: <http://www.skyscraperlife.com/costa-rica/4837-mega-thread-la-elegante-y-bella-arquitectura-del-centro-de-san-jose.html>

Imagen 22: Mercado La Casona.

Fuente: Autor.

Imagen 23: Almacén Steinvorth.

Fuente: <http://www.la506.com/tendencias/articulo.php?id=323>

Imagen 24: Bar Steinvorth.

Fuente: <http://gocentralamerica.about.com/od/costaricaguide/tp/Costa-Rica-Nightlife.htm>

Imagen 25: Interior Antigua Biblioteca.
Fuente: Portal del Sistema Nacional de Bibliotecas (SINABI).

Imagen 26: Estado Actual Murete.
Fuente: Autor.

Imagen 27: Contraste.
Fuente: www.panoramio.com/photo/64664595

Imagen 28: Roma - Rio Tiber.
Fuente: Giuseppe Campos Venuti

Imagen 29: Museo Maxxi.
Fuente: Autor

Imagen 30: Antigua Ferrovía en NY.
Fuente: <http://www.thehighline.org/galleries/images>

Imagen 31: New York High Line.
Fuente: <http://www.thehighline.org/galleries/images>

Imagen 32: New York High Line.
Fuente: <http://www.thehighline.org/galleries/images>

Imagen 33: Intervención de Córdoba.
Fuente: http://www.cordoba.gov.ar/cordobaciudad/principal2/default.asp?ir=56_4

Imagen 34: Córdoba.
Fuente: http://commons.wikimedia.org/wiki/Category:Cabildo_de_C%C3%B3rdoba

Imagen 35: Planificación.
Fuente: http://www.cordoba.gov.ar/cordobaciudad/principal2/default.asp?ir=56_4

CAPÍTULO 4

Imagen 36: Diagrama Metodología.
Fuente: Autor. Elaboración Propia.

Imagen 37: Levantamiento Fotográfico
Fuente: Autor.

Imagen 38:
Fuente: Autor.

Imagen 39:
Fuente: Autor.

Imagen 40: Intervención Parqueo Biblioteca.
Fuente: Autor.

Imagen 41: Intervención Parqueo Biblioteca.
Fuente: Autor.

Imagen 42: Intervención Parqueo Biblioteca.
Fuente: Autor.

CAPÍTULO 5

Imagen 43: Catedral de San José.
Fuente: Portal del Sistema Nacional de Bibliotecas. www.sinabi.go.cr

Imagen 44: Mercado Central.
Fuente: Grupo de Fotografías Antiguas de Costa Rica. https://www.facebook.com/fotosantiguascr/photos_stream

Imagen 45: Avenida Central.
Fuente: Grupo de Fotografías Antiguas de Costa Rica. https://www.facebook.com/photo.php?fbid=302923390934&set=a.302858935934.190533.301327160934&type=3&src=https%3A%2F%2Ffbcdn-sphotos-c-a.akamaihd.net%2Fhphotos-ak-ash3%2F22465_302923390934_7697147_n.jpg&size=604%2C376

Imagen 46: CCSS.
Fuente: Grupo de Fotografías Antiguas de Costa Rica. https://www.facebook.com/photo.php?fbid=302923580934&set=a.302858935934.190533.301327160934&type=3&src=https%3A%2F%2Ffbcdn-sphotos-a-a.akamaihd.net%2Fhphotos-ak-frc1%2F22465_302923580934_4188032_n.jpg&size=604%2C448

Imagen 47: Fuente de la Hispanidad.

Fuente: Grupo de Fotografías Antiguas de Costa Rica. https://www.facebook.com/photo.php?fbid=336813075934&set=a.302858935934.190533.301327160934&type=3&src=https%3A%2F%2Ffbcdn-sphotos-b-a.akamaihd.net%2Fhphotos-ak-prn1%2F22565_336813075934_1469874_n.jpg&size=317%2C505

Imagen 48: Esto no es un Barrio Chino.

Fuente: Cortesía de Luis Gutierrez Rubino.

Imagen 49: San José circa 1840.

Fuente: Portal del Sistema Nacional de Bibliotecas. www.sinabi.go.cr

Imagen 50: Teatro Mora.

Fuente: www.mibutacavip.com

Imagen 51: Primer Plano

Fuente: Florencia Quesada / Mordenización entre Cafetales

Imagen 52: Universidad de Santo Tomás.

Fuente: Portal del Sistema Nacional de Bibliotecas. www.sinabi.go.cr

Imagen 53: Cuesta de Moras.

Fuente: <http://www.prensalibre.co.cr/2004/setiembre/11/abanico01.php>

Imagen 54: Cuesta de Moras Oeste.

Fuente: Grupo de Fotografías Antiguas de Costa Rica. https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10150620729235935&set=a.34184005934.196142.301327160934&type=3&src=https%3A%2F%2Ffbcdn-sphotos-g-a.akamaihd.net%2Fhphotos-ak-ash4%2F398767_10150620729235935_286581869_n.jpg&size=720%2C653

Imagen 55: Iglesia de la Soledad.

Fuente: Grupo de Fotografías Antiguas de Costa Rica. https://www.facebook.com/photo.php?fbid=460459380934&set=a.34184005934.196142.301327160934&type=3&src=https%3A%2F%2Ffbcdn-sphotos-a-a.akamaihd.net%2Fhphotos-ak-ash3%2F59184_460459380934_2888834_n.jpg&size=720%2C600

Imagen 56: Postal Pintada.

Fuente: Grupo de Fotografías Antiguas de Costa Rica. https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10150367758445935&set=a.34184005934.196142.301327160934&type=3&src=https%3A%2F%2Ffbcdn-sphotos-e-a.akamaihd.net%2Fhphotos-ak-ash4%2F296803_10150367758445935_1303446144_n.jpg&size=751%2C354

Imagen 57: Tranvía.

Fuente: <http://www.tramz.com/cr/cr.html>

Imagen 58: Colegio Sión.

Fuente: Grupo de Fotografías Antiguas de Costa Rica. <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=341848120934&set=a.34184005934.196142.301327160934&type=3&theater>

Imagen 59: Paseo de las Damas.

Fuente: Grupo de Fotografías Antiguas de Costa Rica. https://www.facebook.com/photo.php?fbid=341963200934&set=a.34184005934.196142.301327160934&type=3&src=https%3A%2F%2Ffbcdn-sphotos-a-a.akamaihd.net%2Fhphotos-ak-prn1%2F19869_341963200934_1481688_n.jpg&size=604%2C406

Imagen 60: Construcción del Teatro Nacional.

Fuente: Grupo de Fotografías Antiguas de Costa Rica. https://www.facebook.com/photo.php?fbid=302923625934&set=a.302858935934.190533.301327160934&type=3&src=https%3A%2F%2Ffbcdn-sphotos-f-a.akamaihd.net%2Fhphotos-ak-prn1%2F22465_302923625934_3502941_n.jpg&size=400%2C303

Imagen 61: Barrio la Dolorosa.

Fuente: <http://mibarrioladolorosa.blogspot.com/2010/03/joyas-de-antano.html>

Imagen 62: Segundo Plano.

Fuente: Sinabi / <http://www.sinabi.go.cr/biblioteca%20digital/mapas/index.aspx#.UjFAsMafhAo>

Imagen 63: Cafetería en San José.

Fuente: Grupo de Fotografías Antiguas de Costa Rica. <https://www.facebook.com/media/set/?set=a.34184005934.196142.301327160934&type=3>

Imagen 64: Paseo Colón.

Fuente: Grupo de Fotografías Antiguas de Costa Rica. <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10151371351115935&set=a.341840055934.196142.301327160934&type=3&theater>

Imagen 65: Mercado Central.

Fuente: Grupo de Fotografías Antiguas de Costa Rica. https://www.facebook.com/fotosantiguascr/photos_stream

Imagen 66: Ruinas Cartago.

Fuente: <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=349837185934&set=a.349816835934.197310.301327160934&type=3&theater>

Imagen 67: Barrio Amón.

Fuente: Grupo de Fotografías Antiguas de Costa Rica. <https://www.facebook.com/media/set/?set=a.341840055934.196142.301327160934&type=3>

Imagen 68: Indígenas.

Fuente: <http://www.costarica-nature.org/Costa-Rica-Metiers.htm>

Imagen 69: Parque Morazán.

Fuente: Grupo de Fotografías Antiguas de Costa Rica. <https://www.facebook.com/media/set/?set=a.341840055934.196142.301327160934&type=3>

Imagen 70: Parque España.

Fuente: Carmen Odio. <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10151177393825935&set=a.341840055934.196142.301327160934&type=3&theater>

Imagen 71: Avenida Central.

Fuente: Grupo de Fotografías Antiguas de Costa Rica. https://www.facebook.com/photo.php?fbid=302923390934&set=a.302858935934.190533.301327160934&type=3&src=https%3A%2F%2Ffbcdn-sphotos-c-a.akamaihd.net%2Fhphotos-ak-ash3%2F22465_302923390934_7697147_n.jpg&size=604%2C376

Imagen 72: Supermercado.

Fuente: Grupo de Fotografías Antiguas de Costa Rica. https://www.facebook.com/photo.php?fbid=302923315934&set=a.302858935934.190533.301327160934&type=3&src=https%3A%2F%2Ffbcdn-sphotos-e-a.akamaihd.net%2Fhphotos-ak-ash3%2F22465_302923315934_7469083_n.jpg&size=576%2C444

Imagen 73: Banco Nacional de Seguros.

Fuente: Grupo de Fotografías Antiguas de Costa Rica. https://www.facebook.com/photo.php?fbid=302923260934&set=a.302858935934.190533.301327160934&type=3&src=https%3A%2F%2Ffbcdn-sphotos-a-a.akamaihd.net%2Fhphotos-ak-ash3%2F22465_302923260934_2360963_n.jpg&size=604%2C383

Imagen 74: Banco Anglo.

Fuente: <http://qcostarica.com/edition/anglo-brothers-may-return/>

Imagen 75: Avenida Central.

Fuente: <http://www.insidecostarica.com/dailynews/2012/april/26/costarica12042606.htm>

Imagen 76: CCSS.

Fuente: Grupo de Fotografías Antiguas de Costa Rica. <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=302923580934&set=a.302858935934.190533.301327160934&type=3&theater>

Imagen 77: Construcción ICE.

Fuente: Grupo de Fotografías Antiguas de Costa Rica. https://www.facebook.com/photo.php?fbid=336785675934&set=a.302858935934.190533.301327160934&type=3&src=https%3A%2F%2Ffbcdn-sphotos-b-a.akamaihd.net%2Fhphotos-ak-prn1%2F22565_336785675934_5523994_n.jpg&size=500%2C593

Imagen 78: Avenida Segunda.

Fuente: http://beta.nacion.com/ocio/artes/Estampas-pais-cambio-rapido_0_1236876352.html

Imagen 79: Avenida Central.

Fuente: <http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?p=96010269>

Imagen 80: Autopista General Cañas.

Fuente: Grupo de Fotografías Antiguas de Costa Rica. <https://www.facebook.com/media/set/?set=a.341840055934.196142.301327160934&type=3>

Imagen 81: Ampliación Avenida Segunda.

Fuente: <http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?p=105263921>

Imagen 82: Plaza de la Cultura.

Fuente: <http://andferblog.blogspot.com/2012/02/plaza-de-la-cultura-30-anos.html>

Imagen 83: San José.

Fuente: <http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?p=98559545>

Imagen 84: Aérea de San José.

Fuente: Grupo de Fotografías Antiguas de Costa Rica. https://www.facebook.com/photo.php?fbid=336918260934&set=a.302858935934.190533.301327160934&type=3&src=https%3A%2F%2Ffbcdn-sphotos-h-a.akamaihd.net%2Fphotos-ak-prn1%2F22565_336918260934_7814936_n.jpg&size=604%2C441

Imagen 85: Construcción Banco Nacional.

Fuente: <http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?p=105263921>

Imagen 86: Bulevar Avenida Central.

Fuente: <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10150995545395935&set=a.341840055934.196142.301327160934&type=3&theater>

Imagen 87: Avenida Segunda.

Fuente: Autor.

Imagen 88: Multiplaza Escazú.

Fuente: <http://www.galvez.cc/website/projects-clients-gonzalo.php>

Imagen 89: Centro Empresarial.

Fuente: <http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?p=31310768>

Imagen 90: La Carpio.

Fuente: <http://insidecostarica.com/2012/11/08/poverty-persists-in-costa-rica-creates-divide-and-unrest/>

Imagen 91: Perfil Sur.

Fuente: Andrés Mora. <http://www.skyscraperlife.com/costa-rica/51249-edificos-m%E1s-grandes-de-costa-rica-6.html>

Imagen 92: Tren Urbano.

Fuente: <http://www.skyscraperlife.com/city-versus-city/64050-san-jos%E9-cr-vs-valencia-ve-2.html>

Imagen 93: Ruinas Avenida 4.

Fuente: Autor.

Imagen 94: Playa Jacó

Fuente: <http://www.skyscrapercity.com/archive/index.php/t-672794.html>

Imagen 95: Estadio Nacional.

Fuente: Autor.

Imagen 96: Bulevar Avenida 4.

Fuente: Autor.

Imagen 97: Anteproyecto Asamblea Legislativa.

Fuente: <http://www.behance.net/gallery/EDIFICIOS-ASAMBLEA-LEGISLATIVA-COSTA-RICA/6994531>

Imagen 98 : Reconstrucción Histórico Teatro Nacionak.

Fuente: Autor

Imagen 99: Espacio Público

Fuente: Autor

Imagen 100: Vivienda

Fuente: Autor

Imagen 101: Comercial

Fuente: Autor

Imagen 102: Comercial Turístico.

Fuente: Autor

Imagen 103: Comercial de noche

Fuente: Autor

Imagen 104: Institucional

Fuente: Autor

Imagen 105: Baldío

Fuente: Autor

Imagen 106: Abandonado

Fuente: Autor

Imagen 107: Parqueo

Fuente: Autor

Imagen 108: Análisis 1

Fuente: Autor / Realización propia

Imagen 109: Mapa uso de suelo
Fuente: Autor / Realización propia

Imagen 110: Construcción Reciente
Fuente: Autor

Imagen 111: Ruinoso
Fuente: Autor

Imagen 112: Sin Transformar
Fuente: Autor

Imagen 113: Transformado
Fuente: Autor

Imagen 114: Muy Transformado
Fuente: Autor

Imagen 115: Demolición
Fuente: Autor

Imagen 116: Construcción
Fuente: Autor

Imagen 117: Mapa Transformación
Fuente: Autor / Realización Propia

Imagen 118: Excelente
Fuente: Autor

Imagen 119: Bueno
Fuente: Autor

Imagen 120: Regular
Fuente: Autor

Imagen 121: Malo
Fuente: Autor

Imagen 122: Ruinoso
Fuente: Autor

Imagen 123: Gráfica Análisis 2
Fuente: Autor / Realización Propia

Imagen 124: Mapa estado físico de las construcciones
Fuente: Autor / Realización Propia

Imagen 125: 6 niveles
Fuente: Autor

Imagen 126: 5 niveles
Fuente: Autor

Imagen 127: 4 niveles
Fuente: Autor

Imagen 128: 3 niveles
Fuente: Autor

Imagen 129: 2 niveles
Fuente: Autor

Imagen 130: 1 nivel
Fuente: Autor

Imagen 131: sin construcción
Fuente: Autor

Imagen 132: Mapa Aprovechamiento del suelo
Fuente: Autor / Realización Propia

Imagen 133: Mapa niveles desocupados
Fuente: Autor / Realización Propia

Imagen 134: No representativo
Fuente: Autor

Imagen 135: Postmoderno - reciente
Fuente: Autor

Imagen 136: Neo Brutalismo
Fuente: Autor

Imagen 137: Internacional Contextualizado
Fuente: Autor

Imagen 138: Internacional
Fuente: Autor

Imagen 139: Neocolonial
Fuente: Autor

Imagen 140: Casa 80's
Fuente: Autor

Imagen 141: Art Decó
Fuente: Autor

Imagen 142: Racional Funcional
Fuente: Autor

Imagen 143: Victoriano americano
Fuente: Autor

Imagen 144: Victoriano Inglés
Fuente: Autor

Imagen 145: Regionalismo Vernáculo
Fuente: Autor

Imagen 146: Ecléctico
Fuente: Autor

Imagen 147: Art Nouveau
Fuente: Autor

Imagen 148: Neoclásico
Fuente: Autor

Imagen 149: Colonial
Fuente: Autor

Imagen 150: Arquitectura informal
Fuente: Autor

Imagen 151: Mapa tipologías Arquitectónicas
Fuente: Autor / Realización Propia

Imagen 152: Reconstrucción Histórica Teatro Nacional
Fuente: Autor / Realización propia

Imagen 153: Reconstrucción Histórica Avenida Central
Fuente: Autor / Realización propia

Imagen 154: Mapa Palimpsestos
Fuente: Autor / Realización propia

Imagen 155: Palimpsesto por función 1
Fuente: Autor

Imagen 156: Palimpsesto por función 2
Fuente: Autor

Imagen 157: Palimpsesto por función 3
Fuente: Autor

Imagen 158: Palimpsesto por función 4
Fuente: Autor

Imagen 159: Palimpsesto por función 5
Fuente: Autor

Imagen 160: Palimpsesto por función 6
Fuente: Autor

Imagen 161: Palimpsesto por función 7
Fuente: Autor

Imagen 162: Palimpsesto por contexto 1
Fuente: Autor

Imagen 163: Palimpsesto por contexto 2
Fuente: Autor

Imagen 164: Palimpsesto por contexto 3
Fuente: Autor

Imagen 165: Palimpsesto por contexto 4
Fuente: Autor

Imagen 166: Palimpsesto por contexto 5
Fuente: Autor

Imagen 167: Palimpsesto por contexto 6
Fuente: Autor

Imagen 168: Palimpsesto por contexto 7
Fuente: Autor

Imagen 169: Palimpsesto por cambios socioeconómicos 1
Fuente: Autor

Imagen 170: Palimpsesto por cambios socioeconómicos 2
Fuente: Autor

Imagen 171: Palimpsesto por cambios socioeconómicos 3
Fuente: Autor

Imagen 172: Palimpsesto por cambios socioeconómicos 4
Fuente: Autor

Imagen 173: Palimpsesto por cambios socioeconómicos 5
Fuente: Autor

Imagen 174: Palimpsesto por cambios socioeconómicos 6
Fuente: Autor

Imagen 175: Palimpsesto por cambios socioeconómicos 7
Fuente: Autor

Imagen 176: Palimpsesto por imagen 1
Fuente: Autor

Imagen 177: Palimpsesto por imagen 2
Fuente: Autor

Imagen 178: Palimpsesto por imagen 3
Fuente: Autor

Imagen 179: Palimpsesto por imagen 4
Fuente: Autor

Imagen 180: Palimpsesto por imagen 5
Fuente: Autor

Imagen 181: Palimpsesto por imagen 6
Fuente: Autor

Imagen 182: Palimpsesto por imagen 7
Fuente: Autor

Imagen 183: Fachada en Deterioro
Fuente: Autor

Imagen 184: Predio Demolido
Fuente: Autor

Imagen 185: Memorial
Fuente: Autor

Imagen 186: Mapa Cruce de datos
Fuente: Autor / Realización Propia

Imagen 187: Articulación del Espacio Público
Fuente: Eugeni Pons / <http://www.archdaily.com/tag/pepe-gascon/>

Imagen 188: Apropiación
Fuente: Wells Campbell / <http://www.contemporist.com/2012/11/23/noriega-street-parklet-by-matarozzi-pelsinger-design-build/>

Imagen 189: Reactivación calle de la Amargura
Fuente: Pausa Urbana / https://www.facebook.com/photo.php?fbid=566516146743430&set=pb.140441586017557.-2207520000.1378799525.&type=3&src=https%3A%2F%2Ffbcdn-sphotos-f-a.akamaihd.net%2Fhphotos-ak-ash4%2F1186120_566516146743430_935528713_n.jpg&size=960%2C717

Imagen 190: Reconstrucción histórica del Parque Nacional
Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 191: Parque Morazán
Fuente: Municipalidad de San José

Imagen 191: Reconstrucción Histórica Parque España
Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 192: Edificios Demolidos
Fuente: <http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?p=103374963>

Imagen 193: Construcción Plaza de la Cultura
Fuente: Jorge Bertheau

Imagen 194: Plaza de la Cultura
Fuente: Autor

Imagen 195: Tierra Dominicana
Fuente: http://farm4.staticflickr.com/3105/2926794919_4a91688de0.jpg

Imagen 196: Las Paradas

Fuente: Periódico La Nación / E-http://www.nacion.com/archivo/Costa-Sol-San-Jose-Pedro_LNCIMA20111023_0003_5.jpg

Imagen 197: Avenida Central

Fuente: Autor

Imagen 198: Coca Cola

Fuente: Costa Rical Travel / <http://whygo-amr.s3.amazonaws.com/www.costaricatravelscout.com/files/2011/11/San-jose-Mercado-Centra.jpg>

Imagen 199: Mercado Borbón

Fuente: http://farm4.staticflickr.com/3110/3185928441_6488539447.jpg

Imagen 200: Mapa ubicación edificios a Conservar

Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 201: Flujo Peatonal

Fuente: Ricardo Chaves

Imagen 202: Paisaje

Fuente: Autor

Imagen 203: Demolición

Fuente: <http://sanjosposible.blogspot.com/2008/03/ruinas-lotes-baldos-parqueos-o.html>

Imagen 204: Travesti

Fuente: Periódico La Nación / http://www.nacion.com/nacional/politica/Negocios-nocturnos-confunden-elegancia-Amon_0_1322867770.html

CAPÍTULO 6

Imagen 205: Diagrama Conceptual

Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 206: Diagramas Conceptuales

Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 207: Reconstrucción Histórica Archivo Nacional

Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 208: Mapas Cruce de datos: área potencial

Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 209: Mapas Cruce de datos: área potencial

Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 210: Mapas Cruce de datos: área potencial

Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 211: Mapa Variable Análisis

Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 212: Mapa Variable Análisis

Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 213: Mapa Variable Análisis

Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 214: Mapar Análisis Urbano

Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 215: Mapa Zonificación 1

Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 216: Corchos

Fuente: Autor

Imagen 217: Doña Xinia

Fuente: Autor

Imagen 218: Imagen Urbana

Fuente: Autor

Imagen 219: Mapa Zonificación 2

Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 220: Galería

Fuente: Autor

Imagen 221: Plaza de la Democracia

Fuente: Autor

Imagen 222: Bulevar Ricargo Jiménez

Fuente: Autor

Imagen 223: Mapa Zonificación 3
Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 224: Portal Este
Fuente: Autor

Imagen 225: La California
Fuente: Autor

Imagen 226: Imagen Urbana
Fuente: Autor

Imagen 227: Mapa Zonificación 4
Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 228: Peatones
Fuente: Autor

Imagen 229: Avenida Central
Fuente: Autor

Imagen 230: Perfil Urbano
Fuente: Autor

Imagen 231: Mapa Zonificación 5
Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 232: Calle sin Salida
Fuente: Autor

Imagen 233: Imagen Urbana
Fuente: Autor

Imagen 234: Bloque Introvertido
Fuente: Autor

Imagen 235: Mapa Zonificación 6
Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 236: Abandono y Deterioro
Fuente: Autor

Imagen 237: Pensión Flamingo
Fuente: Autor

Imagen 238: Entrada a SJO
Fuente: Autor

CAPÍTULO 7

Imagen 239: Diagramas Conceptuales
Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 240: Diagrama
Fuente: Autor / Elaboración: Gabriel Rojas

Imagen 241: Mapa Selección
Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 242: Proyección
Fuente: Autor / Elaboración: Gabriel Rojas

Imagen 243: Biblioteca Pública
Fuente: Anja Schlamann
<http://www.idarqui.es/biblioteca-al-aire-libre-en-magdeburgo/>

Imagen 244: Levantamiento
Fuente: Carolina Hernández

Imagen 245: Espejo de Agua
Fuente: <http://www.yatzer.com/Andrew-Salgado-yatzer>

Imagen 246: Evidencia reconstrucción
Fuente: <http://fotosdonrenecito.blogspot.com/2008/06/parchando-viejo-muros-con-lego-jan.html>

Imagen 247: Instalación de luz
Fuente: <http://www.dethjunkie.com/page/43>

Imagen 248: Aberturas hacia el espacio público
Fuente: Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 249: Mapa Flujos Propuestos
Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 250: Muestra de iluminación indirecta
Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 251: Volumen Amenidades comunes

Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 252: Volumen Unidades de Vivienda

Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 253: Flujos Vehiculares

Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 254: Flujos Peatonales

Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 255: Emplazamiento Flexible

Fuente: Martha Shwartz Partners

<http://plasmood.com/2010/04/dublin%E2%80%99s-grand-canal-square-martha-schwartz-partners-msp/>

Imagen 256: Transición de usos

Fuente: Autor / Elaboración: Gabriel Rojas

Imagen 257: Ampliación Mancha Verde

Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 258: Articulación de usos

Fuente: Plataforma Urbana

Imagen 259: Residencia y espacio público productivo

Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 260: Vista: volumetría propuesta para un posible escenario

Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 261: Vista: volumetría propuesta para un posible escenario

Fuente: Autor / Elaboración Propia

Imagen 262: Vista: volumetría propuesta para un posible escenario

Fuente: Autor / Elaboración Propia

ANEXOS

Anexo 1

Propuestas Ganadoras del Concurso “Salvemos Nuestro Patrimonio”

Anexo 2

Bienes del distrito Carmen declarados como “Patrimonio Arquitectónico”

Anexo 3

Referencias Metodológicas

Anexo 4

Encuesta - Valoración Colectiva

Anexo 5

Glosario y Abreviaturas

Anexo 6

Entrevistas a Profesionales

Anexo 7

Fichas de Inventario

A continuación se presenta la lista de edificios que resultaron ganadores del certamen “Salvemos nuestro patrimonio arquitectónico”, desde sus inicios en 1997.

- Casa Zúñiga Clachar. Liberia, Guanacaste. 1997.
- Casa del Director, Liceo de Costa Rica. San José. 1998.
- Templo Católico Nuestra Señora de las Mercedes. San José. 1999.
- Casa Jiménez Sancho. Cartago. 2000.
- Primera Iglesia Bautista de Costa Rica. Limón. 2001.
- Antigua Gobernación. Liberia, Guanacaste. 2002.
- Casa Barrantes. Pérez Zeledón, San José. 2003.
- Casa Don José Cubero. Goicoechea, San José. 2004.
- Casa Fait. Puntarenas. 2005.
- Black Star Line. Limón. 2006.
- Antigua Escuela de San Pedro, La Mazorca. Montes de Oca, San José. 2006.
- Antigua Escuela de Villa Pacacua. Mora, San José. 2007.
- Castillo del Moro. San José. 2007.
- Edificio de Correos. San José. 2008.
- Templo Católico Nuestra Señora María Auxiliadora. Cartago. 2009.
- Edificio Steinvorth. San José. 2010.
- Escuela Juan Ramírez”, Tobosi, Cartago. 2011.

Fuente: CICPC

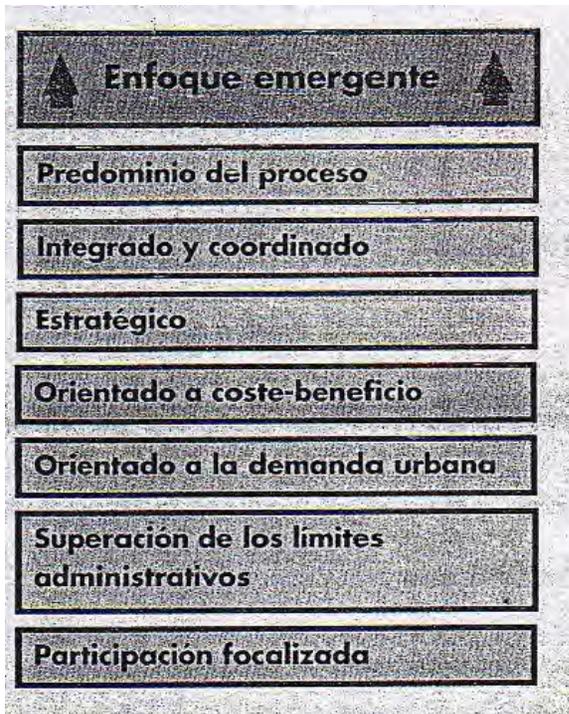
Ref.	Bien Declarado	Construcción	Declaración
1	Alianza Cultural Franco Costarricense	1896	1997
2	Antigua Aduana Principal	1851-1900	1980/2001
3	Antigua Casa Calderón Guardia	1901-1950	1979
4	Antigua Casa Mario González Feo	1901-1950	1998
5	Antigua Estación del Ferrocarril al Atlántico	1901-1950	1980
6	Antigua Fabrica Nacional de Licores	1851-1900	1994
7	Antiguo Almacén Steinvorth	1901-1950	1999
8	Antiguo Banco Carvajal Tristán	1851-1900	2005
9	Antiguo Colegio Nuestra Señora de Sión	1851-1900	1988
10	Antiguos Tanques de Agua	1851-1900	2004
11	Apartamentos Interamericanos	1851-1900	1998
12	Apartamentos Jiménez	1851-1900	1999
13	Asamblea Legislativa	1851-1900	1991

Tabla de patrimonio arquitectónico declarado por el MCJ con su fecha de declaración y construcción

Fuente: Consejo de Patrimonio Cultural / Elaboración propia

Ref.	Bien Declarado	Construcción	Declaración
14	Bar Key Largo	1851-1900	1998
15	Casa Amarilla	1901-1950	1976
16	Casa Anderson Saenz	1901-1950	2000
17	Casa Calvo Peña	1901-1950	2000
18	Casa Coto Cubero	1901-1950	2000
19	Casa Hueté Quirós	1901-1950	2012
20	Casa Rosada	1851-1900	2007
21	Castillo Azul	1901-1950	1976
22	Castillo del Moro	1901-1950	2000
23	Centro Costarricense de Producción Cinematográfica	1901-1950	1994
24	Edificio Macaya	1901-1950	1999
25	Edificio Maroy	1901-1950	2000
26	Edificio Metálico	1851-1900	1980
27	Hospicio de Huérfanos	1851-1900	2000

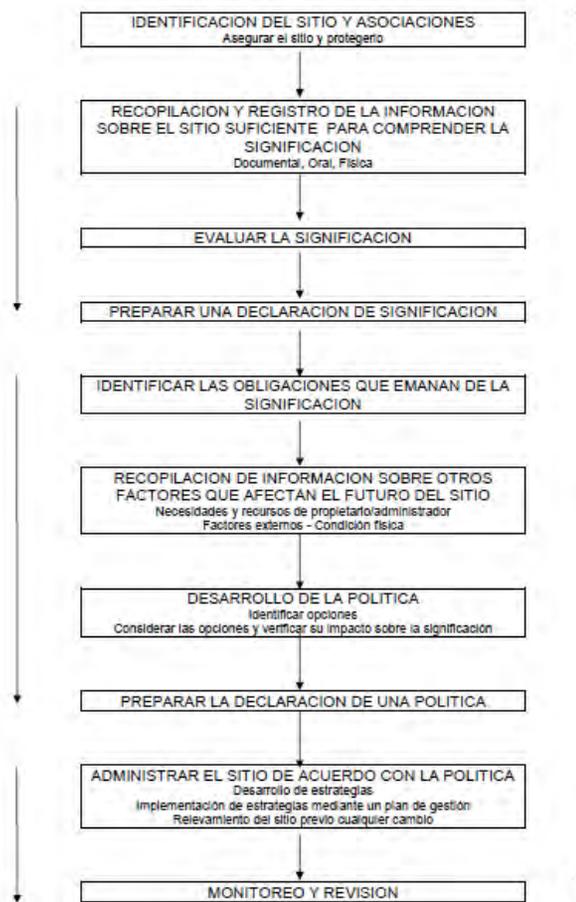
Ref.	Bien Declarado	Construcción	Declaración
28	Hospital Calderón Guardia	1901-1950	2003
29	Kinder Maternal Montesoriana	1901-1950	1998
30	Las Acacias	1901-1950	2000
31	La Balastrada, Escalinata, Muro de Piedra	1901-1950	1994
32	Oficinas de APSE	1901-1950	2000
33	Parque Nacional	1851-1900	1994
34	Paseo o Avenida de las Damas	1851-1900	1994
35	Teatro Variedades	1851-1900	1999
36	Templo Católico Nuestra Señora de El Carmen	1851-1900	1998
37	Templo Católico Santa Teresita del Niño Jesús	1901-1950	1999
38	Templo de la Música	1901-1950	1975



Metodología propuesta por José Miguel Fernández Guell

El Proceso de la Carta de Burra

Secuencia de investigaciones, decisiones y acciones



Fase teórica	Conocimientos naturales	
	Conocimientos sociales	
	Equipamiento y tecnología	
Fase practica	Planificación general	Investigación de terreno
		Análisis de los recursos
		Evaluación de la explotación
		Desarrollo sostenido
	Planificación de la zona	Morfológicos
		Estéticos
		técnicos
	Proceso de diseño	
	Análisis de la visión	Punto de vista próximo
		Punto de vista lejano

Metodología de Juan Carlos Rico para propuestas de paisaje

Encuesta: Valoración Colectiva

Objetivo Principal

-Descubrir coincidencias y contradicciones entre la percepción imaginada y la situación real para ubicar referentes importantes dentro de la trama urbana

Objetivos Específicos

-Entender la relación que existen entre la percepción del paisaje y las actividades de los usuarios para determinar cuales son las actividades compatibles con la propuesta

-Determinar el tipo de imagen percibida desde las diferentes cotidaneidades de los usuarios para acondicionar el espacio a cotidaneidades que promuevan la percepción de una buena imagen.

-Evaluar la efectividad de la divulgación de información con respecto a los proyectos de restauración del Centro de Patrimonio para determinar si se son las mejores

-Ubicar las zonas de inseguridad percibida para determinar posibles zonas de acción

1. ¿Vive en San José?

- Sí
 No

Edad:

2. ¿Con qué frecuencia visita San José?

- 1-2 días por semana
 3-5 días por semana
 6- + días por semana

3. ¿Cuál es el propósito de su visita? (¿Porqué viene a SJO)

- ocio/entretenimiento
 trabajo
 estudio
 adquirir bienes o servicios
 de paso

4. ¿Cuál es la imagen que tiene sobre la ciudad de San José?

5. ¿Cuál considera que es el centro de San José?

6. De las siguientes palabras ¿Cuál se relaciona más a San José?

Historia, Vivienda, Comercio, Cultura

7. De las siguientes palabras ¿Cuál se relaciona menos a San José?

Historia, Vivienda, Comercio, Cultura

8. Considera que la protección del Patrimonio Arquitectónico de San José

es: nada necesario, algo necesario, bastante necesario, muy necesario

9. ¿El Paisaje Histórico de San José se conserva en buen estado?

- Nada de acuerdo
 Algo de acuerdo
 Muy de acuerdo

10. ¿Considera que en los últimos 10 años se ha acelerado la pérdida de estos edificios?

- Nada de acuerdo
 Algo de acuerdo
 Muy de acuerdo

11. Cuando piensa en el paisaje en general de esta zona ¿en qué medida están presentes los siguientes rasgos?

- El aumento de la construcción: nada, algo, bastante, mucho
- La presencia de elementos artificiales (tendidos electricos, antenas, vallas)
- El aumento en la contaminación (basura, ruido, humo)
- Nuevas intervenciones de espacio público (boulevares, parques)
- Falta de equipamiento urbano (basureros, baños públicos, alumbrado)
- Que todo parece igual, no hay diversidad

12. ¿Adónde se siente más seguro en San José?

13. ¿Adónde se siente menos seguro en San José?

14. De las siguientes acciones ¿Cuáles le parecen necesarias para valorar el Patrimonio Arquitectónico de San José?

- Reforestar: nada necesario, algo necesario, bastante necesario, muy necesario
- Enterrar tendido eléctrico
- Regular la publicidad
- Regular o limitar la altura de los edificios
- Aumentar la inversión en restauración de edificios
- Implementar el acceso público a los edificios patrimoniales
- Actividades de arte urbano y público
- Otro

15. ¿Conoce los proyectos de restauración y protección que ha realizado el Centro de Patrimonio?

- Sí Cuales?
 No

Pregunta 1: Grupos de Edad	
17-20	15
21-25	27
26-30	19
31-35	9
36-40	10
41-45	5
46-50	8
51-55	4
56-60	0
60+	3
Total	100

Pregunta 1.1: lugar de Habitación	
Provincia de SJ	45
Cantón central SJ	21
otro	34
Total	100

Pregunta 2: Frecuencia de Visita	
1-2 días	33
3-5 días	29
6+	38
Total	100

Pregunta 3 : propósito	
ocio/entretenimiento	12
trabajo	16
estudio	8
adquirir bienes o servicios	22
de paso	42
Total	100

Pregunta 4: imagen	
Urbano	3
Contaminación y sucia	22
Potencial	8
Saturada	18
Bonita	7
Desordenada	11
Inseguro	5
Comercio	9
Corrupción	1
Fea	2
Estrés	2
Entretenida	3
Descuidada	9
Positivo	21
Negativo	79
Total	100

Pregunta 5: cuál es el centro	
av. Central	41
Plaza de la Cultura	16
Teatro Nacional	8
Parque Central	25
Distritos Centrales	5
Plaza de la Democr.	2
Av. 2da	1
Banco Nacional	2
Total	100

Pregunta Seguridad	
invasión de espacio personal	13
Abandono	26
poca gente	15
todo	35
afuera	9
no siente inseguridad	2
Total	100

Pregunta 6: Cual caracteriza más a SJ?	
Historia	7
Vivienda	5
Comercio	87
Cultura	1
Total	100

Pregunta 7: Cual caracteriza menos a SJ?	
Historia	16
Vivienda	57
Comercio	1
Cultura	26
Total	100

Pregunta 8: es imp. Conservar?	
Nada	0
Algo	7
Bastante	50
Muy	43
Total	100

Pregunta 9: se conserva bn ?	
Nada	50
Algo	47
Muy	3
Total	100

Pregunta 10:acelero la perdida ?	
Nada	8
Algo	42
Muy	50
Total	100

Pregunta 11: están presentes?	
Aumento de construcción	
Nada	16
Algo	38
Bastante	33
Mucho	13
elementos artificial	
Nada	4
Algo	34
Bastante	43
Mucho	19
contaminación	
Nada	0
Algo	8
Bastante	26
Mucho	66
nuevo espacio publico	
Nada	15
Algo	49
Bastante	27
Mucho	9
no equipamiento urbano	
Nada	3
Algo	22
Bastante	35
Mucho	40
no diversidad	
Nada	10
Algo	47
Bastante	26
Mucho	17

Pregunta 14: medidas necesarias?	
reforestar	
Nada	19
Algo	35
Bastante	17
Mucho	29
enterrar tendido eléctrico	
Nada	19
Algo	31
Bastante	22
Mucho	28
regular publicidad	
Nada	14
Algo	53
Bastante	27
Mucho	6
limitar altura edificios	
Nada	31
Algo	34
Bastante	21
Mucho	14

aumentar inversión	
Nada	2
Algo	24
Bastante	11
Mucho	63
acceso publico	
Nada	4
Algo	18
Bastante	33
Mucho	45
arte público y urbano	
Nada	1
Algo	9
Bastante	39
Mucho	51

Pregunta 15: Conoce proyectos?	
si	18
no	82
total	100
cuales	
Casa Jiménez Guardia	8
Correos	2
Steinvorth	3
Antiguo Banco Anglo	1
Escuela Metálica	1
Teatro Nacional	1
Castillo Azul	2
Macaya	1
MAC	3

Glosario

Es importante conocer los conceptos que se plantean sobre restauración. De esta manera poder adaptar estos conceptos a los objetivos de esta investigación. Con este propósito se referencian las definiciones dadas en la "Carta del ICOMOS Australia para Sitios de Significación Cultural" o Carta de Burra actualizada el año 1999.

Adaptación: modificar un sitio para adaptarlo al uso actual o a un uso propuesto.

Asociaciones: conexiones especiales que existen entre la gente y un sitio. Las asociaciones pueden incluir valores sociales o espirituales y responsabilidades culturales por un sitio.

Catálogo del Paisaje: Documentos destinados a identificar, clasificar y calificar los distintos paisajes del territorio nacional.

Conservación: todos los procesos de cuidado de un tendiente a mantener su significación cultural.

Entorno: área alrededor de un sitio que puede incluir la captación de visuales.

Interpretación: todas las formas de presentar la significación cultural de un sitio.

Mantenimiento: continuo cuidado de protección de la fábrica y en entorno de un sitio y debe distinguirse de la reparación. La reparación involucra restauración o reconstrucción.

Objeto Relacionado: un objeto que contribuye a la significación cultural de un sitio, pero que no está en dicho sitio.

Paisaje: Es el espacio vital donde el hombre se relaciona con la naturaleza en forma colectiva o individual y actúa en ella modificándola con connotaciones sociales, culturales, económicas, históricas y políticas.

Percepción del paisaje: Apreciación por parte de un individuo o de la sociedad de los valores de un paisaje, así como su estado de conservación.

Preservación: mantenimiento de un sitio en su estado existente y retardando el deterioro.

Restauración: Significa devolver a la fábrica existente de un sitio un estado anterior conocido, removiendo agregado o reagrupando los componentes existentes sin introducir nuevos materiales.

Reconstrucción: devolver a un sitio a un estado anterior conocido y se diferencia de la restauración por la introducción de nuevos materiales en la fábrica.

Recuperación del paisaje: Mecanismos dirigidos a detener la degradación o desaparición de un elemento o conjunto de elementos y restituirlos en sus condiciones originales, asegurando su supervivencia en el futuro.

Significados: que significa, indica, evoca o expresa. Significados se relaciona generalmente con aspectos intangibles, como cualidades simbólicas y recuerdos.

Sitio relacionado: que contribuye a la significación cultural de otro.

Uso: las funciones de un sitio, así como las actividades y prácticas que pueden ocurrir en el mismo.

Uso compatible: un uso que respete la significación cultural de un sitio. Este uso no involucra, o lo hace mínimamente, impacto sobre la significación cultural

Valorización del paisaje: El hecho de poner en valor los aspectos ambientales, culturales, visuales, y perceptivos del paisaje.

Valores tomados en cuenta por el decreto de la Ley N°7555 para la declaratoria de edificios como patrimonio arquitectónico.

1) Antigüedad: Inmueble construido en tiempos pasados en el que se pueden identificar su sistema constructivo, su estructura espacial, los materiales empleados y su estilo o lenguaje.

2) Autenticidad: Cuando existe un alto grado de correspondencia entre la obra en su estado actual, su tejido histórico y su valor cultural.

3) Representatividad: Cuando un inmueble refleja o corresponde con las características o valores de un período, movimiento o estilo arquitectónico.

4) Valor arquitectónico: Cuando un inmueble manifiesta claramente el carácter y la correspondencia entre forma y función con los que fue concebido, y teniendo en cuenta que el repertorio formal, espacial, material y técnico constructivo no haya sido alterado hasta el punto de desvirtuar su significado y lectura original.

5) Valor artístico: Es la calidad y características de ejecución con las que se ha edificado una obra de construcción. Se consideran aspectos de forma, espacio, escala, proporción, textura, color, integración al paisaje, vinculados inmueble y su utilización.

6) Valor científico: Inmueble que constituye una fuente de información de importancia técnica, material, histórica o cultural.

7) Valor contextual: Valor que adquiere un inmueble en cuanto componente de un conjunto con características particulares.

8) Valor cultural: Conjunto de cualidades estéticas, históricas, científicas o sociales atribuidas a un bien inmueble y por las cuales es merecedor de conservarse.

9) Valor documental o testimonial: Características de una edificación de mostrar, probar o evidenciar realidades sociales, culturales, económicas, tecnológicas, artísticas de monumentos históricos pasados.

10) Valor excepcional: Se refiere a los valores y características históricas, arquitectónicas, artísticas y/o científicas, que otorgan un carácter de unicidad y califican como exponente excepcionales a los inmuebles, sitios o conjuntos de edificaciones que los contienen.

11) Valor histórico: Valor que adquiere un inmueble o conjunto constructivo por haber sido escenario o parte de acontecimientos o procesos históricos relevantes para la comunidad.

12) Valor significativo: Se refiere a las características particulares que desde el punto de vista estético, etnológico, antropológico, científico, artístico, ambiental, arquitectónico o histórico puede tener un inmueble o sitio.

13) Valor simbólico: Es la cualidad de un inmueble de representar conceptos, creencias y valores socialmente aceptados en una comunidad.

14) Valor urbanístico: Valor o contenido en el marco físico o trama urbana y sus componentes

Cuestionario Arq. Andrés Fernández

Diseñador, arquitecto, autor e investigador costarricense. Crítico del arte, la arquitectura, el urbanismo y la cultura popular en Costa Rica, en el Suplemento Áncora del periódico La Nación y en las revistas Su Casa, Nacional de Cultura, Habitar y Herencia, y es colaborador en la Página 15 del periódico La Nación. En la función pública fue asesor de los Ministros de Cultura Guido Sáenz (2005-2006) y María Elena Carballo (2006-2007), y desde el ámbito privado ha estado al frente de importantes proyectos de carácter cultural y de restauración arquitectónica.



Img. Arq. Andrés Fernández / Tomando Notas

Fuente: Alianza Francesa - Carla Orozco Odio

<https://www.facebook.com/media/set/?set=a.639672356060526.1073741846.360827253945039&type=3>

¿Qué es lo más importante a la hora de poner en valor un edificio?

En una dinámica de sana oferta y demanda, como la que –casi– priva en nuestro país y en el resto del mundo occidental, lo más importante de poner en valor un edificio patrimonial es sin duda la sostenibilidad en el tiempo de dicha puesta en valor. Así, toda intervención en un bien patrimonial debería asegurar su rentabilidad en el mediano y largo plazo, pues de lo contrario se corre el riesgo de que no existan luego los recursos económicos para mantener las mejoras realizadas, por parte de su propietario, sea público o privado.

Recuerde siempre que restaurar es “más caro” que construir y mantener como se debe, “más caro” que restaurar: restaurar hoy, sin respaldo de mantenimiento mañana, no tiene sentido.

Aparte de los edificios ¿cuáles elementos de la imagen urbana de San José son importantes rescatar como parte de nuestro patrimonio?

Precisamente esos otros elementos de la imagen urbana, son también parte del patrimonio cultural de la ciudad y, como tales, susceptibles de recuperación o puesta en valor –más que de rescate: muchos están más vivos que algunos seres “vivos”–.

En efecto, elementos como las actividades sociales consuetudinarias a ellos asociadas, los sonidos, la vegetación, los personajes, etc. es deseable que se mantengan o se recuperen en la medida de lo posible: ahí la sociología y la etnología juegan un papel muy importante; mientras que la correcta señalización, iluminación e información sobre los mismos vendría a reforzar el resultado.

¿Implementar el acceso público a los edificios mejora la valoración por parte de la población?

Sin duda: un edificio inaccesible al público es un edificio que se va borrando de la memoria ciudadana... si es que algún día existió ahí. Sólo como ejemplo: en veinte años de rondar el tema del patrimonio construido, he comprobado que muchísima gente lamenta la pérdida de la vieja Biblioteca Nacional; mientras que con el Club Unión, tan valioso como aquella pero exclusivo y excluyente, no sucede lo mismo. Conclusión: la gente aprecia más y mejor aquello que conoce, de lo que ha hecho uso, aquello que le ha sido accesible y útil sea por la circunstancia que sea.

El edificio de Correos y el Teatro Nacional, en contraste con el Cine Variedades y la Casa Jiménez de la Guardia están directamente relacionados con un espacio público ¿mejora esta condición su relevancia como patrimonio?

Desde luego: cualquier edificio al que tribute una plazuela, plaza o parque, está desde todo punto de vista en ventaja respecto al que carece de ella en sus cercanías. Dicha ventaja aumenta si, como en el caso de las iglesias –por regla canónica– o como en los edificios dichos –por circunstancias histórico-urbanas–, ese espacio público es frontal; pero aún siendo de otro modo, igual es beneficioso para un mayor aprecio, sobre todo, de sus valores arquitectónicos.

Lo planteado por usted aquí, en términos generales, es la relación hito-nodo propia del urbanismo desde el origen mismo de la civilización: tanto más valiosa, por ello, de analizar y de retomar cuando sea posible. La peatonalización, por ejemplo, sin ser lo mismo, cumple un fin similar en ciudades con poco espacio público como la nuestra: abre horizontes, despeja perspectivas casi siempre inéditas, de los edificios circundantes a la vía peatonalizada, de valor histórico o no.

¿Cómo funciona el proceso de gestión para un proyecto de restauración? ¿cómo se articulan las instituciones: Municipalidad, Centro de Patrimonio y Ministerio de Cultura?

Con lo de la relación Centro de Patrimonio y las municipalidades, pone usted el dedo en una de las llagas de la Ley y de todo el tema del patrimonio, construido o no, en Costa Rica: el patrimonio cultural, por su naturaleza social e históricamente construida, no es algo que compete al Estado únicamente; de hecho, es preocupante el hecho de que se asuma así, pues el Código Municipal contempla también la obligación de los municipios a encargarse de la protección de los bienes culturales en su jurisdicción... cosa que no sucede en la realidad, sino en contados gobiernos locales, como el de Belén, por ejemplo, aunque eso aún de modo limitado, hasta donde yo sé.

Lo digo por dos razones que paso a aclararle. La primera es la lógica inmediatez: ¿quién mejor para cuidar sus bienes culturales tangibles o no, que las propias comunidades a través de su gobierno local sí, además, estos están obligados por ley a hacerlo? ¿por qué un burócrata detrás de su escritorio en San José, tiene que decidir que es patrimonio y ser así declarado en Guatuso o en Talamanca? Desde luego, para que se dé esa protección particularizada, habrá que atender en su momento los problemas que implica, si queremos mejorar la gestión patrimonial en el país.

Y esa es la segunda razón: los planes reguladores territoriales, que serían el instrumento ideal para iniciar esa sana y particularizada gestión, no incluyen siempre entre sus componentes el histórico-geográfico, de cuya lógica se sigue la diversidad cultural que el territorio así constituido –se trate de un distrito, de un cantón o de una región– representa en el mosaico de humanidades que es un país como Costa Rica, grandemente diverso en

términos culturales y, por lo tanto, en tipos de patrimonio tangible o no. Por otra parte, el paso indispensable antes de la inclusión de la protección de los bienes patrimoniales en un plan regulador determinado, es el inventario de los mismos, algo que sólo municipalidades como la citada de Belén ha realizado hasta donde sé, trabajo serio e interdisciplinario que incluye desde la culinaria a la arquitectura, como debe ser a mi juicio, puesto que esta última no se da de modo aislado, sin un contexto cultural que le brinda su sentido y su forma histórica, pero también su olor, su sabor, sus habitantes y su paisaje.

De ese modo, el Centro de Patrimonio pasaría a ser –como a mi juicio debe– sólo un ente coordinador de las acciones políticas y legales que le competen, cosa que dicho sea de paso, podría hacer mejor, libre ya de cargas insostenibles desde el punto de vista administrativo. Podría dedicarse como llevo años clamando, en una institución que eduque a distintos niveles, desde el popular con toda una serie de iniciativas que ya algunos costarricense hemos probado como efectivas, hasta el nivel

profesional, por ejemplo, en coordinación con el CFIA, puesto que el campo patrimonial compete tanto a arquitectos como a ingenieros; en coordinación la UCR, por ejemplo, puesto que lo mismo compete a historiadores, que a sociólogos, antropólogos y otras ramas del saber. Me consta es demasiado el trabajo pendiente: hay expedientes de edificios declarados que no tienen ni una sola foto, no digamos ya planos debidamente dibujados: eso es irresponsable...

En el campo legal, por su parte, estaría con las manos más libres para atender a tiempo las muchas infracciones que se presentan al año ante ellos, sin poder responder con la premura que dichos casos implican. Del mismo modo, los decretos podrían dejar de ser recetas sacadas de la gaveta o del computador, y convertirse en verdaderos documentos que,

en términos de jurisprudencia, sienten precedentes al establecer como corresponde las particularidades de cada uno de los bienes declarados y no dejarlos así expuestos a la interpretación de cualquier picapleitos.

Si está familiarizado con la Ley 7555 ¿Cuál cree que su mayor fortaleza y su mayor debilidad?

No pienso que ley alguna sea efectiva en sí misma –pues va depender siempre de su recta y efectiva aplicación– y menos una que trate de la propiedad privada pero sin tratarla como a tal, como es el caso de Ley 7555, a la que no le encuentro ninguna fortaleza y sí muchas debilidades: primero por estar formulada desde un concepto del patrimonio histórico-arquitectónico que considero errado, y luego porque al ser específica con respecto a su fin, desprotege por varios flancos lo que pretende proteger. El concepto de patrimonio histórico-arquitectónico del que parte esa ley es anacrónico: se trata de un concepto arqueológico, es decir, que le brinda a todos los bienes cubiertos por ella, el mismo tratamiento sin distinción ni matiz alguno; según la “conservación por la conservación” los trata a todos como si de objetos de museo se tratara, cuando en realidad los bienes culturales –muebles o inmuebles– si no están vivos ya, son susceptibles de hacerlos vivir mediante su puesta en valor, para lo cual han de responder a las condiciones de su hoy, del mismo modo que en otro momento respondieron a su ayer: por ejemplo ¿por qué la única opción posible en el imaginario de la gente común es que de un bien patrimonial construido el único destino es ser un museo? Se pretende que lo mantenga el Estado o en el mejor de los casos, el Municipio local... entiéndase, un ente incapaz de producir sus propios recursos económicos y por lo tanto, incapaz también de mantener la puesta en valor realizada, su restauración, por años, cuando el criterio de sostenibilidad ambiental hoy en boga, abarca también a lo económico, aunque los izquierdistas, funcionarios públicos o gente de cultura (¿?) lo ignoren.

Por otra parte, la ley en cuestión es específica, quiero decir, trata por separado el patrimonio histórico-arquitectónico fuera de su marco digamos “natural”, que es el del patrimonio como concepto integral y por lo tanto en sus tres vertientes; a saber: patrimonio natural, patrimonio sociocultural y patrimonio construido, en lo que los diputados y otras pestes sociales llaman una “ley marco”, con lo que quieren decir una ley integral, que abarque todos los aspectos de un tema, tema que será el respectivo reglamento el que se encargará de desglosar, categorizar y dictar las pautas que a cada una de sus partes compete. Una ley, en fin, que parta del concepto integral de medioambiente.

Respecto a las debilidades de la ley actual, le doy un ejemplo de la desprotección a que conduce en ciertos casos y le indico su principal fallo. Un mural, por ejemplo los de azulejos realizados por el maestro Felo García en la escuela Fray José Antonio de Liendo y Goicoechea (1960), en Paraíso de Cartago, o en el edificio Crisol (1963), en San José, comparten una doble naturaleza cultural: como pintura mural y por ello trasladable y reubicable, son bienes patrimoniales muebles, como parte integral de un edificio son arquitectura y por tanto, bienes inmuebles... no obstante, como dichos edificios no están declarados patrimonio, esas valiosas pinturas son difíciles de proteger, precisamente por no contar con su respectivo apartado en una ley caduca e inoperante como es la 7555. La pregunta que surge entre las instituciones es ¿a quién corresponde la protección de bienes culturales como esos, a medio camino entre una y otra categoría? ¿al Museo de Arte Costarricense o al Centro de Patrimonio? ... y mientras uno y otro ente se pasan la bola, dichos bienes pueden perderse por una indefinición de criterios y de responsabilidades públicas.

No obstante, el principal fallo de la ley 7555 es que, aunque en su capítulo 3 se contemplan los incentivos que toda ley de su naturaleza debe contemplar –debe, porque cada vez que el Estado le exija algo a un ciudadano a su favor, debe procurar entonces la manera de que ese ciudadano pueda sufragar el costo implicado en la acción a favor del Estado, cualquiera que esta sea–, tales incentivos fueron neutralizados en el nefasto gobierno de MA Rodríguez, medida nefasta que, sin embargo, hay que aclarar que lo que vino a sancionar fue una situación de hecho: en la realidad histórica, tales incentivos nunca existieron pues no hay casos registrados de que funcionaran. Por tanto, nada se le vino a quitar a la ley, que ya carecía de efectividad en ese aspecto fundamental.

Y aquí vuelvo al punto del concepto de patrimonio: si el patrimonio cultural de veras es común a todos, todos debemos contribuir a mantenerlo de la mejor manera, y la mejor manera de que todos contribuyamos a hacerlo es mediante un instrumento estatal y por tanto público y común, existente en Costa Rica desde 1950: el Sistema Bancario Nacional, que capta –aún hoy con la banca privada– la mayoría de los depósitos a la vista de los costarricenses. Así, la ley integral de la que hablo contemplaría la obligación de los bancos del Estado –BCR, BN y BCAC– a brindar créditos blandos a quienes posean bienes patrimoniales –lo que se llama a veces, dinero barato– siempre que sean destinados a su restauración. Del mismo modo, como los impuestos se recaudan, al menos en teoría, a favor de todos los ciudadanos, se debe contemplar para aquellos propietarios que puedan realizarlas, que tales inversiones sean libres de impuestos además de deducibles del pago de renta, para hacerlas atractivas. Igual con los permisos que sean necesarios: facilitarlos.

En el último año se han desarrollado varios proyectos de restauración, (edificio Herdocia, edificio Steinvorth, la Casa Jiménez de la Guardia, la balaustrada y gradas de piedra, la Ferreteria Macaya, entre otros.

Si en los años anteriores se debatía la falta de presupuesto para proyectos de restauración ¿Qué cree que cambió en esta gestión del Ministerio de Cultura? en general ¿qué opina de los trabajos de restauración que se han hecho?

Vamos por partes: no todos los casos citados son iguales, del mismo modo que en restauración en general, todos los casos son siempre específicos. En ese sentido he de decir, respondiendo a su segunda pregunta sobre los trabajos realizados, que unos profundizan más que otros en los problemas de deterioro del inmueble –casos de la Ferreteria Macaya o Edificio Metálico–, mientras que otros se quedan en el mero fachadismo sin mayor consecuencia –casos de la Jiménez de la Guardia y del Steinvorth–. Además, no todos son restauraciones propiamente dichas.

Pasando a su primera pregunta, cabe anotar que más que falta de presupuesto, lo que existía antes era desidia a la hora de ejecutarlo –invertir el presupuesto asignado es una de los grandes retos de la elefantiásica administración pública costarricense, que por no hacerlo desperdicia recursos en grandes cantidades– por una parte, y por otra, una absurda política “democrática” de repartir los recursos: entiéndase, de dar poquitos a varios proyectos, en lugar de suficiente a unos cuantos nada más, como ocurre ahora. Ambos factores inciden sin duda en el cambio anotado.

Sin embargo, hay que matizar lo que de real tiene ese cambio: detrás del mismo también hay un factor de imagen del Centro de Patrimonio, que en su momento fue explotada con fines personales primero, y luego – como ahora – con fines institucionales... pero para saberlo hay que conocer los entresijos del Ministerio de Cultura y su dinámica en los últimos años, algo que no es público. Por otra parte, está un asunto subsidiario del anterior: todos los inmuebles citados se sitúan en San José y de preferencia en el centro, de modo que son muy visibles como acción... ¿de quién? o ¿de qué

institución? Porque por lo demás, así como cita usted esos casos, puedo citarle decenas en lugares perdidos para la vista del público, en los que no se ha invertido ni se pretende invertir nada, aunque no hay que ser injustos y aclarar que también se ha invertido en lugares no tan notorios, pero casi que son la excepción: bien por ello, pero sin dejar de ser crítico de lo hecho.

Algunos de los proyectos se han desarrollado bajo la estrategia de restauración de fachadas ¿Qué ventajas y desventajas tiene esta estrategia?

Me disculpa que le responda con un ejemplo, pero pienso que es más concreto. Espero que sepa que durante años estuve al frente de la intervención del Teatro Raventós –me niego a llamarlo con el ingrato nombre actual-. Ahí, presenté mi diagnóstico general en el año 2003, en el 2004 hicimos nuevo el techo, pues no había reparación posible y el agua es lo que más daña a los edificios patrimoniales o no, en el 2005 hicimos nuevos los baños públicos del segundo piso, en el 2005-2006, restauramos las fachadas y a partir del 2008, iniciamos el trabajo de la nueva instalación eléctrica, que aún no finaliza y lleva más de un millón de dólares invertidos... pero todo eso porque mi diagnóstico del 2003 indicaba claramente que la estructura del edificio estaba en muy buen estado y que la instalación mecánica era, por lo menos, suficiente para tolerar unos 10 años más: de lo contrario, las prioridades debieron haber sido otras y así por ejemplo, las fachadas hubiesen pasado a un segundo plano: aunque lo demás no se viera. Mientras eso sucedía, creamos la Fundación de Amigos del Teatro... para ayudar a traer recursos frescos –entiéndase: que puedan ser gastados sin pasar por la administración pública– desde el Estado, la empresa privada y la cooperación internacional para el mantenimiento de los trabajos que se realizaban y del día a día de un edificio que, para comprar un bombillo de 150 watts, por ejemplo, debe esperar a que se tramiten 3 cotizaciones, se adjudique la compra a una y se tramite la licitación respectiva: así como se lo cuento. Mientras la dejaron funcionar, la Fundación ayudó en esos y

otros menesteres, como táctica de sostenibilidad económica... pero ese es otro tema.

Pienso que con el ejemplo no tengo que profundizar en mi criterio sobre lo que se está realizando hoy en esos bienes mencionados, o al menos eso espero.

En la teoría de conservación han existido teorías antagónicas con respecto a cuál es la mejor manera de conservar. El autor Camilo Boito dice que hay que restaurar “sin llegar a más de lo debido” ¿en qué punto se vuelve una restauración “más de lo debido”?

Existen distintos criterios de intervención de un bien patrimonial inmueble, de modo que depende de cual se utilice, así se llegará... a donde haya que llegar –¿más allá, más acá? ¿De qué? ¿Cuál dios dictó esos límites? ¿Cuáles límites?-, pues en mi opinión, liberal también en eso, no existen

ni deben existir reglas rígidas al respecto: cada caso, insisto, es particular y particular también ha de ser su solución si quiere serlo de verdad. Lo importante es salvar el bien del que se trate y para eso se puede recurrir a distintos caminos según criterios distintos también.

Dos casos como ejemplo: la intervención de los templos josefinos de la Catedral y de La Merced. En ambos, por su estado estructural hubo que llegar a la reconstrucción de ese ámbito, antes de pasar a la restauración propiamente dicha, por lo que la intervención las incluye a ambas. Unos cuantos bombetas –de esos que en CR nunca faltan y suelen ser “defensores del patrimonio”– se opusieron y se oponen a ello, a la reconstrucción estructural que según ellos falsea el documento histórico que es el inmueble –que lo es–, pero, de no haber sido así: ¿se hubiesen podido restaurar ambos edificios en realidad? ¿no se hubiese quedado todo en el fachadismo y el interiorismo nada más? ¿acaso no fue mejor haberlos adecuado a las exigencias estructurales de hoy que perderlos?

Entrevista Arq. Carlos Laborda

Arquitecto, Urbanista y Profesor. Coordinador Técnico de la unidad técnica del Ministerio de Cultura. Trabaja en conjunto con Centro de Patrimonio para el desarrollo de proyectos de restauración. Actualmente se encuentra a cargo del proyecto Limón Ciudad Puerto. Participa en la restauración del Edificio de Correos de Limón y el edificio de la Casa de la Cultura.

La entrevista se lleva a cabo en las instalaciones del centro de Patrimonio el 4 de setiembre del 2013 a las 11:00a.m.



Img. Instalaciones Centro de Patrimonio
Fuente: Autor

¿Qué es lo más importante a la hora de poner en valor un edificio?

Para clasificar si un edificio tiene un valor histórico-arquitectónico patrimonial hay ciertos valores que define la ley y el reglamento de esa ley. Esos valores se analizan y a partir de ahí se realiza un estudio técnico en el cual se investigan esos valores.

Aparte de los edificios, ¿cuáles elementos de la imagen urbana de San José con importantes rescatar como parte de nuestro Patrimonio?

Desgraciadamente si hablamos desde el punto de vista normativo el paisaje cultural no está definido. Es un vacío, porque efectivamente existe un paisaje cultural/urbano que merece atención y diferenciación como cuando hablamos de paisaje natural. Ahora ¿Cuáles son esos elementos en el paisaje cultural urbano? Fundamental el aspecto de la estructura urbana y después el aspecto de inmuebles patrimoniales que se puedan encontrar, pero, ese valor arquitectónico, se analiza a partir del conjunto y no de un elemento, porque puede ser un elemento pero que en el conjunto no sea realmente importante.

¿A que se le puede atribuir este vacío en la normativa?

El tema patrimonial es relativamente joven en Costa Rica, no sólo en la normativa, también en la memoria, o en la conciencia ciudadana de lo que es el patrimonio, está muy verde. No existe todavía. Se han hecho campañas para concientización de la población del valor patrimonial, de la identidad, o sea que el patrimonio genera identidad y la cultura, no solamente del patrimonio.

En la encuesta realizada solo 18% conocían los proyectos de rest. de los últimos años ¿Que estrategias tiene el centro con respecto a los proyectos en específico aparte de la publicidad televisiva del centro?

Bueno, la última campaña es una campaña del Centro de Patrimonio y el Ministerio de Cultura con el Colegio Federado. Esto es importante por la parte – no digo gremial – corporativa. Digamos, hay una conciencia y el CFIA apoya esta campaña y la apoya financieramente. Existe una estrategia también por parte del centro de patrimonio por el lado de educación, no solo educación a nivel de campaña. Existe un acuerdo con el Ministerio de Educación para dar charlas en ciertos centros educativos o instituciones. Y a través de la academia hay una transmisión del conocimiento y una concientización de la importancia que tiene el patrimonio.

¿Cómo funciona el proceso de gestión para un proyecto de restauración? ¿cómo se articulan las instituciones: municipalidad, Centro de Patrimonio, ICOMOS y propietario?

El que financia los proyectos de restauración es el ministerio de cultura. El centro de patrimonio tiene un presupuesto anual para financiar los trabajos que se están haciendo en los edificios. Ahora, esos edificios se eligen de acuerdo a ciertos parámetros. El primero, si el edificio pertenece a una institución pública o un privado. La institución pública en este caso, está obligada por ley a mantener el edificio, entonces se trata de que así sea; si son privados en qué condiciones está este privado. Hay muchos casos como por ejemplo la Casa Jiménez de la Guardia que tuvo una intervención por parte del Centro de Patrimonio financiado por el centro, pero se está gestionando el reembolso de ese propietario porque ellos tienen la obligación y la posibilidad financiera de hacerlo. Hay gente que no tiene la posibilidad financiera de hacerlo. Se analiza eso, se analiza el estado del

edificio, y se analiza también de qué manera ese financiamiento puede tener una sostenibilidad en el tiempo porque muchas veces se invierte y al cabo de 5 años los edificios se pudrieron porque no hay dinero para el mantenimiento. A partir de ahí se hace un análisis para ver cuál es el edificio más adecuado por orden de prioridad para intervenir. También está el certamen, que ese certamen tiene un monto de 100 millones; también se analiza a partir de esos parámetros.

Cuando se declara un edificio patrimonio es porque un particular hace una solicitud ¿Existe alguna iniciativa que nazca del centro para hacer una declaración o no es el caso?

Si, si el centro determina que es necesaria la declaratoria de un edificio, se hace. Pero hay todo un proceso – no solo desde el centro sino de la comisión nacional de patrimonio.

El centro de patrimonio solo puede actuar sobre edificios declarados ¿cree que debería de existir alguna parte de la normativa adonde se flexibilice eso para darle empoderamiento al centro para actuar sobre edificaciones que no están declaradas?

El centro de patrimonio solo puede actuar sobre lo que está declarado. Las municipalidades o gobiernos locales tienen un rol muy importante porque en los planes reguladores de los diferentes cantones existen o deberían existir, normativas en las cuales ellos tienen la posibilidad, la autoridad para declarar zonas de interés patrimonial. A partir de ahí existe un apoyo técnico de parte del centro de patrimonio, pero es una misión que tiene el gobierno local. Ellos tienen la potestad y la obligación de proteger el patrimonio.

Los lenguajes, art decó, racionalista, internacional, se ven representados en gran medida en la trama urbana de San José ¿cree que por ser tendencias más recientes han perdido prioridad como referentes patrimoniales?

No, yo creo que en el distrito del Carmen si es por una cuestión de edad. Cuando se forman los barrios que conforman el distrito son fines del siglo XIX con los ensanches se crean, Amón, Aranjuez, etc. Y tienen un lenguaje no solo victoriano, también modernista. Edificios más viejos encontramos en Cartago o en otros lados. Se puede hablar de que las iglesias son más antiguas.

Es importante el aspecto del arquitecto. José María Barrantes, digamos que no todos los edificios Barrantes están declarados pero gran parte sí, porque tienen un valor patrimonial, histórico y porque efectivamente Barrantes fue un arquitecto que...yo creo que la gran virtud que tuvo Barrantes fue que supo copiar, digámoslo así. Copiar en la medida en que para copiar, hay que saber hacerlo. En el fondo, ahora mismo en la arquitectura – ya todo está inventado. Barrantes supo cómo aplicar lenguajes arquitectónicos trabajando bien las escalas y la composición. El proyecto de la Botica Solera está a cargo de la Municipalidad de San José ¿cómo se involucró el centro?

Si, ósea que, cuando un edificio declarado va a ser intervenido, que no siempre es el centro de patrimonio, el que lo restaura. O sea, cualquier tipo de trabajo que se quiera hacer tiene que pasar por el centro. Tienen que pedir autorización e informar al centro de qué tipo de intervención se va hacer. El centro tiene como visión, el seguimiento de cualquier tipo de intervención y si, la intervención no corresponde o no se adapta a lo que es el edificio, tiene la potestad para detenerlo y dar el apoyo técnico para que se haga de acuerdo a las características del edificio. En el caso de la Botica Solera el centro tuvo participación desde el principio de las propuestas.

Ese edificio es de la municipalidad entonces fue la municipalidad que destino fondos para su restauración y el centro dio el apoyo técnico y el asesoramiento técnico para la intervención. Ahí lo técnico se refiere a, los materiales como por ejemplo para aislar el techo terraza que tiene, donde se ubicaban los ascensores, la distribución interna, etc.

En la teoría de conservación han existido teorías antagónicas con respecto a cuál es la mejor manera de conservar. El autor Camilo Boito dice que hay que restaurar “sin llegar a más de lo debido” ¿en qué punto se vuelve una restauración “más de lo debido”?

Primero están todas las cartas internacionales que se han establecidos por ICOMOS, congresos, etc. También hay que entender cuáles son las políticas de conservación de patrimonio y hasta qué punto se puede intervenir el patrimonio para adaptarlo a funciones otras de las funciones para las cuales fue construido el edificio. Hoy para que el patrimonio este vivo hay que tener la posibilidad de poder intervenirlo teniendo en cuenta las funciones para darle sostenibilidad al edificio. Entonces por eso, el problema es la sostenibilidad del edificio. Es fundamental porque hay que mantener los edificios. Tenemos casos, como ahora ahí en limón, el edificio de correos, que se ha restaurado dos o tres veces pero no son intervenciones sostenibles y al cabo de diez años el edificio está ahí como si nada. Es un tema que se está trabajando específicamente ahora y relacionado también con la declaratoria de edificios. Si se ve que, ultimadamente tiene un valor cultural, pero si no hay manera de sostener el edificio – cuál es el objetivo de declararlo? Si lo declaras le pones ciertos requisitos y más cuando es un edificio privado, que muchas veces declararlo es condenarlo a muerte, no había plata y el edificio se vino abajo.

Dentro de las funciones del centro, con respecto a los expedientes de los edificios declarados ¿Que contienen? ¿se actualizan?

En la medida que ha cambiado la ley, también, desde que se empezaron a declarar, hay muchos edificios. Los más antiguos no tienen toda la información o la investigación necesaria de lo que hoy exige la ley. Esos se están re-actualizando, pero cada edificio tiene un expediente adonde existe un expediente administrativo adonde esta la declaratoria, toda la investigación que se hizo en el momento y también todo lo que se publica en la prensa, todo eso se recopila y se integra al expediente del edificio. Hay información que está muy globalizada (refiriéndose a las fechas), pero existen expedientes digitalizados. Hay edificios que tiene investigación de cuando fueron declarados, hace 20 años y que eran estudios más escuetos, sin todos los valores necesarios y sin el proceso que hoy se lleva a cabo por reglamento.

Ley 7555 ¿Cuál cree que su mayor fortaleza y su mayor debilidad?

La mayor fortaleza es que existe una ley que protege el patrimonio. La debilidad es que no contempla mayores incentivos para la protección del propietario privado, lo que hace es que...en la cultura costarricense apenas se sabe que lo van a declarar ¿Qué se hace? Lo tiran para abajo. Entonces no existen suficientes incentivos y no existen suficientes “castigos” o aspectos de penalidad. Actualmente son trámites muy burocráticos y extensos que no vienen al caso y muchas veces el ministerio de cultura no tiene los recursos humanos o financieros para hacerlo.

Una nueva ley de cultura está en formulación ¿cómo debería verse inmerso el patrimonio cultural y arquitectónico en esta ley?

Ahora está la ley política de cultura que está en proceso, yo he participado en talleres. No hay muchos países que tengan leyes sobre la cultura y esto es muy importante. Sin ponerme a hacer mi visión y observaciones al respecto que la han llamado ley de derechos culturales,

pero no viene al caso. Además los procesos para que se apruebe una ley son muy largos y estamos en periodo de transición de la administración pública. Pero es muy importante, esto es un primer “borrador” pero la cultura es un concepto muy amplio que lleva investigación muy profunda y esto lleva mucho tiempo.

¿Existe alguna norma con respecto al acercamiento a la comunidad cuando se inicia un proceso de restauración?

Bueno como una norma no existe. Yo estoy trabajando en los proyectos de limón que fue definido como una ley. Cuando es una ley hay varios aspectos que se van a intervenir. Está el aspecto de rehabilitación urbana, el aspecto de rehabilitación económica de toda la región, etc. Y en esta ley venía definido los edificios que se iban restaurar en este caso, son dos; Si hay un acercamiento con la comunidad no solo en la presentación de lo que se va a hacer sino, también cuando está terminado. Yo hice una consulta con respecto a cuál era la memoria del color del edificio (de correos en Limón). Se conservó el mismo color que tenía porque la gente lo identificaba con el color verde a pesar de que la historia del edificio decía que tenía diferentes colores de fachada, a ese nivel se consulta. En el caso del edificio de correos que es privado, esta la primera planta que es correo y la segunda que es el Museo Histórico de Limón, todo eso se ha visto en los talleres de consulta. Lo mismo para definir cuáles eran los aspectos que va a tratar ese museo.

Es un tema (el de los palimpsestos urbanos) que aquí nunca se ha trabajado, y yo creo que es un tema muy importante porque forma parte en cierta medida de lo que puede ser el patrimonio de una ciudad. Así como habíamos hablado del paisaje urbano, todos estos temas son temas que hay que empezar a moverlos, a darles importancia porque forman parte, y hasta que punto pueden influir en la visión de una ciudad desde el punto de

vista de patrimonio y además en los cambios, que puede llevar la ciudad y lo que queda. Hay un tema también acá que estamos tratando – yo formo parte del ICOMOS – yo soy de la tendencia o visión de que una ciudad no se puede estancar, no se puede conservar una ciudad colonial del siglo XIX. Lo que sí, hay que hacer un levantamiento para que queden documentos de los que fue y lo que fuera la ciudad en algún momento. En Notre Dame existen imágenes y documentos de lo que fue la ciudad romana, pero en Paris ya no existe la ciudad romana.

