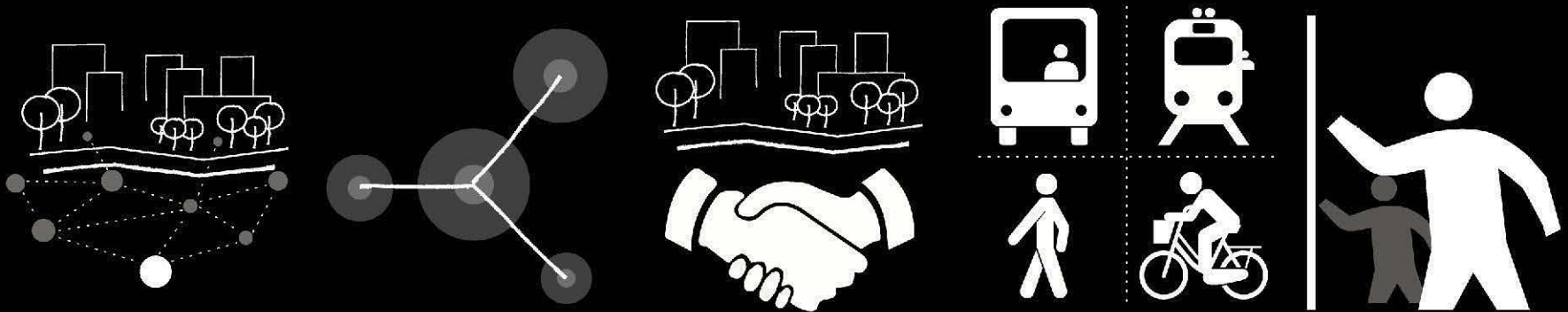


# Río Urbano. Territorios Culturales



**Estrategias de intervención integral para un sector de la cuenca media del río Torres**

Proyecto Final de Graduación para optar por el grado de Licenciatura en Arquitectura

Carlos Alonso Briceño Rodríguez

*Universidad de Costa Rica - Facultad de Ingeniería - Escuela de Arquitectura*

# **Río Urbano** **Territorios Culturales**

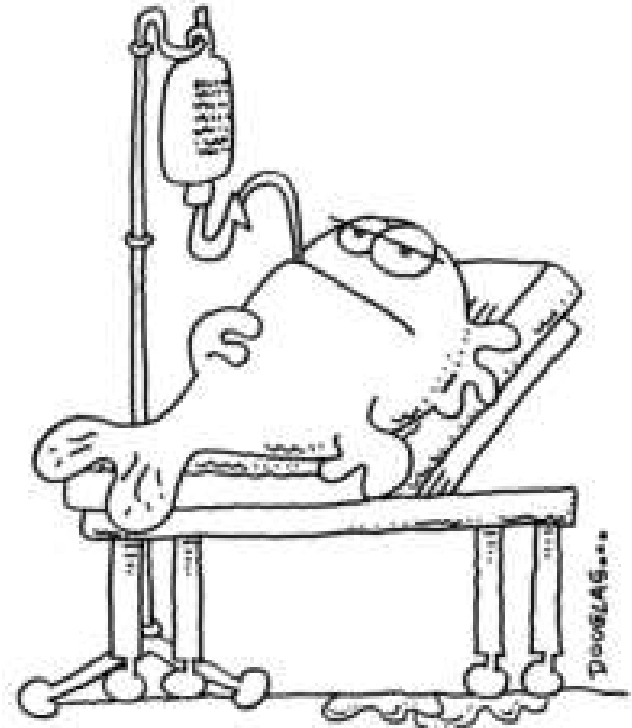
*Estrategias de intervención integral para un sector de la cuenca media del río Torres*

*Proyecto Final de Graduación para optar por el grado de Licenciatura en Arquitectura*

*Carlos Alonso Briceño Rodríguez*

*2014*

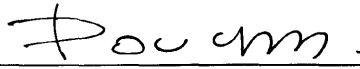




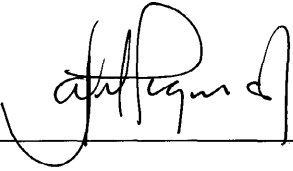
*"Hay una obligación de volver a pensar nuestras ciudades, ahora desde otras dimensiones culturales"*  
(Armando Silva, 2001, p. 401)

# Comité evaluador

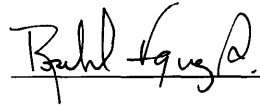
Arq. M.Sc. Douglas Morales Soto | Director

  
\_\_\_\_\_

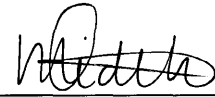
Arq. Ph.D. Jafet Segura Amador | Lector

  
\_\_\_\_\_

Ph.D. Rosibel Víquez Abarca | Lectora

  
\_\_\_\_\_

M.Sc. Marije van Lidth de Jeude | Lectora invitada

  
\_\_\_\_\_

Arq. Marcela Vargas Rojas | Lectora invitada

  
\_\_\_\_\_

# Resumen

El espacio de los ríos urbanos, como parte de un proceso de construcción social, se ve envuelto en un círculo vicioso entre las percepciones del habitante en torno a dicho espacio y las relaciones de éste con la ciudad. Estas últimas modelan realidades concretas: un deterioro físico-ambiental, una negación física y un rechazo cultural.

Este trabajo busca generar una serie de estrategias de intervención integrales, partiendo de la necesidad de comprender el rol que juega el río urbano dentro de la construcción de diversos territorios, tanto físicos como mentales. Por esta razón, se desarrolla desde un enfoque de estudio del habitante urbano y su desenvolvimiento en un territorio cuenca.

Para romper el círculo vicioso entre deterioro físico-ambiental, negación física y rechazo cultural se acepta el rol del habitante urbano y de su medio ambiente como co-gestores de sus relaciones. Así, se abordan los factores culturales que inciden en el estado actual del espacio de los ríos urbanos en el contexto consolidado de nuestras ciudades como punto de partida para repensar y mejorar las relaciones habitante-río-ciudad desde otras dimensiones culturales y espaciales.

El área de estudio desarrollada corresponde a un sector de la cuenca media del río Torres, influenciado por los cantones de San José, Goicoechea y Montes de Oca. Se plantea el escenario del río como eje integrador de las dinámicas de la vida urbana circundantes; así como también, se establece la necesidad de generar mecanismos de apropiación socio-espacial y de identificación cultural para la renovación del imaginario de río urbano actual y la transformación de su medio físico.

La propuesta se desarrolla mediante la combinación de métodos cualitativos y cuantitativos, desde los cuales se desarrolla una metodología propia y teoría de río urbano. Se utilizan procesos participativos para la comprensión e incorporación de las percepciones de los habitantes en la recuperación de estos espacios. Las estrategias elaboradas involucran: el diseño urbano-paisajístico, intervenciones urbanas y el uso de tecnologías de información y comunicación como medios para intervenir tanto territorios físicos como mentales.

# Dedicatoria

A quienes creen en imposibles

# Agradecimientos

Este trabajo no hubiera sido posible sin el apoyo y colaboración de personas y grupos claves en distintas etapas de su proceso de realización. Se extiende un agradecimiento:

A mi equipo asesor, por haberme brindado la libertad, confianza y apoyo para llevar a cabo satisfactoriamente este trabajo. En especial a Douglas Morales Soto por haberme acercado al tema de ríos urbanos.

A las y los miembros de las comunidades de los barrios El Jardín, La Unión, Corazón de Jesús y Betania, por haber colaborado en la realización de las entrevistas y los talleres. En especial, a las y los líderes comunales Aracelly Porras Valverde, Pablo Guzmán Muñoz, Miguel Ángel Brenes Picado, Patricia Gutiérrez Araya, Nelly Vigariolli Chinchilla, Flor Retana Blanco y Randall por haber facilitado la realización de los mismos.

A Mauricio Leandro Rojas y a los colectivos ChepeCletas y Pausa Urbana por servir de inspiración y demostrar que el verdadero cambio en la ciudad se logra desde la acción y con la gente.

A la Fundación Árboles Mágicos, Feria Verde de Aranjuez y Red Ambiental de Movilidad Urbana, por brindar la confianza y el apoyo a la iniciativa Río Urbano. En especial, a Giancarlo Pucci Golcher, Faviana Scorza Agüero y Karol Mendez Cerdas.

A Rolando Barahona Sotela, Sandra Gutiérrez Poizat, Fernando Porras Isla y el grupo del Taller Internacional de Diseño Recuperación de Ríos Urbanos DOE/UCA UCR por permitirnos colaborar en la realización de dicho taller.

A mis amigos, amigas y compañeros y compañeras: Sebastian Alvarado Grugiel, Adriana Morales, Richard Guevara Chavarría, Soren Vargas Nuñez, Elias Marqués Reyes, Rebeca Chang Ugarte, Lucrecia Gamboa Gamboa, Yashiko Fallas Yamashita, Vladimir Fallas Yamashita, Fabiola Espinoza Bolaños, Alejandro Arango Berrocal, Felipe Castro Truque y Mónica Rojas Lorz por el apoyo y colaboración brindados para llevar a cabo las distintas actividades realizadas desde esta propuesta.

A mis padres, por el apoyo y la comprensión brindados durante este proceso.



# Tabla de contenidos

Hoja de aprobación	iv		
Resumen	v		
Dedicatoria	vi		
Agradecimientos	vii		
Tabla de Contenidos	viii		
Índices de Figuras, Mapas, Gráficos, Cuadros e Imágenes	x		
Índice de abreviaturas	xv		
Capítulo 01. Introducción	002		
1.1 Temática	005		
1.2 Enfoque	008		
1.3 Justificación	009		
1.4 Alcances	010		
1.5 Delimitaciones	011		
1.5.1 Definición físico-espacial	011		
1.5.2 Definición temporal	012		
1.5.3 Definición social	012		
Capítulo 02. Problema	014		
2.1 Problemática	017		
2.2 Componentes	019		
2.2.1 Negación física	019		
2.2.2 Rechazo cultural	022		
2.2.3 Deterioro físico-ambiental	024		
2.3 Antecedentes	026		
2.3.1 Imaginarios urbanos	026		
2.3.2 Ríos urbanos	027		
2.3.3 Planes y proyectos institucionales	029		
2.3.4 Legislación pertinente	031		
Capítulo 03. Objetivos	032		
3.1 Objetivos	035		
		3.1.1 Objetivo general	035
		3.1.2 Objetivos específicos	035
		3.2 Estrategia metodológica	036
		Capítulo 04. Marco teórico	038
		4.1 (Re)Pensar el Río Urbano	040
		4.2 El habitar	041
		4.2.1 El habitante y el habitar	041
		4.2.2 Construcción espacial desde el habitar	041
		4.2.3 El habitar, el territorio y la apropiación	042
		4.3 Imaginario	043
		4.3.1 Construcción de la imagen urbana	043
		4.3.2 De imaginarios a fantasmas urbanos	043
		4.3.3 El territorio como construcción imaginaria	044
		4.3.4 Actitudes y comportamiento	045
		4.4 Lugar	046
		4.4.1 Lugar y experiencia	046
		4.4.2 Identidad y apropiación	046
		4.5 Río urbano	048
		4.5.1 Condición de río urbano	048
		4.5.2 Manejo de cuenca y recuperación de cursos de agua	049
		4.5.3 Participación del habitante	050
		4.6 Ciudad	051
		4.6.1 Ciudad contemporánea	051
		4.6.2 Paisaje	052
		4.6.3 Configuración y patrones urbanos	053
		4.6.4 Sostenibilidad y ecourbanismo	053
		4.6.5 Vida urbana	054
		4.6.6 Acupunturas urbanas	054
		4.6.7 Redes Sociales	055

4.6.8 Acciones tácticas comunicativas	055	9.2.1 Transformación rural a urbano	144
4.7 Estudios de Caso	056	9.2.2 Renovación del imaginario	146
4.7.1 Ciudad de México	056	9.2.3 Influencia de los procesos de crecimiento y consolidación urbana en la renovación del imaginario del río	147
4.7.2 Madrid	057	9.3 Sistemas de apropiación espacial	149
4.7.3 Medellín	058	9.3.1 Poblaciones y relación espacio-temporal	149
4.7.4 Conclusiones	059	9.3.2 Poblaciones y percepción del territorio	155
Capítulo 05. Río Histórico	060	9.3.3 Significado de lugares	156
5.1 Relaciones territoriales y escenarios históricos de río	062	9.3.4 Condicionantes territoriales	159
5.2 Situación actual	071	9.3.5 Influencia de la percepción en la significación del territorio	160
Capítulo 06. Río Mediático	072	9.4 Afiliación al lugar	161
6.1 Río Mediático	074	9.4.1 Vínculo con el lugar	161
Capítulo 07. Río Imaginado	082	9.4.2 Identificación con la comunidad	162
7.1 Imaginario de río	084	9.4.3 Afiliación al río	163
7.2 Conversión de escenarios	092	9.5 Influencia de la percepción del territorio en las actitudes	164
7.2.1 Reforzamiento de escenarios positivos	093	9.5.1 Imágenes	164
7.2.2 Conversión de escenarios negativos	094	9.5.2 Emociones	166
7.2.2 Conversión de escenarios neutros	096	9.5.2 Actitudes	167
7.2.4 Adecuación y conversión de escenarios territoriales	097	9.5.4 Influencia de la percepción de los territorios en las actitudes	168
7.2.5 Escenarios propuestos	099	Capítulo 10. Río Urbano	170
Capítulo 08. Territorios	100	12.1 Estrategia de intervención cultural	172
8.1 Territorios	103	12.2 Río Urbano	173
8.2 Delimitación	103	12.2.1 Objetivos	174
8.3 Análisis	104	12.2.2 Estrategia	174
8.4 Caracterización de sectores y zonas de oportunidad	112	12.2.3 Procesos paralelos de comunicación	177
8.5 Escogencia de sector	136	12.2.4 Alcance e impacto	183
Capítulo 09. Habitante	140	Capítulo 11. Sutura Urbana	186
9.1 Habitante	143	11.1 Estrategia de integración Río-Ciudad	189
9.2 Influencia de los procesos de crecimiento y consolidación urbana en la renovación del imaginario	144	11.2 Sutura Urbana	189

11.3 Estrategia de adaptación de escenarios	196
11.4 Sinergia de estrategias	207
Capítulo 12. Río Deseado	208
12.1 Río Deseado	210
12.1.1 Adaptación de escenarios alternativos propuestos	211
12.1.2 Un río ideal	212
12.1.3 Vocación del lugar-río	215
12.2 Talleres con la comunidad	220
12.2.1 Taller 1. ¿Cómo quieres ver tu río?	220
12.2.2 Taller 2. Pinta tu río	223
12.2.3 Dinámica entre comunidades	225
12.3 Río-Parque El Laguito	226
12.3.1 Programa de intervención	226
12.3.2 Conceptos directrices	233
12.3.3 Adaptación de subestrategias	234
12.3.4 Río-parque El Laguito. Propuesta urbano-paisajística conceptual	235
12.2.5 Diseño desde el imaginario	243
Capítulo 13. Conclusiones	244
13.1 Conclusiones y recomendaciones	247
13.1.1 Imaginario colectivo de río	247
13.1.2 Dinámicas de territorios	247
13.1.3 Influencia de la percepción en las relaciones habitante-río-ciudad	247
13.1.4 Integración Río-Ciudad	248
13.1.5 Diseño desde el imaginario urbano	248
13.1.6 Intervención cultural	248
13.1.7 Hacia un cambio de paradigma	249
Capítulo 14. Infografía	250
Capítulo 15. Anexos	256

# Índice de Figuras

•Figura 1. Síntesis de Problemática . Creación de un Imaginario	018
•Figura 2. Círculo vicioso. Retroalimentación Tripartita	019
•Figura 3. Patrones de Articulación. Espacio del Río en un Contexto Urbano Consolidado	020
•Figura 4. Patrones de Interacción y Grados de Confinamiento Espacio del Río en un Contexto Urbano Consolidado	021
•Figura 5. Síntesis de Problemática . Componentes, Sub-componentes y Efectos	025
•Figura 6. Planes, proyectos y legislación. Línea temporal	030
•Figura 7. Estratégica meteorológica. Etapas del Proceso	037
•Figura 8. Espacio del Río como Fantasma Urbano. Predominio del Imaginario	044
•Figura 9. Teoría del Comportamiento Planificado	045
•Figura 10. Relación entre espacio simbólico urbano e identidad social urbana	047
•Figura 11. Transformación del paisaje. Evolución de las relaciones río-ciudad	065
•Figura 12. Relaciones Habitante-Río-Ciudad. Motivos y expresión	067
•Figura 13. Evolución de escenarios históricos	068
•Figura 14. Escenarios históricos	069
•Figura 15. Escenarios mediáticos	075
•Figura 16. Río Mediático	078
•Figura 17. Escenarios imaginados	085
•Figura 18. Escenarios territoriales	089
•Figura 19. Río Imaginado. Imaginario colectivo de río	090
•Figura 20. Escenarios imaginados. Situación actual	092
•Figura 21. Escenarios imaginados. Reforzamiento de escenarios positivos	093
•Figura 22. Escenarios imaginados. Conversión de escenarios negativos	094
•Figura 23. Escenarios imaginados. Conversión de escenarios neutros	096
•Figura 24. Escenarios imaginados. Adecuación y conversión de	097

escenarios territoriales			
• Figura 25. Conversión de escenarios. Intervención de escenarios imaginados	098	• Figura 50. Río Deseado. Vocación. Actividades en la orilla	217
• Figura 26. Escenarios imaginados. Escenarios positivos alternativos propuestos	099	• Figura 51. Río Deseado. Vocación. Actividades al lado del río	218
• Figura 27. Niveles de afiliación	163	• Figura 52. Río Deseado. Vocación. Necesidades	218
• Figura 28. Percepción hacia el barrio. Imágenes positivas	164	• Figura 53. Río Deseado. Vocación. Emociones	219
• Figura 29. Percepción hacia el barrio. Imágenes negativas	164	• Figura 54. Río Deseado. Vocación. Actitudes	219
• Figura 30. Percepción hacia el río. Imágenes positivas	165	• Figura 55. Río Deseado. Vocación. Imágenes	219
• Figura 31. Percepción hacia el río. Imágenes negativas	165	• Figura 56. Río Deseado. Programa de intervención para el sector El Laguito	227
• Figura 32. Emociones hacia el barrio	166	• Figura 57. Intervención sector El Laguito. Condiciones	228
• Figura 33. Emociones hacia el río	166	• Figura 58. Intervención sector El Laguito. Actividades en el agua	228
• Figura 34. Actitudes hacia el barrio	167	• Figura 59. Intervención sector El Laguito. Actividades en la orilla	228
• Figura 35. Actitudes hacia el río	167	• Figura 60. Intervención sector El Laguito. Actividades al lado del río	229
• Figura 36. Influencia de la percepción de los territorios en las actitudes	169	• Figura 61. Intervención sector El Laguito. Necesidades	229
• Figura 37. Teoría del comportamiento planificado	176	• Figura 62. Intervención sector El Laguito. Emociones	230
• Figura 38. Relaciones Habitante-Río-Ciudad. Situación actual. Relación negativa con el río	177	• Figura 63. Intervención sector El Laguito. Actitudes	231
• Figura 39. Relaciones Habitante-Río-Ciudad. Estrategia de intervención cultural. Relación positiva con el río	177	• Figura 64. Intervención sector El Laguito. Imágenes	231
• Figura 40. Río Urbano. Procesos y canales de comunicación	178	• Figura 65. Intervención sector El Laguito. Relaciones territoriales cualidades ambientales	232
• Figura 41. Sutura Urbana	191	• Figura 66. Río-parque El Laguito. Concepto Directrices. Lo simbólico	233
• Figura 42. Estrategia de adaptación de escenarios.	198	• Figura 67. Río-parque El Laguito. Concepto Directrices. Lo formal/espacial	233
• Figura 43. <i>Escenarios imaginados. Situación actual</i>	211	• Figura 68. Río-parque El Laguito. Concepto Directrices. Paisaje y memoria	233
• Figura 44. Río Deseado. Imágenes de un río ideal	214		
• Figura 45. Río Deseado. Conceptualización de un río ideal	214		
• Figura 46. Río Deseado. Un río ideal	215		
• Figura 47. Río Deseado. Vocación de lugar-río del sector El Laguito	216		
• Figura 48. Río Deseado. Vocación. Condiciones	217		
• Figura 49. Río Deseado. Vocación. Actividades en el agua	217		

# Índice de Mapas

• Mapa 1. Ubicación geográfica. Escalas y áreas de influencia	011
• Mapa 2. Área de estudio. Ubicación geográfica	104
• Mapa A1. Análisis de territorios. Límites y territorios	105
• Mapa A2. Análisis de territorios. Usos y actividades	106
• Mapa A3. Análisis de territorios. Vacíos y trama urbana	107
• Mapa A4. Análisis de territorios. Hitos, nodos y flujos	108
• Mapa A5. Análisis de territorios. Movilidad	109
• Mapa A6. Análisis de territorios. Condición físico-ambientales	110
• Mapa A7. Análisis de territorios. Nivel de acceso socioeconómico	111
• Mapa D1. Diagnóstico. Sectores y áreas de influencia	112
• Mapa D2. Diagnóstico. Zonas de oportunidad	113
• Mapa 3. El Laguito. Localización	149
• Mapa P1. Sistema de lugares y territorios	151
• Mapa P1.1. Percepción de territorios. Niños	152
• Mapa P1.2. Percepción de territorios. Jóvenes	153
• Mapa P1.3. Percepción de territorios. Adulto joven	154
• Mapa P1.4. Percepción de territorios. Adulto medio	155
• Mapa P1.5. Percepción de territorios. Adulto mayor	156
• Mapa P2. Río percibido y territorios	157
• Mapa SL2. Significado de lugares. Lugares de destino. Territorios	158
• Mapa SL3. Significado de lugares. Lugares de destino. Lugares	158
• Mapa SL1. Significado de lugares. Lugar de residencia.	159
• Mapa 4. Sistema de lugares. Sector El Laguito	160
• Mapa 5. Condicionantes territoriales. Configuración.	161
• Mapa 6. Cond. territoriales. División física y político-administrativa	161
• Mapa 7. Cond. territoriales. Nivel de acceso socioeconómico	161
• Mapa R1. Estrategia de Integración. Corredor de Río-Parques	192
• Mapa R1.1. Subestrategia. Interconectividad	193
• Mapa R1.2. Subestrategia. Intermodalidad	194
• Mapa R1.3. Subestrategia. Alianza entre actores	195

• Mapa R1.4. Subestrategia. Señalética	196
• Mapa R1.5. Subestrategia. Naturalización	197
• Mapa R2. Sutura Urbana	206
• Conjunto de mapas I. Aplicación de sub-estrategias	234
• Mapa 8. Río-Parque El Laguito. Planta de conjunto	235

# Índice de Gráficos

• Gráfico 1. Río mediático. Presencia	079
• Gráfico 2. Río mediático. Carga del discurso	080
• Gráfico 3. Río mediático. Escenarios presentes	080
• Gráfico 4. Río mediático. Identidad	081
• Gráfico 5. Río mediático. Comunidad	081
• Gráfico 6. Río mediático. Lugar	081
• Gráfico 7. Río imaginado. Enlaces	091
• Gráfico 8. Río imaginado. Carácter	091
• Gráfico 9. Río imaginado. Imaginabilidad	091
• Gráfico 10. Río imaginado. Imaginario alternativo	099
• Gráfico 11. Río Urbano. Crecimiento en Facebook	176
• Gráfico 12. Río Urbano. Alcance. Poblaciones	184
• Gráfico 13. Río Urbano. Alcance. Países	184
• Gráfico 14. Río Urbano. Alcance. Ciudades	184
• Gráfico 15. Río Deseado. Intervención	226

# Índice de Cuadros

•Cuadro 1. Caracterización de sectores. Sector A - UCR	114
•Cuadro 2. Caracterización de sectores. Sector B - El Laguito	116
•Cuadro 3. Caracterización de sectores. Sector C - UCR	118
•Cuadro 4. Caracterización de sectores. Sector D - Dent	120
•Cuadro 5. Caracterización de sectores. Sector E - Escalante	122
•Cuadro 6. Caracterización de sectores. Sector F - Aranjuez	124
•Cuadro 7. Caracterización de sectores. Sector G - El Bosque	126
•Cuadro 8. Caracterización de áreas. Área 1 - Guadalupe	128
•Cuadro 9. Caracterización de áreas. Área 2 - Sn Francisco Norte	130
•Cuadro 10. Caracterización de áreas. Área - UCR/UNED	132
•Cuadro 11. Caracterización de áreas. Área 4 - San José Centro	134
•Cuadro 12. Comparación de sectores. Sector El Laguito	137
•Cuadro 13. Comparación de sectores. Sector Aranjuez	137
•Cuadro 14. Comparación de sectores. Escogencia de sector	139
•Cuadro 15. Caracterización de Río-Parques. UCR	199
•Cuadro 16. Caracterización de Río-Parques. El Laguito	200
•Cuadro 17. Caracterización de Río-Parques. Magnolias	201
•Cuadro 18. Caracterización de Río-Parques. Dent	202
•Cuadro 19. Caracterización de Río-Parques. Escalante	203
•Cuadro 20. Caracterización de Río-Parques. Aranjuez	204
•Cuadro 21. Caracterización de Río-Parques. El Bosque	205

# Índice de Imágenes

•Imagen 1. Pez enfermo	iii
•Imagen 2. Caída Libre #1	005
•Imagen 3. Resultado del progreso	005
•Imagen 4. Las gradas de Aranjuez #2	006
•Imagen 5. Mirando al Torres #2	006
•Imagen 6. Río Imaginado. Fragmentos en la construcción del imaginario del espacio del río	017
•Imagen 7. Quebrada Ribera. Espacios transversales	019
•Imagen 8. Quebrada Ribera. Espacios transversales	019
•Imagen 9. Quebrada Ribera. Espacios paralelos	019
•Imagen 10. Quebrada Barreal. Remate de calle	019
•Imagen 11. Jacinto Basurilla	022
•Imagen 12. Quebrada Ribera. Asentamiento informal	022
•Imagen 13. Quebrada Ribera. Asentamiento informal	022
•Imagen 14. Quebrada Cangrejos. Asentamiento formal	024
•Imagen 15. Quebrada Cangrejos. Asentamiento formal	024
•Imagen 16. Quebrada Ribera. Botadero clandestino	024
•Imagen 17. Quebrada Ribera. Asentamiento informal	024
•Imagen 18. Anticontaminación	024
•Imagen 19. Río La Piedad. Antes	057
•Imagen 20. Río La Piedad. Después	057
•Imagen 21. Plan Piloto de Regeneración del río La Piedad	057
•Imagen 22. Plan Piloto de Regeneración del río La Piedad	057
•Imagen 23. Picnic en el río	057
•Imagen 24. Material de difusión para la actividad Picnic en el río	057
•Imagen 25. Río Manzanares Antes	058
•Imagen 26. Río Manzanares. Después	058
•Imagen 27. Soterramiento de la M-30	058
•Imagen 28. Soterramiento de la M-30	058
•Imagen 29. Proyecto Madrid-Río	058

•Imagen 30. Proyecto Madrid-Río	058	•Conjunto XVII. Campañas de concientización	179
•Imagen 31. Plan de regeneración urbana del entorno del río Manzanares	058	•Conjunto XVIII. Intervenciones urbanas	180
•Imagen 32. Río Medellín. Situación actual	059	•Conjunto XIX. Caminatas guiadas	181
•Imagen 33. Ejes de acción. Ambiental, social, movilidad, arquitectónico-ingenieril	059	•Conjunto XX. Charlas	181
•Imagen 34. Parque Botánico Río Medellín	059	•Imagen 45. Pinta Tu Río. ¿Cómo quieres ver tu río?	212
•Imagen 35. Parque Botánico Río Medellín	059	•Imagen 46 Mural colectivo. Arte participativo	212
•Imagen 36. Actividades de involucramiento	059	•Imagen 47. Mural colectivo. Arte participativo	212
•Imagen 37. Actividades de involucramiento	059	•Conjunto XXI. Contenido de Pinta Tu Río	213
•Conjunto I. Sector UCR.	115	•Conjunto XXII. Mi barrio, tu barrio y nuestro río	221
•Conjunto II. Sector El Laguito	117	•Conjunto XXIII. ¿Cómo quieres ver tu río?	222
•Conjunto III. Sector Magnolias	119	•Conjunto XXIV. Pinta Tu Río	224
•Conjunto IV. Sector Dent	121	•Conjunto XXV. Dinámica entre comunidades	225
•Conjunto V. Sector Escalante	123	•Conjunto XXVI. Río-Parque El Laguito. Perfiles espaciales	236
•Conjunto VI. Sector Aranjuez	125	•Conjunto XXVII. Río-Parque El Laguito. Recorrido serial	241
•Conjunto VII. Sector El Bosque	127		
•Conjunto VIII. Área Guadalupe	129		
•Conjunto IX. Área San Francisco Norte	131		
•Conjunto X. Área UCR-UNED	133		
•Conjunto XI. Área San José Centro	135		
•Imagen 38. Zona de estudio	143		
•Imagen 39. Primera casa de barrio Betania	145		
•Imagen 40. El Laguito de Guadalupe	145		
•Imagen 41. Cancha de barrio El Jardín	146		
•Imagen 42. Play de barrio El Jardín	146		
•Imagen 43. Calle paralela al río	146		
•Conjunto XII. Sistema de lugares.	150		
•Imagen 44. Logo de iniciativa Río Urbano	173		
•Conjunto XIII. Redes sociales	177		
•Conjunto XIV. Agendas culturales	178		
•Conjunto XV. Material fotográfico	178		
•Conjunto XVI. Correo electrónico	179		

# Índice de abreviaturas

• Asociación Amantes de lo Orgánico	AAMOR	• Plan Nacional de Desarrollo Urbano para la GAM	PLAN GAM
• Asociación de Desarrollo Integral de Mercedes de Montes de Oca	ADIMMO	• Plan de Ordenamiento Territorial de la GAM	POTGAM
• Asociación Preservacionista de Flora y Fauna Silvestre	APREFLOFAS	• Proyecto de Planificación Regional y Urbana de la Gran Área Metropolitana	PRUGAM
• Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarilados	AyA	• Red Ambiental de Movilidad Urbana	GAM
• Centro Nacional de la Cultura	CENAC	• Refinadora Costarricense de Petróleo	RAMU
• Dirección Nacional de Centros de Educación y Nutrición y de Centros de Atención Integral	CENCINAI	• Secretaria Técnica Nacional Ambiental	RECOPE
• Centro Nacional de Didáctica	CINADI	• Sistema Nacional de Áreas de Conservación	SETENA
• Compañía Nacional de Fuerza y Luz	CNFL	• Tecnologías de la Información y la Comunicación	SINAC
• Consejo Nacional de Vialidad	CONAVI	• Universidad Hispanoamericana	TIC
• Dirección Nacional de Desarrollo Comunal	DINADECO	• Universidad Internacional de las Américas	UH
• Drenajes Naturales, Artificiales y Contaminación Ambiental del Área Metropolitana de San José	DRENACA	• Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza	UIA
• Equipos Básicos de Atención Integral en Salud	EBAIS	• Universidad Nacional de Costa Rica	UICN
• Gran Área Metropolitana	GAM	• Universidad Autónoma Monterey	UNA
• Instituto Costarricense del Deporte y la Recreación	ICODER	• Universidad Nacional de Educación a Distancia	UNAM
• Instituto Costarricense de Turismo	ICT	• Universidad de Costa Rica	UNED
• Instituto Nacional de Estadística y Censo	INEC		UCR
• Instituto Costarricense de Ferrocarril	INCOFER		
• Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo	INVU		
• Instituto Nacional de Seguro	INS		
• Instituto Tecnológico de Costa Rica	ITCR		
• Ministerio de Cultura y Juventud	MCJ		
• Ministerio de Educación Pública	MEP		
• Ministerio de Ambiente y Energía	MINAE		
• Mueble Urbano para la Presentación de Información	MUPI		
• Municipalidad de San José	MSJ		
• Organización No Gubernamental	ONG		



# Contenidos

- 1.1 Temática
- 1.2 Enfoque
- 1.3 Justificación
- 1.4 Alcances
- 1.5 Delimitaciones

Capítulo

01

# Introducción



# 1.1 Temática

Lo que le hagamos a nuestro planeta nos lo hacemos a nosotros mismos. La época en la que vivimos nos plantea el reto de dar un nuevo enfoque a las relaciones que mantienen nuestras ciudades con el medio natural, en el cual estas se ven insertas, que deje de lado la infructuosa dicotomía entre naturaleza y ciudad. Es urgente una respuesta pronta ya que, mientras sigamos sin tomar cartas en el asunto, los impactos ecológicos generados desde nuestros entornos urbanos se intensificarán cada vez más.

En la historia de la humanidad, los cursos de agua han representado parte fundamental en el desarrollo de las civilizaciones. La cercanía a estos ha sido un elemento de identidad que ha caracterizado a aquellas ciudades que han crecido a sus orillas. Sin embargo, en Costa Rica, a pesar de estar rodeados de ríos y quebradas, la relación histórica de nuestros entornos urbanos y los ríos que los atraviesan se han expresado en términos muy distintos.

¿A qué retos nos enfrentamos como habitantes urbanos?  
¿Qué tipo de relaciones mantenemos con nuestros ríos y nuestro entorno natural? ¿Qué sabemos y creemos acerca de estos? Posiblemente, la primera imagen que se nos viene a la mente esté asociada a un espacio que está contaminado y deteriorado, peor aún, a un espacio que atenta contra nuestra salud y nuestra propia vida. En este sentido, no son de extrañar las declaraciones del Ex-Ministro de Ambiente Rene Castro con respecto a la situación actual de los ríos urbanos, quien señala que “En un país que se jacta de ser paraíso ecológico, y que aspira a alcanzar la meta de carbono neutral en 2021, el estudio de científicos de la Universidad Nacional (UNA) detectó que el agua de los ríos que atraviesan San José supone un riesgo de muerte para quien ingrese a ellos.” (AFP, 2011, Párr. 2) (ver Anexo 1, p. 264).

Esta situación tan contradictoria a la imagen de país verde que proyectamos fuera de nuestras fronteras tiene implicaciones que nos son imposibles de negar: kilómetros abajo su impacto va dejando huella a lo largo de toda la cuenca del río Grande de Tárcoles. En el Gran Área Metropolitana (GAM) habita el 50% de la población del país (La Nación citada por Morales, 2012, p. 4); el Tárcoles se convierte en la cuenca principal del país por recibir la mayor parte de sus aguas residuales y su contaminación. Esta no es únicamente la cuenca más contaminada del país, sino también



Imagen 2. Caida Libre #1. Aguas negras cayendo al río Torres. Barrio Amon. De la serie “Redescubriendo el Torres” (13/03/14). Fuente propia.



Imagen 3. Resultado del “progreso”. Acumulación de desechos sólidos del río Virilla. (24/04/10), en represa Brasil en Santa Ana. Campaña “Costa Rica te quiero limpia” de Terranostra. Recuperado de <http://costarica21.com/Conservacion-Proteccion-Naturaleza-s.html>

de Centroamérica (Díaz, 2011, Párr. 4).

Lamentablemente, la situación de la cuenca del Tárcoles no es un caso aislado. Su estado responde a un comportamiento generalizado en los asentamientos urbanos costarricenses que se manifiesta en el cómo interactúan quienes viven en ellos con el medio natural en donde se desarrollan. Así lo señala un informe de la Contraloría General de la República:

Se determinó que los cuerpos de agua están altamente presionados a causa de las diferentes fuentes de contaminación. Solamente el 5% del total de vertidos domésticos a cuerpos de agua recibe tratamiento previo, debido a insuficientes sistemas de tratamiento por parte del AyA, la Empresa de Servicios Públicos de Heredia y las municipalidades. (Contraloría General de la República, 2013, p. 4)(ver Imagen 2, p. 5)

Por otro lado, resalta la situación de la contaminación por toda clase de desechos sólidos que irresponsablemente van a parar a nuestros ríos y mares. La asociación Terranostra, ONG dedicada a la descontaminación en ríos y playas, ha llegado a recolectar 6 toneladas de basura en sólo 2 Km de limpieza (La Nación citada por Morales, 2012, p. 4)(ver Imagen 3, p. 5). La deforestación y la invasión sobre las márgenes de los ríos (La Nación citada por Morales, 2012, p. 5) son sólo otros dos problemas que podemos citar.

¿Cuáles son nuestras motivaciones como habitantes urbanos para que esta situación continúe? ¿Dónde quedó nuestro amor por la naturaleza que nos identifica como costarricenses ante el resto del mundo? ¿Por qué nos hemos insensibilizado ante la situación de nuestros ríos urbanos? ¿Por qué los ríos no forman parte de la identidad de nuestras ciudades?

Boselman, ante estas situaciones, plantea que "(...) San José debería ser reconocida como la ciudad de los ríos rodeada por bellas montañas. Es una lástima que el diseño urbano actual no permita apreciar ese escenario fantástico y lo único visible sea el caos vial y la contaminación" (citado por Solano, 2009, Párr. 6). Esto evidencia que el problema va más allá del deterioro físico-ambiental del río como ecosistema urbano y nos refiere a problemas estructurales en la concepción misma del entorno urbano como tal.

San José creció dándole la espalda a los ríos y quebradas; a su



Imagen 4. Las gradas de Aranjuez #2. Vista hacia San Francisco. Ciudad dando la espalda al río. De la serie "Redescubriendo el Torres". (15/03/14) Fuente propia.



Imagen 5. Mirando al Torres #2. Arquitectura adaptada aprovechando el entorno natural. Barrio Otoyá Norte. De la serie "Redescubriendo el Torres" (11/03/13). Fuente propia.

vez, sirvió de modelo para los demás asentamientos que poco a poco fueron consolidándose a sus alrededores. Bajo estas condiciones el paisaje natural quedó relegado a un segundo lugar y conforme la ciudad fue creciendo fue invisibilizándose progresivamente (ver Imagen 4, p. 6). Quedó así el espacio de los ríos oculto, lejos de la cotidianidad de quien no habita a su lado (ver Imagen 5, p. 6).

Ante este panorama surge la apremiante necesidad de comprender cuál es el tipo de relaciones existentes entre el habitante de Costa Rica y sus ríos, y cómo éstas se ven plasmadas en el escenario de la ciudad, entendiendo a ésta última como “una organización cultural de un espacio físico, mediático y social” (Silva, 2001, p. 428). Así, las relaciones río-ciudad se entrelazan en los procesos culturales de organización del espacio propios del habitante urbano, en donde el entorno construido y el imaginario urbano impiden crear diálogos positivos con el río.

El arquitecto como planificador y gestor urbano se ve en la “obligación de volver a pensar nuestras ciudades, ahora desde otras dimensiones culturales.” (Silva, 2001, p. 401); sus intervenciones deben ser responsables con la complejidad del entorno que se aborda. El estudio de múltiples escalas y la búsqueda de la armonía entre habitante y el medio natural son esenciales. Es urgente que estas posiciones comiencen a plasmarse en propuestas concretas que incluyan e involucren a las comunidades en los distintos procesos de recuperación urbano-ambientales.

Esta propuesta pretende plantear nuevas formas de comprender el fenómeno urbano-ambiental. Esto lo hace dando un nuevo enfoque a las relaciones físico-ambientales y socio-culturales “habitante-río-ciudad” dentro de un contexto urbano consolidado, buscando respuestas más profundas e integrales que se adapten a una realidad compleja y cotidiana y considerando al habitante gestor de un fenómeno urbano dentro de un medio ambiente natural.

El trabajo realizado tiene su escenario principal en un sector de la cuenca media del río Torres; el mismo pertenece a la subcuenca de Torres, a la subcuenca del Virilla y a la cuenca del Grande de Tárcoles (ver Mapa 1, p. 10). Dentro de éste sector, se identificaron las dinámicas características de su contexto urbano consolidado que, junto con trabajo realizado con habitantes de comunidades aledañas y visitantes del lugar, sirven de base para la formulación de una serie de estrategias de intervención físico-ambientales y

socioculturales. El conjunto de la propuesta se centra en 3 ejes: la investigación, la experimentación y el diseño.

La propuesta se plantea como un modelo alternativo a la forma tradicional en como la academia y la institucionalidad han abordado el tema de ríos urbanos a lo largo de los años. Se busca que la misma pueda ser tomada como referencia al enfrentarse al diseño en problemáticas ambientales con características similares y ampliar la perspectiva del abordaje de temas urbanos desde la transdisciplinariedad.

## 1.2 Enfoque

El enfoque de la propuesta se plantea desde lo cualitativo y lo cuantitativo. Se hace énfasis en la variable cultural, que gira en torno al espacio de los ríos urbanos, para comprender la situación física y ecosistémica de éstos; esta variable se mantiene ligada a estas últimas situaciones como factores co-causales entre sí.

Como indica García Canclini, en la construcción de la imagen de la ciudad

imaginamos lo que no conocemos, o lo que no es, o lo que aún no es. En otras palabras, lo imaginario remite a un campo de imágenes diferenciadas de lo empíricamente observable. Los imaginarios corresponden a elaboraciones simbólicas de lo que observamos o lo que nos atemoriza o deseamos que existiera. (citado por Lindón, 2007, Párr. 6).

Así, el imaginario urbano juega un papel fundamental en la percepción que tiene el habitante sobre la ciudad, sobre los ríos, sobre sí mismo y sobre los otros. Dentro de esta lógica, se asume la ciudad como una construcción social colectiva que refleja una serie de discursos y prácticas, así como indica Díaz:

un imaginario colectivo se constituye a partir de los discursos, las prácticas sociales y los valores que circulan en una sociedad. El imaginario actúa como regulador de conductas (por adhesión o rechazo). Se trata de un dispositivo móvil, cambiante, impreciso y contundente a la vez. Produce materialidad. Es decir, produce efectos concretos sobre los sujetos y su vida de relación, así con sobre las realizaciones humanas en general. (citado por Iglesia, 2004, p. 1).

Por lo tanto, dentro de los imaginarios de nuestras ciudades, también existirán imaginarios colectivos en torno al espacio de los ríos urbanos. Se plantea que el problema principal radica en las implicaciones y efectos concretos que tiene este imaginario dentro de un entorno natural en medio de la ciudad, ya que a partir de estos se crean discursos, prácticas sociales y significados que establecen relaciones concretas hacia su ecosistema natural.

“En este tipo de investigaciones debe tenerse presente que se busca la ciudad de los ciudadanos y por esto mismo se trata de una investigación sobre sentimientos: miedos, amores, odios, recuerdos para construir sus croquis afectivos” (Silva, 2006, p. 14). Por esto, son de interés las distintas percepciones de los habitantes y su papel en la construcción de la realidad del espacio de los ríos en nuestras ciudades. Sus miedos y angustias con respecto a éstos, así como los deseos y expectativas de lo que puede llegar a ser este espacio, ya que son estas percepciones las que establecen el carácter de las distintas relaciones habitante-río-ciudad.

La intención principal del enfoque es poder comprender de forma integral las motivaciones psicosociales y culturales del habitante, así como su relación con aspectos físico-ambientales. Se plantea entonces una propuesta que aborda lo que cree, lo que sabe y lo que siente el habitante acerca de los ríos urbanos, sin dejar de lado la realidad concreta de su espacio; es decir, se pretende confrontar la realidad físicamente experimentable con lo psicosocial, para incluir una dimensión cultural a la respuesta de un problema físico-ambiental concreto.

## 1.3 Justificación

La situación actual del planeta amerita tomar conciencia y acción sobre ésta. Existe la necesidad de empezar a hacer cambios y buscar formas de contribuir a la solución de nuestros problemas comunes desde nuestros distintos campos de conocimiento.

Corantioquia indica que la importancia de la recuperación y gestión de cuencas hidrográficas se debe a que “el agua, como recurso natural básico e insustituible, ha sido un elemento clave en el desarrollo de la civilización humana” (citado por Valencia, 2008, Párr. 10). Esto evidencia la importancia de repensar la relación del ser humano y de sus ciudades con los ecosistemas, en los cuales se asientan éstas, que luchan por mantenerse en pie. Más allá de considerar únicamente la necesidad de garantizar la existencia de recursos y la calidad de los mismos desde una visión antropocéntrica, debemos darnos cuenta de que sólo somos una hilo en el tejido de la vida.

En un país como Costa Rica -reconocido internacionalmente por la protección de la naturaleza-la mayor preocupación medioambiental de sus habitantes es la contaminación de los ríos, según una encuesta de opinión realizada por Unimer a nivel nacional:

Para el 33% de los entrevistados la contaminación de los ríos es la mayor preocupación en el ámbito del medio ambiente, seguida por el mal manejo de la basura (23%), la tala de árboles (19%), la contaminación del aire (15%) y el uso de pesticidas (10%). (EFE, 2010, Párr. 2).

Si bien esto es muestra de que el costarricense está consciente de la situación, estas preocupaciones poco se manifiestan en sus prácticas cotidianas. Por ello, existe la gran necesidad de involucrarlo con estos espacios y brindarle opciones claras de cómo ser parte del cambio.

Es importante visibilizar al río como un lugar de contrastes, dejando al lado la imagen unidimensional de espacio deteriorado y contaminado: este espacio urbano conserva cualidades positivas que deben ser rescatadas. Se necesita dejar de ver el río como problema para verlo como una oportunidad. Para su recuperación, es fundamental transformar al espacio de los ríos urbanos en

espacios simbólicos urbanos que formen parte de la identidad socioespacial del habitante. Desde esta óptica es imprescindible identificar qué es lo que cree el habitante acerca de la situación de los ríos urbanos, para así poder hacer un cambio real y de largo plazo de las relaciones habitante-río-ciudad desde la comprensión y modificación de las motivaciones psicosociales que las generan.

Desde el 2007, existe obligatoriedad legal de las municipalidades que están ubicadas dentro de la cuenca del Grande de Tárcoles para tomar acción ante la situación actual. La Sala IV “ordenó al Ministerio de Salud, a Acueductos y Alcantarillados, al Ministerio de Ambiente y a 34 municipalidades que eliminen los focos de contaminación que convirtieron al río Grande de Tárcoles en una cloaca a cielo abierto” (Loaiza, 2007, Párr. 1)(ver Anexo 1, p. 259).

En 2009, expertos internacionales en el campo ambiental, urbanístico y paisajístico (Arq. Hal Moggridge, Arq. Kathryn Moore y Arq. Peter Bosselmann) redactaron el manifiesto formal “Carta de San José” (Vindas, 2009, Párr. 4)(ver Anexos 1 y 2, p. 260, 261 y 267), en donde nos recuerdan la urgente necesidad de rescatar nuestros ríos urbanos y montañas como recurso del paisaje de la ciudad de San José, dando pautas y lineamientos para abordar y dar solución al problema.

Existen esfuerzos institucionales y gubernamentales por proteger los recursos naturales en la ciudad como: planes reguladores, Plan Director Urbano de San José, Plan GAM 2013, Plan de Mejoramiento Ambiental Área Metropolitana de San José y, más recientemente, el Corredor Biológico Interurbano Río Torres. Además, hay empresas que junto con otros actores de la sociedad civil -como la Asociación Amigos del Torres, Terranostra, Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, entre otros- buscan crear conciencia con respecto al tema de contaminación de los ríos mediante campañas de limpieza, reforestación, concientización y educación ambiental. Todo esto da como resultado la gestación de un clima social favorable.

No obstante, las áreas urbanas continúan expendiéndose bajo un modelo degenerativo que transforma negativamente el paisaje. Si no se toma acción al respecto, más ríos serán asfixiados por entornos urbanos degenerativos. Es urgente (re)pensar cómo vemos y actuamos ante nuestros ríos y entornos urbanos. Estos deberían ser parte esencial de la identidad de nuestras ciudades y no, el lugar donde se verten las aguas negras y la basura.



## 1.4 Alcances

Como alcance principal, se busca desarrollar un proceso integral de investigación, experimentación y diseño. Se parte de la inquietud de identificar lo que cree el habitante urbano acerca del río y cómo influye esto en su relación con dicho espacio.

Se realiza un estudio del imaginario colectivo de río vigente en el costarricense mediante el análisis de las relaciones históricas y el discurso mediático hacia los ríos para identificar los diversos escenarios que lo componen. A partir de este análisis, se busca lanzar a la luz un amplio espectro de posibilidades a las cuales enfrentarse a la hora de intervenir sectores de ríos en contextos urbanos consolidados.

La intervención en el imaginario colectivo de río se aborda desde una herramienta experimental de cambio cultural a partir de la intervención en los territorios mediático y físico. Con ella, se pretende involucrar y sensibilizar al habitante urbano en cuanto al estado de los ríos que atraviesan nuestras ciudades.

Para ello, se desarrolla una estrategia de intervención socio-espacial y cultural, desde el análisis de las relaciones habitante-río-ciudad, que permita renovar urbana y espacialmente los ríos en sus tramos urbanos. De este modo, se integran los ríos a la dinámica de la vida urbana y se rehabilitan los ecosistemas naturales del río y la microcuenca.

En dicha estrategia, se profundiza en el diseño de un sector dentro del área de estudio propiamente. El carácter de dicho diseño muestra una realidad idónea que surge desde las características del lugar, los deseos, aspiraciones, expectativas y necesidades de las comunidades involucradas. Se trabaja con planteamientos y estrategias que surgen desde el análisis de las percepciones de las comunidades que viven al lado del río. Se busca rescatar las características propias de estos grupos; así se crea un diálogo positivo de éstos con el espacio del río, al explotar el potencial de éste como espacio urbano simbólico.

Dentro de este escenario, junto con la conservación y protección del río para la preservación del recurso hídrico, se busca un aprovechamiento de su espacio dándole usos sociales positivos de carácter diverso (ambiental, educativo, recreativo, social,

cultural y productivo) que, además de democratizar el acceso a este espacio natural, brinden significados positivos a su imaginario urbano.

Para la academia, se desarrolla una herramienta metodológica que permite dar soluciones integrales ante el abordaje del diseño en condiciones de problemáticas urbano ecológicas considerando aspectos físico-ambientales y socio-culturales. Es decir, una metodología que aborda tanto causas como efectos.

Como propuesta se generan 3 estrategias de intervención integral para un sector en la cuenca media del río torres: la intervención cultural, la integración río-ciudad y el diseño desde el imaginario urbano de río. Se busca que estas estrategias sirvan de referencia para ser reaplicables en otros sectores del río Torres u otros contextos similares en donde el diálogo del espacio del río con un contexto urbano consolidado sea negativo y las relaciones habitante-río-ciudad seas conflictivas.

# 1.5 Delimitaciones

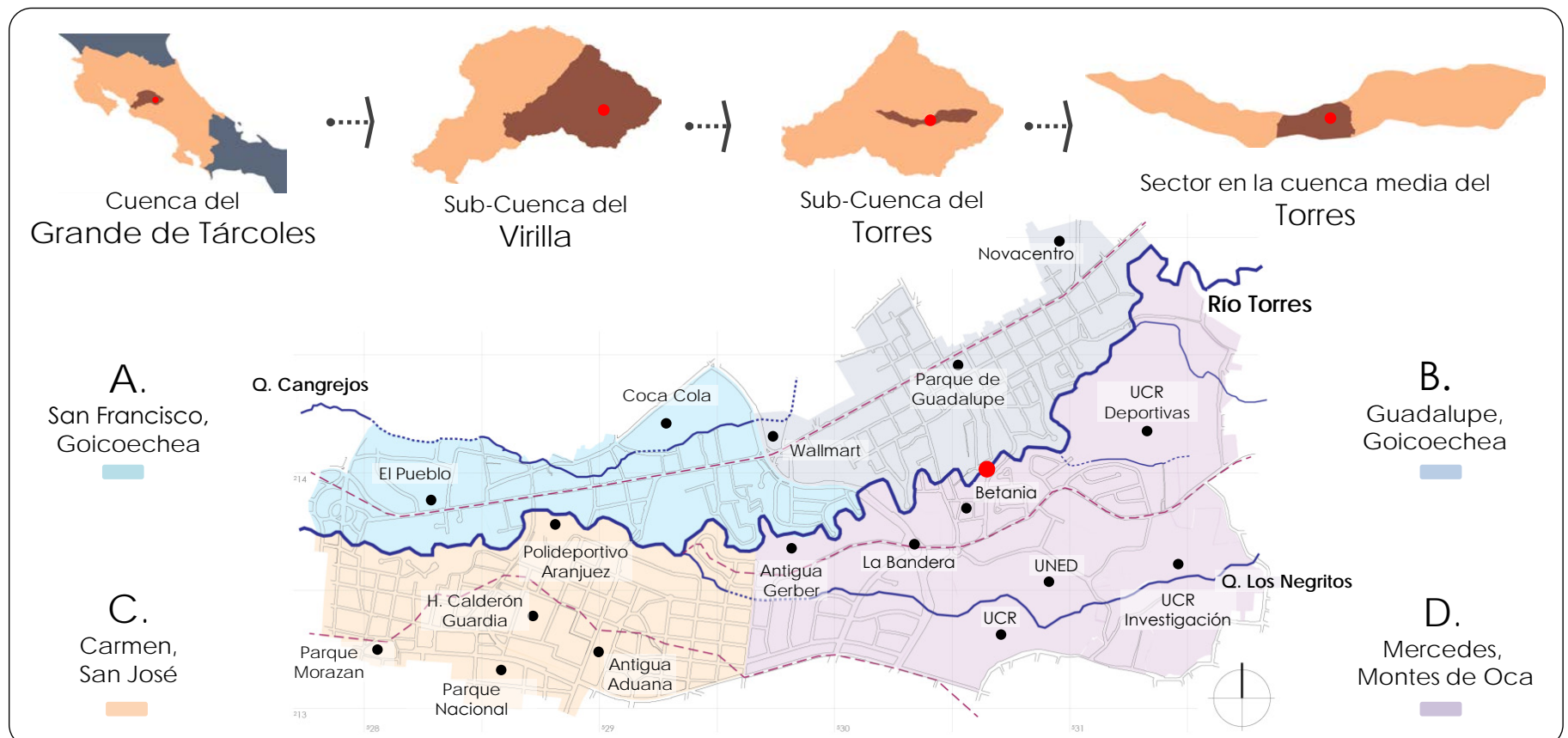
## 1.5.1 Definición físico-espacial

Se define como zona de estudio un sector de la cuenca media río Torres. (Este, a su vez, pertenece a cuenca del río Virilla, la cual se encuentra dentro de la cuenca del Grande de Tárcoles). Dicho sector se localiza en la provincia de San José y tiene como influencia 4 distritos: al Norte, Guadalupe y San Francisco, pertenecientes al cantón de Goicoechea; al Sur, Mercedes, perteneciente a Montes de Oca; y, Carmen, que pertenece al cantón central de San José.

Los límites designados están definidos: al Este, por las

Instalaciones Deportivas de la Universidad de Costa Rica (Finca 3), sobre el puente de Avenida 14, entre Guadalupe y Paso Hondo; y, al Oeste, por el puente de Calle 3 en límite del distrito Carmen con Goicoechea, en las cercanías del Ministerio de Trabajo y el antiguo Beneficio Tournon. La longitud aproximada es de 5,0 Km a sobre el cauce del río y se delimita como área de influencia la determinada por la línea de cresta de la microcuenca tanto al Norte como al Sur (ver Mapa 1).

Como objeto principal se incluyen el borde urbano o las zonas inmediatas a las márgenes del río, interpretada ésta como la zona de interacción entre el espacio del río y la trama urbana inmediata, considerando el factor de consolidación urbana como determinante en la relación ciudad-río. En algunos casos, los límites



Mapa 1. Ubicación geográfica. Escala y áreas de influencia. Elaboración propia a partir de mapas suministrados por el INEC y municipalidades de Goicoechea, Montes de Oca y San José.

son ampliados a áreas de influencia inmediata que se consideran pertinentes de tomar en consideración.

Se realiza un estudio comparativo de la percepción y dinámicas urbanas existentes entre barrios de comunidades de San José, Goicochea y Montes de Oca, mediante el análisis y caracterización de los sectores identificados.

Para garantizar la profundidad en el estudio cualitativo buscado, dentro del área macro citada, se identifican un serie de subsectores para poder hacer una selección de un subsector específico a profundizar.

## 1.5.2 Definición temporal

Al tratarse de un estudio cultural que toma como referencia el imaginario urbano de los ríos, según el caso, se definen distintos periodos de análisis para comprender cuál ha sido la relación entre la ciudad y los habitantes con dicho espacio.

En una primera etapa, se realiza un análisis de la relación histórica de la ciudad de San José con el río Torres el cual parte de la evolución de los primeros asentamientos y la consolidación de los mismos en esta zona. Para ello, con base en investigaciones previas, se estudia el período correspondiente a 1700 a 2013.

Como segunda etapa, se aborda el discurso mediático de los ríos con la intención de definir un imaginario colectivo de río que sea vigente. El mismo parte del análisis de artículos de la prensa escrita relacionados con el concepto “río” y corresponden al período de 1995-2008.

Para una tercera etapa, se estudia la memoria urbana y la vida cotidiana de las comunidades de los barrios Betania, El Jardín, La Unión y Corazón de Jesús, para lo cual se aborda el período entre 1940-2013.

Y como cuarta etapa, se aborda la imagen de “río ideal” visualizada por los habitantes que visitan el río. Se analiza así material elaborado, entre diciembre de 2012 a Febrero de 2014, por la población que la Feria Verde de Aranjuez al lado del río Torres.

## 1.5.3 Definición social

Se asume que, al ser el espacio del río un espacio público, las estrategias finales son dirigidas a todo tipo de usuario con la intención de democratizar este espacio. Así, la población beneficiada será: personas de todas las edades (niños, adultos, jóvenes, adultos jóvenes, adultos medios, adultos mayores), sin distinción de sexo (mujeres y hombres), de diversas procedencias (nacionales y extranjeros), de diversos accesos socio-económicos (bajos, medios y altos), y permitiendo un acceso universal al espacio (personas con y sin limitaciones de movilidad).

Para el estudio desarrollado, se distingue entre dos percepciones determinadas por la relación del habitante con el espacio del río: la población visitante (no local), quienes no conviven diariamente con el río; y la población residente (escala macro-medio y micro), quienes habitan al lado del río.

Para la primera población, se analizó el imaginario de “un río ideal” mediante métodos participativos. El grupo abordado corresponde a quienes visitan habitualmente a la Feria Verde de Aranjuez, en el Parque Polideportivo Aranjuez, y se involucró grupos de todas las edades, género, y de diversas procedencias.

En la segunda, se realiza un análisis macro y medio de las dinámicas de los territorios dentro del área de influencia citada (ver Mapa 1, p. 10), a saber:

- Sector Norte: El Cruce, Las Flores, Cristal, Cristal Oeste, Santa Eduvigis, El Jardín, La Unión, Corazón de Jesús, Parque Centenario, La Cuesta, Cementerio, Municipalidad, Guadalupe Centro, Miraflores, Margarita, Jiménez, Colonia del Río, Centro Comercial, Carlos María Ulloa, Buena Vista Este, Buena Vista, Tournon, Colonia Florida, San Francisco, El Pueblo.
- Sector Sur: Paso Hondo, UCR Deportivas, Mercedes, Profesores, Betania, La Bandera, Rotondas-UNED, UCR Investigación, UCR Rodrigo Facio, Dent, Lomas Escalante, Escalante, Aranjuez, Otoya Norte, Otoya, Amón, Carmen.

En un análisis micro, se trabajó mediante métodos cualitativos con las comunidades de los barrios Betania (al Sur en Montes de Oca) y El Jardín, Corazón de Jesús y La Unión (al Norte en Guadalupe). Las poblaciones estudiadas abarcan todas las edades y géneros.



# Contenidos

- 2.1 Problemática
- 2.2 Componentes
- 2.3 Antecedentes

Capítulo

02

Problema



## 2.1 Problemática

En Costa Rica, históricamente los procesos de crecimiento y consolidación urbana se han manifestado en la transformación del paisaje natural hacia entornos urbanos degenerativos. Estos procesos tienen efectos negativos en la calidad ambiental de los ríos que atraviesan sus ciudades y en otros ecosistemas urbanos. La falta de planificación urbana, una visión no integral de gestión de dichos espacios y la carencia de controles efectivos para la protección de estos se reflejan en un proceso sistemático de contaminación de las aguas de los cauces y en el deterioro e invasión progresiva de los márgenes de los ríos: se crea un escenario donde predomina una desvinculación del habitante con los ríos como espacios urbanos, lo que ha implicado una consecuente pérdida de valor y de significados positivos de estos espacios.

A continuación, se describe la evolución de la relación río-ciudad dentro dicho proceso de consolidación urbana y cómo la misma generó un proceso de desvinculación del habitante con el río (ver Figura 1, p. 18).

Citando a Moya, Porras y León (1983), para los primeros asentamientos coloniales del Área Metropolitana de San José, la búsqueda de la relación del habitante con el río resultaba ser una actitud espontánea:

Si bien el clero trataba de reunir por todos medios a los moradores cerca de la nueva iglesia, estos se reusaban aduciendo no sólo la necesidad de construir nuevas casas y abandonar los cultivos existentes, sino también y sobre todo la falta de agua en el lugar donde se les pretendía radicar. (...) Puede notarse aquí la estrecha relación que existía entre el recurso hídrico de los ríos y la economía de los habitantes, aún siendo una economía de subsistencia (...) No fue hasta el año de 1850 en que, gracias a la intervención del padre Pomar y Burgos, se dotó de agua a lo que hoy es el centro de San José mediante un canal abierto o acequia de tierra. Esta agua provenía del río Torres (p. 4).

Se evidencia que, para el habitante colonial del Área Metropolitana de San José, la cercanía al río era muy importante,

ya que, como fuente de recurso hídrico, este espacio poseía un alto valor, debido a que el traslado mismo del agua implicaba grandes dificultades.

En el momento en que el habitante dejó de depender de esta cercanía para satisfacer la demanda de agua, pudo comenzar a desplazarse y a poblar áreas lejanas al cauce río. Así, progresivamente fue perdiendo el contacto directo con dicho espacio, siendo éste cada vez menos cotidiano: menos personas habitaban en sus orillas. En cierto grado, el río empezó a perder valor como recurso urbano, debido a que “la reunión de pobladores a sus orillas no obedeció a cuestiones de transporte sino a parámetros como el aprovechamiento doméstico y artesanal” (Moya et al, 1983, p. 3), al no darse esta dependencia, dicho valor se fue modificando.

Empezó a existir un escenario donde el río, además de ser objeto físico y realidad fáctica, tomó mayor fuerza como imagen mental de los habitantes (ver Imagen 6). Al dejar de ser un espacio cotidiano, su imaginario se volvió más susceptible a la transformación, producto de procesos fantasiosos de las personas.



Imagen 6. Río Imaginado. Fragmentos en la construcción del imaginario del espacio del río. Cuenca media del río Torres (19/10/2011). Fotomontaje. Fotografías y elaboración propia.



Paralelos a esta situación, surgieron los primeros focos de contaminación en el río; estos fueron producto de la actividad cafetalera. De este modo, el río inicio su camino hacia el deterioro “debido a los numerosos beneficios de café que lazaban al agua las brozas y mieles producto del tratamiento del grano” (Moya et al, 1983, p. 6). Se comenzó a crear una realidad negativa en torno a un espacio que ya había comenzado a disvincularse de la cotidianidad del habitante urbano. Este deterioro comenzó a generar percepciones negativas hacia el espacio y dichas percepciones comenzaron a transformar la carga del imaginario del río, generando connotaciones negativas que comenzaron a inhibir el involucramiento del habitante con los ríos.

El inevitable crecimiento de la población obligó a la mancha urbana a expandirse hacia las cercanías de los ríos. Debido a la existencia de connotaciones negativas y de una realidad con cierto grado de deterioro, el río y sus márgenes comenzaron a ser espacios marginales en relación al resto de la ciudad. El contacto con el río era algo que se trataba de evitar, lo que se reflejó en la articulación de este espacio con la trama urbana.

Ya con la existencia de una imagen de río negativa, se creó un círculo vicioso. Este justifica la continuación de los problemas causados por el mismo, lo que lo convierte no únicamente en un problema físico-ambiental, sino también de carácter socio-cultural.

Este círculo vicioso esta constituido por tres componentes bidireccionales, es decir, cada componente es causa y efecto de lo otros dos, reforzando la carga imaginaria negativa predominante que los generó, a saber: deterioro físico-ambiental del ecosistema, negación física de la ciudad hacia este espacio y rechazo cultural por parte de los habitantes. (Ver Figura 2, p. 19).

A continuación, con base en la experiencia previa en la investigación Micro Cuencas Urbanas del Arq. Douglas Morales (2010-2012), se expone una interpretación propia de estos tres componentes

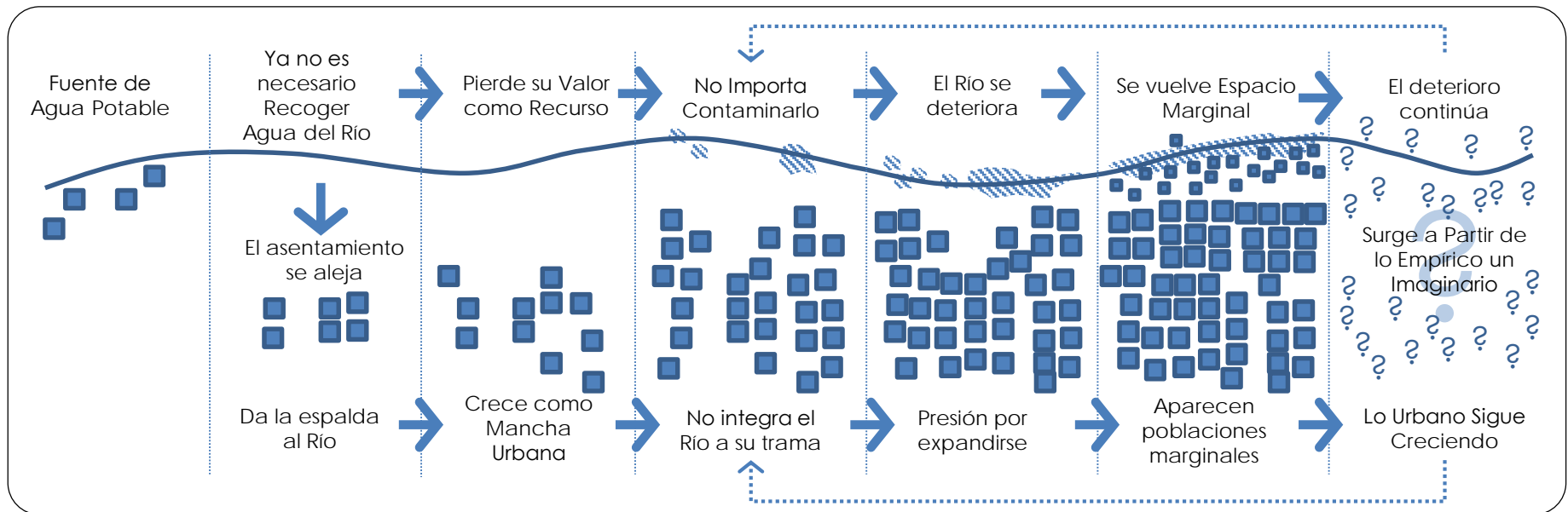


Fig. 1. Síntesis de Problemática . Creación de un Imaginario. Diagramación propia

## 2.2 Componentes

### 2.2.1 Negación física

Si no percibimos las consecuencias de nuestros actos, es muy probable que los problemas que nosotros mismos creamos se intensifiquen. Ante la ausencia de contacto directo con la realidad de los ríos urbanos, difícilmente seremos sensibles respecto a ella. Un río negado físicamente invisibiliza toda la problemática que su estado de deterioro encierra, a las vez que se vuelve algo ajeno a nuestra vida cotidiana.

Moore indica, en relación al tema de los ríos en el paisaje de la ciudad de San José, que “la infraestructura urbana y el desarrollo no planificado fragmentaron el paisaje natural” (parafraseado por Solano, 2009, Párr. 8), esta fragmentación se evidencia en una serie de patrones urbanos que inhiben una fácil percepción de los ríos dentro de la ciudad. Éstos quedaron excluidos en la concepción de la trama urbana, ya que fueron negados físicamente, por lo que no se los integró como espacio de identidad urbana.

Podemos encontrar esta negación en la configuración existente de la ciudad con relación al río. Está creció dándole la espalda, así dejó su trama urbana desarticulada con respecto a dicho espacio. Es común que a las márgenes del río se les evite, por diversas connotaciones negativas que poseen, convirtiéndose en espacios residuales y de carácter marginal en medio de nuestras urbes.

Se pueden observar tres patrones de articulación específicos en la trama urbana con relación a su configuración al tener contacto con el cauce del río y sus márgenes (ver Figura 3, p. 20):

1. *Espacios paralelos* o colindantes al río (ver Imagen 9): en su mayoría, se caracterizan por dar la espalda al río, al orientarse en sentido opuesto a éste. En propiedades privadas, por motivos de seguridad, se construyen tapias o mallas que enclaustran las márgenes, desaprovechando el potencial de las mismas. En espacios públicos, en muchos casos también se construyen este tipo de divisiones para evitar el acceso al río o el paso personas no deseadas desde el mismo.



Imágenes 7, 8, y 9. Quebrada Ribera. Imagen 10, Quebrada Barreal. Afluente del río Virilla. Julio 2011. Fotografías tomada por Arq. Douglas Morales.

7 y 8. Espacios transversales donde se aprecia tanto la negación física (malla para impedir el acceso) y la contaminación de las márgenes en estos puntos. 9. Espacio paralelo público, colocación de barrera física. 10. Remate de calle, negación física, vs conexión visual. Se desaprovecha el potencial de conexión.



Fig. 2. Círculo vicioso. Retroalimentación Tripartita. Diagramación propia.

2. Espacios transversales: están ubicados en los puntos donde la trama urbana interseca el cauce del río (ver Imágenes 7 y 8, p. 19), específicamente en torno a los puentes que lo atraviesan. Se han convertido -con algunas excepciones- en los puntos más comunes donde los habitantes que no viven cerca del río logran percibirlo. También constituyen focos de contaminación al ser un espacio de acceso inmediato al río.
3. Trunques y remates de calle: suelen formarse cuando la trama urbana se acerca de forma perpendicular al río, pero no llega a atravesar su cauce. Es trunco cuando este espacio se acerca al río, pero la posibilidad de acceso físico y visual al mismo es nula, al encontrarse la trama urbana y el cauce del río separados por edificaciones entre ellos. Es remate (ver Imagen 10, p. 19) cuando dicho espacio remata visualmente con el río, existiendo posibilidad de vinculación física con el mismo, es decir, hay un acceso potencial.

La articulación de la trama urbana con el río determina un borde urbano, dado por el espacio de transición entre trama y río propiamente. Éste, a su vez, está constituido por un área de contacto con la trama urbana y por las márgenes del río. La disposición de posibles llenos y vacíos en el borde urbano determina la posibilidad de interacción del espacio del río con el resto del espacio urbano, definiendo diferentes patrones de interacción y grados de confinamiento (ver Figura 4, p. 21), a saber:

- a. Márgenes libres, en las cuales el espacio de transición es abierto, sin ningún confinamiento de sus márgenes, que permite el contacto del espacio del río con la trama urbana.
- b. Márgenes parcialmente confinadas, en donde se conservan sus márgenes, pero, en su área de contacto, se alternan espacios abiertos y construidos que confinan parcialmente el espacio del río, impidiendo el contacto con la trama urbana en algunos de sus puntos.
- c. Márgenes confinadas, determinadas por la eliminación del área de contacto, al ser invadida por espacios construidos. Se conservan las márgenes, pero estas se hallan confinadas y sin interacción alguna con el resto del espacio urbano.
- d. Márgenes construidas, que niegan tanto el área de contacto como las márgenes del río. El borde se encuentra en su totalidad invadido por edificaciones. Solo el cauce permanece libre, pero restringido por un borde construido.
- e. Cauce canalizado, cuando el borde urbano le es negado al río y tanto el área de contacto como las márgenes son eliminados y su cauce natural es aislado. En algunos casos, también es redirigido a sistemas pluviales artificiales: el río o quebrada pasan a ser considerados como alcantarilla, de allí que sea frecuente la construcción de edificaciones sobre los mismos.

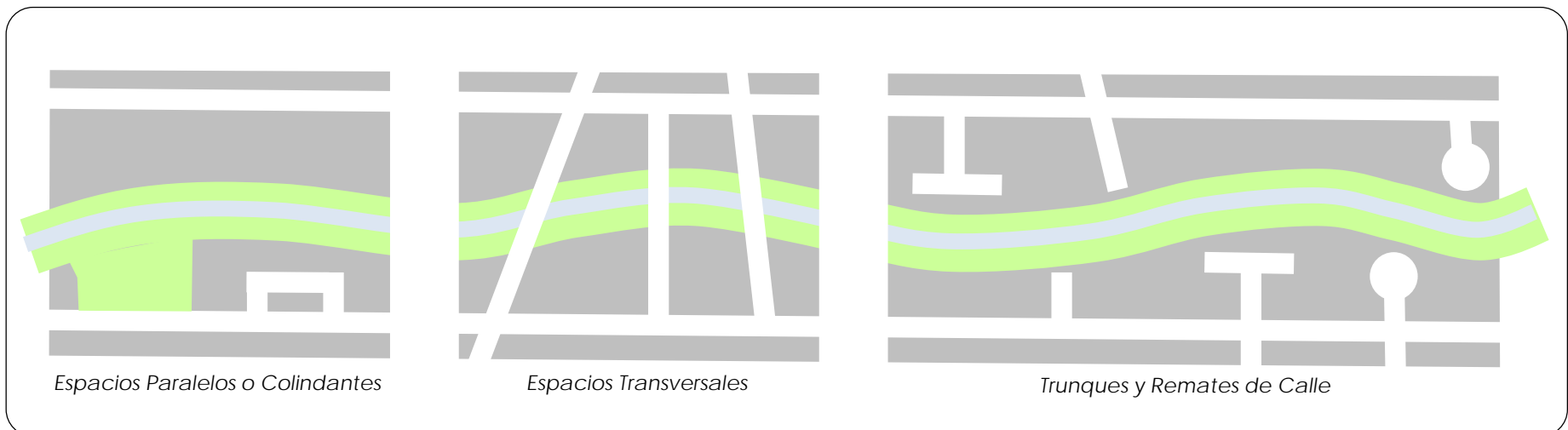


Fig. 3. Patrones de Articulación. Espacio del Río en un Contexto Urbano Consolidado. Diagramación propia a partir del análisis de imágenes satelitales de Google Earth y mapas.

Los patrones de articulación junto con los patrones de interacción y los grados de confinamiento, en general, confabulan en detrimento a los espacios de los ríos en sus tramos de ciudad, ya que los convierten en espacios residuales, al marginalizarlos y dejarlos desarticulados y desasociados de la trama urbana, confinándolos y/o reduciéndolos. El resultado de todo esto se refleja en la fragmentación de su espacio y en la negación de su paisaje como elemento de identidad. Este aislamiento se da tanto física como perceptualmente.

Así, a pesar de representar porciones importantes de espacios naturales en medio de la ciudad, se desaprovechan los espacios de los ríos como recurso paisajístico dentro de la imagen e identidad de nuestras ciudades, debido a las circunstancias anteriormente descritas. Es así como el río visto como elemento del paisaje urbano presenta tres condiciones características, que son:

1. Paisaje fragmentado, originado a partir de la misma negación física. La percepción del río como paisaje se concibe de forma fragmentada, ya que la misma configuración de la trama urbana, junto con la relación del borde urbano con el espacio del río, evitan una percepción total y directa de éste. El río se percibe como pequeños fragmentos del mismo y no como una totalidad.

2. Paisaje deteriorado, se logra tener contacto visual con el espacio del río, pero los estímulos que se reciben son de carácter negativo, debido a un estado de deterioro generalizado en la mayor parte de sus tramos urbanos.
3. Paisaje invisibilizado en el cual se conserva un grado importante de cobertura boscosa, debido a la existencia de márgenes confinados que han sido respetados, pero que -por su propia condición de confinamiento- no son percibidos directamente. En algunos casos se logra percibir como una franja boscosa que sobresale detrás del perfil de las edificaciones en el borde urbano.

Moore señala que "los ríos y montañas estarán ahí siempre, pero es necesario hacer consciencia de que son parte fundamental de la ciudad de San José (citado por Solano, 2009, Párr. 8). Para que esto sea posible, es necesario dejar de ver a los ríos como un problema, ya que desde esta visión se les ha evitado. Por el contrario, urge comenzar a ver la gran oportunidad de aprovechar todo el potencial como espacio simbólico urbano que en ellos se encierra.

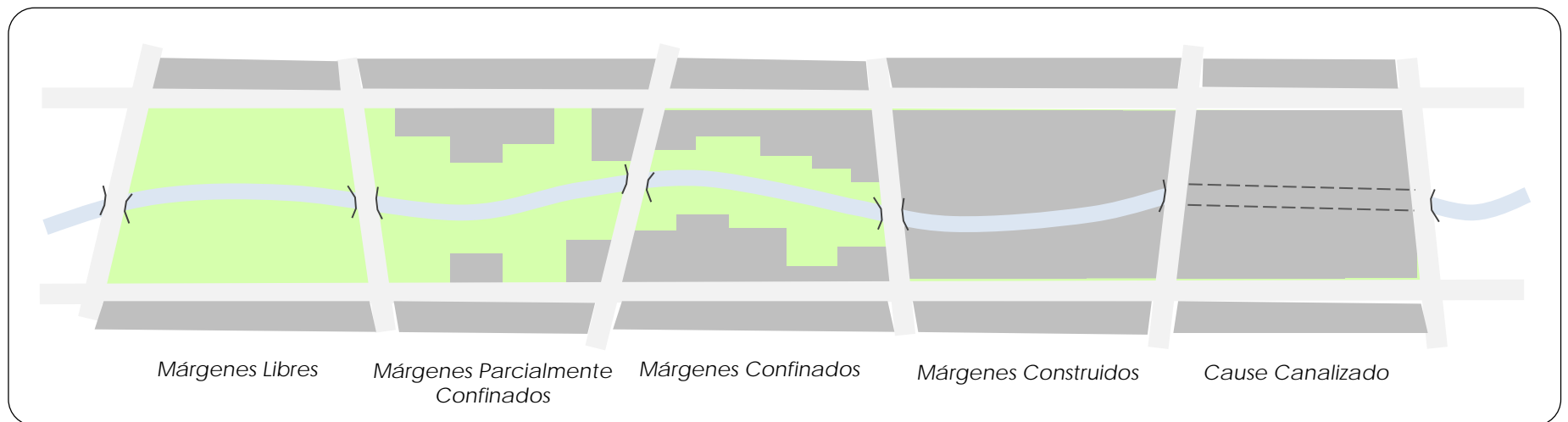


Fig. 4. Patrones de Interacción y Grados de Confinamiento. Espacio del Río en un Contexto Urbano Consolidado. Diagramación propia a partir del análisis de imágenes satelitales de Google Earth y mapas.

## 2.2.2 Rechazo cultural

La condición de espacio residual, producida por la negación física y consecuente invisibilización, crea un escenario en donde son limitadas las posibilidades de percibir de forma directa el espacio del río. Así, éste persiste en la mayoría de nosotros sólo como imagen mental, es decir, como imaginario

[En la ciudad] imaginamos lo que no conocemos, o lo que no es, o lo que aún no es. En otras palabras, lo imaginario remite a un campo de imágenes diferenciadas de lo empíricamente observable. Los imaginarios corresponden a elaboraciones simbólicas de lo que observamos o lo que nos atemoriza o deseamos que existiera. (Canclíni según Lindón, 2007, Párr. 6).

En este sentido, el río dejó de ser parte de nuestra cotidianidad. Para quienes no vivimos al lado del río, los puntos donde se intersecan la trama urbana con éste son los lugares más comunes que nos permiten percibir su realidad. Considerando que el río es un espacio residual marginalizado, para la mayoría de los habitantes el río urbano es un espacio desconocido, pero acerca del cual imagina, fantasea; esta mayoría conoce el espacio del río más como un imaginario urbano que como una experiencia cotidiana.

Esta pérdida de cotidianidad como experiencia fáctica es la que convierte al espacio del río en uno ajeno a nuestra realidad. Sabemos que su problemática existe porque se habla de ésta, pero la misma es ajena a nosotros; en consecuencia, no es considerada nuestro problema. Surge así una actitud despreocupada con respecto a nuestros actos y sus impactos directos sobre la naturaleza. Esta indiferencia se concreta en la insensibilización del habitante con respecto al estado de este espacio, lo que permite que se perpetúen prácticas urbanas negativas que repercuten en el ecosistema de su espacio natural.

La campaña del ICT "Jacinto Basurilla" (ver Imagen 11), a través de dicho personaje, logra personificar la cultura de la basura (si se le puede llamar así) existente en la idiosincrasia del costarricense. El mismo se caracteriza por una actitud negativa e indiferente ante el medio natural. Es así como este "antihéroe agazapado, que aún sabiendo que está haciendo algo malo, sigue tirando sus residuos donde sea y por eso lo regañan" (Soto, 2010, Párr. 5), "...



Imagen 11. "Jacinto Basurilla". Campaña de concientización sobre el adecuado manejo de los residuos, por parte del Instituto Costarricense de Turismo (ICT), en donde se ilustra y se personifica la cultura de la basura existente en el país. 2010.



Imágenes 12 y 13. Quebrada Ribera. Tibás. Afluente de río Virilla. Asentamiento Informal. Invasión de las Márgenes por parte de precarios. Julio 2011. Fotografías tomada por Arq. Douglas Morales.

sigue sin aprender que todo en esta vida se devuelve” (ICT, 2010, min 0,22). Estas actitudes se manifiestan en nuestros entornos urbanos, y en especial hacia el espacio de nuestros ríos. Los habitantes se insensibilizan sobre los efectos de su relación actual con los ríos. Es así como a nivel socio-cultural el habitante se vuelve permisible y acepta ciertas prácticas en contra de la salud de estos ecosistemas. Se contamina el río, porque la persona da por un hecho que los ríos están contaminados. Verter aguas residuales en éstos es la norma y no la excepción. No es extraño oír popularmente que, al final, todo va a parar al río (y al mar). Esta situación refuerza la imagen del río como lugar contaminado y, por lo tanto, no deseado, es decir, es rechazado culturalmente.

Una vez que el río se niega físicamente y se rechaza de forma cultural, su espacio en su tramo urbano pierde valor y adquiere significados negativos para la población, que comienza a percibirlo más como un problema que como un recurso u oportunidad. Al carecer de valor, su espacio es abandonado (o se refuerza la negación física). Es decir, no adquiere un uso social positivo por parte del habitante. Al no tener un uso que represente algún beneficio concreto para la gente, esta no sabe qué hacer con dicho espacio. Esta situación refuerza el carácter residual y marginal del río.

Sumando a este panorama, Moya et al. indican que

Lo escarpado de los terrenos en las márgenes de los ríos así como su paulatina degradación hicieron que los precios de estas tierras, en la mayoría de los casos, fueran bajos. (...) Algunas veces estos terrenos no eran ni siquiera reclamados; familias de escasos recursos levantan sus ranchos sin autorización. (1983, p. 7).

Lo anterior es evidencia del estado de abandono y la pérdida de valor de estos espacios, pero lanza a la luz una variable más. Es espacio del río -al ser un espacio culturalmente no deseado, abandonado y negado físicamente- es aprovechado por poblaciones también marginales (poblaciones en riesgo social y por “antisociales”) que ven en las márgenes del río la oportunidad de un refugio disponible para poder albergarse (ver Imágenes 12 y 13, p. 22).

Esta condición agrega una serie de variables de rechazo social e imaginarios propios en torno a estas poblaciones, adquiriendo así el río una imagen de pobreza y de marginalidad social. Dicha

situación contrasta con la realidad, ya que se cree que al lado del río habitan únicamente personas de bajos recursos; sin embargo, esta situación es solo una parte de su realidad, ya que al lado de estos espacios habitan poblaciones de todos los niveles de acceso socioeconómico.

Ante la existencia de una serie de imágenes negativas en torno a los ríos urbanos que causan insensibilización cultural, abandono espacial y deterioro físico-ambiental de su espacio, se contraponen una serie de imaginarios positivos, que en gran parte surgen desde la memoria positiva de lo que fue alguna vez el río y de lo que significó para los habitantes en el pasado. Hay un choque entre esas realidades opuestas el cual se refleja en la nostalgia presente en algunos habitantes que tuvieron la oportunidad de tener experiencias positivas con los ríos. De esta nostalgia, surgen sueños, esperanzas y deseos, por recuperar lo que fue alguna vez el río.

Sueño con nuestros ríos de la meseta central limpios y llenos de oxígeno, que permitan a nuestros hijos y nietos disfrutar de sus aguas en verano, bañándose en ellas, pescando o simplemente leyendo un libro debajo de un árbol de manzana de agua, como se podía hacer hace 40 o más años. Esta debe ser la labor de todos y todas. Rescatemos nuestros ríos! (Sueño con nuestros ríos..., 2010, Párr. 1)

Son estas personas quienes, en gran medida, brindan la oportunidad de vincular al habitante con dicho espacio para así renovar positivamente el imaginario en torno a los ríos en sus tramos urbanos; y, en consecuencia, brindan la oportunidad de recuperar este espacio que por tanto tiempo ha sido desaprovechado.

## 2.2.3 Deterioro físico-ambiental

Dentro un panorama de negación física y de rechazo cultural, el componente físico ambiental del espacio del río en su tramo urbano se ve envuelto en un acelerado deterioro y degradación de sus ecosistemas (ver Figura 5, p. 25).

Bernardo Aguilar señala que el deterioro de los ríos se da por tres factores:

El consumo indisciplinado e inconsciente, la degradación e insuficiente protección de las zonas ribereñas y las nacientes a lo largo de la cuenca alta y media, y la insuficiente regulación y procesamiento de los desechos que se arrojan a la cuenca (citado por Murillo, 2010, Párr. 5).

Tomando como referencia estos factores, y en base a la experiencia previa en la investigación de Morales (2012) se hace una reinterpretación propia de estos factores en relación al papel del habitante y su acción sobre un territorio. Así, una cuenca urbana se asume que la causa principal de su deterioro es la acción del habitante urbano. Esa acción se puede clasificar dependiendo de si el habitante tiene presencia o no en el espacio del río. Se identifican entonces:

1. *Focos de deterioro directos*, cuando la acción del habitante se da en el espacio del río de forma directa. Es decir, el habitante tiene que estar presente.
2. *Focos de deterioro indirectos*, cuando la acción del habitante se da en alguna otra parte de la cuenca. El habitante no hace presencia en el espacio de río.

A su vez, el deterioro del ecosistema del río puede presentarse por medio de contaminación, directa o indirecta, o por deterioro de las márgenes del río, que es una acción directa. Es decir, existen tres formas principales de deteriorar el ecosistema del río desde un contexto urbano:

- a. *Contaminación por la producción y mala disposición de residuos sólidos*. Se lleva a cabo de forma directa, depositando residuos en el espacio del río, en donde se presenta el imaginario del río como botadero de basura (ver Imágenes 16 y



Imágenes 14 y 15. Quebrada Cangrejos. Afluente de río Torres. Asentamiento Formal, Invasión de las Márgenes. Julio 2011. Fotografías tomada por Arq. Douglas Morales



Imagen 16. Quebrada Ribera. Afluente de río Virilla. Botadero Clandestino. Contaminación de Márgenes. Julio 2011. Fotografía tomada por Arq. Douglas Morales



Imagen 17. Quebrada Ribera. Afluente de río Virilla. Asentamiento Informal, Invasión de las Márgenes. Julio 2011. Fotografía tomada por Arq. Douglas Morales

Imagen 18. Anticontaminación. Operativo de limpieza de sólidos. Del río Virilla (24/04/10) en represa Brasilino. Santa Ana, San José. Se recogieron 5 toneladas de desecho ese día. Campaña "Costa Rica te quiero limpia" de Terranostra. Recuperado de: <http://costarica21.com/Conservacion-Proteccion-Naturaleza-s.html>



18). Se da desde el borde urbano. Involucra a los habitantes que tienen su presencia junto al río. De forma indirecta, se da a través del sistema de la red pluvial, que arrastra y canaliza los residuos de cualquier habitante en algún otro lugar de la cuenca, cualquier "Jacinto Basurilla" que tire basura en alguna parte alta de la cuenca.

b. Contaminación por el mal manejo de aguas residuales sin procesar. Se da de forma directa, a través del vertido de aguas residuales de forma directa y no a través de algún sistema de alcantarillado. Comúnmente se identifica en algunos vecinos del espacio del río. También, se da de forma indirecta, a través del alcantarillado público por red pluvial o red sanitaria, que es el caso de la gran mayoría de habitantes de San José: "A sus aguas cae todo tipo de desechos. Desde sustancias como jabón, agroquímicos y solventes hasta los excrementos de gran cantidad de habitantes que llegan al cauce del río Torres sin ningún tipo de tratamiento" (Ávalos, 2007, párr. 6).

c. Contaminación por aguas pluviales urbanas sin procesar. Se da de forma indirecta, a través del sistema de evacuación de agua lluvia de la ciudad, terrenos urbanos sellados con superficies sólidas, en los que se ha reducido el nivel de infiltración y ha aumentado la cantidad de agua que corre

a través de la ciudad dirigiéndose hacia el río, recogiendo toda clase de contaminantes presentes en calles, espacios públicos, áreas verdes y propiedades privadas, contaminantes de provenientes de la flota vehicular, pesticidas, industria, erosión del suelo, etc.

d. Deterioro por el mal manejo de las márgenes del río. Se ocasiona un deterioro por acción directa. Puede darse por deforestación de una margen libre, que causa erosión, o por el irrespeto a las áreas de retiro mediante la invasión de las márgenes -que puede ser por construcciones formales o informales dependiendo del tipo de asentamiento- (ver Imágenes 14, 15 y 17, p. 23), que provoca inundaciones e incluso pérdidas humanas.

Los efectos principales de degradación físico-ambiental del ecosistema por la acción del habitante son el deterioro de cauces y riberas, el deterioro de la calidad del agua y pérdida de biodiversidad del espacio del río. Esto influye directamente en la habitabilidad del espacio de los ríos, tanto para la biodiversidad propia como para el ser humano, es así que "el agua de los ríos que atraviesan San José supone un riesgo de muerte para quien ingrese a ellos" (AFP, 2011, Párr. 2).

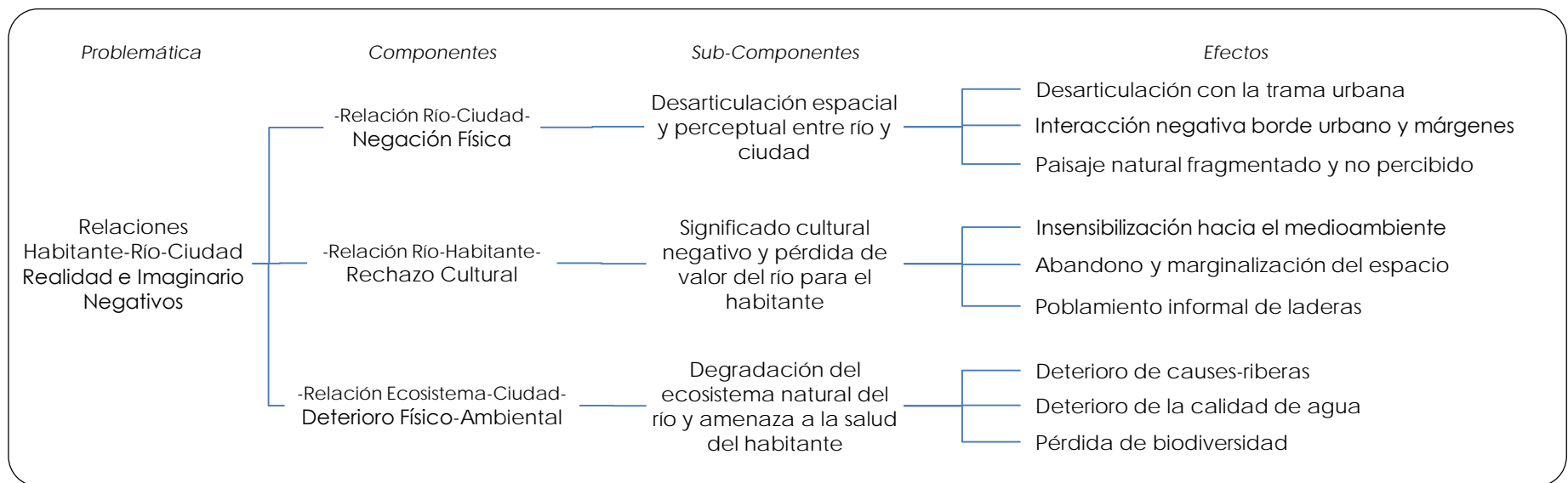


Fig. 5. Síntesis de Problemática . Componentes, Sub-componentes y Efectos. Diagramación propia



## 2.3 Antecedentes

### 2.3.1 Imaginarios urbanos

#### *Estudios urbanos desde los imaginarios*

Como parte de este trabajo, se busca generar pautas de intervención y diseño desde los imaginarios urbanos de río vigentes en Costa Rica. En este sentido, los casos relacionados con estudios urbanos desde estas perspectivas son de referencia tanto en la recolección como el análisis de datos de forma cualitativa.

Sobre este tipo de estudios Hiernaux (2000) hace una aproximación detallada e indica que

Muchos de estos trabajos, permite identificar por lo menos ciertos ejes de sentido como los llama Armando Silva (1992). Estos ejes de sentido remiten, entre otros, a la dificultad de ser modernos, o a la fascinación por la cultura popular como afirmación de una identidad latinoamericana más potencial quizás que real. Todos estos temas han sido abordados por autores como Néstor García Canclini (2004; 1997) o por el mismo Armando Silva (1992), para solo citar los autores más relevantes en estos temas(p. 24).

Pero también, ante los mismos trabajos, hace hincapié en que es necesario un amarre entre la teoría y los aterrizajes en los estudios urbanos, ya que muchos estudios de estos casos se han centrado únicamente en el factor imaginario sin contraponerlo al factor físico, por lo cual caen en meras representaciones de la ciudad. Por esta razón, es de nuestro interés incorporar al estudio de los imaginarios del río tanto los factores imaginarios como los físico-espaciales para así poder dar una solución integral a la problemática abordada.

García Canclini refuerza esta posición indicando “la importancia de poner en relación hechos objetivamente observables y cuantificables con los imaginarios sobre estos hechos, por que ambas dimensiones forman parte de las interacciones efectivas” (Citado por Lindón, 2007, Párr. 29). De este modo, en un estudio urbano efectivo desde un enfoque de imaginarios urbanos se debe considerar tanto factores imaginarios, como los elementos

físicos-ambientales propiamente, como fenómeno empíricamente observable, es decir, sus factores construidos y experimentables.

#### *Imaginarios urbanos y la ciudad de San José*

Desde la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica se han desarrollado trabajos previos que han abordado la perspectiva de imaginarios urbanos y su aplicación en estudios urbanos; estos son referentes teóricos y metodológicos. Tales son los casos de los trabajos finales de graduación de grado de licenciatura “Recorrido Imaginario”, elaborada por la Arq. Natalia Solano (2008), “Convergencias Urbanas. Recorridos Imaginarios” de las arquitectas Marcela Rodríguez y Gabriela Monge (2009) y “Red de Imaginarios Urbanos para la ciudad de San José” elaborada por los arquitectos Sergio Bolaños y Marianela Mora (2009).

En dichos trabajos se parte de la aceptación y comprensión de los imaginarios urbanos como parte de la dinámica de la vida de la ciudad. Su estudio se realiza en diversos sectores de la ciudad de San José con la intención de crear pautas a partir de las percepciones o visiones imaginarias de los habitantes, para posteriormente aplicarlas en una intervención específica. Se hace énfasis en integrar variables y métodos cualitativas de investigación y diseño en dichas propuestas. Sin embargo, a pesar de tratarse de imaginarios urbanos de la ciudad de San José, en ninguno de los casos se hace referencia al espacio de algún río urbano. Los mismos se enfocan en barrios concretos o zonas céntricas y representativas de la ciudad.

Las percepciones hacia el espacio de los ríos urbanos en San José se plantean desde situaciones concretas de rechazo cultural e invisibilización de los mismos, por lo que es de suponer el porqué en estos estudios previos no salen a luz a dichos espacios. El estudio realizado se plantea desde la necesidad de comprender estas percepciones para así identificar qué papel juega el espacio del río en estos entornos urbanos consolidados. Además de generar pautas de intervención, se busca también plantear una estrategia que ayude a transformar las posibles percepciones negativas y sus correspondientes imaginarios, involucrando a los habitantes por medio de mecanismos de apropiación socio-espacial.

## 2.3.2 Ríos urbanos

### *Ríos urbanos y el Área Metropolitana de San José*

#### *Influencia y potencial de las márgenes (San José, 1983)*

Desde 1983, la Escuela de Arquitectura de la UCR viene abordando el tema de ríos urbanos. El potencial que poseen las márgenes de estos espacios es desarrollado en la tesis de grado “Influencia y Potencial de las Márgenes del Área Metropolitana de San José” elaborada por los arquitectos Roy Moya, Manuel Porras y León Mayer (1983). En ésta generan una estrategia de intervención macro, a partir del análisis del estado de las márgenes de los principales ríos del área metropolitana de San José (Virilla, Torres, María Aguilar y Tiribi) y sus relaciones físicas con la trama urbana.

Dicha propuesta se centra en las relaciones físicas del río con la trama urbana, haciendo énfasis en el aprovechamiento del potencial del espacio del río como recurso urbano, y resaltando situaciones de no integración física y marginalización de estos espacios. Además, se destaca la necesidad de dar un uso al espacio del río para conseguir su recuperación. Los autores se limitan a la intervención de márgenes y su vinculación a vecindades inmediatas; dejan por fuera las dinámicas de los centros urbanos cercanos.

Para la propuesta elaborada en este trabajo, se rescatan conceptos relevantes propuestos por Moya, Porras y Mayer, como la necesidad de intervenir las márgenes y dotarlas de usos sociales, pero se establece la necesidad de generar vínculos del espacio del río con las dinámicas de los distintos centros urbanos y circulaciones principales del área de influencia de la microcuenca abordada.

#### *Saneamiento del río Torres (San José, 1994)*

La Municipalidad de San José (MSJ), el Acueductos y Alcantarillados (AyA), la Federación Mundial de Ciudades Unidas y el Distrito Urbano de Nancy, Francia; se comprometieron en convenio para elaborar el proyecto “rescate del río Torres”. A partir de éste, se sientan las bases del compromiso que adquiere la municipalidad para rescatar este espacio. Así, en conjunto con la academia, este proyecto fue abordado mediante la modalidad de Práctica Dirigida en la Escuela de Arquitectura de la UCR por el Arq. Luis Araya (1994).

Este profesional elabora el “Diseño de Parque Lineal en la Cuenca Media del Río Torres” sobre dos kilómetros del río Torres. Su experiencia es de referencia, ya que -dentro de la modalidad de práctica dirigida- su proceso de trabajo se entrelazó con la coordinación de diversas autoridades (municipalidad, instituciones y otros entes). Además su ubicación se transpone a parte del área de estudio propuesta.

El trabajo de Araya se desarrolla 2 Km que coinciden con un sector dentro de los 5 Km abordados desde nuestra propuesta. Además, considera la necesidad de incluir actores político-administrativos responsables (incluyendo a diversas municipalidades): señala que en este tipo de proyectos se debe contactar a todos los actores posibles que puedan ser beneficiados con el mismo por lo que se sugiere que también se hace necesario crear una alianza a nivel de microcuenca que permita articular a todos estos actores (institucionales, educativos, culturales, deportivos, comerciales, ciudadanos, entre otros).

#### *Ríos urbanos y asentamientos informales (San José, 2011)*

Más recientemente, también desde la Escuela de Arquitectura de la universidad, se elabora el proyecto final de graduación “Modelo Estratégico de Intervención para Desarrollar Parques Lineales Fluviales en Bordes de ríos colindantes a asentamientos informales con posibilidades de consolidación”, el cual es elaborado por las arquitectas Lucrecia Gamboa y Rebeca Gutiérrez (2011). Ellas desarrollan un modelo de intervención orientado a asentamientos informales a las orillas de los ríos. Hacen énfasis en la problemática social y su relación con dicho espacio, aplicando el modelo desarrollado en el asentamiento La Carpio, el cual está bordeado por los ríos Torres, al Sur, y Virilla, al Norte.

Su metodología es referencia para la elaboración de estrategias reaplicables, pero se diferencia del proyecto propuesto en que abordan asentamientos informales con posibilidades de consolidación, siendo nuestro interés el intervenir un espacio urbano ya consolidado.

#### *Microcuencas Urbanas (2010-2012, San José)*

A partir del verano de 2010, como parte de los programas de investigación de la Escuela de Arquitectura de la UCR, el Arq. Douglas Morales comienza la investigación Microcuencas Urbanas en un sector del Área Metropolitana delimitada al norte por el

río Virilla y al sur por el río Torres. Su estudio aborda el tema de las microcuencas urbanas y su análisis se centra en la relación directa de las quebradas Ribera, Chiquita y Barreal con su contexto urbano, ya que en estos casos los únicos focos de contaminación se dan exclusivamente por la acción de actividad urbana dentro de cada una de las microcuencas estudiadas.

Uno de los alcances de la investigación fue reunir evidencia para ponerla a disposición de las municipalidades y actores sociales involucrados. La misma muestra el estado de las microcuencas en relación al deterioro y contaminación del espacio de las quebradas, lo que se busca es que dichos actores tomen cartas en el asunto. Esta investigación brinda evidencia actual de la relación e incidencia quebrada-ciudad, recopilada y analizada por medio de métodos cuantitativos. Además, se generan una serie de propuestas para visibilizar la problemática como competencias de Kayac y exhibición del material generado mediante el uso del Internet como herramienta de comunicación.

El trabajo de Morales constituye un antecedente directo, ya que nuestro planteamiento de investigación, experimentación y diseño surge desde la experiencia de haber participado como asistente en dicha investigación, en la cual se tubo contacto con la realidad de los ríos urbanos. En este sentido, el trabajo realizado busca complementar la investigación de Morales, al incluir en la metodología desarrollada, además de elementos cuantitativos, otros de carácter cualitativo que permitan profundizar en el aspecto cultural detrás de esta problemática.

## *Ríos urbanos y paisaje*

### *Carta de San José (2009. San José Costa Rica)*

En el contexto del "Foro: San José: una ciudad para vivir", llevada a cabo por la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Costa Rica (UCR) en mayo de 2009, se convocó a tres expertos internacionales en el campo ambiental, urbanístico y paisajístico: los arquitectos Hal Moggridge, Kathryn Moore y Peter Bosselmann.

Como conclusión a las reuniones realizadas redactan el manifiesto formal Carta de San José (ver Anexo 2, p. 255), en el cual plasman una serie de recomendaciones generales de su análisis del paisaje de la ciudad, haciendo referencia al potencial de nuestros ríos y montañas como elementos de identidad de nuestras ciudades.

El documento contó con el respaldo de la UCR y la MSJ; sin embargo, no se plantearon propuestas de intervención concretas, lo que generó un compromiso en el aire. Ante esto se evidencia la necesidad de que cualquier compromiso que busque un cambio sustancial en el estado actual de nuestras ciudades debe contar con una serie de pautas concisas que se adapten a un entorno concretos -en nuestro caso el río Torres- y que puedan tener un impacto y seguimiento efectivos.

## *Fuerzas vivas, ciudad y medio ambiente*

### *Actores sociales, naturaleza y ciudad (actualidad, San José)*

En años recientes han venido surgiendo una serie de iniciativas y de esfuerzos independientes desde distintos actores sociales que tratan de crear conciencia ambiental, generando a la vez redes de cambio incipientes.

A continuación se enumeran algunos actores que participan en la recuperación de los espacios públicos en San José y de involucramiento de los habitantes con la ciudad La Feria Verde de Aranjuez, organizada por la Asociación de Amantes de lo Orgánico (AAMOR), se realiza al lado del río Torres en el Parque Polideportivo de Aranjuez cada mañana de sábado. La feria constituye parte de una estrategia de apropiación de un espacio público con el fin de crear conciencia ambiental. También, el grupo Chepequetas con su proyecto "Nocturbano", Pausa Urbana con sus diferentes procesos de activación urbana y el programa "Enamorarte de tu ciudad" del MCJ son otros ejemplos de esta recuperación..

Además, organizaciones no gubernamentales (ONGs), como APREFLOFAS y la Fundación Neotropical, promueven iniciativas de desarrollo sostenible en las distintas comunidades. Asimismo, las empresas privadas, como Terranostra y su campaña de limpieza "Costa Rica te quiero limpia" y las jornadas de limpieza nacional, así como Teletica y Kimberly Clark en su campaña de recolección de desechos sólidos "Ambientados" ayudan a crear conciencia de la magnitud de los problemas ambientales a los que nos enfrentamos.

La existencia de estos esfuerzos representa una situación de interés, ya que constituyen ejemplo de organización y de intentos de concientización y de sensibilización de la población. En ellos, se representan formas incipientes de organización a través de acciones concretas, pero en su mayoría constituyen

esfuerzos aislados, los cuales se centran en cambios hacia la percepción de la ciudad y hacia un estilo de vida más responsable ecológicamente. Sin embargo, no se ha buscado generar alguna estrategia de vinculación del habitante con el espacio de los ríos de la ciudad, lo cual -desde nuestro planteamiento- es esencial para su recuperación.

#### *Amigos del Torres (2013 a actualidad)*

Para 2013, desde la sociedad civil empiezan a converger ciertas sinergias en busca de la recuperación del río Torres ante la visión de algunos habitantes de volver a ver sano y vivo este espacio natural; de este modo, se consolida la iniciativa llamada Amigos del Torres Riverwalk Costa Rica. El grupo nace con el objetivo de lograr una alianza público-privada para liderar la recuperación del río Torres mediante el apoyo y generación de una serie de iniciativas y proyectos urbanos de carácter culturales, ambientales, educativos y sociales que permitan mejorar la relación de la ciudad y sus habitantes con el espacio del río.

La conformación de la alianza se basa en una estrategia de participación ciudadana dirigida por un equipo líder, que ha buscado abrir la iniciativa a la ciudadanía para que esta pueda colaborar en la gestión del proyecto de forma colectiva. Bajo esta premisa se ha logrado involucrar a un amplia gama de actores (Anexo 3, p. 269) que han venido trabajando con temas urbanos, ambientales, educativos, económicos y sociales, así como también a toda persona que de manera independiente ha deseado apoyar y participar de la iniciativa. Se busca canalizar los esfuerzos, conocimientos e ideas desde distintas áreas en pro de la gestión urbano-ambiental del río Torres.

Bajo este modelo, durante el proceso de elaboración de este trabajo de investigación surge la oportunidad de colaborar con la iniciativa, dado el conocimiento y la experiencia adquirida a lo largo del proceso de elaboración del mismo. Desde este contexto, se ve la posibilidad de poder aportar a la causa con los hallazgos e ideas generadas desde esta investigación, por lo que se busca que el mismo sea un referente en la comprensión de la compleja realidad que conlleva la intervención de un río urbano.

## 2.3.3 Planes y proyectos institucionales

La preocupación institucional por proteger a los ríos se ha venido manifestando desde 1942 (ver Fig. 6, p. 30), al emitirse la Ley de Aguas, que da marco legal al recurso hídrico. Posteriormente, en 1949 la Municipalidad de San José encarga el Proyecto para el Desarrollo Urbano de la Capital de Costa Rica, primer estudio de planificación del Área Metropolitana, donde se propusieron Áreas Verdes en las márgenes de los ríos como barreras de contención urbana, sin embargo el proyecto fue desechado.

En 1977, la Municipalidad de San José y el Instituto de Fomento y Asesoría Municipal buscan una reestructuración urbana de la ciudad, y encargan el estudio "Drenajes Naturales, Artificiales y Contaminación Ambiental del Área Metropolitana de San José" (DRENACA), donde se elaboró un diagnóstico y políticas en torno al estado hidrológico de San José, planteándose en los ríos áreas verdes lineales como parte del funcionamiento hidrológico. En base a este estudio se formula el Plan Maestro para el rescate del río Torres y el anteproyecto del Parque Lineal Torres. Posteriormente, en 1981 el Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo planteó el Plan Regional Metropolitano Gran Área Metropolitana (GAM) como un apoyo legal, que prohíbe la construcción en las márgenes de los ríos, y asigna en torno a ellos desarrollos lineales. En 1982 se amplió el Reglamento para el Control Nacional de Fraccionamientos y Urbanizaciones para implementar el GAM.

Estos planes "coinciden en la utilización que debe dársele a las márgenes de los ríos sin embargo las propuestas no logran integrar espacialmente dichas áreas con la mancha urbana" (Moya et al., 1983, p. 12).

En 1990 la Municipalidad de San José, el Instituto de Acueductos y Alcantarillados, el Ministerio de Cultura Juventud y Deportes, el Ministerio de Obras Públicas y Transporte, la Compañía Nacional de Fuerza y Luz y entes privados acuerdan rescatar la cuenca del río Torres e inician la remodelación de espacios públicos del centro de San José. Para 1991, se realiza el Convenio de Cooperación Internacional para el saneamiento de la cuenca del Torres, y el Diseño de Parque Lineal en la Cuenca Media del Río Torres, entre la Municipalidad, Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados, el Distrito de Nancy (Francia) y la Federación Mundial de Ciudades Unidas.

En 2005, la Municipalidad de San José publica su Plan Director Urbano, que asume la existencia del parque lineal en el río Torres. Posteriormente, en 2009 el Plan de Planificación Regional y Urbana del Área Metropolitana del Valle Central de Costa Rica (PRUGAM), creado para actualizar el GAM del 82 y elaborar “31 Planes Reguladores de los municipios que conforman la GAM (8 planes reguladores nuevos, 11 a actualizar y 12 a homologar), y el desarrollo de las Directrices Metropolitanas” (Zomer y Brenes, 2008, Párr. 5) desarrollado en coordinación con ministerios, instituciones públicas municipalidades y la banca nacional, es rechazado por el Instituto de Vivienda y Urbanismo. Es así como para el 2012, este instituto desarrolla a partir de los estudios del PRUGAM el Plan de Ordenamiento Territorial del GAM (POTGAM) como propuesta para reorganizar la Gran Área Metropolitana, y en el cual se definen áreas de protección a los ríos, pero el mismo no fue aprobado. Como tercera propuesta, en 2013 se aprueba en Plan GAM 2013, bajo una lógica similar, pero sin considerar a los ríos urbanos como potenciales ejes ordenadores de la ciudad.

Para el 2013, se consolida la figura del Corredor Biológico Interurbano del río Torres (ver Anexo 1, p. 254), impulsado por el Ministerio de Ambiente, Energía y Mares (MINAE), las municipalidades, la Compañía Nacional de Fuerza y Luz (CNFL), y el Ministerio de Salud, la cual se centra en la recuperación del río Torres como eje ambiental, aunque se sugieren usos sociales para el mismo.

El Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados, junto con la Agencia de Cooperación de Japón y el Estado costarricense, desarrollan para 2015 el Proyecto de Mejoramiento Ambiental Área Metropolitana de San José que busca: “Mejorar las condiciones ambientales de los Habitantes del Área Metropolitana de San José al disminuir la contaminación por descargas de aguas residuales crudas a los ríos, quebradas y el medio ambiente de este sector” (Araya y Brenes, 2010, Párr. 1) habilitando un adecuado sistema de alcantarillado público, pero las gestiones actuales muestran retrasos en su avance (ver Anexo 1, p. 253).

Actualmente, algunas Instituciones estatales intentan crear conciencia ambiental a través de campañas de sensibilización en los medios de comunicación. Acueductos y Alcantarillados trata de educar a la población sobre el manejo del recurso hídrico, y el Instituto Costarricense de Turismo con su campaña “Jacinto Basurilla” lo hace hacia el manejo de los residuos sólidos. A pesar de esto, habría que evaluar a profundidad la efectividad de este tipo de esfuerzos.

En resumen, desde hace más de 70 años han existido intenciones de un ordenamiento territorial urbano y de protección de los ríos. En general, los planes se han limitado a zonificaciones de áreas de protección dentro de áreas consolidadas. Las propuestas de parque lineal y/o corredor biológico en el río Torres, en general, han terminado siendo meras ideas abstractas en los discursos de la administración pública. No ha sido planteada oficialmente una reestructuración de las relaciones del espacio urbano con los ríos que lo atraviesan, por lo



Fig. 6. Planes, proyectos y legislación. Línea temporal. Diagramación propia.

que la posible integración y aprovechamiento socio-espacial han sido relegados.

### 2.3.4 Legislación pertinente

Existe cierta legislación que puede favorecer o limitar los alcances de la propuesta de intervención (Gamboa y Gutiérrez , 2011, p. 28). Las misma se utiliza de referencia, pero se hace énfasis en la necesidad de un marco legal que valore un cambio de uso enfocado en la vocación de estos espacios. Esta legislación se describe de inmediato:

- Ley de Aguas (N° 276 de 1942). Da carácter de propiedad nacional al cauce de los ríos. Permite un uso del mismo para usos cotidianos en tanto estos no lo alteren. Promueve la conservación de los árboles, en especial en márgenes de estos espacios.
- Ley de Planificación Urbana (N° 4240 de 1968). Bajo un concepto de renovación urbana es posible hacer uso de cualquier tipo de legislación o reglamento que facilite la conservación, rehabilitación o remodelación en zonas urbanas, inclusive si es necesario el replantear de vías o redistribuir lotes.
- Ley Orgánica del Ambiente (N° 7554 de 1995). Para proteger el recurso hídrico, es posible reubicar viviendas que se encuentren invadiendo zonas de fragilidad ambiental.
- Ley Forestal (N° 7575 del 1996). Limita a la propuesta a definir retiros de construcción de 10 m y 50 m según la pendiente del terreno.
- Ley de Biodiversidad (N° 7788 de 1998). Favorece propuestas que permitan restaurar, recuperar y rehabilitar los recursos ambientales y establece que las mismas deben involucrar educación y concientización ambiental.
- Voto Garabito (2007). Fallo de Sala IV que da carácter de obligatoriedad al saneamiento de los ríos en la cuenca del Grande del Tárcoles, y a la eliminación de los focos de contaminación en la misma.
- Corredor Biológico Interurbano Río Torres (2014). Figura legal para la regeneración biológica del río Torres. Busca educar a los

propietarios actuales para que mejoren su relación con el río.

- Planes Reguladores Vigentes. Establecen áreas de protección y fijan restricciones a la construcciones en las márgenes.

# Contenidos

3.1 Objetivos

3.2 Estrategia metodológica

Capítulo

03

Objetivos





# 3.1 Objetivos

## 3.1.1 Objetivo general

Generar una serie de estrategias de intervención física y cultural para un sector de la cuenca media del río Torres que permitan su apropiación socio-espacial, la identificación cultural por parte de los habitantes residentes y visitantes de éste, y la generación de usos y significados positivos de río urbano.

## 3.1.2 Objetivos específicos

1. Analizar los imaginarios de río vigentes y la percepción de los territorios por parte de los habitantes de barrios aledaños al río Torres en un sector de su cuenca media para identificar su influencia en las relaciones territoriales de estas comunidades hacia el espacio del río.
2. Elaborar una estrategia de intervención cultural que sirva de herramienta que incida en la creación de usos y significados positivos hacia el espacio del río.
3. Generar una estrategia de integración río-ciudad que permita integrar a un sector de la cuenca media del río Torres con las dinámicas de su contexto urbano inmediato.
4. Diseñar una propuesta urbano-paisajística conceptual para un sector de la cuenca media del río Torres que responda a los deseos, aspiraciones y necesidades de los habitantes de los barrios aledaños a este espacio y que permita la apropiación socio-espacial e identificación cultural de estos hacia el río.

## 3.2 Estrategia metodológica

La estrategia metodológica se plantea desde enfoques cualitativos y cuantitativos. El trabajo desarrollado se realizó en tres etapas, a saber: estudio del imaginario urbano de río; estudio de territorios y habitantes; y la elaboración de estrategias para el sector (ver Figura 7, pág 37).

Para facilidad de comprensión para el lector, se decidió incluir en cada capítulo la descripción de la metodología desarrollada en el mismo. Por esta razón, en este apartado, se hace únicamente una descripción del esquema general de la metodología llevada a cabo en este trabajo.

La primera etapa consta de tres partes: el río histórico, el río mediático y el río imaginado como producto de los dos primeros. Para el desarrollo de las mismas, se utilizó la herramienta de iconografía para la representación y análisis. Se utilizó como referencia el trabajo realizado por Schütte y Van Lidth (2010)

La identificación del río histórico se realiza mediante el análisis de periodos históricos en la relación entre la ciudad de San José y el río Torres. Se utilizan como referencia dos investigaciones previas. Para su análisis, se elaboraron categorías y se identificación de relaciones habitante-río-ciudad. Posteriormente, se identifica una serie de escenarios históricos.

El río mediático se identifica a partir del estudio del discurso mediático del río. Se utiliza como referencia la prensa escrita. Su análisis se elabora por medio de categorías y estadística., desde los cuales se logra identificar una serie escenarios mediáticos y su correspondiente carga en el discurso mediático.

Para la identificación del río imaginado se utiliza como referencia los escenarios identificados en el río histórico y el Río mediático. Se elaboran categorías que muestran escenarios imaginados y escenarios territoriales desde los cuales se construye un esquema del imaginario colectivo global de río. A partir del mismo, se crea un modelo alternativo de escenarios de río.

Para la segunda etapa, se da un acercamiento a los territorios del área de estudio y sus habitantes. La misma se plantea desde: el desarrollo de un estudio de las dinámicas de los territorios; un estudio

de la relación entre la percepción del territorio y su influencia en la relación de los habitantes con el río Torres; y la experimentación a través de una herramienta de comunicación y involucramiento de los habitantes con el río llamada Río Urbano.

El análisis de territorios se inicia con la realización de trabajo de campo, observación no participante y levantamiento fotográfico. Posteriormente, se procesa la información recopilada por medio de mapeo, análisis urbano y el cruce de información y síntesis. Se genera un diagnóstico del área de estudio identificando sectores y áreas de influencia, zonas de oportunidad. Posteriormente, se hace una caracterización de sectores y áreas para poder hacer una escogencia de un sector a profundizar.

Una vez definido el sector, se comienza un trabajo con los habitantes de las comunidades del mismo (barrios El Jardín, La Unión, Corazón de Jesús y Betania). Se comienza un trabajo de campo que analiza el entorno mediante observación no participante y se realiza una serie de entrevistas a profundidad a líderes y personajes de las comunidades. Los datos recopilados se procesan por Teoría Fundamentada (Corbin y Strauss, 2002), mapeo, cruce de información y síntesis. Se genera así teoría de río urbano que explica la relación entre las dinámicas de los habitantes de dichas comunidades, su percepción del su territorios y el papel que adquiere el río Torres en base a estos dos primeros.

De forma paralela al estudio de territorios y habitantes, se comienza un proceso experimental a través de una herramienta de comunicación e involucramiento de los habitantes con el espacio del río Torres llamada Río Urbano. Se parte del modelo de escenarios de río alternativos y se comienzan de manera experimental una serie de procesos que permitiesen aprender al hacer, teniendo contacto directo con la realidad que se pretende cambiar. Las acciones desde las cuales se adquiere conocimiento se enmarcan en la intervención de los territorios mediático y físico. No se plantea como la búsqueda de un producto, sino como el inicio de un proceso de renovación del imaginario de río urbano vigente para lograr un cambio cultural.

Para la tercera etapa, se plantea una serie de estrategias de intervención integral para el sector, a saber: Río Urbano, Sutura Urbana y Río Deseado. En esta etapa, se analiza el trabajo realizado desde Río Urbano, identificando una serie de principios y aprendizajes adquiridos. Además, se analiza el alcance e impacto

de la herramienta desarrollada.

Sutura Urbana se plantea como estrategia de integración río-ciudad. Se definen una estrategia general a partir de la creación de un corredor de río-parques y una serie de subestrategias de apoyo para la integración de los ríos parques a las dinámicas de su contexto. Con base en estos, se realiza una caracterización de cada río-parque.

Río Deseado se desarrolla a partir de la estrategia de Sutura Urbana diseñando uno de los ríos parques planteados. Se da una adaptación del modelo de escenarios alternativo propuesto; se identifica un río ideal desde la perspectiva de los habitantes que visitan el río (utilizando Río Urbano como plataforma); se define una vocación de lugar-río mediante la realización de una serie de talleres con la comunidad en los cuales se valida la teoría desarrollada; se genera un programa de intervención integral para el sector y se concluye con una propuesta urbano-paisajística conceptual.

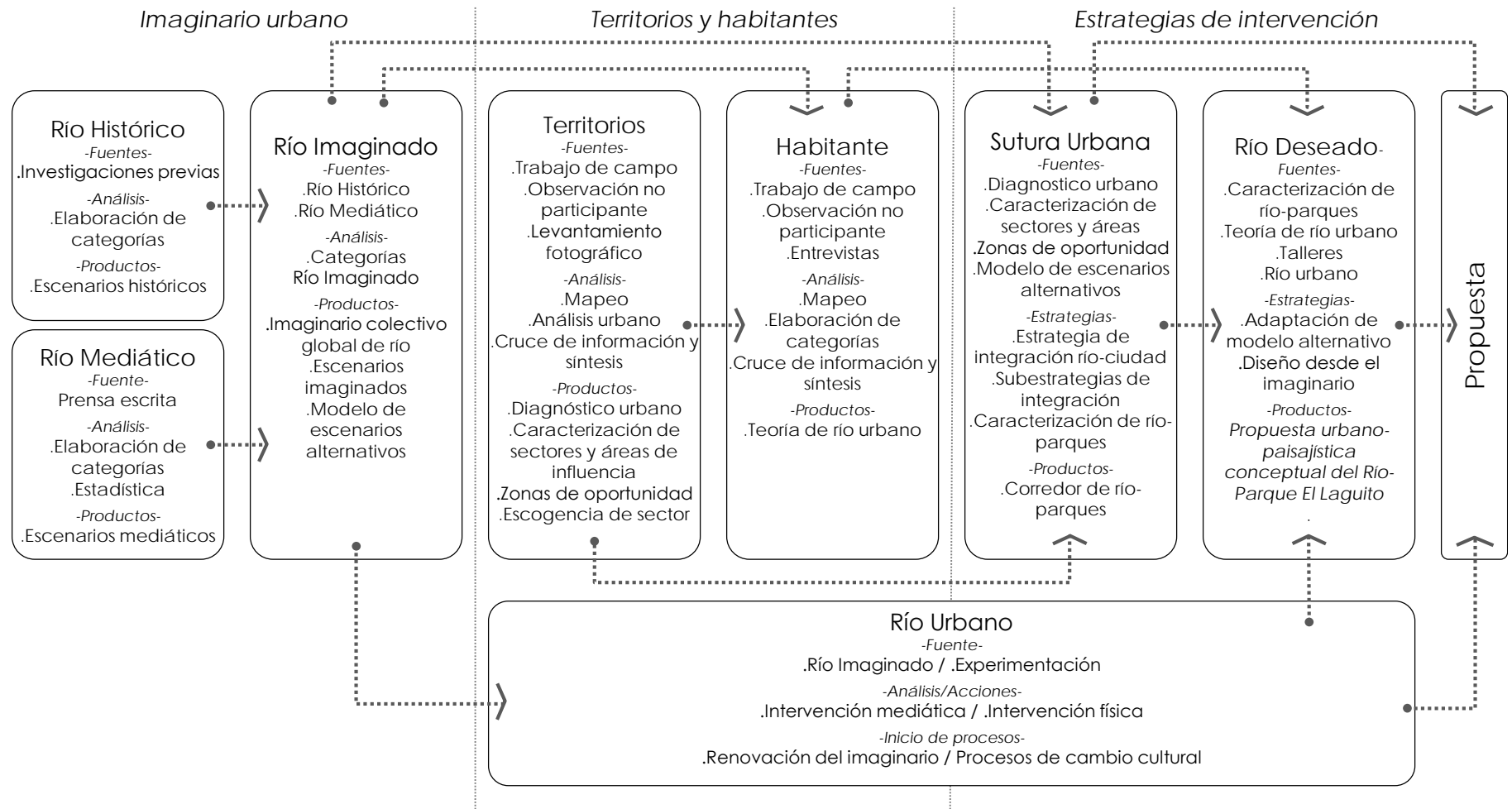


Fig. 7. Estratégica meteorológica. Etapas del Proceso. Diagramación propia

## Contenidos

- 4.1 (Re)Pensar el Río Urbano
- 4.2 El habitar
- 4.3 Imaginario
- 4.4 Lugar
- 4.5 Río urbano
- 4.6 Ciudad
- 4.7 Estudios de Caso

Capítulo

04

Marco Teórico

## 4.1 (Re)Pensar el Río Urbano

Ante la necesidad de (re)pensar el *río urbano* y poder profundizar en la comprensión de las relaciones *habitante-río-ciudad*, nos centraremos en el análisis de las dinámicas que surgen de los motivaciones socio-culturales que construyen la relación del *habitante* con el *río urbano (río-habitante)*, partiendo de la condición del *habitante* como co-gestor de dichas relaciones. Se asume entonces que, la relación *río-habitante* condiciona las relaciones *río-ciudad* y *ecosistema-ciudad*, y que desde ésta primera es posible transformar las a las segundas.

*¿Cómo el habitante apropia el espacio del río como parte de su hábitat?*

Partiendo del *habitante* y el *medio ambiente* como *co-gestores* de la *relación entre sí*, se realiza entonces un estudio de cómo los *imaginarios* en torno al *río urbano*, que poseen los *habitantes de barrios* colindantes a éste, influyen en la *conductas urbanas* que se gestan hacia dicho espacio.

Se plantea que, a través de *procesos participativos*, es posible lograr el *involucramiento* necesario por parte de las *comunidades* para la transformación de los *imaginarios vigentes* en torno al *río urbano* como *espacio*, lo que puede impulsar la modificación de las *conductas urbanas* existentes hacia este como parte de su *territorio-hábitat*.

## 4.2 El habitar

### 4.2.1 El habitante y el habitar

¿Quién es el *habitante*? El diccionario de la Real Academia Española lo define como el “1. adj. Que habita.” (RAE, 2001), es decir como una CONDICIÓN DEL QUE HABITA. Los que nos lleva a la pregunta ¿Qué podemos entender por *habitar*?

Echeverría (2009) reflexiona sobre el concepto de hábitat y pone en discusión el manejo del mismo; indica que

En el termino originario en francés *habiteur* (habitar), de cual se deriva *hábitat*, está implícita una acción, que no se produce en sí misma, sino en tanto existan quienes habitan (habitantes), lo cual los implica como actores del habitar y, por ende, gestores del primero. Los habitantes conllevan *habitus* como comportamientos incorporados, instituidos, desde su condición social (Leroi-Gourhan, 1971; y Bourdieu en múltiples textos), que prolongan o rompen inconscientemente o intencionalmente y, en su existir y accionar, desarrollan y expresan sus capacidades adaptativas y creativas, estableciéndose y estableciendo formas propias de existencia en el tiempo y el espacio (p. 58)

es así como, en la acción del *habitar*, el *habitante* gesta y se gesta en el *hábitat*, mediante *hábitos* aceptados socialmente que condicionan su actuar; y, a través de adaptaciones y creaciones, le permiten establecerse y establecer formas particulares de apropiación espacial. Así, a su vez,

Los habitantes en sus prácticas aplican habilidades propias (creación y desarrollo de útiles, técnicas y tecnologías físicas o sociales) en su encuentro en el tiempo, en el espacio y en la materia, configurando funcional, organizacional, simbólica, material, vivencial e imaginariamente su espacio, en tanto *hábitat*, e instauran una serie de hábitos (ritmos, rutinas, redes, relaciones, circuitos, trayectorias, centros, entre otros) desde su esfera individual o

grupal. Mientras el espacio va siendo habituado al ser marcado, dotado de sentido y significado, en tanto territorio, los ritmos y códigos [¿patrones?] que se van estableciendo terminan perteneciéndole y constituyendo sus memorias y sentidos propios (Echeverría y Rincón); así, a su vez, el mismo hábitat, en cierta medida, termina habituando a sus habitantes. Alguien, en su acto de expresión, territorializa el espacio y toma posesión, dejando su huella de vida, hasta un punto en el cual el espacio recibe, porta o posee ahora, y desde entonces, cualidades particulares que expresan nuevos sentidos (Deleuze y Guattari, 1997); y a la par, dichos sentidos dejan huellas sobre las memorias, vivencias e imaginarios de quienes allí habitan (Echeverría. 2009, p. 59)

Por lo tanto, en ese *habitar*, el habitante -al adaptarse de manera particular al espacio del río como un medio dado- configura su *espacio* de manera multidimensional, apropiándolo al crear marcas en éste, lo que lo define dentro de una *identidad* y, a la vez, establece una serie de los *hábitos*, definiendo como parte de su *territorio* al habituarlo, es decir, al hacerlo parte de su *cotidianidad*.

### 4.2.2 Construcción espacial desde el habitar

El ser humano “solo comprende el espacio apropiándose” (Moles y Rohmer, 1972, p. 79), característica que es inherente a la acción del *habitar*. Así, apropiando el espacio, de manera individual y colectiva, el habitante lo carga de sentido y significado y, por lo tanto, deja de ser neutro. Bajo esta condición,

el medio ambiente actúa sobre el hombre, que reacciona sobre ese su entorno en un giro de *feedback* (Rückplung) en el que el ser toma conciencia de sí mismo por la imagen de sus actos que le reenvía el mundo que le rodea como si fuese un espejo. (Moles y Rohmer, 1972, p. 98).

Así, un espacio habitado es un espacio apropiado, el cual actúa sobre el habitante (enviando un mensaje), quien reacciona y toma acción en respuesta hacia dicho mensaje (adaptándolo y



adaptándose a través de prácticas y hábitos), creando una nueva *imagen* (en la cual hay un nuevo mensaje) con la que el habitante se siente identificado. La relación se gesta desde un ciclo de retroalimentación *espacio-habitante* en el cual tanto el habitante como el espacio se construyen mutuamente.

Se define entonces una condición en la cual el *espacio del río*, en cuanto al *habitar*, es un proceso que acótese, tanto material como socialmente (Echeverría, 2009, p. 31). Así, dicho *espacio* y el *habitante* se definen en una relación co-constitutiva en la cual los *habitantes* "se gestan como sujetos siendo parte de ese espacio que producen, que sucede y acótese; quienes, en la misma producción del espacio se van "produciendo" siendo partes indivisibles del mismo" (Echeverría, 2009, p 31).

### 4.2.3 El habitar, el territorio y la apropiación

Para Echeverría: "si bien al habitar se territorializa, no necesariamente al territorializar se habita." (p. 33). Esto se comprende considerando que, en el *habitar* se crea *territorio* a partir de la apropiación del espacio que hace el *habitante* en su cotidianidad. Si un espacio cuenta con marcas y límites que lo definen como un posible territorio si este no es apropiado no formara parte del territorio-habitat del habitante. Para Peláez (2007) dicha apropiación (valoración, usos y significación) obedece a contextos particulares, los cuales están determinados por (p. 16):

- *Factores espaciales*: aspectos naturales (clima, fisiografía, flora y fauna) y aspectos transformados o usos del suelo (espacio público; comercio y servicios; industria; vivienda; sistema vial; infraestructura; morfologías urbanas; tipologías; y tecnologías)
- *Factores de la comunidad* (aspectos culturales)
- *Factores políticos* (aspectos legales)

Peláez (2007), haciendo referencia a la calidad del espacio público y su incidencia en el hábitat, indica que

En la medida que la apropiación espacial no sea restringida y vulnerada por mecanismos de control, el espacio permitirá responder a las necesidades del habitante, más allá de solo permanecer en el lugar, sino también generando vínculos con el lugar al crear un hábitat espacial y temporalmente estable

manifestado en una cotidianidad (p. 15)

Así, la capacidad de habitar un territorio dependerá del equilibrio que exista entre:

- *Apropiación*: asignación de valores, usos y significados
- *Adecuación*: la posibilidad de adaptar y adaptarse a las condiciones físicas del espacio
- *Afectación*: relación entre libertad y control en un territorio.

Las dos últimas son condicionantes para la primera (Peláez, 2007, p. 23)

## 4.3 Imaginario

### 4.3.1 Construcción de la imagen urbana

Kronnerber (2005) señala que el medio ambiente que percibimos como real, desde nuestra condición de individuos, está condicionado por nuestra propia existencia espacio-temporal, así como de la interiorización y significación que hagamos del medio a partir de ésta. Así, en una relación receptor-emisor, el medio ambiente se construye a partir de una serie de niveles:

- *El medio ambiente existente*: o totalidad de realidad física presente en el medio ambiente, y que existe independientemente de ser percibido o no por el individuo
- *El medio ambiente experimentado*: delimitado por el segmento de información que el individuo recibe de esa realidad desde su particular punto de vista, y que le es útil a sus sentidos sin que haya mediado una previa interiorización
- *El medio ambiente vivido*: construido desde la imagen mental que resulta de la interiorización y significación del medio ambiente experimentado, en la que el individuo como receptor, hace lectura, identificación, evaluación y valoración del mismo. Éste a su vez es condicionado por características particulares del individuo (valores, juicios, estado de ánimo, cultura, etc).

Desde esta perspectiva, el medio ambiente urbano se construye desde los planos de:

- *La forma urbana*: como conjunto de formas físicas, pertenecen a la totalidad de realidad observable
- *La apariencia urbana*: correspondiente a la información seleccionada del medio ambiente desde el punto de vista particular del individuo como observador
- *La imagen urbana*: representada por las imágenes o construcciones sintéticas de la realidad que se combinan y retienen en la memoria formando parte de la experiencia previa.

Es así como la imagen urbana es constituida por esquemas mentales que el individuo hace en su interacción con el medio

ambiente urbano, en tanto realidad física y experiencia fáctica y de las cuales forma parte el espacio del río.

### 4.3.2 De imaginarios a fantasmas urbanos

Para Silva (2006), el individuo toma conciencia de su mundo de dos formas:

- *Directa*: estando ante la presencia física del objeto-mundo y a través la experiencia fáctica utilizando sus sentidos
- *Indirecta*: ante la ausencia física del objeto-mundo, al crear imágenes simbólicas o esquemas mentales (p. 66).

Estos esquemas mentales, a su vez, son creados mediante:

- *Construcción simbólica*: a través de la interiorización de sus experiencias previas del objeto-mundo en la mente del individuo, es decir, como imagen urbana
- *Construcción imaginaria*: al hacer conjeturas de información que se desconoce del objeto-mundo, mediante procesos fantasiosos, al crean imágenes mentales de carácter imaginario independientes al conocimiento empírico, es decir, imaginarios (p. 90 ).

De esta situación, García Canclini indica que “no podemos conocer la totalidad de lo real” (citado por Lindón, 2007, párr. 6) , así,

imaginamos lo que no conocemos, o lo que no es, o lo que aún no es. En otras palabras, lo imaginario remite a un campo de imágenes diferenciadas de lo empíricamente observable. Los imaginarios corresponden a elaboraciones simbólicas de lo que observamos o lo que nos atemoriza o deseamos que existiera. (García Canclini según Lindón, 2007, Párr. 6).

Nuestra percepción de mundo se inscribe psicológicamente (Silva, 2006, p. 100), desde lo físicamente experimentable , lo imaginario y lo simbólico. Pero en dicha percepción “lo imaginario, afecta, filtra y modela nuestra percepción de vida y tiene gran impacto en la elaboración de los relatos de cotidianidad” (Silva, 2006, p. 106), ya que el imaginario modifica la imagen urbana del individuo y predispone sus experiencias fácticas. El imaginario se convierte en un filtro a través del cual se mira la realidad urbana afectando directamente

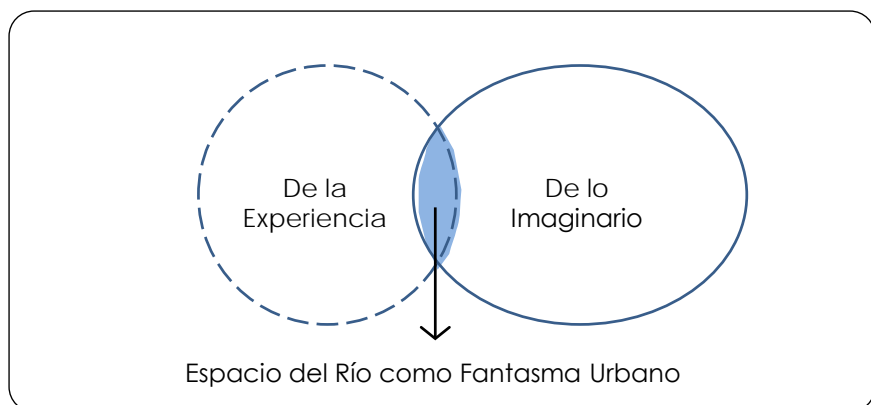


Fig. 8. *Espacio del Río como Fantasma Urbano. Predominio del Imaginario. Diagramación propia en base a Círculos de Euler de la descripción que hace Armando Silva.*

las percepciones que se tiene respecto a un espacio urbano, y en nuestro caso el espacio del río.

Si lo urbano es producto de colectividad, los imaginarios urbanos se construirán tanto de imaginarios individuales como de imaginarios colectivos, compartidos por la totalidad o parte significativa de los habitantes de una ciudad. El imaginario de un espacio urbano se convierte en una aceptación consensuada respecto a éste, siendo el discurso de lo que se cree y justifica tanto actitudes y comportamientos hacia dicho espacio.

En referencia a esto, Iglesia (2004) cita a Díaz e indica que “un imaginario colectivo se constituye a partir de los discursos, las prácticas sociales y los valores que circulan en una sociedad. El imaginario actúa como regulador de conductas (por adhesión o rechazo). Se trata de un dispositivo móvil, cambiante, impreciso y contundente a la vez. Produce materialidad. Es decir, produce efectos concretos sobre los sujetos y su vida de relación, así con sobre las realizaciones humanas en general.” (p.1).

Además, Silva (2006) indica que hay circunstancias donde lo imaginario, asume un papel más relevante que la comprobación empírica, en cuanto a una colectividad de construcciones de imágenes de la ciudad. A este juego de poder en donde lo físicamente experimentable pasa a segundo plano, y lo imaginario define nuestra percepción de objeto-mundo, se denomina *fantasma urbano* (ver Figura 8). Se nos plantea entonces una situación: ¿qué pasa con un espacio urbano el cual no hemos experimentado físicamente, pero tenemos una serie de actitudes hacia este por lo

que creemos de éste? Imaginamos la ciudad; imaginamos el río, pero se da por sentada su condición a pesar de no tener contacto directo con su cotidianeidad.

Ante la imposibilidad del individuo de conocer la totalidad de lo urbano, ciertos de sus componentes (como espacios o grupos sociales) pueden adquirir la condición de fantasma urbano, ya que la percepción que el individuo tenga de ellos, carecería de conocimientos empíricos, dando mayor peso a la fantasía que a lo físicamente experimentable, el resultado es que dichos componentes se debatan en una “zona oscura o entrecruce de órdenes, donde se duda por que se queda suspendido en ese espacio que no es fáctico ni exactamente asimilable a la fantasía.” (Silva, 2006, p. 111).

Así, lo imaginario transforma lo urbano dentro de un consenso social en donde se aceptan realidades ficticias, que condicionan las posibles transformaciones de componentes concretos, ya que se hallan a la sombra del imaginario. Un espacio que carezca de cotidianeidad para el habitante, lo imaginario tendrá mayor peso, pues la persona no tiene información que desmienta sus ideas, siendo la carga imaginaria una condicionante y limitante en las posibles transformaciones que se puedan dar hacia la realidad física de dicho espacio, ya sea este una calle, un barrio, una plaza o un río.

### 4.3.3 El territorio como construcción imaginaria

Territorio fue y sigue siendo un espacio, así sea imaginario, donde habitamos con los nuestros, donde el recuerdo del antepasado y la evocación del futuro permiten referenciarlo como lugar que nombro con ciertos límites geográficos y simbólicos. Nombrar el territorio es asumirlo en una extensión lingüística e imaginaria; en tanto que recorrerlo, pisándolo, marcándolo en una u otra forma es darle entidad física que se conjuga, por su puesto, con el acto denominativo. (Silva, 2006, p. 54)

Así, el territorio es el espacio desde donde el individuo se reconoce a si mismo. En tanto espacio existencial es algo físico, pero también es una extensión mental. Desde éste se define una identidad propia (la del yo) y, en consecuencia, lo distingue de otras

identidades (la de los otros). Se crea a partir de prácticas territoriales, en tanto apropiación, al recorrerlo (dar usos) y al nombrarlo (dar significados).

Solano (2008) establece que estos juegos territoriales de apropiación, obedecen a tres factores:

- Genealogía: al vínculo con el pasado a través del territorio
- Cotidianeidad: conociendo el espacio que se habita a través de los eventos y temporalidades que se repiten en forma cíclica y
- Anhelo: al esperar el cambio o la permanencia (p. 53).

Así, desde la apropiación, el individuo crea *identidad* al diferenciar, en juego semántico, lo propio (el territorio del yo) de lo no propio (el territorio de lo otros). Dicha *identidad* es la que, desde los factores que indica Solano, crea el sentimiento de *pertenencia* hacia un determinado territorio.

Desde estas operaciones diferenciales, el individuo configura su territorio a partir de marcas (Silva, 2006, p.53) que, al establecer puntos de referencia y límites desde sus usos y significación (usa y nombra), crean metáforas urbanas (Viquez, 2006, p.) desde los cuales el individuo comprende su territorio. Así, el territorio puede ser comprendido como centro/periferia, interior/exterior, adentro/afuera, circuito/frontera, antes/después o desde cualquier otro juego lingüístico desde el cual se establezca una diferenciación y carga simbólica, en tanto el territorio como una construcción imaginaria.

### 4.3.4 Actitudes y comportamiento

Ajzen indica que “la actitud representa un resumen evaluativo de un objeto psicológico capturado en las dimensiones de lo bueno y lo malo, lo dañino y lo beneficioso, lo gratificante y lo frustrante, lo que agrada y lo que desagrada” (citado por Viquez 2006, p. 31). Dichas evaluaciones se basan en las creencias, en tanto conocimiento o información que disponen las personas respecto a algo (Viquez, 2006, p. 31) y responden a procesos cognitivos (propios del conocimiento que se tenga del objeto) y a procesos afectivos (basados en sentimientos y emociones hacia el objeto) (Ajzen, 2001, p. 28). Por lo tanto, los imaginarios, siendo parte de la información que se tiene como referencia hacia un espacio o elemento urbano dado, determinan actitudes hacia el mismo, sustentándose en lo que se conoce y

en lo que se siente. Podemos decir que imaginarios negativos dan como resultado actitudes negativas, así como imaginarios positivos generarán actitudes positivas hacia el espacio o elemento urbano.

La actitud hacia algún espacio o elemento urbano influyen directamente en el comportamiento que se tenga hacia dicho espacio o elemento (Ajzen según 12manage, 2013, Parr. 3) indica que el control que se tenga hacia algún comportamiento responde a (ver Figura 9):

- La actitud hacia el comportamiento, consecuencias favorables o desfavorables
- La norma subjetiva, expectativas de los otros o presión social percibida
- Control percibido del comportamiento, facilidad o dificultad para poder realizar el comportamiento

Estos tres componentes determinan la intención de realizar el comportamiento y, en último término, la realización del mismo. Así, la aceptación que se tenga de comportamientos específicos hacia un espacio dado estará determinada por factores tanto individuales como colectivos, que nacen de actitudes compartidas y originalmente de las creencias o esquemas mentales que se tengan hacia dicho espacio.

La manera para poder modificar un comportamiento se basa en procesos de persuasión, que transforman no solo las actitudes, sino fundamentalmente las creencias respecto al comportamiento hacia un espacio. La relación hacia un espacio urbano, en tanto comportamiento y actitudes, puede ser transformada modificando lo que se cree (lo imaginario), lo que se conoce (lo cognitivo) y lo que se siente (lo emotivo), creando así unos nuevos imaginarios que promuevan una nueva relación.

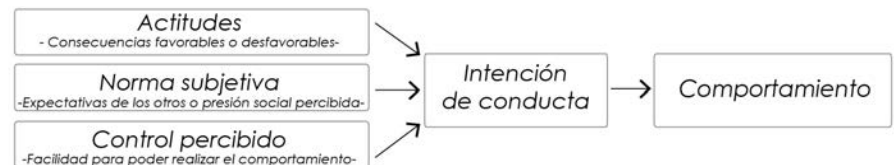


Fig. 9. Teoría del Comportamiento Planificado. Elaboración propia desde la Teoría del Comportamiento Planificado de Ajzen (1991).

## 4.4 Lugar

### 4.4.1 Lugar y experiencia

Un requisito para que un espacio urbano cobre sentido de lugar es que éste se encuentre claramente definido y cargado de significados, esto a través de la experiencia directa y la creación de lazos emocionales por parte del individuo hacia el espacio mismo (Fu Tuan, 1977).

A su vez, éste “puede ser un lugar para uno, no lugar para otros y un lugar a medias para mucha gente. (...) No hay localizaciones absolutas” (García Canclini según Lindón, 2007, párr. 25). Los lugares se asocian a experiencias íntimas (Fu Tuan, 2007, p. 133), es decir, el sentido de lugar se crea desde la percepción personal de un espacio en su condición de ambiente y se encuentra condicionado por la experiencia directa y la intensidad de la misma, tanto desde los estímulos sensoriales que se reciban, como de la carga simbólica y emocional que le asigne el individuo a la experiencia propiamente.

El sentido de lugar es la base para la creación de diferentes lazos emocionales hacia los distintos espacios o topofilia (Fu Tuan, 2007, p. 138), tales como el sentido de pertenencia (pertenecer a) o el sentido de permanencia (permanecer en), esenciales en la condición del habitar.

Desde esta perspectiva, el medio ambiente urbano se construye desde los planos de:

- *La forma urbana*: como conjunto de formas físicas pertenecen a la totalidad de realidad observable
- *La apariencia urbana*: correspondiente a la información seleccionada del medio ambiente desde el punto de vista particular del individuo como observador
- *La imagen urbana*: representada por las imágenes o construcciones sintéticas de la realidad que se combinan y retienen en la memoria formando parte de la experiencia previa.

Es así como la imagen urbana es constituida por esquemas mentales que el individuo hace en su interacción con el medio

ambiente urbano, en tanto realidad física y experiencia fáctica.

El río, como espacio urbano y en condición de lugar, primeramente, debe permitir la experiencia directa para, posteriormente, generar lazos emocionales que establezcan vínculos entre el habitante y el espacio en tanto territorio. Así, los mismos procesos de territorialización (el usar y el nombrar) darán carga simbólica, facilitando que el habitante se sienta identificado en dicho territorio, sintiéndolo como propio y propiciando su permanencia.

### 4.4.2 Identidad y apropiación

Ver al espacio como un elemento de identidad, implica considerarlo “como una construcción social” (Valera, 1996, p. 72), en la cual adquiere un valor simbólico al ser cargado de significados, tanto personales como sociales. Este valor es dado por una comunidad o colectividad que se siente identificada como grupo por diferentes aspectos que le confieren a ésta y al espacio cierta representatividad.

La relación espacio-identidad se da a partir de los mecanismos de apropiación espacial que responden a la imaginabilidad ambiental (características físico-estructurales del espacio), y la imaginabilidad social (dada por los significados asociados a éste) (Valera, 1996, p. 79)(ver Figura 10, p. 47). Esta imaginabilidad social se da desde dimensiones a través de las cuales nos identificamos como grupo y nos diferenciamos de otros; dichas dimensiones son (Valera, 1996, p. 65):

- *Territorial*: límites geográficos definidos por los sujetos que identifican
- *Psicosocial*: carácter y estilo de vida de los individuos
- *Temporal*: historia del grupo y su relación con el entorno
- *Conductual*: prácticas sociales propias;
- *Social*: composición y estructura social de la comunidad;
- *Ideológica*: valores y cultura de los individuos.

Así, el conjunto de significados socialmente elaborados y compartidos en relación a determinado espacio puede analizarse, según Valera (1996, p.69) en función de:

- Contenido: “campo social percibido” o conjunto de significados atribuidos a un espacio
- Claridad: la clara definición de los significados
- Complejidad: riqueza simbólica o número de significados comunes fáciles de reconocer por distintos grupos
- Heterogeneidad: diferentes categorizaciones de significados que involucren a diferentes grupos
- Distorsiones: que no halla discrepancias y cuente con un valor simbólico sólido
- Contradicciones: que el significado actual concuerde con el significado deseado.

Un espacio simbólico urbano vigoroso contará con un amplio y claro “campo social percibido”; además, deberá tener una serie de significados que involucren a gran parte de los individuos de la comunidad, pero, a su vez, contar con una diversidad de esos significados; también, debe contar con un valor simbólico sólido que responda al significado deseado.

Así, para generar, consolidar y mantener dicha identidad social urbana, es necesaria la presencia de mecanismos de apropiación espacial, ya que

el mecanismo de apropiación del espacio puede considerarse un proceso fundamental en la configuración de la identidad social urbana en tanto en cuanto, a través de los espacios simbólicos, permite a individuos y grupos establecer una interacción dinámica con el entorno, apropiarse de él y establecer un sentimiento de pertenencia. (Valera, 1996, p. 78).

Una comunidad puede re-elaborar un significado o significados establecidos a priori hacia un espacio urbano, ya que el espacio: como construcción social no es estático, se transforma así como se transforma y evoluciona la comunidad con el pasar del tiempo. Un espacio urbano puede convertirse en parte de esa identidad colectiva y llegar a ser un espacio simbólico urbano, en el cual los distintos grupos sociales se sientan identificados y representados, pues habría un sentimiento de pertenencia del habitante hacia este espacio.

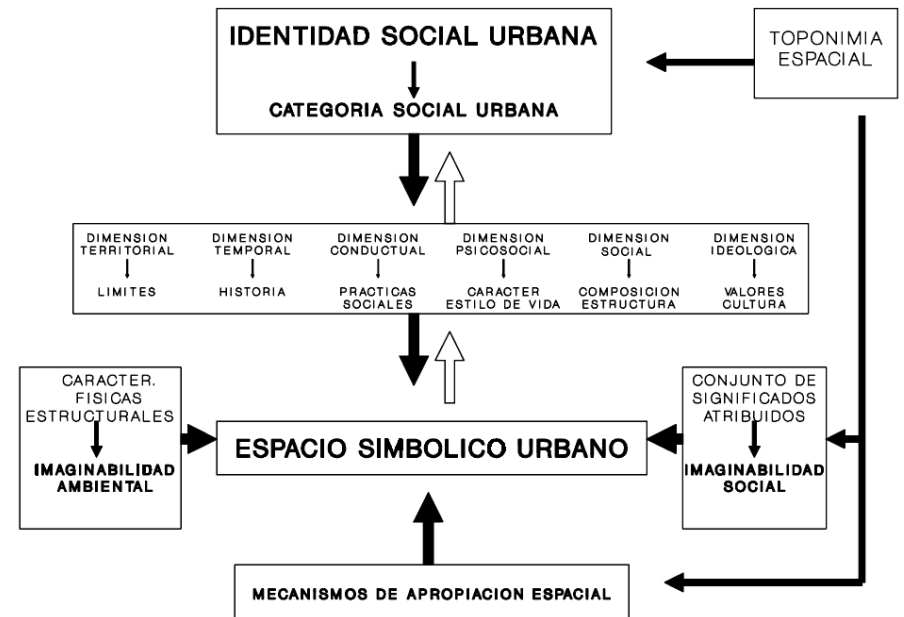


Fig. 10. Relación entre espacio simbólico urbano e identidad social urbana. Diagramación por Sergi Valera (VALERA, 1996, p. 79)

# 4.5 Río urbano

## 4.5.1 Condición de río urbano

¿Qué elementos definen la condición de un río urbano? Veamos primero, entonces, qué es un río. Un río es un ecosistema fluvial de carácter longitudinal que desemboca en un cuerpo de agua mayor (ríos principales, lagos o océanos). Su extensión está constituida por: su cuenca alta, de donde nace; su cuenca media; y, su cuenca baja, que es donde desemboca. Su espacio está compuesto por: su cause, que es el espacio recorrido por sus aguas en su totalidad; sus riberas o márgenes, que es el espacio adyacente a su cause determinado por el cambio abrupto en la topografía; su llanura de inundación, que es el espacio de amortiguamiento natural que posee el río ante la crecida de cause y un territorio-cuenca el cual alimenta sus aguas. Es decir, el río no es únicamente un canal natural por donde fluyen las aguas, sino que es toda una *estructura fluvial* (Bonilla y Gutiérrez, 2012, p. 1) que involucra todo en territorio-cuenca, este va desde el sitio donde nace hasta el sitio en donde desemboca.

En base a lo anterior se interpreta que una condición de río urbano será, entonces, asignada al tramo de río que atraviesa un espacio en condiciones urbanas y que se ve afectado por los efectos de éstas. Así, una cuenca urbana será la condición de un territorio geográfico afectado por efectos de asentamientos urbanos.

En condiciones naturales o no intervenidas, una cuenca contará con:

- *Sistema hidrográfico*: definido por una geomorfología por la cual drenan tanto aguas superficiales como subterráneas mediante procesos hidrológicos de drenaje, infiltración y reserva.
- *Ecosistema*: o sistema natural formado por el conjunto de organismos vivos (biocenosis) y el medio en que se relacionan (biotopo).

Una *cuenca intervenida* contará con grado de alteración de su *sistema hidrográfico* y *ecosistemas*, siendo el resultado de la acción del hombre a través del tiempo. Así, una *cuenca urbana* poseerá una condición de intervenida inherente, pues sus ecosistemas y

sistema hidrográfico cuentan con características determinadas por el grado de intervención de su condición natural. En otras palabras, el sistema hidrográfico natural ha sido adaptado a nuevas condiciones en la que el flujo natural del agua se ve influenciado por una serie de adaptaciones del terreno y condiciones artificiales en las que se traslapa con una serie de sistemas que responden a necesidades urbanas de distribución y evacuación de aguas; de estos sistemas podemos diferenciar:

- *Red Vial*: Caracterizada por una trama urbana que conecta distintos espacios y una serie de vías que comunican entre distintas poblaciones. Se modifica la geomorfología de la cuenca, creando una serie de canales artificiales por las cuales en época de lluvia se ve canalizada la escorrentía.
- *Sistema aguas pluviales*: mediante el cual se redirige y evacua las aguas de lluvia en respuesta a las nuevas condiciones producto de la modificación del terreno, el cambio de cobertura del suelo y sellamiento e impermeabilización.
- *Sistema de agua potable*: aparece ante la necesidad básica de suministro agua de calidad para el consumo humano y actividades productivas.
- *Sistema de aguas residuales*: se da como resultado de la utilización de agua en distintos procesos domésticos y productivos, y posterior evacuación de aguas residuales.

Como lo indican Bonilla y Gutiérrez (2012): “Un elemento común de las ciudades centroamericanas, que a menudo es origen de conflictos complejos, es su sistema hidrográfico constituido por quebradas, ríos o barrancos que surcan el territorio y lo dividen” (p.1), no siendo nuestro país la excepción. Se muestra una trama urbana desarticulada con éstos, predominando una condición de límite político-administrativa y barrera física, lo que da como resultado la negación física y la fragmentación de estos espacios urbanos.

Así, la primera función que adquiere un río urbano es la de evacuar los residuos que son arrojados desde sus cuencas y que, tanto por condiciones naturales como humanas, van a parar a sus aguas, convirtiéndose en el origen de los primeros problemas. Sin embargo, un río urbano posee la capacidad de estructurar el tejido urbano que atraviesa, brindando un potencial de regeneración urbana, arquitectónica y social de su contexto

Los distintos cursos de agua y demás estructuras fluviales tienen

la virtud latente de ser ejes conectores o infraestructuras ambientales capaces de modificar en el medio plazo barrios enteros, extensas áreas o grandes conjuntos en contextos urbanos consolidados. Como indican Bonilla y Guíñez (2012, p. 1), esto puede ser posible resolviendo los siguientes aspectos:

- Salubridad: El río no debe atentar contra la higiene o la salud de los habitantes urbanos.
- Seguridad: Este no debe representar una amenaza a la integridad física de las personas por razones de inundabilidad, erosión, contaminación, etc.
- Conectividad: Más que un elemento de segregación debe ser uno de conexión.
- Accesibilidad: Debe ser fácilmente accesible y recorrible y contar con condiciones que permitan su legibilidad dentro de la ciudad.
- Biovirtualidad: debe aportar una serie de condiciones naturales beneficiosas como elemento que equilibre la actividad urbana de su contexto.

## 4.5.2 Manejo de cuenca y recuperación de cursos de agua

Los ríos constituyen uno de los ecosistemas más valiosos que tiene el mundo, no sólo por que en su curso transporten agua sino además porque tienen una gran diversidad de valores naturales y cumplen numerosas funciones que permiten la supervivencia de muchas especies de fauna y flora, así como del hombre (Tobón, 2008, párr. 7).

En un estado natural, los ríos poseen la capacidad de resiliencia o “capacidad de un sistema para resistir y/o retornar al estado inicial tras una perturbación” (Freire, 2008, párr. 4). En las ciudades contemporáneas, el grado de deterioro ha sobrepasado dicha capacidad y es imposible “recuperar” el estado inicial de sus ríos. Una de las causas es la imposibilidad de determinar su estado o ecosistema original, al carecer de registro, ya que el deterioro se desarrollado durante años. Debido a esto, cuando se habla de recuperación de ríos se utilizan los términos de rehabilitación y de

remediación (Tobón, 2008, párr. 2):

- Rehabilitación: busca un estado menos degradado que el actual, con cierta artificialidad en equilibrio con las actividades actuales
- Remediación: busca crear un nuevo ecosistema que busca el mejoramiento en termino de funciones del sistema y de la riqueza de especies

Al intervenir el espacio de un río, se debe tener en cuenta que “un curso vivo no es simplemente el que mantiene sus características naturales con un nivel aceptable de conservación, sino que además está socialmente identificado y usado” (Tobón, 2008, párr. 12). Por lo tanto, se deben plantear integralmente estrategias que incluyan tanto criterios de rehabilitación como de remediación que permitan la integración del espacio del río a las dinámicas de la vida urbana de su entorno para crear un nuevo equilibrio entre lo natural y un aprovechamiento del río y del espacio urbano. Tomando en cuenta lo anterior, existe una opción viable, utilizada en los Estados Unidos, para el manejo que corresponde a la gestión de corredores multiobjetivos; dicha opción consta de un

proceso dirigido por las necesidades locales, involucrando a todas las partes interesadas, resultando de ello una estrategia de gestión de ríos y lagos que ha incorporado y equilibrado los requerimientos de todos los grupos de usuarios mientras se reconstituye y restaura el medio ambiente en torno a ellos. (Dourojeanniy Jouravlev, 1999, p. 129)

En él, se definen como objetivos:

(i) reducción de las pérdidas ocasionadas por inundaciones y tormentas; (ii) protección y mejoramiento de la calidad de las aguas; (iii) protección y mejoramiento del hábitat de peces y aves acuáticas; (iv) reducción de los problemas de sedimentación y de las pérdidas por erosión; (v) aumentar las oportunidades de recreación; (vi) proteger valores estéticos; (vii) estimular la renovación y revitalización de las riberas de ríos y lagos; y (viii) equilibrar los derechos de propiedad públicos y privados sobre áreas de riberas. (Dourojeanniy Jouravlev, 1999, p. 129)



Así, se constituye en un modelo integral y colectivo para la búsqueda de conservación y aprovechamiento del río como recurso de todos. Este modelo podría aplicarse a nivel local en los tramos urbanos de nuestros ríos, pues no se interviene el río buscando un único propósito, sino que se responde a una realidad más compleja en la que se incluyen múltiples relaciones y posibilidades para los habitantes hacia el espacio del río.

Las estrategias de recuperación de ríos deben dar un fuerte énfasis en el involucramiento de la mayor cantidad posible de beneficiados, para así establecer los objetivos respectivos que le den enfoque a dicha estrategia. Tomando en cuenta lo anterior, Dourojeanni y Jouravlev (1999, p. 130) establecen una serie de recomendaciones con impacto positivo en los procesos tanto de gestión y como de diseño de proyectos de corredores de ríos y lagos:

- Deben ser dirigidos localmente y responder necesidades y aspiraciones de las personas que viven a su lado y que lo utilizan.
- Se deben debatir y tener en cuenta todos los puntos de vista. La participación activa de las comunidades locales garantizan una implementación exitosa.
- Son recursos públicos, por lo que el público debe ser involucrado temprana y completamente con el proyecto.
- La planificación debe estar orientada para que las cosas pasen. El proceso debe traducirse en acciones y mostrar progresos de forma temprana.
- Debe haber una búsqueda de espacios y temas comunes que permitan brindar soluciones innovadoras.
- Las soluciones necesitan ser pensadas y diseñadas teniendo en cuenta las oportunidades y dificultades locales. No debe asumirse que lo que funcionó en otros lugares es la mejor solución para la comunidad que se va a intervenir.
- Las soluciones exitosas deben ser sustentadas científicamente.
- El éxito a largo plazo debe considerar la adecuada operación y mantenimiento con el paso del tiempo (p. 131).

Se destaca, entonces, la importancia de lo local como base del diseño y la participación de la comunidad como parte fundamental en los procesos de gestión de cursos de agua, tanto en la planificación como posterior implementación, operación y

mantenimiento.

### 4.5.3 Participación del habitante

Existen muchas experiencias, a nivel internacional, en la intervención de ríos urbanos para su recuperación; no obstante, los casos exitosos han demostrado que el papel de participación de los habitantes en los distintos procesos es fundamental:

el medio ambiente es patrimonio común y por ello, los habitantes deben participar en la conservación y manejo de los recursos que son de utilidad pública y de interés social, es decir, la gestión sostenible de los recursos solo puede conseguirse a través de la educación y la información de la población, contando con su compromiso y su capacidad para mantener y recuperar los recursos de su territorio (Valencia, 2008, párr. 36).

El fracaso de las otras propuestas podría deberse a que varias de esas experiencias que no incluyen al habitante sean visiones macro, es decir, que surgen desde la cabeza de los gobiernos y municipios. Desde este punto de vista "Ni el alcalde de la ciudad, ni el mejor especialista en planificación urbana tiene una visión en profundidad del conjunto" (García Canclini según Lindón, 2007, Párr. 20).

Las propuestas que asumen una generalización de la población pueden tender a equivocarse en el detalle. En cambio, la integración del habitante le otorga

poder de influir en la concepción, en la "esencia" misma del proyecto, en las decisiones fundamentales, y esto nos lleva a establecer un cambio en el "poder" asignado a las comunidades en los procesos de diseño y planeación, y pasar del papel de simple espectador o participante pasivo a otro de características dinámicas y creativas. (García, 2008, p. 6).

Por lo tanto, el involucramiento tendría un efecto directo en las actitudes de los habitantes con respecto al recurso del río y vendría a facilitar la aceptación de una apropiación espacial de estos lugares. Lozares (1996), citando a Mitchel, indica que una red

social es

Un conjunto bien delimitado de actores -individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales, etc.- vinculados unos a otros a través de relaciones sociales. (...) las características de estos lazos en tanto que la totalidad pueden ser usados para interpretar los comportamientos sociales de las personas implicadas. (p. 108)

En el contexto social actual del área metropolitana costarricense, los esfuerzos realizados por grupos y organizaciones -principalmente- con la intención de lograr cambios culturales en relación al medioambiente y el espacio urbano son muestra de cómo la creación de vínculos entre distintos actores sociales puede tener un impacto en una realidad que se quiere modificar creando pequeñas redes de cambio. Esta lógica permite crear vínculos puente entre estos, otros grupos y el resto de los habitantes. Vásquez (1998) hace referencia a este tipo de situaciones e indica que

A medida que la conciencia de nuestros problemas ha ido creciendo, gracias a una paciente y pertinaz labor de denuncia del movimiento ecologista, a veces basta con una cierta masa crítica de personas informadas y alguna circunstancia favorable para que el proceso, al menos, comience (párr. 37)

De allí, se establece que en nuestro contexto urbano dichos actores ya existen, pero no necesariamente existen los vínculos indicados, entre diferentes actores, que permitan unificar esfuerzos. Las intervenciones culturales establecen la necesidad de crear lazos relacionales favorables tanto en los procesos de coordinación, divulgación y acción.

## 4.6 Ciudad

### 4.6.1 Ciudad contemporánea

El crecimiento desordenado y caótico que caracteriza a las ciudades contemporáneas latinoamericanas nos lleva a pensar que algo se ha estado haciendo muy mal en materia de diseño y de organización del espacio, e incluso que el espacio ha carecido en absoluto de diseño de conjunto. (...) Todo tiene cabida en el espacio de la ciudad sin orden y sin concierto. La imagen de la ciudad ha perdido su imagen: la imagen del ser humano en armonía consigo mismo, con la naturaleza y con el entorno construido. (Arvizu, 2008, p. 15).

La ciudad es una construcción social. Así, la relación de esta con los ríos es el producto del valor que le dan los habitantes urbanos a éstos. Esta construcción ha ido evolucionando con el tiempo -lamentablemente- en detrimento del ecosistema natural en el cual se insertan.

Antes de que los terrenos cercanos al cauce de los ríos fueran urbanizados, las relaciones de los habitantes con los ríos se mostraban relativamente positivas. Los ríos representaban espacios natural de esparcimiento y liberación donde los habitantes podían disfrutar de un ambiente natural a unos pocos minutos de sus lugares de habitación y trabajo. Sin embargo, la presión por un crecimiento urbano horizontal resultó en que muchos de estos terrenos fueron ocupados, negándole el acceso al río a la población en general.

Este desarrollo desordenado y no planificado ha representado una pérdida de identidad para nuestras ciudades, "su historia, su geografía, sus condiciones climáticas, sus características particulares, fue olvidada en aras de una modernidad incuestionada, que hoy en día ahoga y desarticula la vida del habitante de la ciudad." (Arvizu, 2008, p. 16), incluyendo al espacio del río dentro de la pérdida de identidad urbana en la vida del habitante.

La ciudad como reflejo de la sociedad, de las actitudes de sus habitantes y de las prioridades económicas dentro de los diversos procesos urbanos que la componen, hoy por hoy, ha marginalizado

al espacio de los ríos. Así, Vásquez, citando a Koolhaas, indica que:

igual que la producción industrial excreta productos de desecho, el espacio de control también genera su propio tipo residuo. En términos espaciales, una buena parte de la ciudad se genera más por omisión que por intención, creándose así una nueva cartografía -una especie de suelo numérico- compuesto por espacios de control y espacios residuales" (2009, p. 30)

Dicha situación se relaciona directamente con el significado que le dan los habitantes de Costa Rica no solo a los ríos, sino a áreas verdes y espacios comunes:

muchos de nuestros espacios públicos, por ejemplo los parques infantiles, encuentran su lugar en aquel 10% que resta de la segregación de una urbanización, y es tratado como requisito a cumplir, asignándoles los lugares menos rentables con condiciones complicadas, espacios residuales que se hacen de difícil acceso o simplemente un lugar que termina siendo territorio de antisociales (Vásquez, 2009, p. 39).

Esta lógica se mantiene en las márgenes de los ríos, en cómo son asumidas sus zonas de protección obligatorias como requisitos a cumplir (o a incumplir). En este caso, se omite un posible uso positivo alternativo que mejore la relación del habitante con estos espacios, convirtiéndolos en un espacio con valores de restricción, incidiendo en negación y posterior abandono.

Estas condiciones refuerzan la negación física predominante, según la cual el río se considera más como barrera física que como elemento integrador o posible espacio colectivo. Esto sucede a pesar de que su cauce sea del Estado y, por lo tanto, un espacio de todos los habitantes.

## 4.6.2 Paisaje y ríos urbanos

El Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (RAE, 2001) define paisaje como la "Extensión de terreno que se ve desde un sitio"; y, por paisaje protegido entiende el "espacio natural que, por sus valores estéticos y culturales, es objeto de protección legal para garantizar su conservación". En estas definiciones, el punto de referencia será el observador; en este caso, el habitante y su rango de percepción con respecto el objeto percibido, específicamente, el espacio del río. Así, el río en su tramo de ciudad es tanto espacio como paisaje.

Percibimos el mundo que nos rodea a través de nuestros sentidos. Ellos son las principales fuentes de información que poseemos para comprender nuestros espacios. Cullen establece que "La percepción del espacio urbano es el resultado del registro, en nuestra mente, de una secuencia de experiencias visuales" (citado por Morgan, 2006, p. 38) y del resto de los sentidos. Es decir, que la percepción es fundamental en la creación de la imagen de la ciudad, así como lo es en la imagen del espacio del río.

Cuando nos enfrentamos a nuestros ríos urbanos, somos espectadores de su realidad. Ésta a la vez genera estímulos que percibimos a través de nuestros sentidos. Posteriormente, reaccionamos a ese paisaje negativa o positivamente; la reacción depende del carácter de los estímulos recibidos, generando rechazo o aceptación. Desde este punto de vista, el espacio del río puede valorarse desde su capacidad de brindar estímulos positivos que creen en los individuos reacciones positivas, y que generen aceptación en vez de rechazo.

Para dicha valoración del paisaje del río, se debe destacar dos criterios fundamentales: primero, la condición río-borde urbano existente, dada por contrastes y jerarquías entre la cobertura boscosa, topografía, sólidos y vacíos urbanos; y segundo, los tipos de paisaje, determinados por características propias como topografía, flora y fauna, estímulos visuales, sonidos, olores, texturas, colores, entre otros. Son estos criterios los que determinarán nuestro grado de percepción hacia tal espacio y la intensidad y carácter de los estímulos recibidos, que al final tendrán gran peso en las imágenes que interiorizamos de éstos y desde las cuales generaremos nuestras actitudes y comportamientos hacia el río.

### 4.6.3 Configuración y patrones urbanos

La diferencia de tamaño, experiencias históricas y modos de organización hacen distintas a cada una de las ciudades de cada ciudad la historia (García Canclini citado por Lindón, 2007, Párr. 51). Estas diferencias se concretan en la manera particular en que cada ciudad o comunidad organiza su espacio en relación con los ríos que las atraviesan, estableciendo relaciones físicas concretas y respectivos patrones espaciales en respuesta a las características propias de los habitantes y sus actitudes en relación al espacio del río. De esta manera

los patrones espaciales son las maneras específicas en las que se disponen los espacios urbanos y arquitectónicos así como los elementos que los constituyen, y que derivan de las características particulares de cada cultura; por consiguiente, los patrones espaciales son reflejo de un conjunto de patrones culturales. Por estos últimos podemos entender aquellas formas de comportamiento, de acción, de creación y de recreación comunes a un grupo de personas, que derivan de su pertenencia a un mismo espacio geográfico, con las mismas tradiciones y costumbres surgidas de un mismo pasado, con las mismas formas de comunicación oral y escrita, y con intereses vitales semejantes. Los patrones culturales se reflejan en todas las acciones que realiza ese grupo de personas. (Arvizu, 2008, p. 8).

Por lo tanto, un contexto urbano que niega y rechaza físicamente el espacio de los ríos, es la evidencia físico-espacial de las concepciones socio-culturales de sus habitantes. Así, surgen primero a la hora de configurar y articular la trama de la ciudad con el río y, luego, en la forma en que interactúan su borde urbano con las márgenes del río propiamente (ver Fig. 3 y 4, p. 20 y 21).

Estos patrones permanecerán en el imaginario urbano del habitante, que al desplazarse y emplazar otros terrenos replicará el patrón bajo nuevas circunstancias. De esta manera, un conjunto de habitantes aceptará ciertos patrones. Un río urbanizado es el resultado de un imaginario aceptado como válido, en donde se replica una misma serie de patrones que termina invadiendo, deteriorando y asfixiando al mismo río.

### 4.6.4 Sostenibilidad y ecourbanismo

Se entiende por sostenibilidad la capacidad de “satisfacer nuestras necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas” (ONU según Naredo, 1996, párr. 1). El concepto surge como reacción ante un modelo económico actual insostenible, pero desde el mismo no se plantea cambiarlo, sino solo reducir sus efectos.

Las cosas se mueven a través de un sistema (...) este sistema es un sistema en crisis y la razón es que se trata de un sistema lineal y nosotros vivimos en un planeta finito, y no es posible operar un sistema lineal indefinidamente en un planeta finito (...) (Video La historia de las cosas, min 0:57-1:12)

La sostenibilidad plantea que el desarrollo económico debe equilibrarse con los beneficios sociales y la racionalización, renovación y protección de los recursos. La sostenibilidad establece el reto de romper la linealidad del sistema creando ciclos en los componentes de una economía de los materiales (la extracción de materia prima, la producción de objetos, su distribución y venta, su uso, y su disposición como desecho) (Video La historia de las cosas, min 0:38-0:43).

Dentro de este marco, una ciudad sostenible es la que procura cambiar su relación con el medio natural al buscar crear ciclos en los procesos de su sistema económico: protegiendo, racionalizando y renovando sus recursos naturales; reduciendo sus contaminantes; haciendo que estos ciclos sean efectivos en la utilización de materiales y energías al darles un máximo aprovechamiento; y dando un adecuado manejo a sus residuos; con todo lo anterior, se genera tanto un beneficio social como económico para sus habitantes. Su visión dentro del urbanismo tiene su materialización en ciertos principios del ecourbanismo (Rauno, 1999, p. 12), a saber:

- Movilidad: promoción de medios de transporte urbanos alternativos al automóvil particular como el transporte colectivo, la bicicleta y caminar, de forma paralela a un modelo de ciudad compacta y de movilidad más eficiente.
- Recursos: lógica de desperdicios cero, donde nada se desperdicia, todo puede ser un recurso. El agua de lluvia, las aguas residuales y los desechos sólidos son reutilizados

en distintos subprocesos, con lo cual se les da una segunda, tercera y/o cuarta vida.

- **Participación:** involucramiento de los beneficiarios de los distintos procesos de elaboración de proyectos, para así responder a sus verdaderas necesidades y demandas, con lo cual se genera mayores grados de pertenencia e identificación.
- **Comunidad:** ofrecimiento de calidad al espacio urbano al apoyar, fomentar y nutrir lazos sociales que favorezcan la interacción cara a cara.
- **Revitalización:** renovación física y económica de ecosistemas urbanos dañados o defectuosos.

Estos principios marcan una lógica integral para modelos urbanos regenerativos que se desligan de la lógica lineal y degenerativa de los modelos actuales.

Así, se considera la necesidad de replantear el modelo de ciudad que sirve como contexto a los ríos urbanos, ya que son estos modelos que recrean las situaciones a las que hoy nos enfrentamos. Estos modelos alternativos además de simplemente recuperar físico-ambientalmente un espacio marginal, deben generar múltiples beneficios sociales, económicos y ambientales para los habitantes de la ciudad.

## 4.6.5 Vida urbana

La integración del espacio del río como parte del espacio público urbano, dentro de una ciudad vista como superficie de contacto e interacción social, debe valorarse desde su capacidad de crear y mantener la vida urbana considerando que

*Las personas presentes en éste, realizando actividades cotidianas, forman parte muy importante de la textura visual de cualquier sitio. (...) deben crear condiciones para aumentar su uso por los ciudadanos. Al transformar el entorno físico del espacio público en una superficie que concentra a los usuarios de la ciudad y los seduce a quedarse un rato (...) el espacio fomenta una de las actividades opcionales más importantes, observar gente. (Morgan, 2006, p. 36).*

En este sentido, no solo se trata únicamente de llevar al habitante al espacio del río, sino que debe haber una permanencia por parte de éste. Es tan importante el devolver el espacio del río a la cotidianidad (su integración espacial y perceptual) como lo es el devolver la cotidianidad al espacio de río (su uso y apropiación espacial) a través de la generación de actividades y usos urbanos.

En la actualidad costarricense, a diferencia de otros espacios de carácter público en la ciudad, el río cuenta con legislación que lo protege, pero que no incentiva una vocación de uso positivo. Una política urbana efectiva, además de proteger el río como recurso, debería evidenciar y promover el uso del potencial del río como espacio urbano natural en medio de la ciudad.

## 4.6.6 Acupunturas urbanas

Una intervención en el espacio del río en su tramo urbano puede ser de carácter puntual; asumiendo que es un espacio residual dentro de un contexto urbano consolidado, se generará una cadena de efectos que influirán en la condición de su contexto, positiva o negativamente, dependiendo del tipo e intención de la intervención. Lerner (2008) define para este tipo de intervenciones el concepto de acupuntura urbana como:

El principio de recuperar la energía de un punto enfermo o cansado por medio de un simple pinchazo tiene que ver con la revitalización de ese punto y del área que hay a su alrededor. (...) crear reacciones positivas (...) La acupuntura urbana no siempre se traduce en obras. En algunos casos, basta con introducir una nueva costumbre, un nuevo hábito, que crea las condiciones necesarias para que se dé la transformación. Muchas veces, una intervención humana, sin que se planee o realice ninguna obra material, acaba siendo una acupuntura. (Lerner, 2008, párr. 3)

Es así como una renovación de espacios urbanos puede hacerse tanto por medio de intervenciones puntuales físicas como de intervenciones culturales puntuales: "introduciendo costumbres y hábitos positivos para tenga generar un cambio que un impacto mayor al de solo la intervención puntual" (Lerner, 2003, p. 7).

Es de considerar que, además del efecto revitalizador que pueda generar la intervención en espacio vinculados con un río urbano, las intervenciones podrán tener efectos negativos. Tal es el caso del fenómeno de la gentrificación que responde al abandono, por parte de los habitantes originales, de un área que haya sido influenciada por alguna intervención de renovación en sus alrededores. Lo anterior debe ser previsto y sopesado dentro de las estrategias que se puedan desarrollar.

## 4.6.7 Redes sociales

Mitchel para conceptualiza una red social como:

Un conjunto bien delimitado de actores -individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales, etc.- vinculados unos a otros a través de relaciones sociales. (...) las características de estos lazos en tanto que la totalidad pueden ser usados para interpretar los comportamientos sociales de las personas implicadas. (citado por Lozares, 1996, p. 108)

En el contexto social actual del área metropolitana de San José, los esfuerzos realizados por grupos y organizaciones ,principalmente con la intención de lograr cambios culturales en relación al medio ambiente y el espacio urbano, son muestra de cómo la creación de vínculos entre distintos actores sociales puede tener un impacto en una realidad que se quiere modificar creando pequeñas redes de cambio. Esta lógica permite crear vínculos puente entre estos, otros grupos y el resto de los habitantes. Vásquez hace referencia a este tipo de situaciones e indica que la necesidad de la existencia de una masa crítica de ciudadanos activos que propicien un cambio favorable (Vásquez Espi, 1998, Párr. 37).

De lo anterior se rescata que ante la presencia de redes de cambio incipientes en nuestro contexto urbano deben generarse lazos relacionales favorables que permitan articular esfuerzos bajo un mismo propósito. La posibilidad de establecer alianzas se vuelve una opción viable de como articular distintos actores sociales.

## 4.6.8 Acciones tácticas comunicativas

El tema de ríos es un problema en común para todos los habitantes urbanos. Éste amerita una búsqueda de soluciones

como colectividad en la que cada uno de nosotros asuma su responsabilidad, con lo cual se deje de lado la pasividad y apatía producidas por la delegación exclusiva de responsabilidades a políticos de turno. Es ahí donde el involucramiento de los habitantes urbanos es fundamental. Surge la necesidad de crear mecanismos de comunicación y participación que permitan cambiarle la cara al río y al papel que juega la ciudadanía en la solución de sus problemas.

Las acciones tácticas comunicativas son acciones que buscan demostrar que mediante la acción colectiva de los ciudadanos se puede lograr un cambio social. Se manifiestan en acciones de comunicación o intervenciones urbanas que buscan visibilizar problemas y necesidades compartidas.

Estas acciones buscan generar reflexión en los temas que abordan, para así cambiar la percepción acerca de la ciudad. Se expresan en 4 pasos a seguir (Duarte et al, 2012, min 3:18-4:10):

- Observación: del entorno físico y social, para identificar las necesidades que deban y puedan ser solucionadas
- Colectividad: mediante la conformación de un grupo de acción que discuta y analice las acciones a tomar
- Empoderamiento: para la toma de acción y de conciencia acerca la responsabilidad de cada miembro como agente de cambio
- Documentación y difusión: para evidenciar la transformación del entorno, donde la Internet se vuelve clave para detonar nuevas iniciativas y vincular a otros participantes en las intervenciones

De esta manera, los impactos que tendrían estos mecanismos en el cambio de percepción hacia el espacio de los ríos urbanos serían los siguientes: un impacto físico, mediante la modificación del entorno, cuyo resultado es la transformación de la percepción del mismo; y, el impacto en el habitante que se involucra en las dinámicas, cuya consecuencia es la generación -en las personas- de “interés, intercambio, participación, cohesión social, reflexión, motivación y movilización” (Duarte et al., 2012, min 7:44-9:06).

## 4.7 Estudios de Caso

La escogencia de estudios de casos obedece a la identificación de aspectos de interés desde los fundamentos teóricos específicos anteriormente desarrollados y descritos. Esto no implica que cada caso cumpla y/o desarrolle a cabalidad cada uno de sus componentes, sino que representan una referencia de características en diferentes proyectos con condiciones afines, ya sea en su metodología, problema a tratar o características propiamente de su contexto.

Los casos representan ejemplos de diferentes estrategias de abordaje empleadas en proyectos internacionales en curso. Es de nuestro interés el conjunto de dichas estrategias como respuestas integrales que no se limitan a la disciplina de la arquitectura, paisajismo y/o urbanismo como únicos campos de acción o respuesta. Estos ejemplos evidencian la necesidad de tomar posiciones trans e interdisciplinarias en el proceso de recuperación de ríos urbanos.

Si bien las estrategias de regeneración y gestión físico-ambiental en proyectos de recuperación de ríos urbanos son fundamentales para su implementación, dado al enfoque predominantemente cultural abordado en este trabajo, los criterios principales para la selección de los estudios de caso fueron las estrategias de integración río-ciudad y de involucramiento de los habitantes, ya que -a pesar de la importancia de estos criterios- son poco abordados en este tipo de proyectos. Así, se toman en cuenta 3 estudios de caso de ciudades que se han dado a la tarea de recuperar sus ríos como espacios urbanos: Ciudad de México, (México) plan piloto para el río La Piedad; Medellín, (Colombia) proceso del río Medellín; y Madrid (España), con la recuperación del río Manzanares.

### 4.7.1 Ciudad de México

*Caso: Río La Piedad. Ciudad de México, México.*

*Situación río-ciudad: eje de movilidad, río contaminado y entubado. No existen proyectos oficiales de recuperación de ríos urbanos.*

*Estrategia de abordaje: procesos paralelos de diseño, regeneración, comunicación y apropiación desde la sociedad civil.*

La ciudad de México se construyó sobre un humedal alimentado por 45 ríos. Estos nacen limpios en las montañas pero se ven contaminados cuando entra en contacto con la mancha urbana en partes más bajas de su cuenca, en las cuales se vierten aguas negras. Por los problemas de salubridad subsecuentes, la mayoría de estos ríos han sido entubados en sus tramos urbanos, lo que los invisibiliza dentro de la ciudad, propiciando su desaparición de la memoria urbana de la habitantes (Taller 13, 2011, min. 0:32-1:36).

Actualmente, existen una serie de procesos paralelos, impulsados desde el estudio Taller 13 Arquitectura Regenerativa, para promover la regeneración de los ríos de la ciudad de México. El proyecto se centra en la recuperación de sus 4 ríos principales y su estrategia se maneja desde:

- Regeneración de las partes altas de la cuenca
- Estrategia de comunicación enfocada en el Plan Piloto para el río La Piedad: mediante el manejo de una imagen conceptual alternativa de río urbano, se contempla: el desentubamiento del cauce; el río como eje ambiental, mediante la regeneración de los ecosistemas; el tratamiento de aguas a nivel local, mediante la utilización de humedales construidos; un eje de movilidad, mediante la integración de un eje de transporte público masivo; y la visión del río como espacio público, a través de un circuito de río parques que alberguen diferentes usos sociales (Taller 13, s.f, Parr. 5)(ver Imágenes 19, 20, 21 y 22, p. 57).
- Estrategia de apropiación espacial y visibilización, mediante la realización de picnics sobre tramos entubados del río. (picnicenelrio.org, 2012, Parr. 1)(ver Imágenes 23 y 24, p. 57).

Se busca recuperar física y ambientalmente el río; además, de forma paralela, se trabaja con el imaginario urbano al establecer la necesidad de devolver los ríos a la memoria urbana, involucrando a los habitantes con su espacio y creando cultura de río.

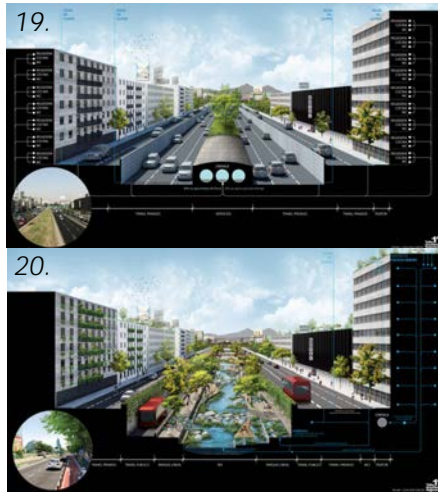


Imagen 19 y 20. Río La Piedad. Antes y después. Imagen 21 y 22. Plan Piloto de Regeneración del río La Piedad. Material de promoción del proyecto. Recuperado de <http://www.taller13.com/proyecto/rio-la-piedad>



Imagen 23. Picnic en el río. Proceso de socialización y apropiación sobre el entubamiento del río La Piedad. Imagen 24. Material de difusión para la actividad Picnic en el río. Recuperado de <http://picnicenelrio.org/blog-ribereno>



## 4.7.2 Madrid

Caso: Río Manzanares. Madrid, España.

Situación río-ciudad: eje de movilidad, autopista urbana separando la ciudad del espacio del río, ciudad dándole la espalda al río.

Estrategia de abordaje: ceder el margen del río a la ciudad; creación de un parque lineal; integración y regeneración del entorno urbano por medio de ejes claves.

El río Manzanares cuenta 69 Km de extensión. Su cuenca alta y media poseen una diversidad de paisajes naturales de gran valor. Su cuenca baja atraviesa el centro urbano de Madrid; sin embargo, su espacio nunca se distinguió como lugar de atracción, sino más bien fue un espacio al que la ciudad dio la espalda. Con la evolución de la ciudad, parte de su tramo urbano quedó enmarcado por los carriles de la autopista M-30, inhibiendo cualquier posibilidad de contacto entre la ciudad y el río (Urban-e, 2010a, Parr. 2).

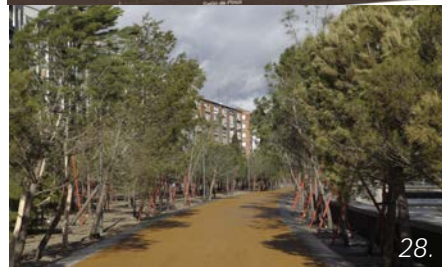
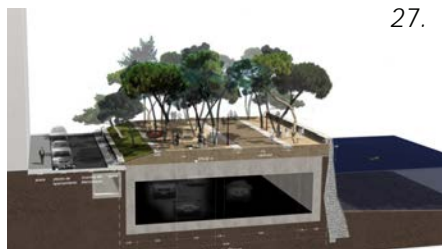
Entre el 2003 y 2007, se comenzó la obra del soterramiento de la M-30, la mayor operación de regeneración ecológica en la historia reciente de Madrid (ver Imágenes 25, 26, 27 y 28, p. 58). A partir de la liberación de este espacio, el Ayuntamiento visualizó la oportunidad de devolverle el río a la ciudad mediante la creación de un parque lineal de 10 Km de longitud. El proyecto se inauguró en el 2011 y ha permitido integrar, en ambos lados del río, espacios que se encontraban en abandono y deterioro. Se logró recuperar e integrar el espacio del río a la estructura urbana como un eje estructurador de la ciudad (Urban-e, 2010a, Parr. 9) (ver Imágenes 29 y 30, p. 58).

Actualmente, se plantea una tercera etapa por la necesidad de integrar la ciudad al río mediante el Plan Director de Renovación Urbana del Entorno del Río Manzanares, en donde se busca regenerar los bordes colindantes al parque lineal y ejes claves que permitan articular el río con la ciudad (ver Imagen 31, p. 58) y promover la naturalización del entorno urbano (Urban-e, 2010b, Parr. 1) La recuperación del río Manzanares es un referente de un proceso de recuperación, revalorización, integración y naturalización del espacio del río. Este proceso le ha brindado a la ciudad grandes beneficios sociales y ambientales.





Imágenes 25 y 26. Río Manzanares. Antes y después. Recuperado de <http://bacinerias.com/wp-content/uploads/2011/03/Madrid-Rio-1.jpg>



Imágenes 27 y 28. Soterramiento de la M30. Recuperado de <http://bacinerias.com/wp-content/uploads/2011/03/Madrid-Rio-1.jpg>



Imágenes 29 y 30. Proyecto Madrid-Rio. Recuperado de <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-89344/proyecto-madrid-rio-burgos--and-garrido-porras-la-casta-rubio-a-sala-west-8>



Imagen 31. Plan director de regeneración urbana del entorno del río Manzanares. Recuperado de <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-89344/proyecto-madrid-rio-burgos--and-garrido-porras-la-casta-rubio-a-sala-west-8>

27.

28.

30.

31.

## 4.7.3 Medellín

Caso: Río Medellín. Medellín, Colombia.

Situación río-ciudad: eje de movilidad, en proceso de descontaminación, papel de la institucionalidad con norte definido.

Estrategia de abordaje: Intervención integral a partir de ejes de acción; diseño de una serie de parques a lo largo de río; estrategia de socialización, divulgación, participación e involucramiento de los habitantes; y, proceso de saneamiento de las aguas del río.

El río Medellín es el río principal que atraviesa la ciudad de Medellín y su área metropolitana, marcando un eje central en su condición de valle (ver Imagen 32, p. 59). En él, tributan más de 100 quebradas, de las cuales sólo 3 se consideran puras o sin intervención humana.

Como parte de las transformaciones urbanas que ha experimentado la ciudad, en 1996 comienza el saneamiento de las aguas del río con la instalación de la 1era. planta de tratamiento y la prohibición de vertidos de aguas residuales sin tratamiento.

La Alcaldía de Medellín impulsa la creación de una serie de parques a lo largo del área metropolitana del río, con la fin de devolver éste a la ciudad. Así, los procesos paralelos de recuperación y apropiación socioespacial que impulsa son:

- Proceso de saneamiento mediante plantas de tratamiento y prohibición de vertido de aguas residuales sin tratamiento.
- Proyecto "Parques del Río Medellín" como modelo de gestión institucional integral mediante el manejo de los ejes ambiental, movilidad, social, arquitectónico-ingenieril (EDU, s.f, Parr. 1)(ver Imagen 33, p. 59).
- Diseño del "Parque Botánico Río Medellín" como primer parque lineal, planteado como un sistema ambiental de conectividad urbana (EDU, s.f, Parr. 16) (ver Imágenes 34 y 35, p. 59).
- Programa "Amigos del Parque del Río Medellín" como estrategia de socialización, divulgación y participación ciudadana, dentro del cual se realizan eventos y se utilizan las redes sociales como medio de vinculación con la ciudadanía (Parques del Río Medellín, s.f, Parr. 1)(ver Imágenes 36 y 37, p. 59).

Las acciones citadas se encuentran en curso. Estas evidencian un papel de la responsabilidad asumida por la Alcaldía para recuperar el río Medellín, así como también la necesidad del involucrar a los habitantes en las diferentes partes del proceso.



32. Río Medellín. Situación actual. Río contaminado. Autopista urbana. Imagen. Recuperado de <https://www.facebook.com/AmigosdelParquedelRioMedellin>



33. Ejes de acción. Ambiental, social, movilidad, arquitectónico-ingenieril. Recuperado de <https://www.facebook.com/AmigosdelParquedelRioMedellin>



34. Imágenes 34 y 35. Parque Botánico Río Medellín. Recuperado de <https://www.facebook.com/AmigosdelParquedelRioMedellin>



36. Imágenes 36 y 37. Actividades de involucramiento y participación. Amigos del Parque Río Medellín. Recuperado de <https://www.facebook.com/AmigosdelParquedelRioMedellin>



## 4.7.4 Conclusiones

De los casos anteriores, se concluye que:

- El saneamiento de aguas es necesario para la apropiación socioespacial del cauce del río; no obstante, se pueden generar estrategias de apropiación de las márgenes y espacios aledaños de forma paralela a estos primeros, mientras se cuente con un mínimo de calidad ambiental que permita las mismas.
- La movilidad es un eje fundamental para poder integrar un río urbano a las dinámicas de su contexto: la integración a sistemas de movilidad pública, el uso de bicicleta y espacios peatonales.
- En la regeneración de ríos urbanos se necesitan abordajes trans e interdisciplinarios que enfrenten de manera integral las complejas realidades a intervenir. Lo ambiental, arquitectónico-ingenieril, lo social y de movilidad son ejes básicos que se deben tener en consideración.
- Las estrategias de comunicación son necesarias para generar interés, reflexión, participación y socialización. Las redes sociales y la realización de actividades y eventos son herramientas eficaces para involucrar a los habitantes y permitir procesos de apropiación en el espacio del río.
- Un proyecto de recuperación de ríos conlleva la regeneración de su entorno, ya sea como parte de la intervención propuesta o como producto de la misma. No se limita a intervenir únicamente el cauce y las márgenes del río, ya que para la integración con la ciudad se hace necesario vincular terrenos aledaños y ejes transversales estratégicos.
- La participación de los habitantes en diferentes etapas del proyecto (gestión, diseño, construcción, ejecución y mantenimiento) son fundamentales para incidir en el grado de identificación de las personas con el proyecto y su pertenencia a este.

## Contenidos

- 5.1 Relaciones territoriales y escenarios históricos de río
- 5.2 Situación actual

Capítulo

05

# Río Histórico

Relaciones territoriales y escenarios históricos

## 5.1 Relaciones territoriales y escenarios históricos de río

*¿Cuáles son las relaciones territoriales Habitante-Río-Ciudad que han definido el proceso de consolidación urbana del Gran Área Metropolitana de San José y cuál es su relación con los escenarios históricos del espacio de los ríos que atraviesan la ciudad?*

La consolidación del Área Metropolitana de San José se ha caracterizado por ser un proceso de transformación del territorio-cuenca en el cual se han manifestado distintas relaciones históricas entre habitante y ríos. Estas responden al papel que se ha dado a dichos espacios dentro una dinámica de ciudad. El análisis histórico de la consolidación urbana nos permite entender cuál ha sido el proceso de apropiación socio-espacial del espacio de los ríos que cursan el Gran Área Metropolitana de San José, de entre los cuales el río Torres es de nuestro especial interés.

Para dicho análisis se utilizó como base dos investigaciones: “Micro cuencas urbanas”, del Arq. Douglas Morales (2011-2012) (en la cual destaco mi participación como asistente), que abordó la relación existente entre la condición de micro-cuenca urbana y el estado actual de las quebradas entre los ríos Virilla y Torres; también, se utiliza como base el Trabajo Final de Graduación “Influencia y potencial de las márgenes de los ríos del Área Metropolitana de San José” de los arquitectos Roy Moya, Manuel Porras y Leon Mayer (1983), el cual profundiza en la relación entre espacio de las márgenes de los ríos y su potencial en un contexto urbano de dicha área.

A continuación, se describe por medio de períodos históricos el proceso de consolidación urbana del Gran Área Metropolitana de San José y las principales condiciones que han definido las relaciones habitante-río-ciudad hacia los principales ríos de la capital (ver Figura 11, p. 65):

### De haciendas a orillas del río a la fundación de San José. 1700-1750

Para los primeros asentamientos coloniales del Área Metropolitana de San José, la búsqueda por una relación del habitante con el río resultó ser una “actitud espontánea” (Moya et al, 1983, p. 4); así lo indica Bustamante: “los colonos buscaron para fundar sus haciendas las orillas de los ríos, riachuelos y quebradas (...) estas haciendas, diseminadas casi todas a orillas de los ríos, fueron la base para futuras poblaciones” (citado por Moya et al, 1983, p. 2). Sin embargo, la concentración de población en estos lugares se dio únicamente por aprovechamiento doméstico y artesanal, al no ser sus causas aptos para la navegación (Moya et al, 1983, p. 3). Aquí vemos dos factores que determinaron las relaciones territoriales de los primeros desarrollos coloniales con el espacio de los ríos: una topografía que impidió su utilización como vías de transporte y una economía de subsistencia que vio en el río la fuente de agua como recurso.

Para 1738, con el fin de poder concentrar a la población se erigió la primera ermita, la Parroquia de San José de la Boca del Monte. Moya et al. indican que “el clero pretendía concentrar a los habitantes del Valle de Aserrí construyendo una ermita alrededor de la cual crecería una nueva población” (1983, p. 4), añaden -citando a Bustamante- que la cercanía al río Torres y el María Aguilar de estas haciendas fueron claves para la escogencia del lugar donde fundar la nueva aldea (Moya et al, 1983, p. 4). Se destaca, entonces, el papel esencial que jugaron las autoridades eclesiásticas de la época en la consolidación de lo que hoy conocemos como la ciudad de San José, tanto así que este acto representó la fundación misma de la ciudad.

Es de destacar que un patrón fundamental en la consolidación del Gran Área Metropolitana de San José fue dado por el papel que tomó la red vial como eje de desarrollo principal ante la imposibilidad de utilizar los ríos como vías de transporte. Así como lo indica Morales:

los caminos se hacen siguiendo la cresta de las laderas con orientación de este-oeste, lugares sin estancamiento de aguas ya [que] se drenan con mayor facilidad para facilitar su trancito [seg], además de contar con vistas panorámicas a los dos microcuencas y de encontrarse sobre ellas los caseríos y poblados” (2012, p. 15).

Este patrón da como resultado un escenario donde los

cascos urbanos y la red vial se desarrollan en los puntos altos de las microcuencas. Esto causa la concentración de la población en dichas áreas y la inhibición de una posible actitud espontánea de buscar la cercanía a los márgenes de los ríos.

La concentración de población en puntos altos de las cuencas no tuvo un reflejo inmediato, sino que fue el resultado de un proceso paulatino. Para el censo de 1741, la población ya era de 1705 habitantes y, como indica Morales, su “impacto ambiental es de equilibrio y en subsistencia sus gentes” (2012, p. 21), los procesos hidrológicos del territorio no sufrieron grandes cambios.

Para entonces, el río aún era visto como fuente de agua, por lo que existió tanto convivencia como dependencia a la cercanía éste recurso. Así lo señalan Moya et al. al indicar que “

si bien el clero trataba de reunir por todos medios a los moradores cerca de la nueva iglesia, estos se reusaban aduciendo no sólo la necesidad de construir nuevas casas y abandonar los cultivos existentes, sino también y sobre todo la falta de agua en el lugar donde se les pretendía radicar (...) Puede notarse aquí la estrecha relación que existía entre el recurso hídrico de los ríos y la economía de los habitantes, aún siendo una economía de subsistencia (1983, p. 4).

### De la dotación de agua a la concentración de la población en el centro de San José. 1750-1800

Un factor decisivo para que la población se concentrara en puntos altos de las microcuencas, y en consecuencia lejos del espacio del río, fue la decisión tomada por parte de las autoridades eclesiásticas de abastecer de agua al centro de la ciudad ubicado en dichos puntos. Moya et al. señalan que lo que hoy es el centro de San José, fue abastecido por agua proveniente del río Torres por medio de un canal abierto (1983, p. 4). Este hecho representa el comienzo del distanciamiento progresivo del habitante con respecto al espacio del río, pues poco a poco dejó de ser necesario trasladarse al río para satisfacer la necesidad diaria de agua.

El centro urbano siguió su tendencia de crecimiento en torno a una red vial distanciada de los ríos y sus márgenes, solo se tenía contacto con éstos en los puentes, es decir, en los pocos puntos donde se comunicaban unas poblaciones con otras. Para 1801, en 60 años su población se había multiplicado 11.5 veces, llegando a

13.867 habitantes (Morales, 2012, p. 21)

Según Morales, para este período “las gentes se mantienen en subsistencia y producen excedentes en tabaco, caña de azúcar, ganado de carne, leche y cueros, concentrando en unos pocos lugares algunos contaminantes que se disipan en el reciclado del medio ambiente, el cual se reacomoda y mantiene el equilibrio del ecosistema” (2012, p. 21). Dicha tendencia se mantiene hasta 1844, siendo reemplazada paulatinamente por la actividad cafetalera a principios del siglo XIX.

### La expansión cafetalera. 1800-1850

Con el paso de los años la población siguió en aumento, por lo que fue necesario ampliar el caudal del canal abierto que dotaba de agua al centro de San José (Moya et al, 1983, p. 5). La relación con el río como fuente de agua siguió manteniéndose, pero desde una condición más distante.

Para 1830 dio inicio el cultivo de café y, por tal actividad, varias quebradas fueron represadas para riego de los nuevos cultivos. Holl indica que para 1835 “todo el valle central estaba cultivado de café” (citado por Morales, 2012, p. 22). Inicialmente el fruto se procesó en seco, pero para 1838 comenzó el “beneficiado húmedo del grano de oro (...) para ello se canalizan las quebradas transportando aguas al los centros de beneficiado en San José (...) beneficios que tratan el café y se llevan sus residuos a depositar en las quebradas vecinas (...)” (Morales, 2012, p. 22). Se da así el primer gran impacto al medio ambiente, “la contaminación sistemática cada verano de las quebradas y ríos de la cuenca alta, media y baja del Tárcoles” (Morales, 2012, p. 22). Así, el habitante comienza ver el río como una cloaca abierta en donde verter los desechos generados en sus distintos procesos productivos.

Posteriormente, como parte de una estrategia política, así como lo indica Rojas, se decide eliminar los cultivos de “tabaco, caña de azúcar, además de los granos básicos, obligándose en 1841 a sembrar plátanos en las rondas de los cafetales para evitar hambrunas” (citado por Morales, 2012, p. 22). Se creó un nuevo ecosistema al generar un cambio en el tipo de cobertura del suelo, sin embargo, este aún conservaba condiciones hidrográficas adecuadas para la filtración en época de lluvia (Morales, 2012, p. 22). Se da así un segundo gran impacto al medio ambiente en el Área Metropolitana de San José.

Para 1844 la población ya era de 19.725 personas. Moya et al. citan el informe DRENACA para señalar que “el clima y la fertilidad del suelo permitieron el desarrollo de una agricultura próspera que hizo al actual Área Metropolitana de San José el más importante polo de atracción demográfica del país” (1983, p. 5). Esta característica propició una gran presión tanto urbana como agrícola que calaría hondo en la consolidación de la ciudad de San José.

### Entre agua potable, energía y contaminación. 1850-1900

Situándose San José como polo de atracción demográfica, ya para 1864 la población había llegado a ser de 21.379 personas (Morales, 2012, p. 22), y la cifra iba en aumento. Ante esta situación cada vez eran más los habitantes que sentían las dificultades de tener que trasladar manualmente el agua desde las fuentes habilitadas y directamente desde de los ríos (Moya et al, 1983, p. 5): el traslado del agua comienza a generar conflictos y molestias en los habitantes.

En 1865, la Municipalidad de San José tomó la decisión de empezar “la construcción e instalación del primer sistema moderno de distribución de agua potable mediante tuberías” (Moya et al, 1983, p. 5). El agua ya no provenía directamente de los ríos, sino que era almacenada en tanques para dicho propósito. Éste factor incentivó un mayor incremento en la población, aunque para gran parte de los habitantes, y en especial de los nuevos moradores, la asociación entre recurso agua y el río quedó de lado. Poco a poco, el río dejó de formar parte de la cotidianeidad del habitante.

La ciudad siguió su patrón de crecimiento horizontal, expendiéndose hasta las cercanías de los ríos Torres y María Aguilar; estos constituyeron los límites físicos en la progresiva consolidación de la ciudad (Moya et al, 1983, p. 5), manteniéndose el carácter de estos como límites en su contexto urbano.

Por la cercanía con el centro de San José, se vio el potencial de utilizar los ríos como fuente de energía eléctrica; así, en 1895 se construyó una planta hidroeléctrica en el río Torres con la capacidad de 200Kw (Moya et al, 1983, p. 5). Este hecho le confiere al río un nuevo valor, ya que ahora es visto como fuente potencial para la generación de energía eléctrica de la ciudad.

Pese a lo anterior, Moya et al. indican que para la época los habitantes

no fueron lo suficientemente cuidadosos en la

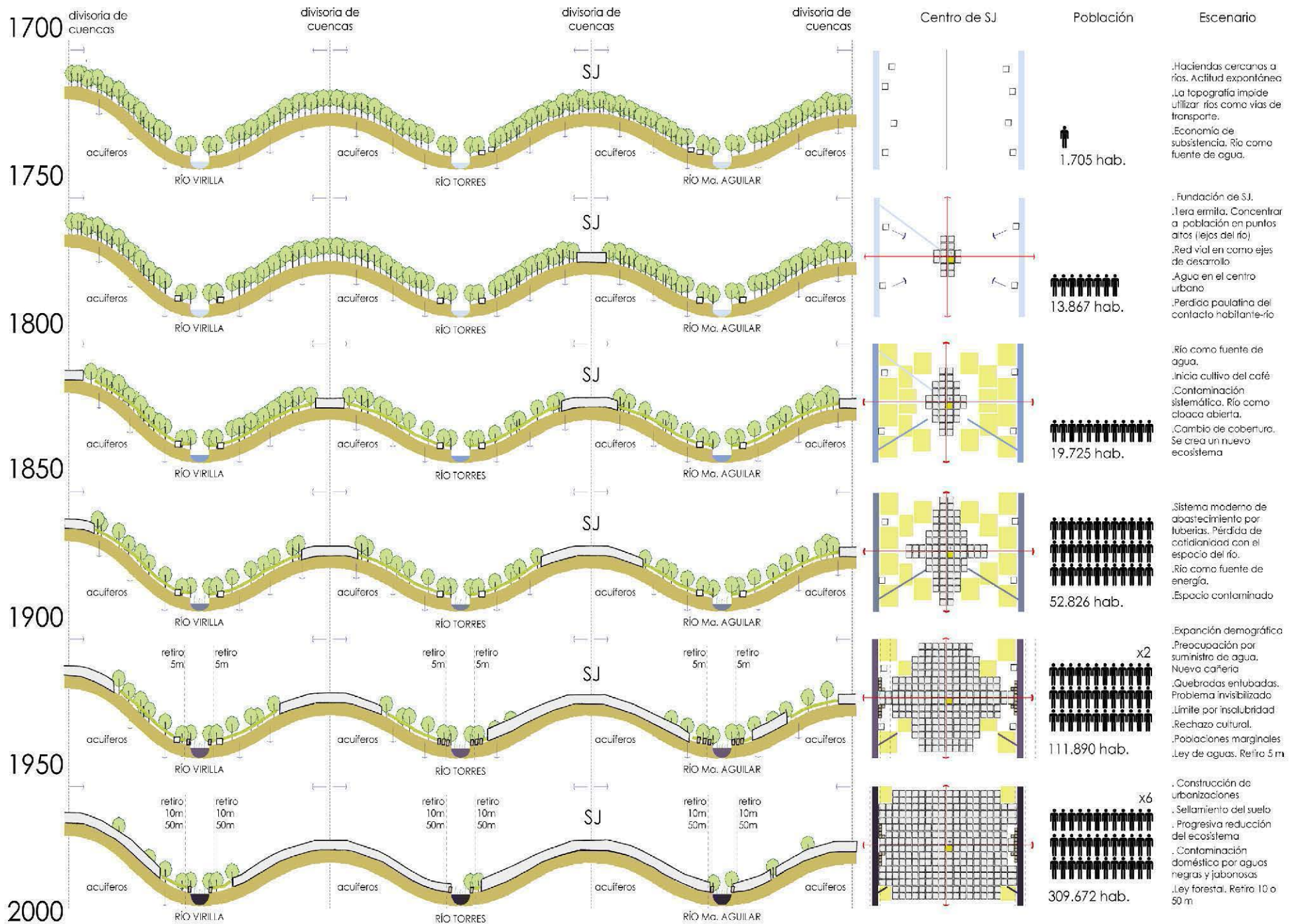


Fig.11. Transformación del paisaje. Evolución de las relaciones río-ciudad. Diagramación propia a partir del análisis investigaciones previas.



protección de los cauces y sus inmediaciones. Ya se comenzaban a sentir su contaminación debido a los numerosos beneficios de café que lanzaban al agua las brozas y mieles producto del tratamiento del grano. La calidad de las aguas fue disminuyendo víctima de un crecimiento urbano no planificado y una legislación poco estricta (1983, p. 5)

Para entonces el río comienza a ser asociado con el concepto de ser un espacio contaminado.

### Los efectos de la expansión urbana. 1900-1950

Para inicios del siglo XX la población es de 52.826 habitantes, multiplicándose 2,47 veces en tan solo 36 años (Morales, 2012, p. 22). Entre 1906 y 1910, debido al crecimiento de la población, fue necesaria la construcción de una nueva cañería y, además, se decidió entubar varias quebradas, que para entonces se habían convertido en cloacas a cielo abierto (Moya et al, 1983, p. 7). Esto muestra una preocupación por el abastecimiento de agua potable, pero se evidencia una actitud de invisibilización del problema de la contaminación de las quebradas:

La tendencia predominante era el crecimiento horizontal de la zona central de San José que al chocar con los obstáculos físicos representados por los ríos Torres y María Aguilar se canalizaba alrededor de las vías de acceso a la capital (Moya et al, 1983, p. 7).

Ante esta situación, Moya et al. indican -al citar a Bustamante- que para el río

habiendo constituido por mucho tiempo un problema, ya que era utilizado para lavar y fermentar la fruta del café, con lo cual se producían emanaciones muy desagradables, se hacía casi imposible la instalación de viviendas en sus inmediaciones. Este factor insalubre fue durante mucho tiempo un problema limitativo para la expansión hacia esa dirección y condicionó que en parte de esa zona se establecieran tugurios y viviendas poco deseables (Moya et al, 1983, p. 7).

La cita evidencia que para esta época ya existía una actitud de rechazo hacia el espacio de los ríos, principalmente por condiciones

generadas por el grado de contaminación de las aguas, lo que reforzó su carácter de límite pero ahora por condiciones de insalubridad. No obstante, debido al crecimiento demográfico y su consecuentemente expansión urbana, estos terrenos no deseados representaron una oportunidad para poblaciones de escasos recursos que vieron en los espacios aledaños a los ríos su única posibilidad de asentamiento (Moya et al, 1983, p. 7). Esta situación le suma a la problemática ambiental ya existente una serie de problemas de índole social, es decir, el río comienza a asociarse tanto con problemas de insalubridad y como con poblaciones en riesgo social.

Paradójica a la actitud de rechazo, el habitante de San José también experimentó en estos lugares un espacio de atracción y recreación. Para la década de los 20, en las partes altas del río Virilla y Torres, aún se conservaban sectores relativamente limpios en los que era común se realizasen paseos familiares a las "pozas" de estos ríos (Morales, 2012, p. 24). Una prueba más de esta actitud podemos encontrarla en 1926, cuando se abre al público el parque zoológico Simón Bolívar, espacio que permitió conservar un área importante de vegetación a orillas del río Torres, y que por muchos años representó una atracción y recreo para los habitantes de San José. (Moya et al, 1983, p. 7).

Con la creación de la Ley de Aguas en 1942 se establece un marco legal para la protección del recurso hídrico, prohibiéndose la deforestación de las márgenes de los ríos, y estableciendo un retiro de 5 metros, lo cual se justificó por criterios hidrológicos. Se establece una protección de las márgenes para la conservación del agua como recurso, pero se deja de lado cualquier integración de los ríos con los conjuntos urbanos ya que las márgenes de estos espacios aún pertenecen a propiedades privadas. De esta manera, se deja la responsabilidad del debido cumplimiento de la ley a los propietarios; y, a las autoridades respectivas, el control y supervisión del cumplimiento de la misma.

### De ciudad de cafetales a urbanizaciones. 1950-2000

A mediados del siglo XX, el crecimiento demográfico generó una nueva tendencia. De los años 40 a los 60 se inicia la construcción de urbanizaciones, eliminando los cafetales para tal fin (Morales, 2012, p. 22). Se da así un tercer gran impacto al medio ambiente en el Área Metropolitana de San José, un nuevo cambio de cobertura del suelo, que redujo la filtración de las aguas llovidas debido al sellamiento de los suelos y disminuyó progresivamente el ecosistema reestablecido hasta entonces.

Junto con este cambio de cobertura, de cafetal a urbanización, desaparecen los focos de contaminación generados por el tratamiento del café; sin embargo, esta mejora coincidió con el cambio de uso del sistema de hueco con letrinas por un servicio sanitario con agua, los cuales estaban conectados a colectores que depositaban sus aguas directamente en los ríos y quebradas (Morales, 2012, p. 25). Como resultado de este cambio, se multiplicaron los nuevos focos de contaminación, producidos por la descarga de aguas jabonosas y aguas negras producto de actividades domésticas que fueron vertidas sin tratamiento alguno a los cursos de agua.

San José fue consolidándose como “centro político, económico, comercial y social del país. Fueron proliferando las urbanizaciones en los sectores Oeste y Este de la ciudad. Pequeños poblados periféricos (...) iban creciendo aceleradamente dando lugar a un desarrollo tipo radial...” (Moya et al, 1983, p. 10). La mancha urbana siguió su crecimiento en torno a la red vial principal que conectaba distintos asentamientos. Se expandía horizontalmente de cuenca arriba hacia cuenca abajo, dejando confinadas progresivamente la márgenes de los ríos.

Ya para los años 70, “problemas como el de la contaminación de los ríos y sus márgenes, el de las inundaciones, o el desequilibrio en la utilización del suelo, se iban agravando” (Moya et al, 1983, p. 10). Con ello, se comenzaban a sentir los efectos de esta tendencia de crecimiento.

En 1981, el INVU, con el fin crear un apoyo legal al ordenamiento del territorio, crea el Plan Regional Metropolitano “Gran Área Metropolitana” GAM; en él, “se ha prohibido toda construcción en las márgenes de los ríos para así contar con una gran reserva de terrenos abiertos” (Moya et al, 1983, p. 12)

### Relaciones Habitante-Río-Ciudad. Escenarios para el comienzo del milenio

Una vez visualizado el proceso de consolidación urbana de la ciudad de San José como centro social, económico, productivo y político a lo largo de tres siglos de historia urbana, podemos profundizar en dicho proceso; además, podemos identificar y caracterizar las distintas relaciones que han existido entre los habitantes urbanos y el espacio de los ríos que cruzan la ciudad.

Si imaginamos un espacio nos estamos relacionando con éste, pues estamos creando una serie de asociaciones basadas en las

significaciones que atribuimos a dicho espacio. Se asume entonces que este espacio no es neutro, pues está cargado de significaciones que le han sido asignadas por el habitante. Por lo tanto, podrán existir múltiples relaciones hacia éste, tantos como la cantidad de habitantes y significaciones que pudiesen existir.

Considerando que existen significaciones tanto individuales (personales) como colectivas (compartidas con un grupo), nos basaremos en estas últimas para analizar las relaciones históricas territoriales habitante-río-ciudad, ya que tienen su manifestación en una serie de patrones conductuales urbanos identificables, los cuales son el resultado de un comportamiento impulsado por una serie de actitudes y motivado por creencias o imaginarios subyacentes. Tomando en cuenta lo anterior, podemos afirmar que cada relación territorial se caracteriza por (ver Figura 12):

- Motivo: su razón de ser o motivación relacional. Cómo el individuo ve el espacio del río, es decir, en su imaginario
- Expresión: o tipo de relación, manifestada en las actitudes y conductas de los habitantes hacia dicho espacio
- Carácter ambiental: ya sea proambiental o positivo, expresándose en una conducta sostenible; antiambiental o negativo, en detrimento del ambiente y conductas no sostenibles; y pasivo o neutro, que por si solo no representa ni detrimento ni beneficio para el ambiente

Con base en el análisis del proceso de consolidación urbana del área metropolitana de San José se identificaron las siguientes

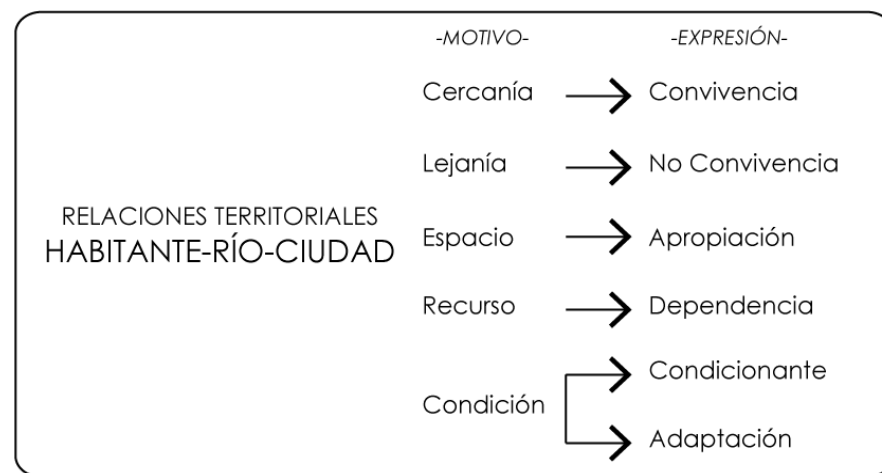


Fig. 12. Relaciones Habitante-Río-Ciudad. Motivos y expresión. Diagramación propia.

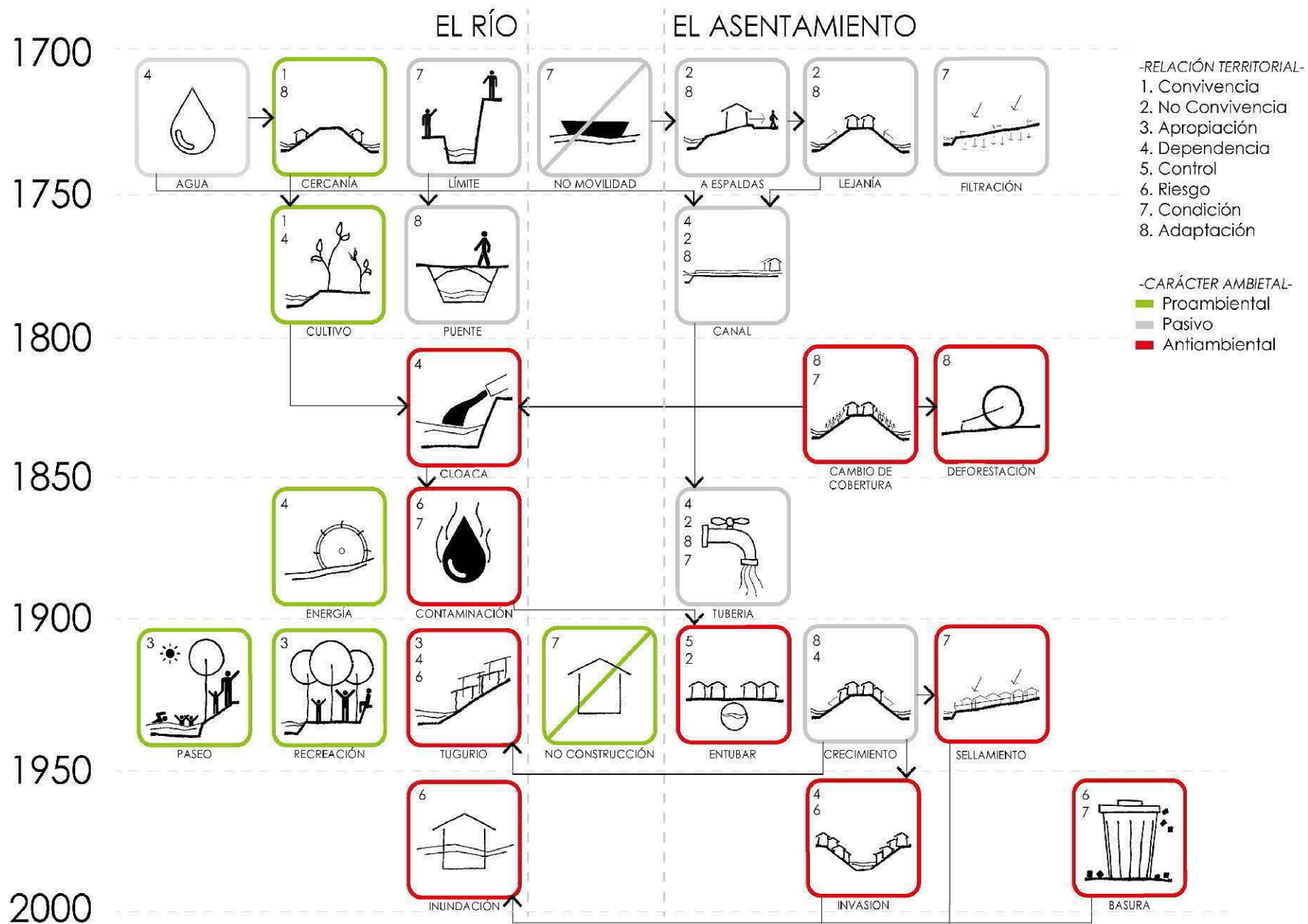


Fig. 13. Evolución de escenarios históricos. Diagramación propia en base al análisis realizado del trabajo de Morales y Moya et al.

relaciones territoriales:

- **Convivencia:** Su motivo es la cercanía, se establece como oportunidad de estar en contacto con el espacio del río.
- **No convivencia:** Su motivo es la lejanía, se manifiesta en el evitar el contacto directo con dicho espacio. Puede establecerse mediante distancias físicas o distancias psicológicas (efecto muro).
- **Apropiación:** Se reconoce al río como espacio del habitar, dándose un uso y una respectiva territorialización.
- **Dependencia:** Se volara al río como recurso del cual se depende. Se le da un valor utilitario.
- **Control:** Se asume el río como una posible amenaza a la integridad física del habitante, manifestándose en cierto nivel de artificialización de sus condiciones naturales.
- **Riesgo:** El río es una amenaza. Se vive con el riesgo latente.
- **Condición:** Se ve al río como una condicionante o limitante al desarrollo urbano.
- **Adaptación:** El habitante se adapta a la condición limitante, creando una nueva condición.

Dichas relaciones territoriales habitante-río-ciudad se han manifestado a lo largo del proceso de más de 300 años de consolidación urbana del Área Metropolitana de San José. En ese período, las relaciones se han transformado paralelamente a un proceso constante de consolidación urbana.

Cada *escenario histórico* conlleva distintos motivos de ser de sus relaciones entre el habitante y el territorio-río, siendo estos el resultado de procesos tanto adaptativos (el habitante adaptándose a su medio), de oportunidad (el medio predisponiendo los comportamientos del habitante) y socio-históricos (producto de una cultura y diferentes procesos colectivos intrínsecos). Se asume que cada uno de estos escenarios predispone una serie de imágenes a través de las cuales los habitantes asocian significados al espacio del río, siendo estos la base para definir sus actitudes y reforzar sus comportamientos.

Los *escenarios históricos* identificados en la relación territorial histórica del habitante metropolitano de San José con el espacio de sus ríos son los siguientes (ver Figuras 13 y 14, p. 68, 69 y 70):

## Escenarios Históricos

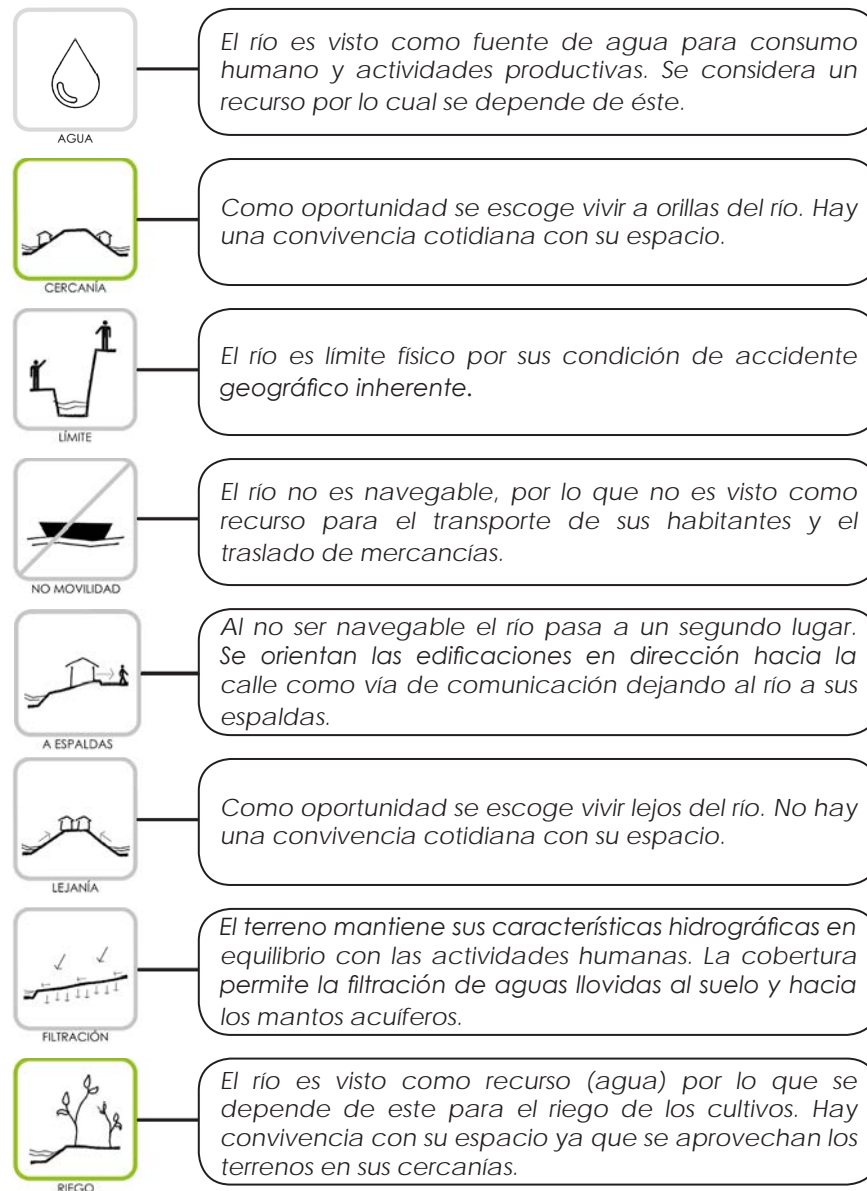


Fig. 14. Escenarios históricos. Diagramación propia.



RECREACIÓN

El espacio del río se convierte en una atracción para la recreación sin salir de la ciudad.



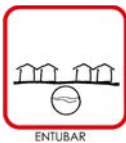
TUGURIO

El espacio del río se ve como recurso ante la ausencia de posibilidades de conseguir terrenos mas apropiados para construir hogar. Hay tanto convivencia como apropiación de espacio, pero se vive con el riesgo latente.



NO CONSTRUCCIÓN

Se impone una condición en pro al ambiente impidiendo construir en sus márgenes, pero se le desatribuye el valor al río como espacio, ya que este carece de uso permitido.



ENTUBAR

El río es visto como amenaza, por lo que se decide entubarlo para controlarlo. Se establece una distancia psicológica entre el río y el habitante ya que este ya no es visible.



EXPANSION

El crecimiento demográfico irremediamente se constituye como una condición urbana.



SELLAMIENTO

El sellamiento de suelos se establece como condición urbana. El equilibrio del sistema hidrológico es alterado. No se le permite al agua de lluvia filtrarse al subsuelo: es canalizada hacia el cauce de los ríos, con lo cual, se incrementa su caudal y el riesgo de inundaciones.



INUNDACION

La alteración del sistema hidrográfico crea una condición del riesgo.



INVASION

La presión del crecimiento urbano obliga a invadir el espacio del río. Se evidencia cómo sus terrenos se ven como recurso del cual se depende, aunque se viva con el riesgo.



BASURA

Constituye un problema tanto en partes altas como bajas de la microcuenca. Obstruye las redes pluviales creando inundaciones. El mal manejo de residuos sólidos representa una carga importante a la contaminación del espacio del río.



PUENTE

Se adapta la condición del río como límite, interviniendo en uno de sus puntos.



CANAL

Se depende del río como fuente de agua por lo que para vivir lejos de éste se crean medios artificiales para trasportar el agua hasta puntos lejanos a su espacio. Se pierde el contacto directo con el espacio del río.



CLOACA

El río es visto como recurso para evacuar aguas residuales, por lo que se depende de este para tal fin.



CAMBIO DE COBERTURA

Las actividades humanas modifican la cobertura del terreno alterando las características propias del ecosistema original, creando así un nuevo ecosistema.



DEFORESTACIÓN

Por la presión del crecimiento urbano, se deforestan terrenos para habilitarlos, para su construcción.



ENERGÍA

El río se ve como fuente de energía. Se depende de éste.



CONTAMINACIÓN

El río adquiere una nueva condición de contaminación. Se convierte en una amenaza que constituye un riesgo para la salud.



TUBERIA

Se consolida la lejanía como una condición del río. Se depende del recurso agua, pero ya no proviene del río más cercano.



PASEO

El río pasa a convertirse en la salida de lo cotidiano. Salir del centro de la ciudad a un río para disfrutar con familia o amigos.

Estos escenarios históricos nos muestran un panorama general y nos plantean una problemática compleja de múltiples relaciones que han influido en los comportamientos del habitante hacia el río como parte de su territorio. Si bien existen tanto escenarios históricos pro-ambientales, como pasivos y anti-ambientales, predomina la última categoría. Esto indica que ha existido un mayor número de posibles asociaciones simbólicas negativas, siendo estas las que finalmente influirán en las actitudes y comportamientos hacia el espacio del río. Se asume que la predominancia del carácter ambiental negativo de éstas, contribuirá a la definición de un imaginario colectivo predominantemente negativo, el cual inhibirá actitudes y comportamientos positivos hacia dicho espacio. A este último aspecto, dedicaremos un análisis en mayor detalle más adelante.

## 5.2 Situación actual

Nuestra relación con el espacio del río es producto de una construcción social. Dicha relación está fundamentada en nuestras creencias, individuales y colectivas, con respecto a este espacio. Si el carácter de nuestras creencias es positivo, nuestras actitudes y comportamientos hacia el mismo serán positivos (pro-ambientales); de igual manera, si el carácter de las mismas es negativo, también lo serán nuestras actitudes y comportamientos hacia dicho espacio (anti-ambientales).

Si bien el espacio de los ríos del Gran Área Metropolitana de San José poseen condiciones físicas e imaginarios tanto positivos como negativos, como producto de la consolidación urbana de la ciudad, se considera que las asociaciones negativas generadas por estímulos y condiciones negativas del estado del medio ambiente del río y su entorno inmediato le asignan una condición de *fantasma urbano* (Silva, 2006); es decir, la carga imaginaria negativa que posee dicho espacio no le permite transformar sus condiciones físicas negativas, ya que las actitudes y comportamientos que generan estas mismas responden a dicha carga imaginaria.

De esta manera, se genera un círculo vicioso en el cual se justifica la continuación de los problemas causados por el mismo círculo. Así, se convierte no únicamente en un problema físico-ambiental, sino también de carácter socio-cultural.

# Contenidos

## 6.1 Río Mediático

Capítulo

06

# Río Mediático

Imágenes de río y escenarios mediáticos



## 6.1 Río Mediático

Los medios de comunicación a partir de imágenes y conceptos orientan la opinión pública, crean un filtro por medio del cual se sesga la percepción del público que acude a ellos como fuente información. La información que estos emiten crea pautas o puntos de referencia mediante los cuales se refuerzan imaginarios colectivos vigentes, que su vez hacen referencia a un imaginario colectivo global.

Ante la ausencia o escasez de experiencias directas, la mayoría de los habitantes imagina al río no desde su experiencia íntima con dicho espacio, sino con base en supuestos creados a partir de fuentes indirectas de información; tal es el caso del río en los medios de comunicación. Si bien los medios cumplen un papel importante en la creación del imaginario colectivo global del río -o al menos en reforzarlo mediante el control de la opinión pública-, son solo un actor más.

Para análisis de la imagen de río creada por los medios de comunicación nos centramos en la prensa escrita como fuente documentada que permitió abarcar un periodo significativo de años. Se eligió como fuente de revisión el periódico La Nación, el cual cuenta con un amplio archivo digital de sus publicaciones.

Con el fin de poder identificar las pautas del imaginario colectivo global vigente, se analizó un período de 13 años anteriores al inicio de esta investigación, correspondientes al período de 1995 a 2008. De dichas ediciones se seleccionaron 880 artículos. Para dicha selección, en cada artículo se analizó la referencia al concepto "río" y su relación con alguna noticia u opinión que tocara dicho tema. De estos se extrae una serie de imágenes de río que hacen referencia a escenarios determinados y que relacionan a los mismos con diferentes conceptos.

Del 2009 al 2012, se dio el conflicto por el dragado del río San Juan, límite con Nicaragua, y posterior construcción de la carretera 1856, mejor conocida como La Trocha fronteriza. Esto constituyó un bombardeo mediático que alteraba drásticamente el comportamiento observado en la estadística generada, ya que aumentaba la presencia de ciertos escenarios secundarios. Por esta razón se decidió dejar por fuera este período.

Dentro del discurso mediático de la prensa escrita, se maneja una serie de escenarios mediáticos, de carácter simbólico tanto positivo como negativo, en la cual se aborda el concepto "río". Con base en el estudio realizado se identificaron los siguientes escenarios mediáticos de río (ver Figuras 15 y 16, p. 75-78):

# Escenarios Mediáticos

-¿Cuáles son los escenarios mediáticos de río vigente en Costa Rica y cuál es su relación con el imaginario colectivo del río como espacio?-



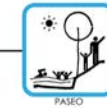
-CATEGORÍA-    Escenario    Imagen    -CARÁCTER-    Positiva    Neutra    Negativa

Fig. 15. Escenarios mediáticos. Diagramación propia.



TURISMO

Espacio de atractivo para el turismo recreativo y de aventura. Se promociona su paisaje, la biodiversidad y sus aguas. Se relaciona con los conceptos de paseo, deporte y biodiversidad.



PASEO



DEPORTE



BIODIVERSIDAD

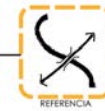


PUENTE

Implica un punto de referencia geográfico en un territorio (el puente sobre el río x). El río es límite y el puente es el lugar que permite el paso entre territorios. Es un espacio propenso a sufrir daños ante desastres naturales. Se relaciona con los conceptos de límite, riesgo y referencia.



CONECTIVIDAD



REFERENCIA



RIESGO



LEGISLACIÓN

Espacio con limitaciones. Implica protección y restricción de uso. Asociado a sanción por contaminación y por uso indebido. Se relaciona con los conceptos de multa, protección y retiro.



NO CONSTRUCCIÓN



MULTA



PROTECCIÓN



DRAGADO

Hace referencia a la limpieza del lecho del río para la prevención de desastres. Se relaciona con los conceptos de riesgo y control.



CONTROL

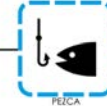


RIESGO



ALIMENTO

El río como fuente de alimento. Hace referencia a pesca en desembocaduras y montañas, así como a la añoranza de pesca en ríos cercanos a ciudades. Se relaciona con el concepto de pesca.



PEZCA



CONTAMINACIÓN



DEFORESTACIÓN

Espacio que sufre deforestación. Se hace referencia tanto a tala en las márgenes como en otras partes de la cuenca, Se asocia con la creación riesgo. Se relaciona con los conceptos de riesgo, protección y cuenca.



RIESGO



CUENCA



PROTECCIÓN



TUGURIO

El río es presentado como un lugar donde viven personas de bajos recursos en el cual hay asentamientos precarios. Implica convivencia con el riesgo y un estado de alerta permanente. Se relaciona con los conceptos de riesgo y pobreza.



RIESGO



POBREZA



ENFERMEDAD

Fuente de enfermedades producto de la contaminación. Las inundaciones, las muertes y el agua estancada en la basura generan alertas sanitarias por posibles epidemias. Se relaciona con los conceptos de contaminación y riesgo.



CONTAMINACIÓN



RIESGO



BASURA

-CATEGORÍA-

Escenario

Imagen

-CARÁCTER-

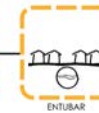
Positiva

Neutra

Negativa



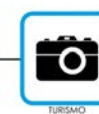
El río es un espacio al que hay que controlar. Es considerado una amenaza a la salud y a la seguridad propia. En él se hacen trabajos para prevenir desastres. Se relaciona con los conceptos de canalización, dragado y limpieza.



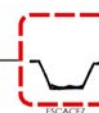
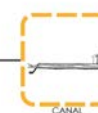
Es un espacio donde se extraen materiales. Se asocia extracción en rajas a sus orillas y directamente de sus causas. Dicha actividad también genera contaminación de las aguas. Se relaciona con los conceptos de extracción de materiales y contaminación.



El río está lleno de vida, es el hábitat de muchas especies. Se hace referencia a la riqueza natural con la que cuentan estos espacios en niveles bajos de alteración. Se relaciona con los conceptos de protección, turismo y vida.



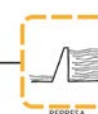
Como fuente de agua es recurso para riego de cultivos. Se asocia con la canalización de las aguas para la agricultura y a la disponibilidad del recurso para dicha actividad. Se relaciona con los conceptos de escasez y canalización.



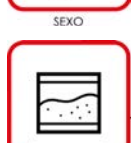
Espacio peligroso y clandestino. Es un lugar asociado a asesinatos en sus cercanías y a la aparición de cadáveres en sus aguas y márgenes. Se relaciona con el concepto muerte.



El río es el límite físico y político entre territorios. Es el espacio que nos separa de los otros. Hace referencia a diferentes territorios y conflictos. Se relaciona con el concepto puente y barrera.



Es un lugar clandestino donde se tienen relaciones sexuales. Se asocia al concepto de sexo.



Es un espacio asociado con el tráfico de drogas. Hace referencia a ríos navegables y cercanos a las costas. Se relaciona con el concepto navegable.



-CATEGORÍA- Escenario Imagen -CARÁCTER- Positiva Neutra Negativa

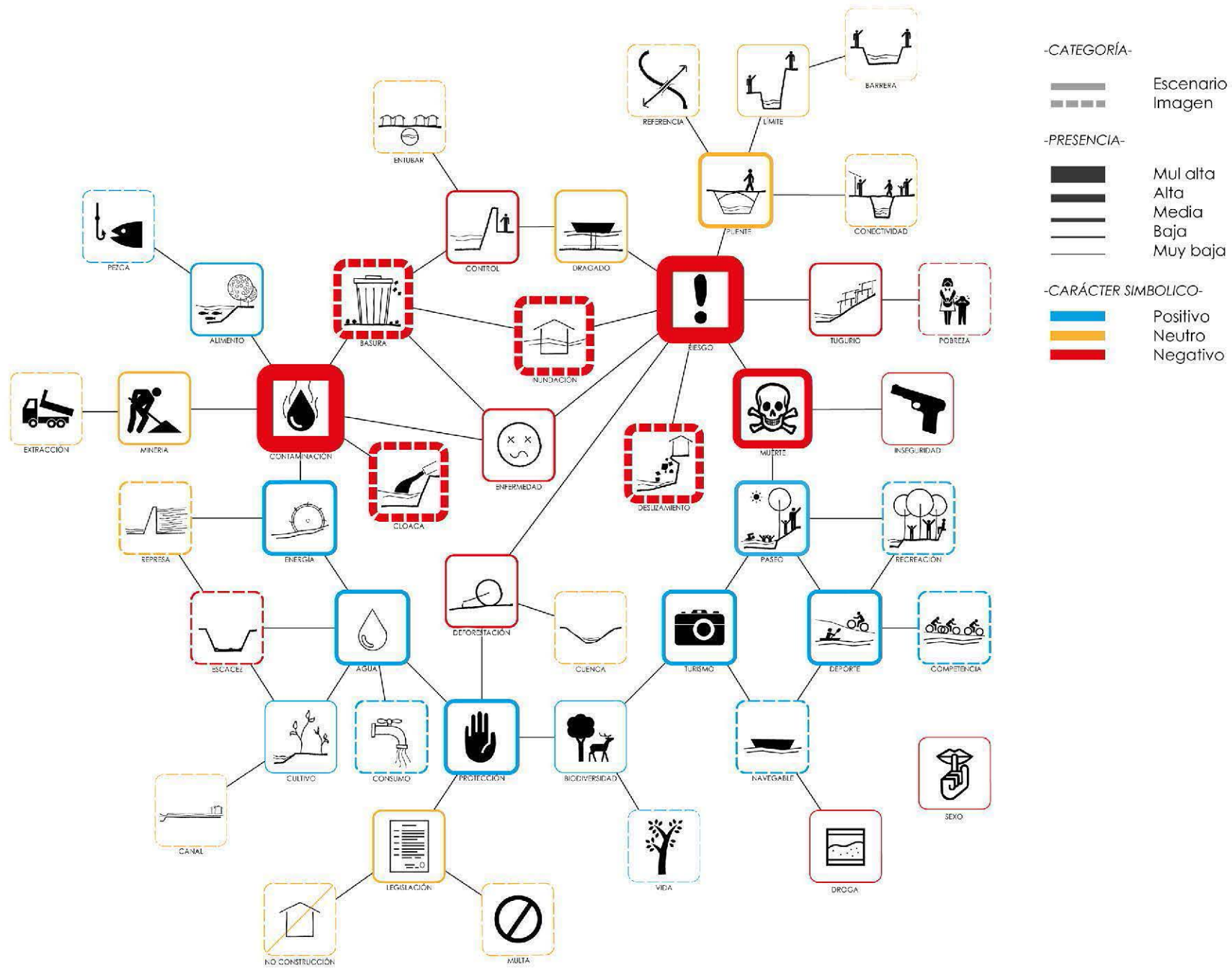


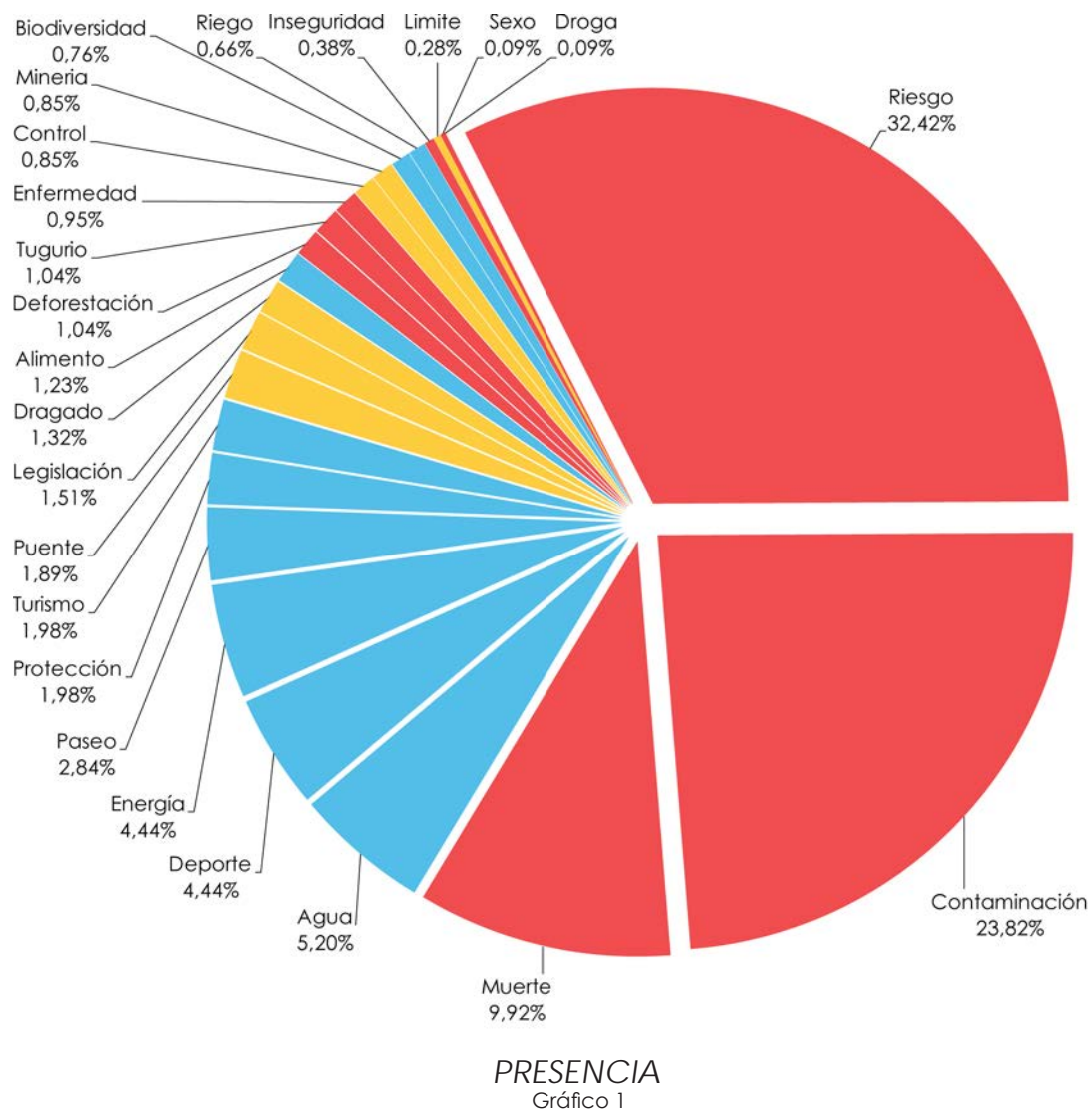
Fig. 16. Río Mediático. Diagramación propia en base a análisis de artículos de La Nación.

Así, para identificar el nivel de presencia o carga dentro del discurso mediático de cada una de estas *imágenes de río* se realizó una estadística de entre la totalidad de los 880 artículos analizados. El resultado de la sumatoria de los mismos da los siguientes resultados (ver Gráfico 1): riesgo 32,42%, contaminación 23,82%, muerte 9,92%, agua 5,20%, deporte 4,44%, energía 4,44%, paseo 2,84%, protección 1,98%, turismo 1,98%, puente 1,89%, legislación 1,51%, dragado 1,32%, alimento 1,23%, deforestación 1,04%, tugurio 1,04%, enfermedad 0,95%, control 0,85%, minería 0,85%, biodiversidad 0,76%, riego 0,66%, inseguridad 0,38%, límite 0,28%, sexo 0,09% y droga 0,09%.

Se identifican así en los 3 primeros lugares riesgo (32,42%), contaminación (23,82%) y muerte (9,92%); estas son imágenes de carácter negativo asociadas en su gran mayoría a conceptos también negativos. Esto representa un primer 66,16% de la presencia de las imágenes de río que es de carácter negativo; este número se incrementa al hacer la sumatoria del total de los artículos con presencia de imágenes negativas (ver Gráfico 2, p. 80), el cual corresponde a 71,00%. Al analizar el número de imágenes positivas, se identifica su presencia en un 25,00% de los artículos. Para las imágenes cuyo carácter se identificó como neutro, se da tan solo un 4,00% de presencia. Se concluye así que la presencia de imágenes de río negativas es predominante por un amplio margen.

Sin embargo, al analizar la cantidad de escenarios presentes en el discurso mediático (ver Gráfico 3, p. 80), los números cambian. Se logra identificar un total de 24 escenarios, de los cuales 10 son positivos (41,00%), 10 son negativos (41,00%) y 4 son neutros (18,00%). Esto evidencia que no obedece a la cantidad de escenarios presentes, sino más bien a la carga o énfasis que se le da a los mismos en un discurso mediático.

Se analizó también si en los artículos se hizo referencia o no al nombre de algún río en específico (ver Gráfico 4, p. 81), lo que mostró que en el 78,18% de los casos no se hace referencia; en contraposición, existe un 21,82% en donde se menciona el nombre del río como tal.

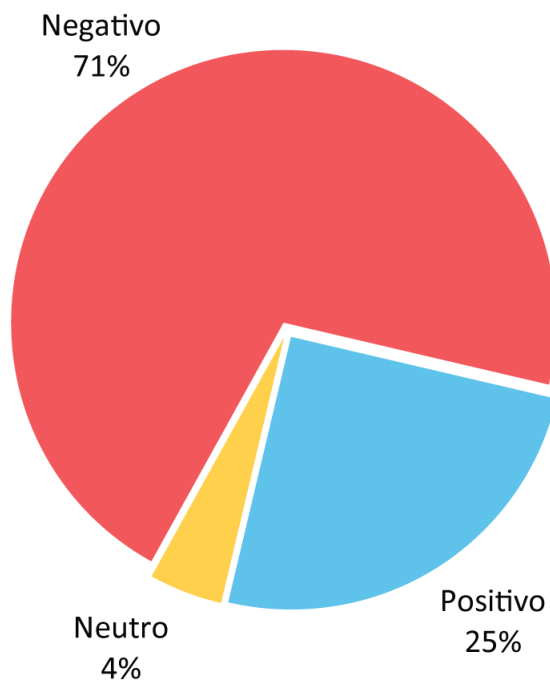


Esto muestra una despersonalización del río que, en cierta manera, lo convierte en un objeto abstracto y sin identidad. En cambio, cuando se analizó la referencia al nombre de la comunidad o zona (ver Gráfico 5 p. 81), en el 55,91% se identificó alguna en específico; en el otro 43,64% no se hizo referencia.

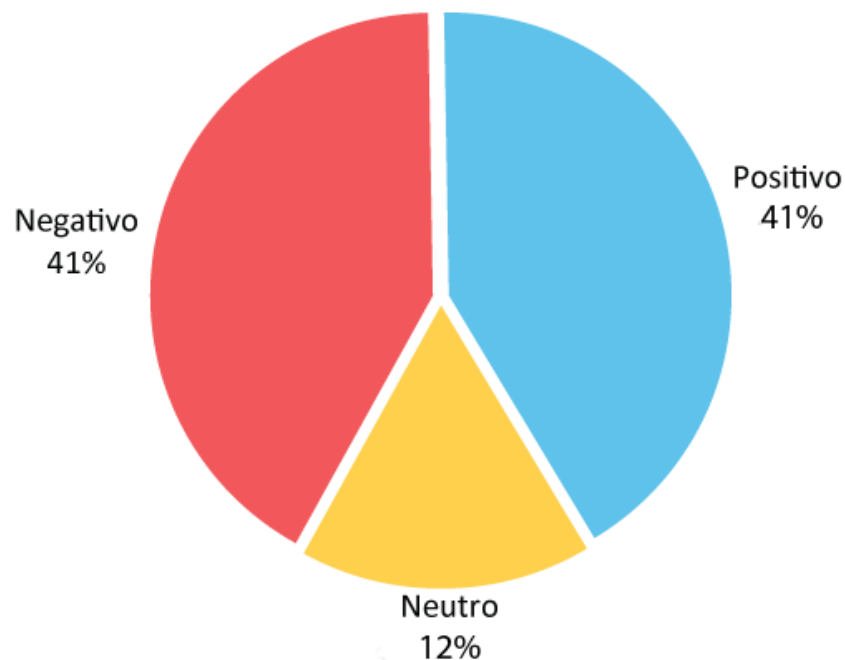
No obstante, al analizar si el artículo se refiere al concepto de río como uno abstracto general (ver Gráfico 6, p. 81), se detecta que solo en el 1,70% el río existe como abstracto, en contraste con un 98,30%, en el cual el río pertenece a algún lugar. De allí, se extrae que si bien el río pierde su identidad al no ser identificado por su nombre, importan los impactos que pudiese tener éste sobre las comunidades, es decir, el río importa en tanto afecte o no, a

alguna zona o comunidad, manteniéndose así como un abstracto generalizado referido a algún lugar en específico, pero a la vez lejano y a veces tan general como la referencia a todos los ríos de una zona o un país.

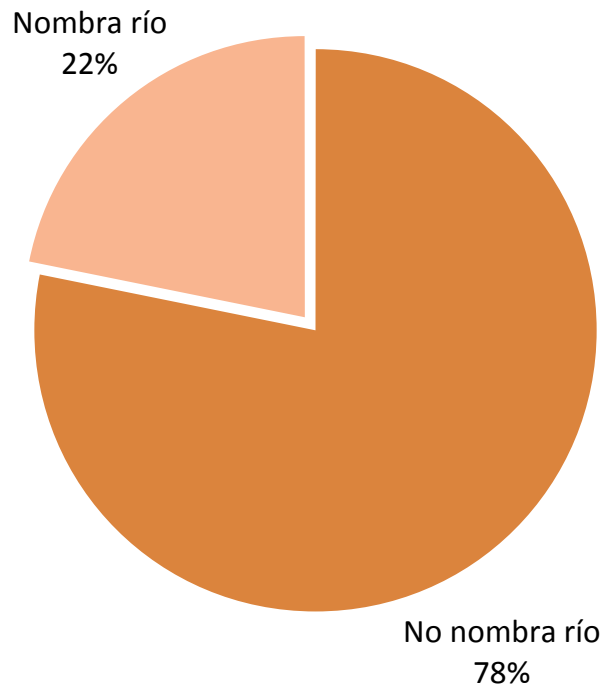
Como resultado del análisis de las imágenes de río, su carácter y presencia, se identifica una imagen de río mediático general (ver Figura 16, p. 78); dicha imagen está constituida por múltiples imágenes y conceptos, positivos y negativos, que se relacionan unos con otros. Se evidencia que predomina un carácter negativo, de un río lejano y sin identidad, pero que a su vez representa más que un problema, una amenaza.



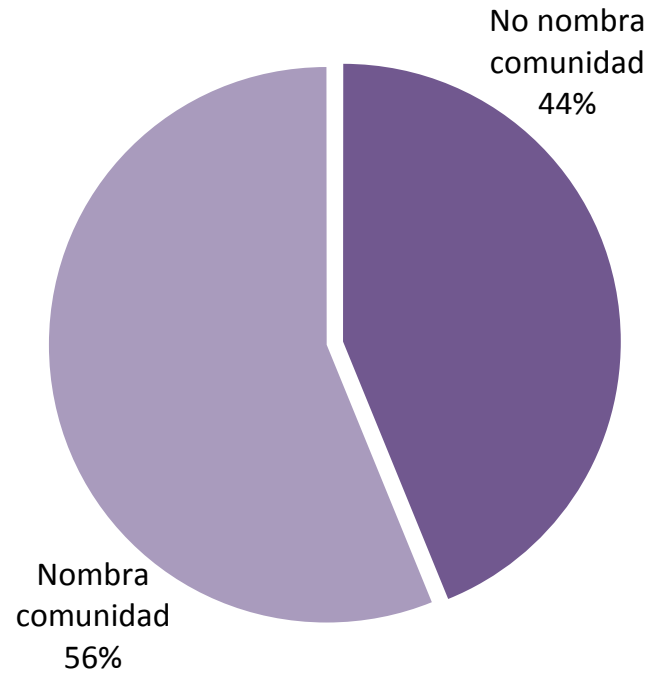
*CARGA DEL DISCURSO*  
Gráfico 2



*ESCENARIOS PRESENTES*  
Gráfico 3



*IDENTIDAD*  
Gráfico 4



*COMUNIDAD*  
Gráfico 5



*LUGAR*  
Gráfico 6



# Contenidos

7.1 Imaginario de río

7.2 Conversión de escenarios

Capítulo

07

Río Imaginado

## 7.1 Imaginario de río

Tomando como referencia la teoría de imaginarios urbanos (Silva, 2006), y con el reconocimiento del área de estudio como una serie de territorios específicos, se logra identificar que no existe un imaginario urbano absoluto. Se identifica que el imaginario de río se construye a partir de una serie de niveles de percepción dentro de una lógica de territorio; así, para el habitante existe un punto de referencia desde el cual construye dicho territorio. No es igual vivir a lado del río, a metros de este o en lo alto de la cuenca, es decir, el imaginario se construye desde la relación del habitante con un territorio específico. Así, existen tres niveles de percepción:

*.Imaginario colectivo global:* Como convención socio-cultural. El río es un abstracto, su concepción se origina a partir de fuentes indirectas de información y no desde experiencias directas con el río. La vivencia queda de lado y se construye a partir de supuestos que se consideran ciertos.

*.Imaginario colectivo local:* La percepción de un grupo de habitantes que dentro de su territorio convive con el río. Se fundamenta en el imaginario colectivo global, pero a su vez es alimentado por experiencias que conforman una relación histórica de tal grupo con el río.

*.Imaginario individual local de río:* Construcción desde experiencias directas e íntimas con el río. Influenciado por el imaginario colectivo global y el imaginario colectivo local.

En este capítulo se hace síntesis de un posible imaginario colectivo global de río que fundamente la relación del habitante con el río como espacio dentro de su territorio. Para la identificación de este imaginario, se partió del análisis y síntesis de las imágenes adquiridas a partir del estudio del río histórico y del río mediático. De ellos, se extraen una serie de escenarios imaginados y de relaciones territoriales.

Los *escenarios imaginados* son elaboraciones basadas en los escenarios históricos y mediáticos que refieren a imágenes de río, que poseen carácter tanto positivo, como negativo o neutro y que, a su vez, se vinculan otros escenarios y a conceptos que los entrelazan. Las *relaciones territoriales* responden a relaciones específicas de lo urbano con el territorio-cuenca; estas a su vez se relacionan con los diversos escenarios imaginados e imágenes. A continuación, se muestran los escenarios imaginados y los escenarios territoriales identificados:

# Escenarios Imaginados

-¿Cuáles son los escenarios que construyen el imaginario colectivo global de río vigente en Costa Rica?-

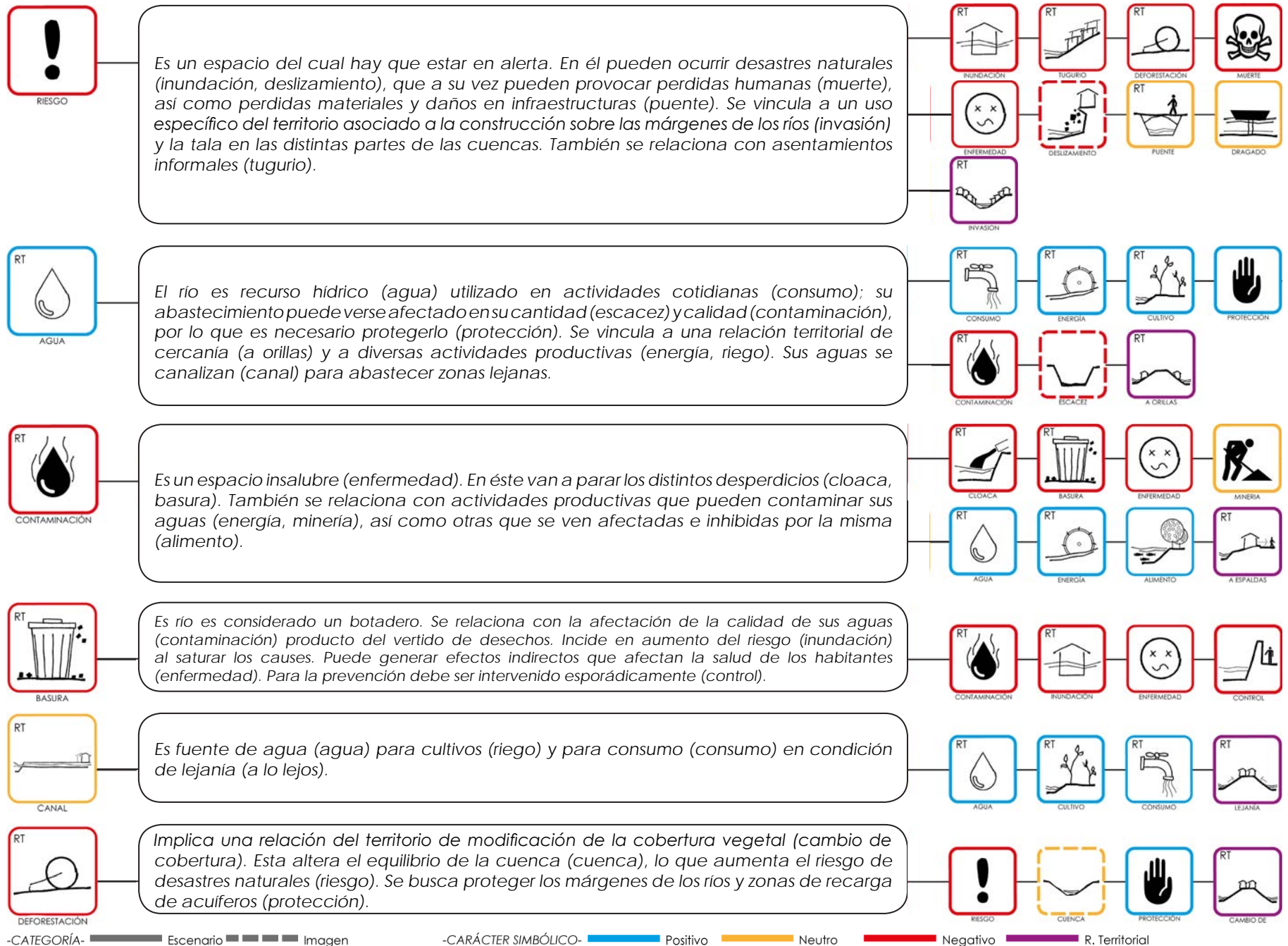
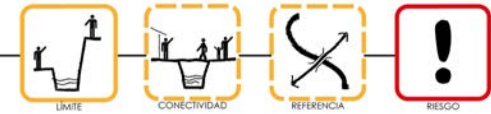


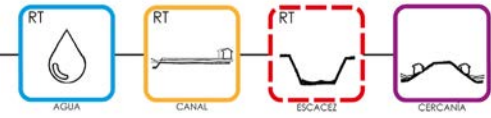
Fig. 17. Escenarios imaginados. Diagramación propia.



Es el límite (límite) y el puente; vincula dos territorios distintos (paso), por lo que sirve como para la localización geográfica (referencia). Desastres naturales pueden provocar daños en su infraestructura (riesgo).



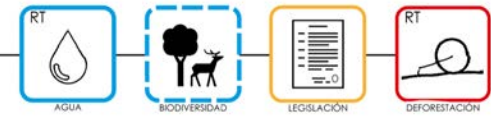
Es fuente de aguas para cultivos. Puede ser por una relación cercana (a orillas) o lejana mediante sistemas de canalización (canal). Puede afectarse por la disponibilidad del agua (escasez)



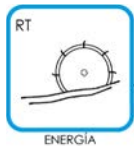
El río es el escenario para diversos deportes. Es un espacio que se puede navegar (navegable) y recorrer, sus márgenes. Es atractivo turístico (turismo) para el deporte recreativo (recreación) y el deporte competitivo (competencia).



Es un espacio al que hay que proteger. Se debe conservar el agua como recurso (agua) y la vida que el se refugia (biodiversidad) para futuras generaciones. Se debe evitar la tala en sus márgenes y en distintas partes de su cuenca (deforestación), por lo que se establecen una serie de leyes que lo protegen (legislación)



Es un espacio atractivo para el turismo. Cuenta con grandes riquezas naturales (biodiversidad). La capacidad de ser recorrido es deseable (navegable). Se relaciona con usos para el ocio como actividad productiva (recreación, deporte).



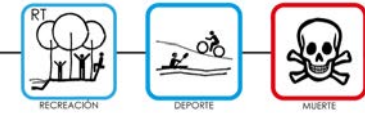
El río puede ser utilizado para generar energía hidroeléctrica. Es el espacio de la represa (represa) o embalse, el cual puede verse afectado por la falta de agua (escasez). Se relaciona con la degradación de la calidad de las aguas utilizadas (contaminación).



Se asocia a una relación territorial de sellamiento (sellamiento) y a la acumulación de materiales en sus cauces (basura) que pueden ocasionarla. Implica vivir en un estado de alerta (riesgo)



El río es el lugar para ir con la familia en el tiempo libre (paseo). Se vincula con la recreación y el deporte recreativo (deporte). El paseo se asocia con el peligro de sufrir un accidente acuático que pueda terminar con algún miembro del grupo ahogado (muerte).



Lugar de asentamientos informales. Se ven como zonas de riesgo (riesgo); se vincula con una relación hacia el territorio de crecimiento horizontal (expansión) y a poblaciones de bajos recursos (pobreza) que viven en las márgenes del río.



-CATEGORÍA-

Escenario ■ ■ ■ ■ Imagen

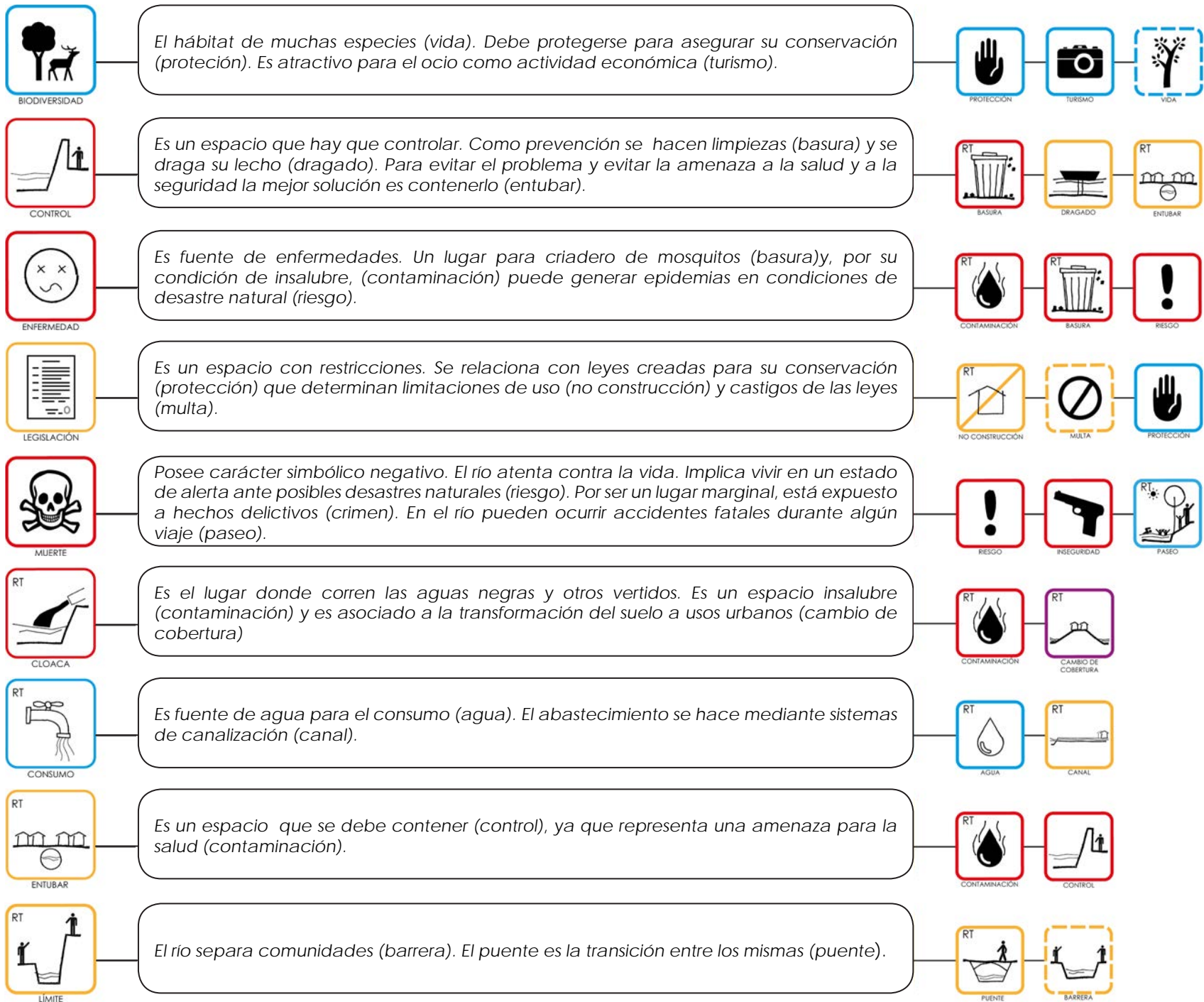
-CARÁCTER SIMBÓLICO-

Positivo ■

Neutro ■

Negativo ■

R. Territorial ■



-CATEGORÍA- Escenario Imagen

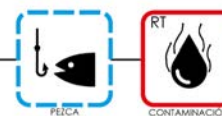
-CARÁCTER SIMBÓLICO- Positivo Neutro Negativo R. Territorial



Es un espacio para recrearse. Se puede ir de viaje con la familia (paseo) o practicar deportes en sus aguas y en sus márgenes (deporte).



El río es fuente de vida y de alimento. Es escenario para actividades productivas (pezca) que pueden ser afectadas por la calidad del agua (contaminación).



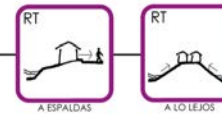
Es necesario limpiar su lecho. Se basa en la necesidad por controlar el río (control) y en la prevención de desastres naturales (riesgo).



En el río se extraen materiales en su cauce y márgenes (extracción). Como actividad productiva puede afectar la calidad de sus aguas (contaminación).



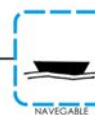
Es una limitante y establece una relación territorial de lejanía a su espacio (a lo lejos).



El uso de sus márgenes está restringido por ley (legislación).



En el río se trafica droga. Se asocia a la condición de clandestino y la posibilidad de utilizarse como vía de transporte (navegable).



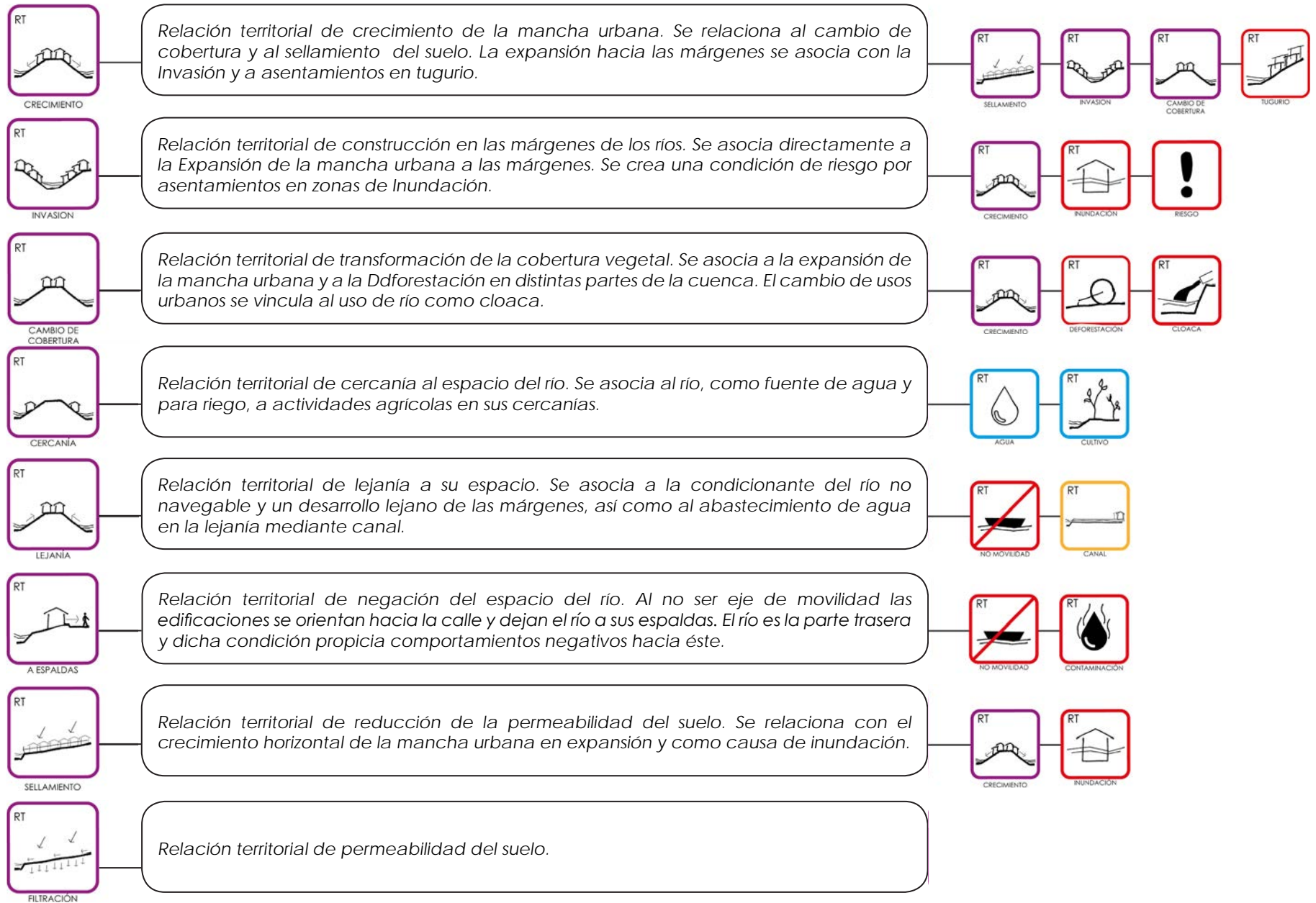
Es un lugar de delincuentes. Se asocia asesinatos en sus cercanías y a la aparición de cadáveres en sus aguas y márgenes (muerte).



Es un lugar clandestino donde se tienen relaciones sexuales.

# Escenarios Territoriales

¿Cuáles son las relaciones territoriales que influyen en el imaginario colectivo global de río vigente en Costa Rica?



-CATEGORÍA- Escenario ■ ■ ■ ■ Imagen

-CARÁCTER SIMBÓLICO- Positivo Neutro Negativo R. Territorial

Fig. 18. Escenarios territoriales. Diagramación propia.



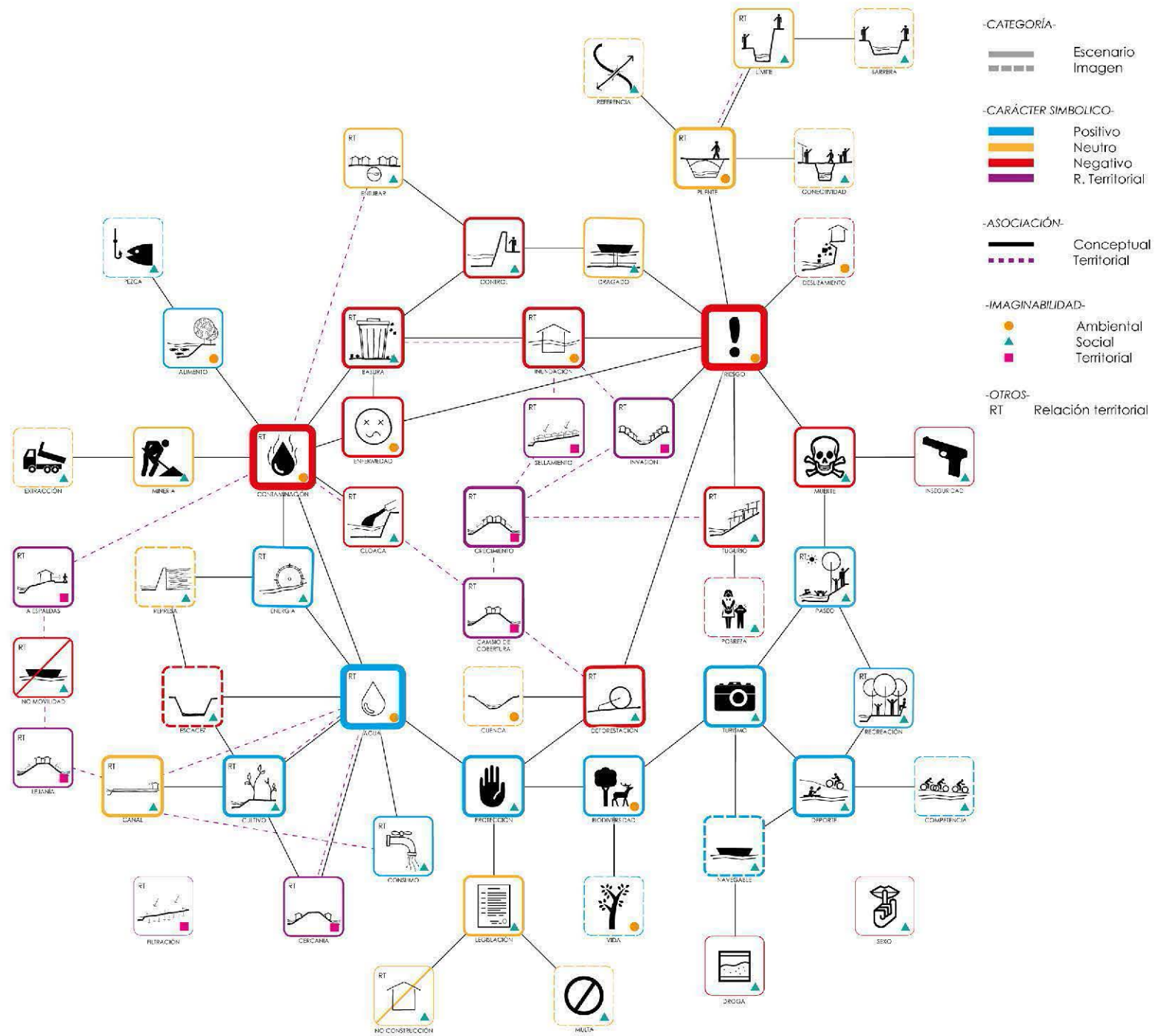


Fig. 19. Río Imaginado. Imaginario colectivo de río. Síntesis Río Histórico y Río Mediático. Diagramación propia.

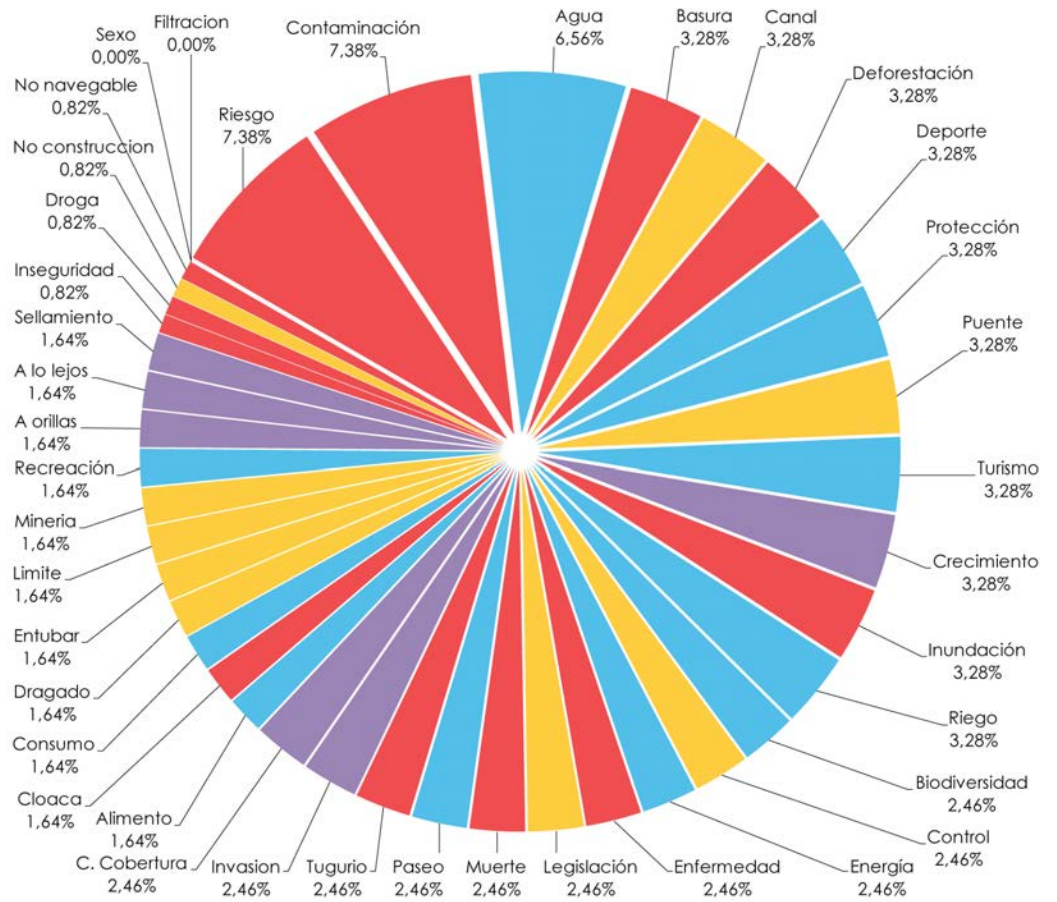
Con base en estos escenarios imaginados y los escenarios territoriales, se elabora el un esquema de imaginario colectivo global (ver Figura 19, p. 90) del cual se identifican 33 escenarios imaginados, de los cuales: 14 son de carácter negativo, 11 de carácter positivo y 8 de carácter neutro; además, se identifican 8 escenarios territoriales.

Algunos de los escenarios imaginados se ven reforzados por las relaciones territoriales que se han tenido históricamente. En su gran mayoría, los escenarios negativos refieren a otros del mismo carácter, y en la misma manera pasa con los de carácter positivo y los escenarios territoriales.

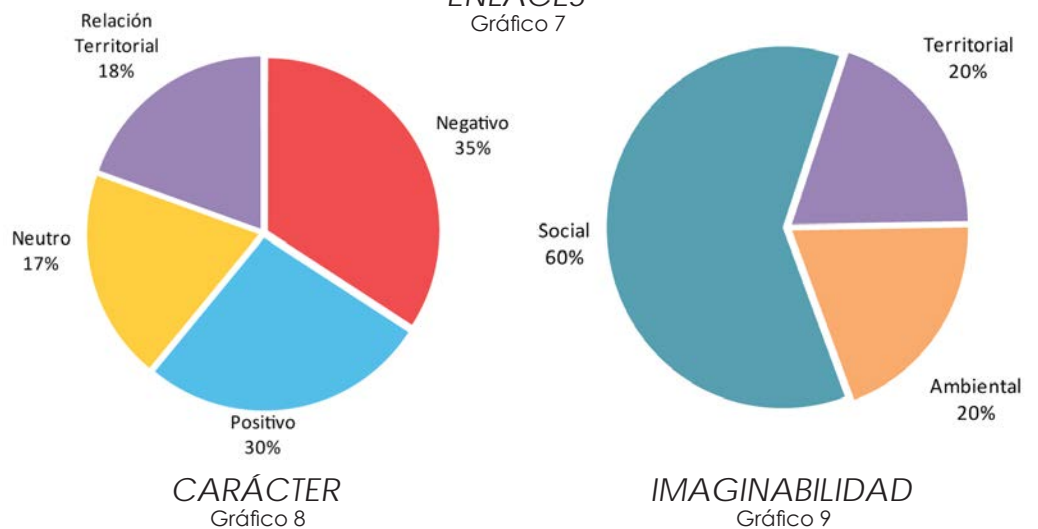
A excepción del escenario imaginado de "sexo" y el escenario territorial de "infiltración", todos los escenarios se encuentran vinculados unos con otros; es decir, un escenario puede asociarse a otra serie de escenarios e imágenes, del mismo o distinto carácter. No se identifica una gran diferencia entre la cantidad de escenarios negativos y positivos (ver Gráfico 8), por lo que no hay predominio de alguno a partir de estas características.

En cambio, sí hay un predominio que se genera a partir del número de asociaciones que posee cada escenario (ver Gráfico 7). Los escenarios predominantes son riesgo y contaminación, ambos de carácter negativo, con 9 asociaciones; , en tercer lugar, les sigue agua, de carácter positivo, con 8. Los demás escenarios muestran entre 1 y 4 enlaces, a saber: basura, deforestación, inundación, deporte, protección, puente, turismo, crecimiento, riego y canal con 4 enlaces. Les siguen biodiversidad, control, energía, enfermedad, legislación, muerte, paseo, turgurio, invasión y cambio de cobertura con 3. Con 2 enlaces están alimento, cloaca, consumo, dragado, entubar, límite, minería, recreación, a orillas, a lo lejos, sellamiento; y con 1 enlace se encuentran inseguridad, droga. no Construcción y no navegable. Sexo y filtración carecen de enlaces con otros escenarios o imágenes.

Junto al carácter y predominio de los distintos



ENLACES  
Gráfico 7



escenarios se analizó también la imaginabilidad de los mismos, haciendo distinción entre: imaginabilidad ambiental, como características inherentes al río y su respectiva percepción e interiorización; imaginabilidad social, o significados socialmente establecidos en el espacio del río que responden a una grupo social con actitudes y comportamientos específicos; e imaginabilidad territorial, asociada a condiciones físicas establecidas de los escenarios territoriales existentes (ver Gráfico 9, p. 91). De 41 escenarios, el 60,9% corresponde a imaginabilidad social, el 19,5% a imaginabilidad ambiental, y el otro 19,5% a condiciones territoriales.

Se identifica que el imaginario colectivo global está compuesto por múltiples escenarios interrelacionados (ver Figura 19, p. 90), tanto de carácter positivo como negativo. Predomina una imagen del río como un lugar contaminado y riesgoso, paralelamente a ser considerado como fuente de agua. Se destaca que la gran mayoría de los escenarios identificados corresponden a imágenes asociadas a la imaginabilidad social del río, es decir, a significados sociales adquiridos.

## 7.2 Conversión de escenarios

Para transformar el imaginario global de río es necesario modificar el sistema de escenarios vigente (ver Gráfico 20). Si bien se identifica que este sistema está compuesto por una diversidad de escenarios tanto de carácter positivo, como negativo y neutro, y de relaciones territoriales, las transformaciones deben obedecer a un cambio integral de la relación río-habitante.

El cambio integral requiere responder: a transformaciones físicas del entorno del río, que modifiquen su calidad ambiental (intervención de la imaginabilidad ambiental); a transformaciones culturales de la relación del habitante urbano con el río, que modifiquen el uso y significado social que actualmente se le asigna a éste espacio (intervención de la imaginabilidad social); y, a la modificación de las relaciones territoriales a nivel de cuenca que mejoren la relación física y social hacia el río (ver Gráfico 25, p. 98). Para esta transformación integral del imaginario global, se establece la necesidad de reforzar los escenarios positivos, mudar los escenarios negativos y neutros en positivos. Además, se observa la necesidad de adecuar positivamente los escenarios territoriales actuales.



Fig. 20. Escenarios imaginados. Situación actual. Diagramación propia.

## 7.2.1 Reforzamiento de escenarios positivos

Partiendo del sistema de escenarios actual se mantienen y refuerzan los escenarios de carácter positivo, siendo necesaria la intervención de la imaginabilidad ambiental y de la social. De la primera, se hace referencia a los escenarios agua, alimento y biodiversidad como características inherentes al espacio del río. De la segunda, los escenarios deporte, energía, paseo, protección, turismo, riego, recreación y consumo responden a usos y significados sociales de dicho espacio. Se asume que algunas intervenciones culturales tendrán también impacto ambiental, debido a la necesidad de modificación de las condiciones físicas para que estas se puedan dar.

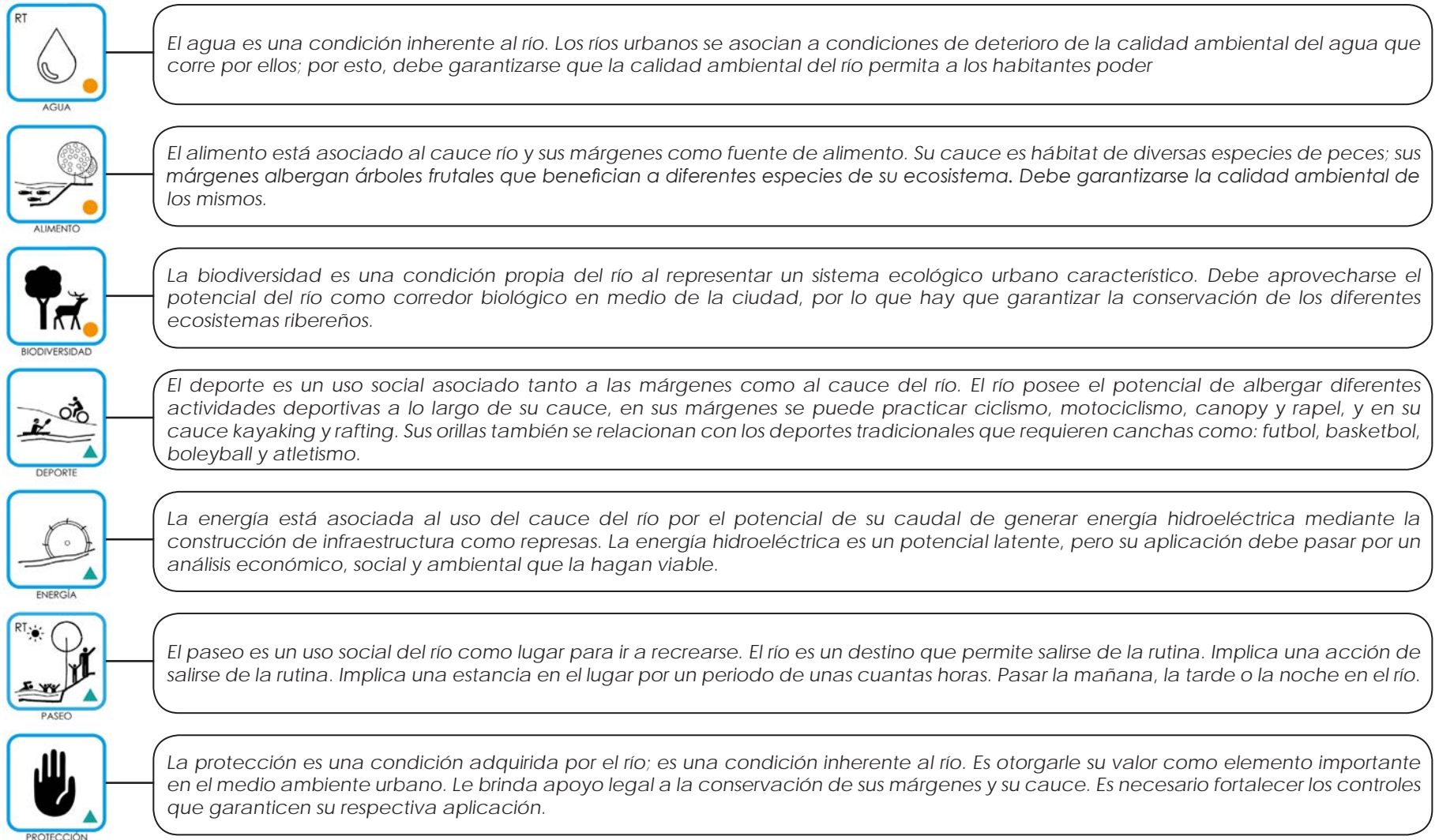


Fig. 21. Escenarios imaginados. Reforzamiento de escenarios positivos. Diagramación propia.



TURISMO

El turismo es una actividad social y económica. Ver al río como un lugar turístico implica valorarlo como lugar de atracción y de identidad cultural dentro de la ciudad en el cual los residentes pueden contar con beneficios económicos por la visita de habitantes ajenos al lugar al generar actividades de carácter turístico.



CULTIVO

El cultivo es una actividad productiva que conlleva ver a los terrenos aledaños a los ríos como lugar apto para cultivar debido a su cercanía al recurso agua. Pueden utilizarse estos espacios para la creación de huertas urbanas de carácter colectivo que beneficien a los habitantes de comunidades que residen al lado del río por medio del autoconsumo y la venta del producto generado.



RECREACIÓN

La recreación implica valorar el espacio del río como espacio de ocio y esparcimiento en medio de la ciudad, tanto por sus condiciones propias como por la habilitación de infraestructura que alberguen actividades para este fin. El río puede ser visto como un lugar de actividades culturales, deportivas y sociales.



CONSUMO

El consumo conlleva que el agua del río cuente con la calidad suficiente para poder ser utilizada en diferentes actividades domésticas y productivas. Implica permisos de concesión y controles para la regulación de las mismas.

## 7.2.2 Conversión de escenarios negativos

Debido al predominio de escenarios de carácter negativo en el imaginario colectivo global de río, se establece la necesidad de transformar estos en escenarios alternativos de carácter positivo que vengán a sustituir a los primeros. De 4 escenarios de imaginabilidad ambiental, 3 requieren de intervención cultural y solo 1 se refleja en intervención ambiental. Los 10 escenarios restantes son de carácter cultural y su intervención será también de dicho carácter. Al igual que con los escenarios positivos, estas intervenciones culturales podrán tener, en algunos casos, impacto en la imaginabilidad ambiental.



RIESGO



PREVENCIÓN

El riesgo es una condición inherente al río. La prevención implica un cambio cultural que permita convivir con el riesgo. Se debe evitar las construcciones en laderas y en zonas inundables. En el caso de que éstas ya existan, se debe contar con planes de emergencia y sistemas de alerta temprana que permitan prevenir desastres, y pérdidas humanas y materiales.



CONTAMINACIÓN



LIMPIEZA

La contaminación es una condición adquirida por el río producto de la acción humana en el territorio. Un río limpio implica un cambio cultural hacia estas acciones. La reconversión de un río contaminado a un río limpio conlleva descontaminación. Deben existir sistemas de saneamiento de sus aguas y de limpieza de desechos sólidos en su cauce.



ENFERMEDAD



SALUDABLE

La enfermedad está directamente asociada a la contaminación, condición adquirida de insalubridad. Saludable es una condición deseada, que implica reconvertir el espacio del río en un espacio apto para la vida mediante el saneamiento, rehabilitación y readecuación de sus ecosistemas.

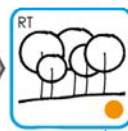
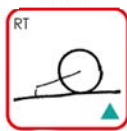
Fig. 22. Escenarios imaginados. Conversión de escenarios negativos. Diagramación propia.



La inundación es una condición tanto natural como adquirida, debido al impacto humano sobre el territorio. El control inundable es asumir esta condición como un hecho, y aceptar que existirán zonas que podrán ser apropiadas socialmente en verano pero estarán inundadas en invierno. También, implica cambiar el concepto con que se manejan las aguas pluviales y pasar de "dejar fluir" a "retener" para permitir, en caso de tormenta, reducir el riesgo de inundación en zonas cuenca abajo. Implica la utilización de sistemas de retención de agua lluvia (zonas buffer, estanques de tormenta y jardines de lluvia) que eviten la descarga directa del agua de lluvia en el cauce del río.



La muerte es una imagen asociada socialmente al río, no una condición inherente a este. La imagen es producto de una interacción de los habitantes con su entorno. Está relacionada con conceptos como riesgo, inseguridad y accidentes acuáticos. La precaución es una actitud de alerta que responde a un peligro latente y un control positivo que permite reducir el mismo.



La deforestación es conducta urbana concreta en la cual se elimina la cobertura vegetal existente en márgenes de río y otras partes de la cuenca. La reforestación implica un cambio de conducta en el que se busca regenerar la cobertura vegetal perdida mediante la siembra de nuevos especímenes.



El tugurio es la ocupación informal de las laderas de río en condiciones de riesgo social. Implica exponerse al riesgo por carecer de los medios económicos para vivir en un lugar digno y seguro. La vivienda digna implica dar una ubicación segura a estos asentamientos informales en áreas que no presenten riesgo y que posean condiciones dignas de habitabilidad.



El control es una actitud de defensa por considerar al río como amenaza. Su impacto físico es la negación de su espacio. La aceptación implica reconocer al río como parte de la comunidad y utilizar mecanismos de control positivo que permitan la coexistencia de actitudes de identificación con este espacio.



Inseguridad, sexo y droga son imágenes asociadas a un abandono del espacio del río que lo convierte en un lugar para actividades clandestinas. La convivencia implica generar apropiación socioespacial de las comunidades hacia el río para eliminar su condición de abandono.



La basura está asociada a la actitud de ver al río como botadero de desechos sólidos. El adecuado manejo de residuos implica generar un cambio cultural en la manera en como se perciben los desechos sólidos, permitiendo pasar de una economía de materiales de lógica lineal a lógica cíclica en donde ningún recurso se desperdicia. La implementación de prácticas urbanas de reducción, separación y reciclaje de materiales así como de compostaje de desechos orgánicos.



La cloaca está asociada a la actitud de ver al río como cloaca a cielo abierto en donde verter las aguas residuales de las distintas actividades urbanas. El tratamiento implica un cambio cultural a la manera en como se conciben el manejo de aguas residuales. La implementación incluye medidas de tratamiento local, filtración y reutilización de aguas grises (permacultura).



La no movilidad implica ver al río como un espacio no apto para movilizarse. Movilidad es integrar el espacio del río a distintos sistemas de movilidad para convertir al espacio del río en un eje de movilidad urbana.

## 7.2.3 Conversión de escenarios neutros

En relación al potencial que poseen los escenarios neutros, se plantea la conversión de éstos en escenarios alternativos de carácter positivo que permitan reforzar un imaginario colectivo global de río de carácter positivo. De los 8 identificados, 1 hace referencia a imaginabilidad ambiental y los 7 restantes son sociales. Se identifica que todos requieren de intervenciones culturales, que tendrán su respectivo impacto ambiental.



Fig. 23. Escenarios imaginados. Conversión de escenarios neutros. Diagramación propia.

## 7.2.4 Adecuación y conversión de escenarios territoriales

Ya que los territoriales no obedecen a criterios de carácter positivo, negativo o neutro, se utiliza como referencia el impacto que cada uno tiene sobre el territorio, por lo que se aborda desde los puntos de vista proambiental (+), que beneficia ambientalmente al territorio; antiambiental (-), que va en detrimento a la calidad ambiental del territorio; y pasivo, que únicamente representa una condición territorial. En este sentido, se mantienen los escenarios pasivos y se plantea la conversión de los escenarios territoriales antiambientales en escenarios alternativos de carácter proambiental.

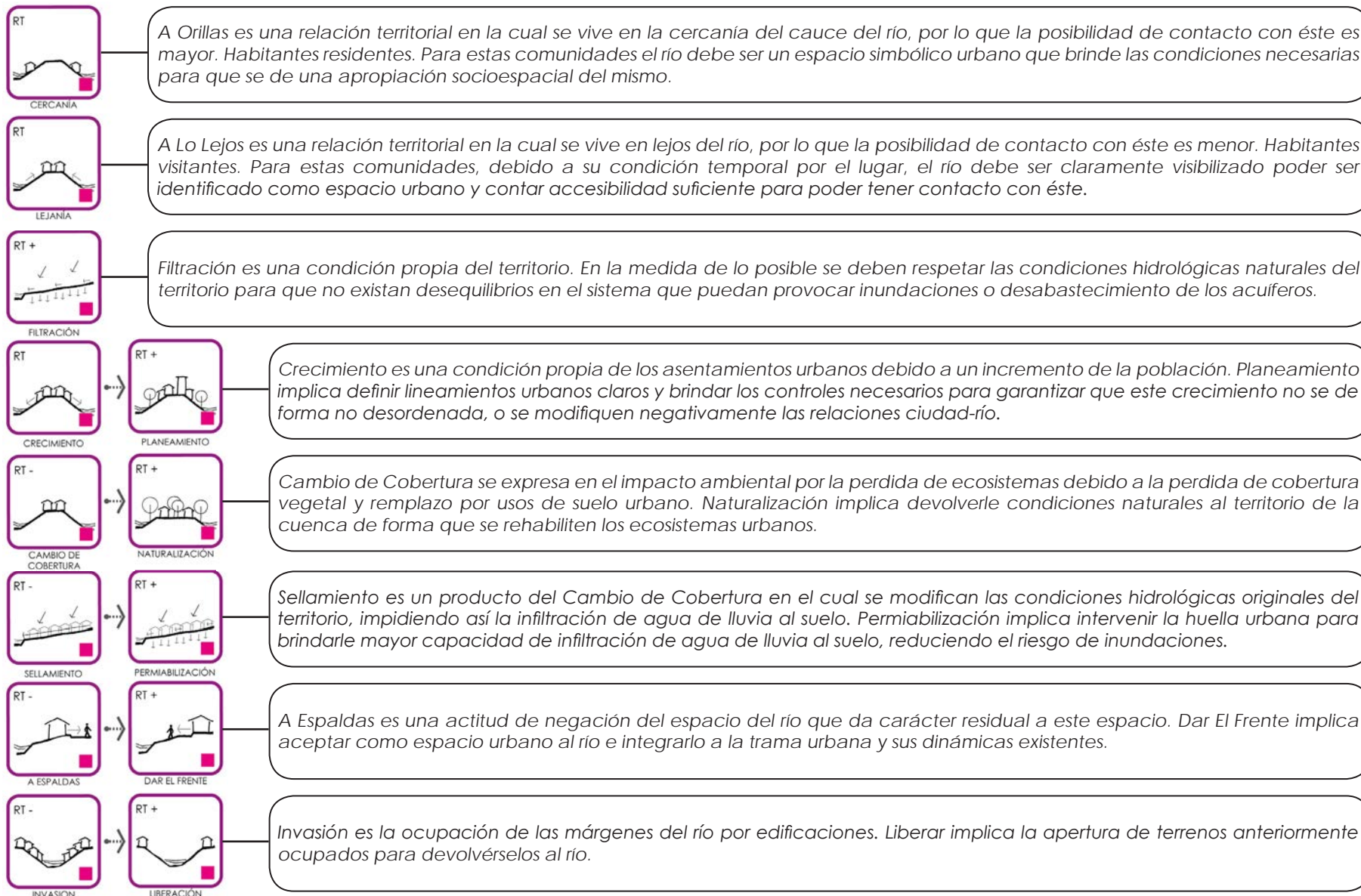


Fig. 24. Escenarios imaginados. Adecuación y conversión de escenarios territoriales. Diagramación propia.



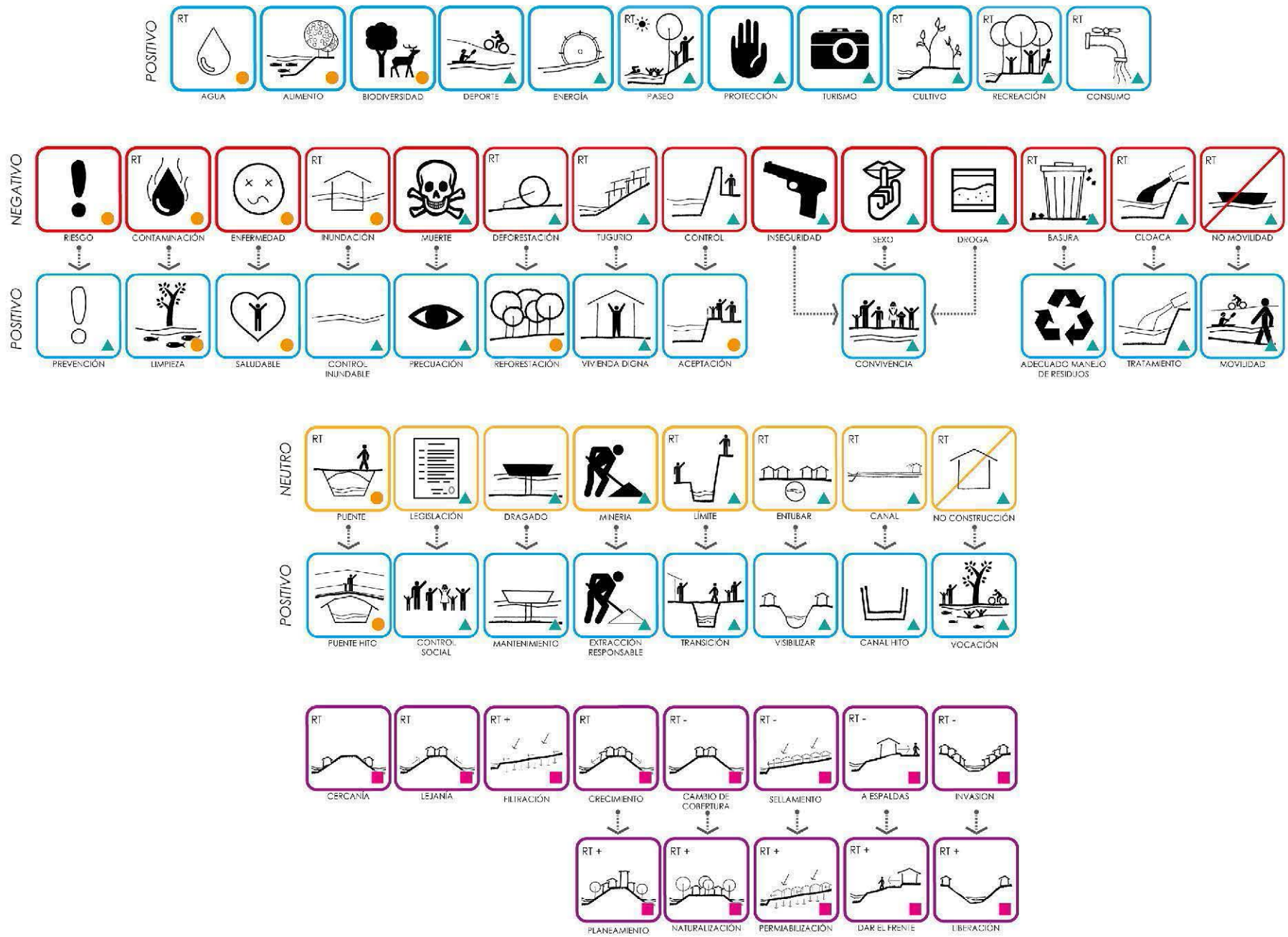


Fig. 25. Conversión de escenarios. Intervención de escenarios imaginados. Diagramación propia.

## 7.2.5 Escenarios propuestos

A partir del reforzamiento de los escenarios positivos, la conversión de escenarios negativos y neutros en escenarios alternativos positivos y de la conversión de los escenarios territoriales antiambientales en escenarios alternativos proambientales (ver Gráfico 25, p. 98), se establece un sistema de escenarios propuestos en respuesta a un imaginario colectivo global de río vigente .

Este modelo alternativo (ver Gráfico 26) se compone de: 4 escenarios positivos de carácter ambiental (agua, alimento, biodiversidad y saludable); 27 escenarios positivos de carácter social (deporte, energía, paseo, protección, turismo, riego, recreación, consumo, descontaminación, prevención, control inundable, precaución, reforestación, vivienda digna, aceptación, convivencia, adecuado manejo de residuos, tratamiento, movilidad, puente hito, control social, mantenimiento, extracción responsable, transición, visibilización, canal hito y vocación); 5 escenarios territoriales proambientales (planeamiento, naturalización, permeabilización, dar el frente y liberación) ; y 4 escenarios territoriales pasivos (a orillas, a lo lejos, filtración y crecimiento) como condiciones propias del territorio.

Se identifica que del total de 40 escenarios (ver Gráfico 10), el 67% son de carácter social, el 13% son escenarios territoriales proambientales, seguido por escenarios de carácter ambiental y territoriales pasivos, ambos con 10% cada uno. Esto quiere decir que la mayor parte de las intervenciones al imaginario colectivo global de río son culturales, y responden a la modificar la forma en como se perciben los escenarios vigentes. Se rescata que en su mayoría, los escenarios tendrán un impacto en la imaginabilidad ambiental.

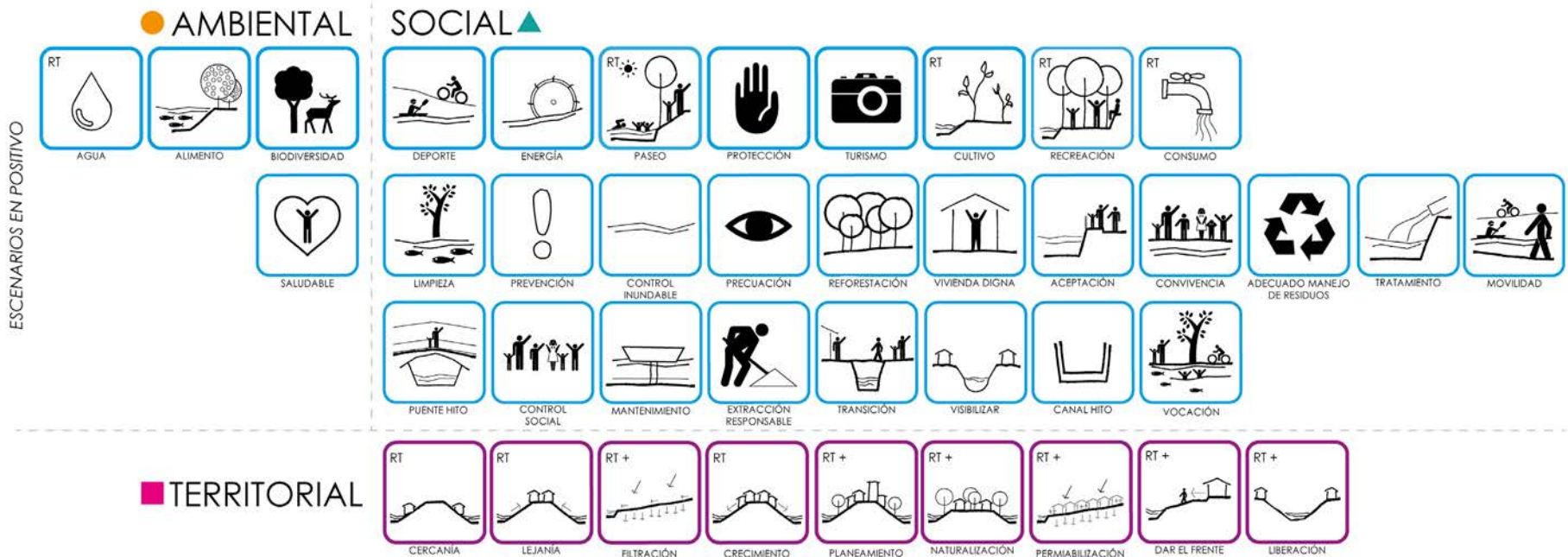
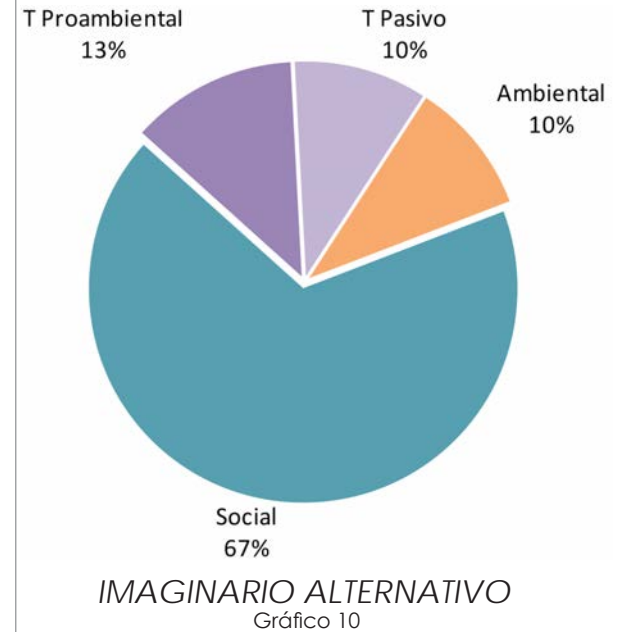


Fig. 26. Escenarios imaginados. Escenarios positivos alternativos propuestos . Diagramación propia.

## Contenido

- 8.1 Territorios
- 8.2 Delimitación
- 8.3 Análisis
- 8.4 Caracterización de sectores y zonas de oportunidad
- 8.5 Escogencia de sector

Capítulo

08

Territorios



## 8.1 Territorios

*¿Qué papel juega el espacio del río Torres en las dinámicas urbanas que tienen lugar en los distintos territorios de su microcuenca?*

Una vez identificados los distintos imaginarios de río, se procede a abordar la zona de estudio en la cuenca del río Torres. Para la selección de la misma, se parte de la necesidad de comprender cómo las dinámicas de un contexto urbano consolidado inciden en la condición de un tramo urbano de río.

Se identifica a la cuenca media del río Torres como uno de los sectores más consolidados de la ciudad de San José, debido a que en este sector se fundó la ciudad en 1913. Dicha cuenca corresponde al sector de su casco central.

Con la intención de comparar las relaciones existentes entre cantones distintos hacia el espacio del río se escoge un área influenciada por 3 cantones: Goicoechea al Norte y San José y Montes de Oca al Sur. La delimitación del sector estudiado responde una zona conformada por una serie de territorios con condiciones diversas influenciados por los centros urbanos de los cantones mencionados. A lo largo del mismo se presentan una serie de espacios estratégicos que lo convierten en un sector de interés para la ciudad y sus habitantes (ver Mapa 2, p. 104).

En el estudio de los territorios, se parte de la premisa de cómo integrar el río a la ciudad y la ciudad al río. Se busca identificar y comprender las distintas dinámicas que se desarrollan en el entorno del río para así comprender el papel que juega el río Torres en estos territorios urbanos.

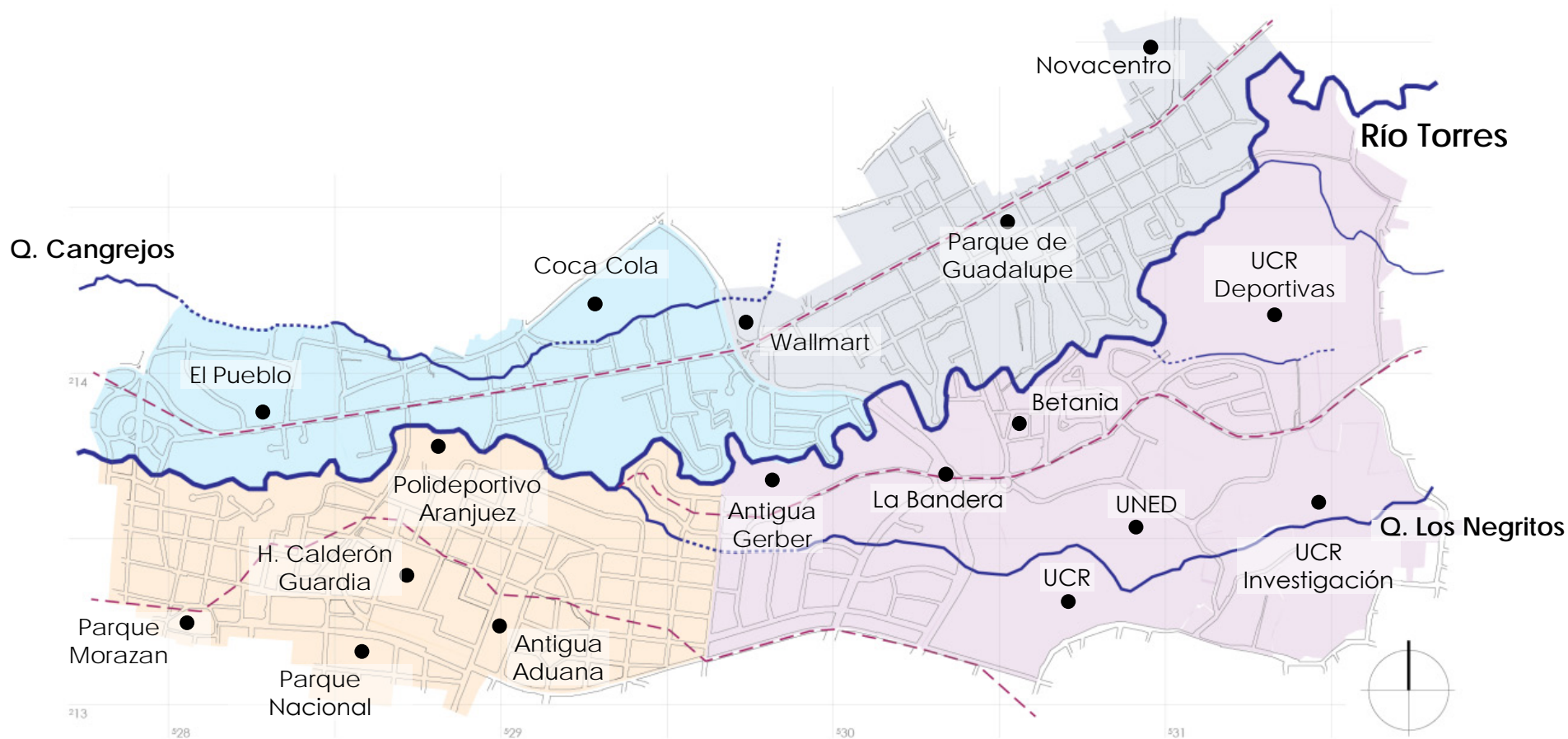
## 8.2 Delimitación

Se define como área de estudio un sector de 5,00 Km sobre el cauce del río Torres en su cuenca media, delimitado al Este por el puente de Paso Hondo, en el límite entre los distritos Guadalupe (Goicoechea) y Mercedes (Montes de Oca), en las inmediaciones de la Ciudad Deportiva de la UCR; al Oeste por el puente de calle 3, en el límite de los distritos Carmen (San José) y San Francisco (Goicoechea), en la cercanía del Ministerio de Trabajo en barrio Tournon. Los límites Norte y Sur están definidos por las líneas divisorias de la microcuenca, las cuales están vinculadas a los centros urbanos de San José, Montes de Oca y Goicoechea. Se incluye también el segmento de microcuenca de la quebrada Los Negritos que atraviesa la Universidad de Costa Rica (Montes de Oca) y que desemboca en el río Torres en barrio Escalante (San José).

La definición del límite Este se da al considerar la Ciudad Deportiva de la UCR (Finca 3) como referente y barrera en el desarrollo urbano de su contexto inmediato. Se incluyen también la Ciudad de la Investigación (Finca 2) y la Sede Rodrigo Facio (Finca 1) por considerarse un caso especial dentro del área influencia.

El límite Oeste fue definido por un criterio de dinámicas sociales. Se excluyen del estudio zonas más al oeste (Caribeños y Museo del Niño) ya que presentan una serie de situaciones de carácter de "zona roja", las cuales que quedan por fuera de los alcances de este trabajo.

En algunos casos, se amplía el área de estudio. Esto se hace al considerarse necesario un análisis de las dinámicas de los centros urbanos antes mencionados y/o la presencia de elementos singulares en el contexto.



Mapa 2. Área de estudio. Ubicación geográfica. Elaboración propia a partir de mapas suministrados por municipalidades de Goicoechea, Montes de Oca y San José.

## 8.3 Análisis

A partir de la definición del área de estudio se procedió a hacer el reconocimiento de los distintos territorios que componen este sector de la microcuenca del río Torres.

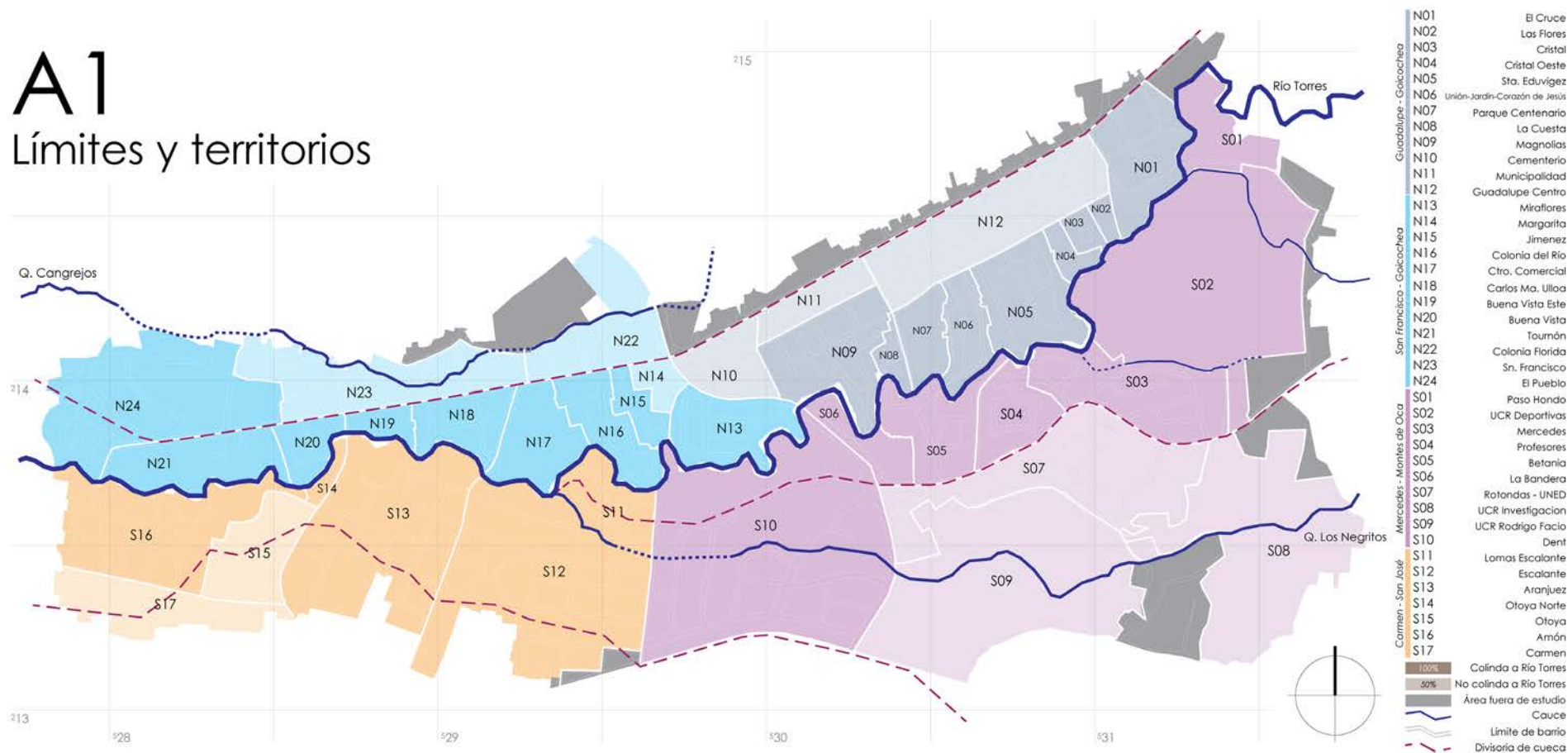
Los territorios identificados se definieron por sus características homogéneas que los identificaban como tales. En algunos estos casos, corresponden a barrios ya definidos como tales, en otros, a zonas que incluyen varios barrios o parte de varios.

Los criterios de análisis urbano utilizados son: límites y territorios; usos y actividades; hitos, nodos y flujos; vacíos y trama urbana; movilidad; condiciones físico-ambientales; y nivel de acceso socio-económico. A partir de estos se logra identificar y caracterizar una serie de sectores y áreas de influencia que determinan su condición de río urbano.

Del análisis se logran identificar diferentes zonas de oportunidad vinculadas tanto al borde urbano del río como a distintas partes de la microcuenca. Estas sirven de base para la propuesta de integración río-ciudad.

# A1

## Límites y territorios



**Límites y territorios:** Se reconocen 4 grandes bloques político-administrativos como áreas de influencia (ver Mapa A1): al Norte, los distritos de Guadalupe y San Francisco, pertenecientes al cantón de Goicoechea; al Sur, los distritos de Mercedes y Carmen, pertenecientes a los cantones de Montes de Oca y San José respectivamente.

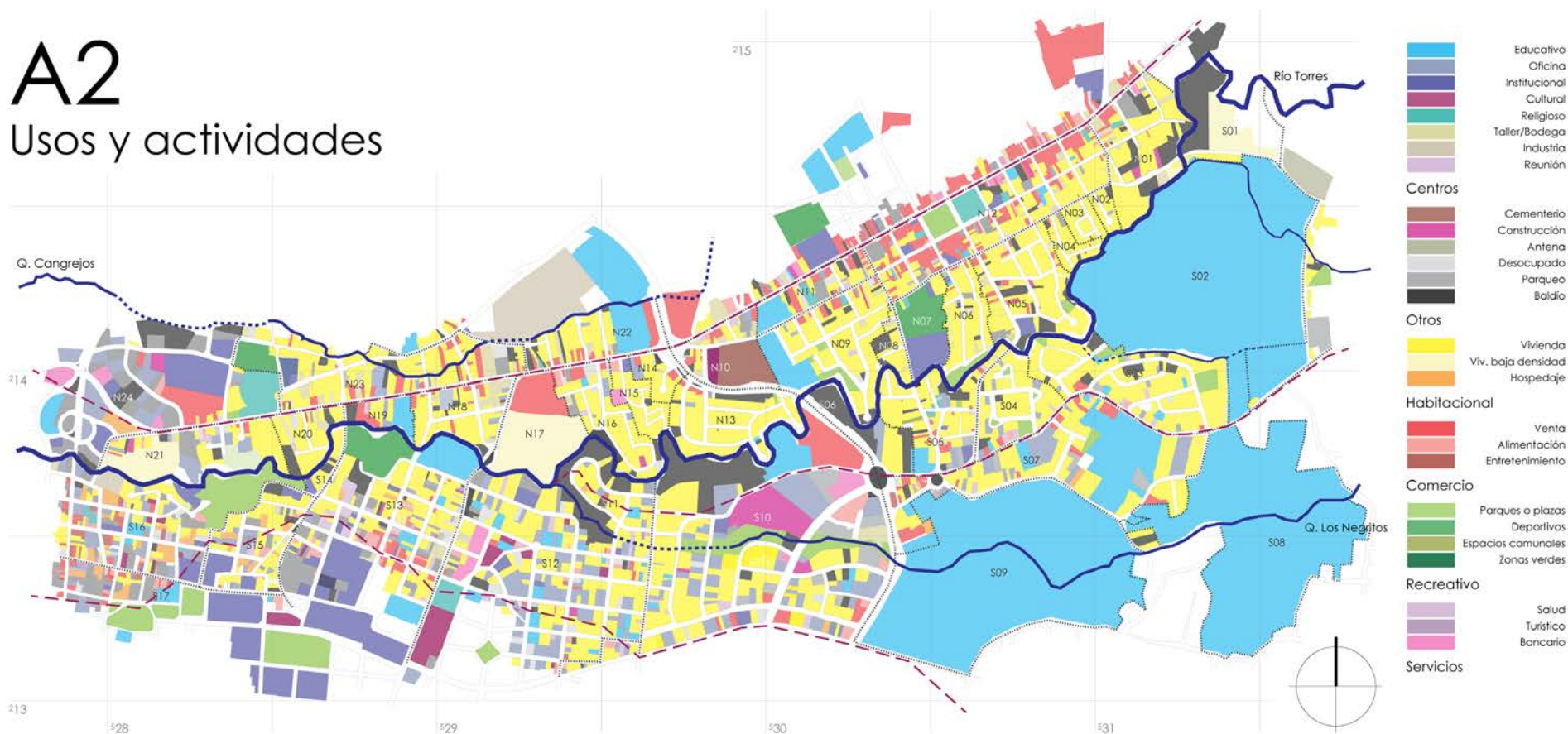
En el bloque Norte, tanto Guadalupe como San Francisco cuentan con 12 territorios, de los cuales 9 colindan con el río Torres, y 3 no tienen contacto con el espacio del río. Al Sur, en Mercedes se identifican 10, de los cuales 7 son colindantes y 3 no colindantes. En Carmen de 7 territorios, 5 colindan con el río y solo 2 no son tienen contacto con éste.

Se reconoce la condición del río Torres como límite político-administrativo entre los sectores Norte y Sur. Al Norte se identifican 24 territorios y al Sur 16. Se muestra así un borde Norte más fragmentado territorialmente; sin embargo, administrativamente todos sus territorios pertenecen a Goicoechea. Caso contrario sucede en el borde Sur donde hay una menor cantidad de territorios pero que pertenecen a dos cantones distintos: San José y Montes de Oca.



# A2

## Usos y actividades



*Usos y actividades:* A nivel de usos y actividades (ver Mapa A2) en Guadalupe predomina el uso habitacional junto con un marcado nodo comercial sobre sus vías principales. En San Francisco, el uso habitacional se combina con uso de oficinas al oeste y dos nodos comerciales en sus extremos (El Centro Comercial de Guadalupe y El Pueblo). Mercedes se caracteriza por la marcada la presencia de la Universidad de Costa Rica, usos habitacionales, de oficina, y un nodo comercial en la inmediaciones de la rotonda de La Bandera y circunvalación. En Carmen hay una tendencia de uso mixto: predomina el uso habitacional al noreste, diversificándose en el resto de su territorio con usos comercial, de oficina, institucional y de servicios. Tanto en Guadalupe, San Francisco y parte de Mercedes, en los bordes al río predomina el uso habitacional. En Mercedes y Carmen, en el borde destacan grandes áreas o propiedades dedicadas a un solo uso.

# A3

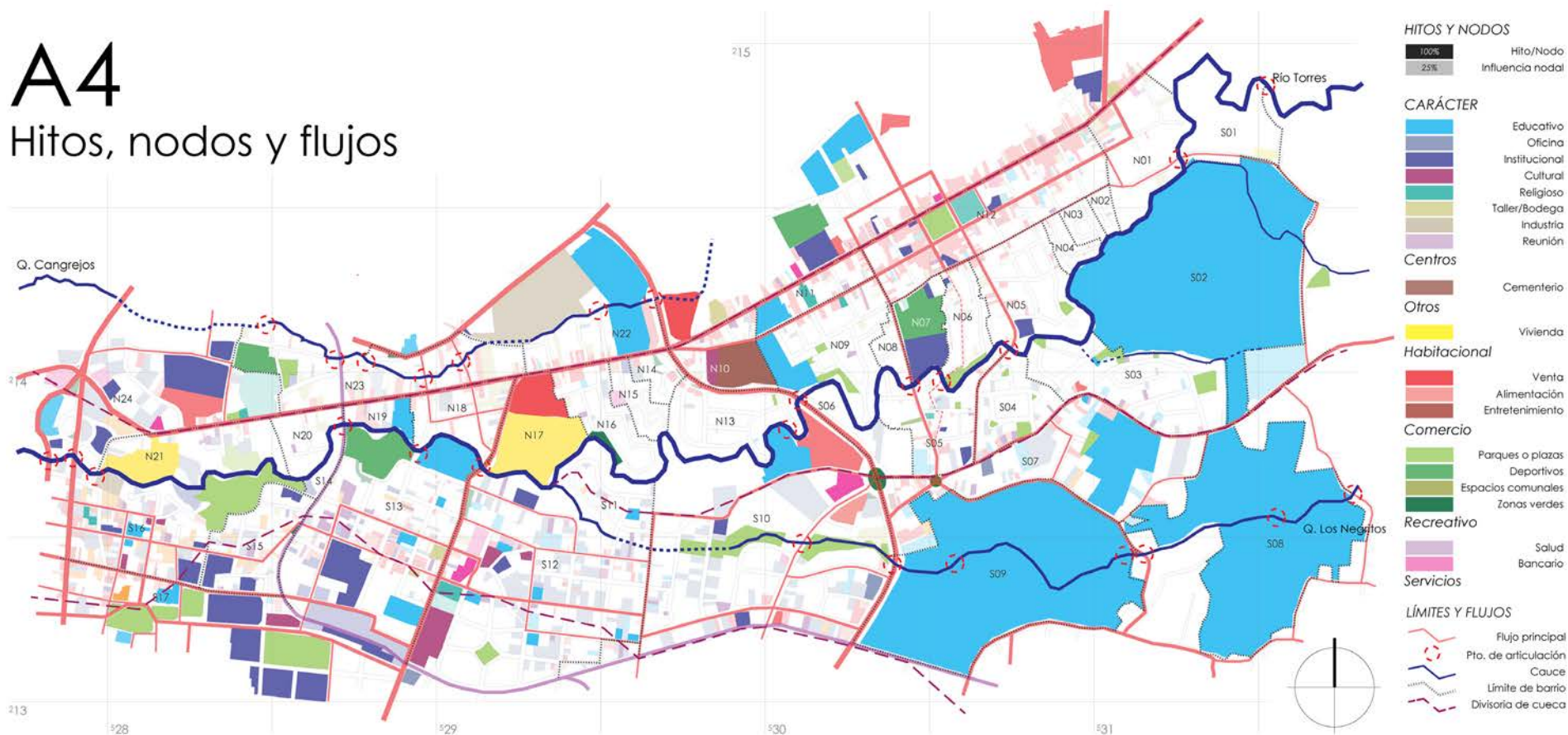
## Vacíos y trama urbana



*Vacíos y trama urbana:* Las principales vías de comunicación se ubican en las partes altas de la microcuenca (ver Mapa A3), por lo que la trama urbana se caracteriza por dos sectores continuos opuestos paralelos al cauce del río, al Norte y Sur, que conectan los distintos territorios. La continuidad transversal es limitada. En los 5,0 Km del sector estudiado, únicamente existen 11 puntos de articulación norte-sur, 8 de los cuales son puentes vehiculares, 2 peatonales y 1 es para el paso del tren. La distancia entre estos varía entre 100 m a 1,1 Km. El río se comporta como gran barrera y en, pocos casos, como espacio de transición. En Guadalupe y San Francisco, el borde del río se caracteriza por ser de trama discontinua; en Mercedes varía entre semidescontinua y continua; y en Carmen predomina la trama continua. En San Francisco destaca una amplia zona de bosque en el sector del antiguo Beneficio Tournon. En el resto del cantón de Goicoechea, predomina la invasión las márgenes, en algunos casos alternándose con espacios de zonas verdes o parques. El borde Sur se caracteriza por contar con amplios espacios vacíos y zonas verdes.

# A4

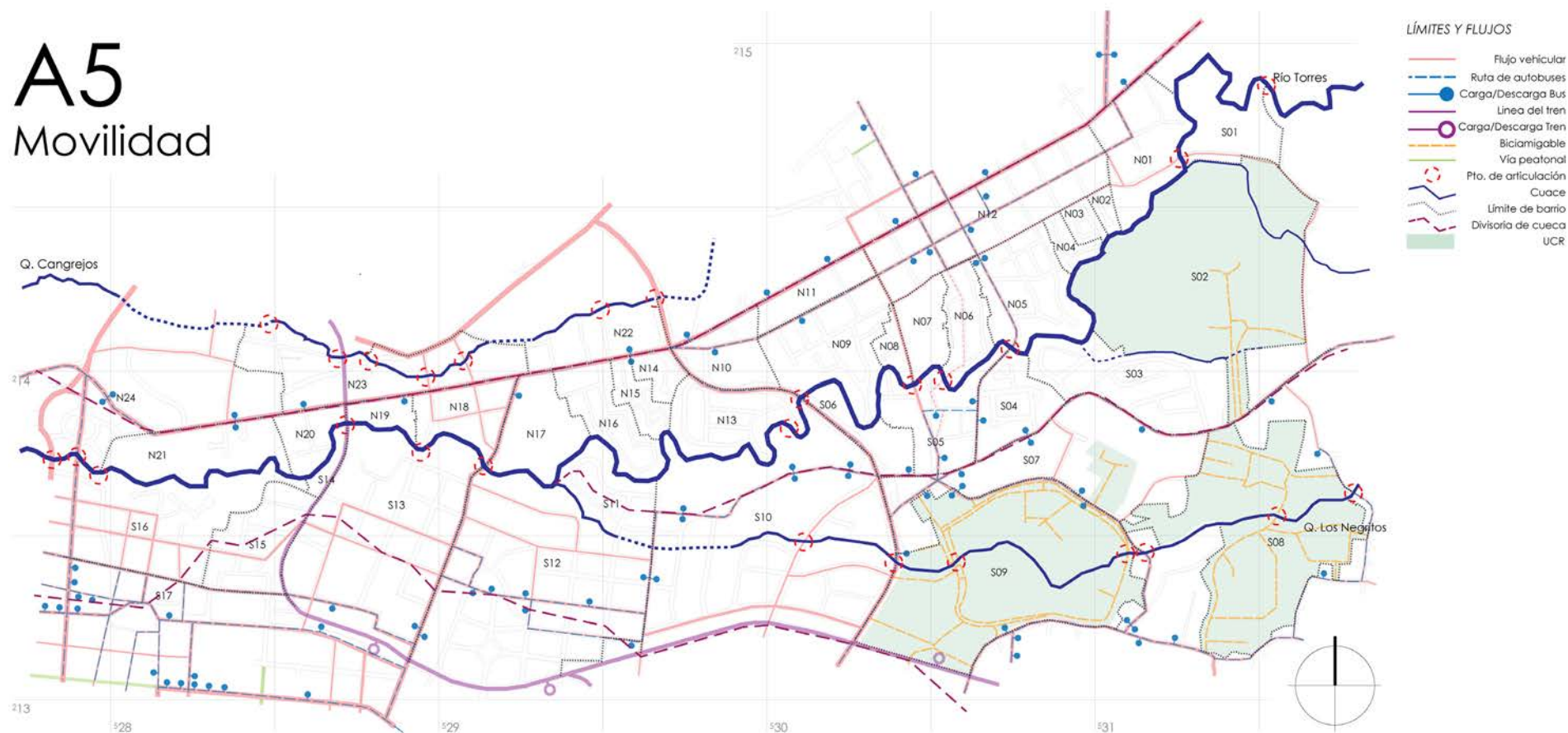
## Hitos, nodos y flujos



*Hitos, nodos y flujos:* La imaginabilidad ambiental dada se estructura según los flujos principales de los 4 distritos (ver Mapa A4), orientados principalmente sobre el eje Este-Oeste (siguiendo las cresta de la cuenca) y sobre los espacios transversales principales. De estos últimos se destacan únicamente tres: circunvalación (límite entre San Francisco, Guadalupe y Mercedes Francisco), el puente de Los Incurables (límite Este entre Carmen y San Francisco) y calle 3 (límite Oeste entre Carmen y San Francisco). Son secundarias la calles de CONAVI y Betania, ambas atraviesan barrio Betania. En los 4 distritos existen hitos y nodos importantes en el borde del río.

# A5

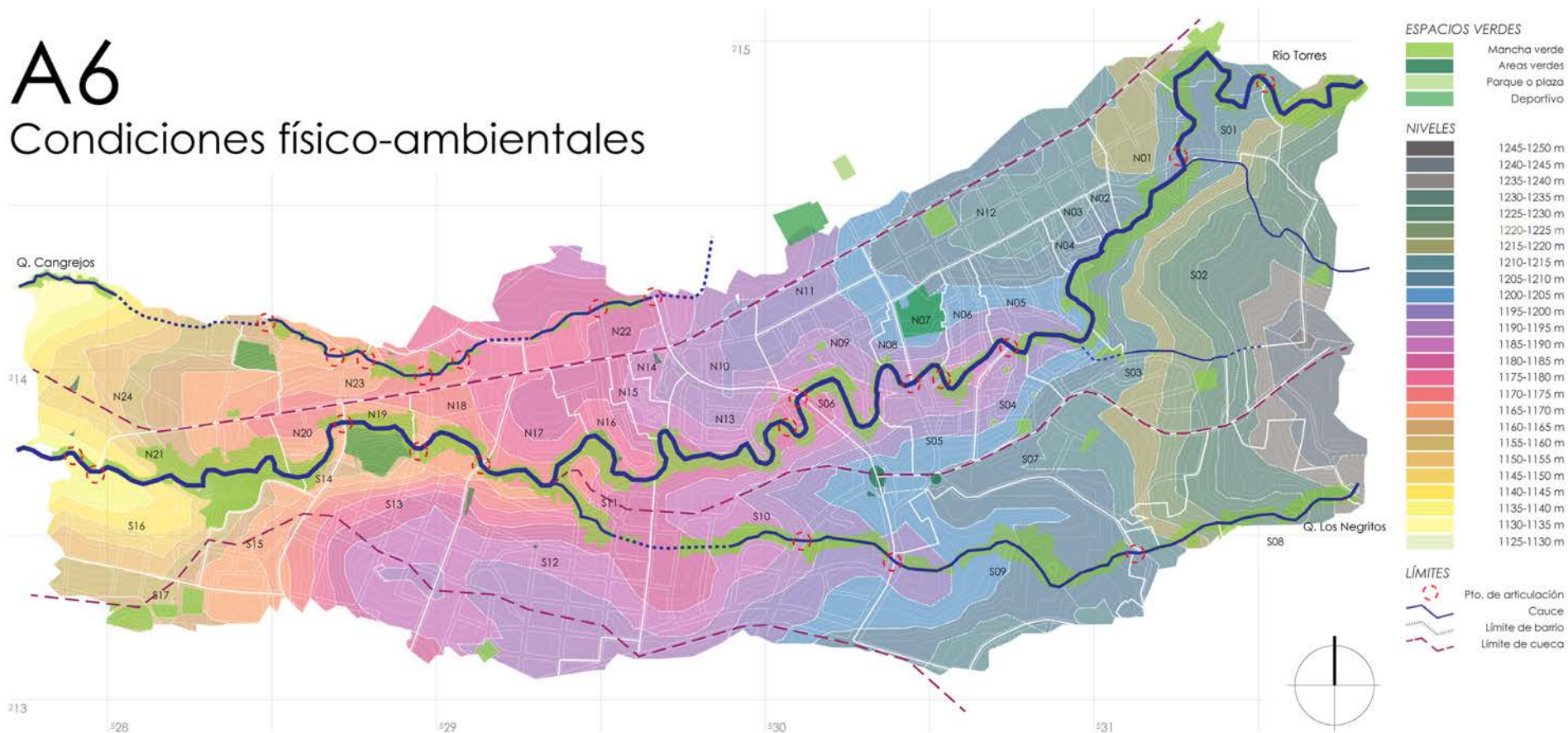
## Movilidad



**Movilidad:** Se identifican 4 tipos de movilidad (ver Mapa A5): transporte privado (auto particular, motocicleta), transporte público (bus y tren), bicicleta y caminar. El transporte privado define la red de flujos principales ya descritos anteriormente. El transporte público se subdivide en las rutas de buses y la línea del tren. La primera funciona en forma de circuito. Las rutas de Carmen - San Francisco - Guadalupe tienen contacto con el río únicamente en calle 3 y puente de Los Incurables. Las rutas periféricas Mercedes - Guadalupe - San Francisco - Carmen, como La Periférica y la Interlinea, utilizan la calle de CONAVI. La ruta Carmen - Mercedes más cercana al río es la de Escalante-UCR, pasando a 38 metros en su punto más cercano al río. La línea del tren tiene contacto con el espacio del río al costado del Polideportivo de Aranjuez, en barrio Aranjuez. La movilidad tanto norte como sur, son paralelas al río pero se localizan en las partes altas de la microcuenca (a excepción de la ruta Escalante-UCR).

# A6

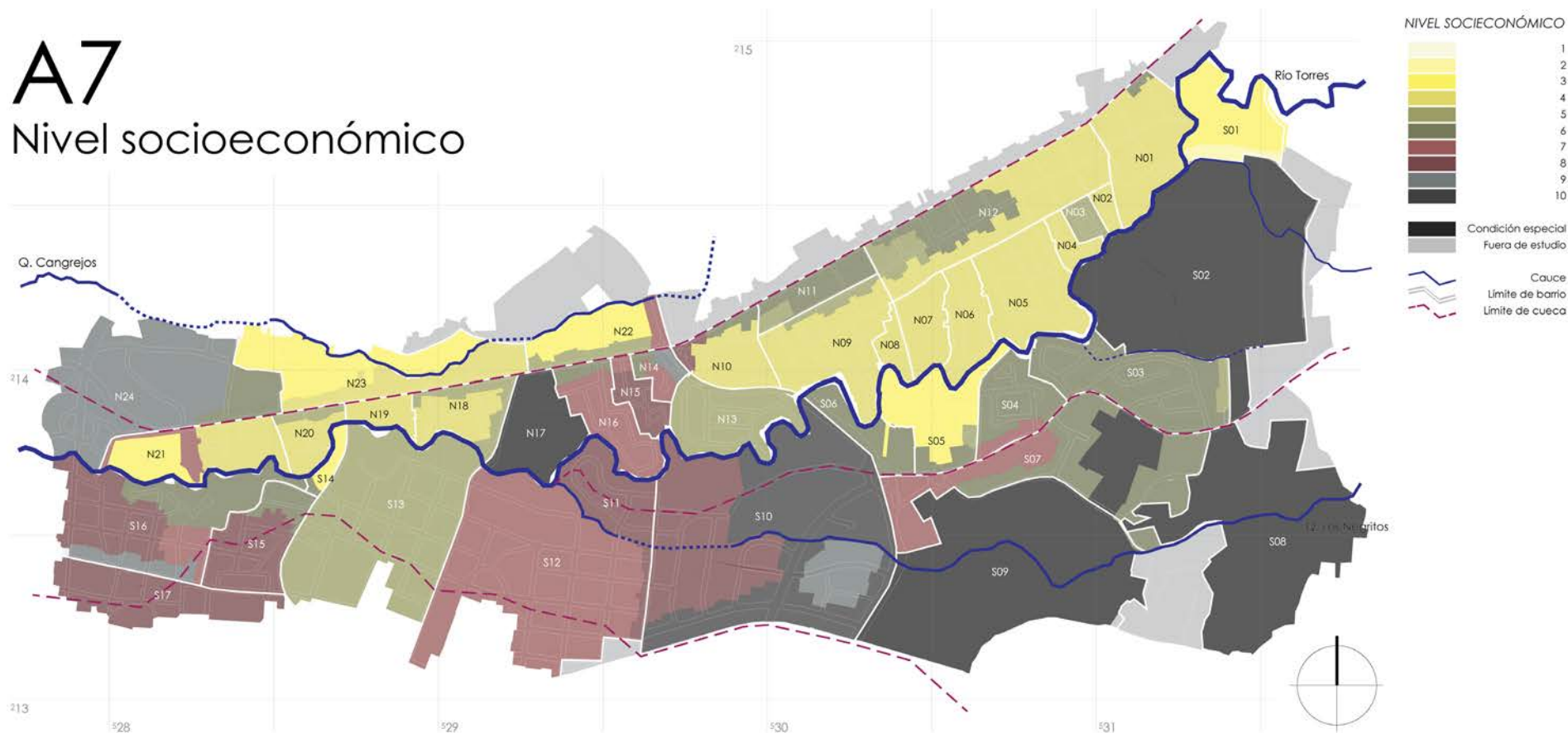
## Condiciones físico-ambientales



*Condiciones físicoambientales:* A nivel físicoambiental (ver Mapa A6), el cauce del río se caracteriza por poseer muchos meandros, lo que vuelve su recorrido muy sinuoso. El mismo desciende de una altura de 1207 msnm en el puente de Paso Hondo a 1148 msnm en el puente de calle 3, una diferencia en altura de 59 m a lo largo de 5,00 Km. Las márgenes tienden a estar marcadas por pendientes pronunciadas y cambios de nivel abruptos entre márgenes Norte y Sur, lo que refuerza la condición del río como borde físico. Los espacios verdes (parques, plazas, canchas, áreas verdes) se encuentran fragmentados y dispersos. El cauce del río representa el único espacio que muestra continuidad de cobertura vegetal en la mayoría del área de estudio. La cobertura de los márgenes varía entre matorrales, zonas verdes, bambúes y áreas de bosque. Destaca el área de bosque en sector del Zoológico Simón Bolívar tanto en sus márgenes Norte y Sur. También son importantes las márgenes de la Ciudad Deportiva de la UCR, las cuales se encuentran libres y cuentan con un área de vegetación importante. El borde Sur se encuentra mejor conservado por los diferentes espacios vacíos y que se conservan y de márgenes confinados que mantienen cierta continuidad entre sí. Por otro lado, el borde Norte se encuentra en su gran mayoría invadido, por lo que son pocos los espacios que se mantienen en buen estado.

# A7

## Nivel socioeconómico



*Nivel socioeconómico:* El nivel de acceso se definió a partir de 5 variables: la evaluación del estado de la infraestructura, la evaluación del estado de las edificaciones, el valor del suelo, el tamaño de lote y el valor del lote (ver Anexo 4, p. 270). A partir del traslape de estas variables se logra un mapa síntesis que muestra la condición de acceso económico de los distintos territorios (ver Mapa A7). En este se identifica que Guadalupe se muestra como un sector de acceso medio-bajo y medio en el borde del río y medio-alto en el nodo comercial de su calle principal. El borde de San Francisco varía entre alto, medio y medio-bajo. Mercedes es principalmente alto y medio-alto, a excepción del sector de Betania que se comporta de manera similar a Guadalupe. Carmen es de nivel alto y medio alto. En síntesis, el borde Norte se caracteriza por ser de menor acceso socioeconómico en contraposición a un borde Sur de acceso alto y medio alto.

## 8.4 Caracterización de sectores y zonas de oportunidad

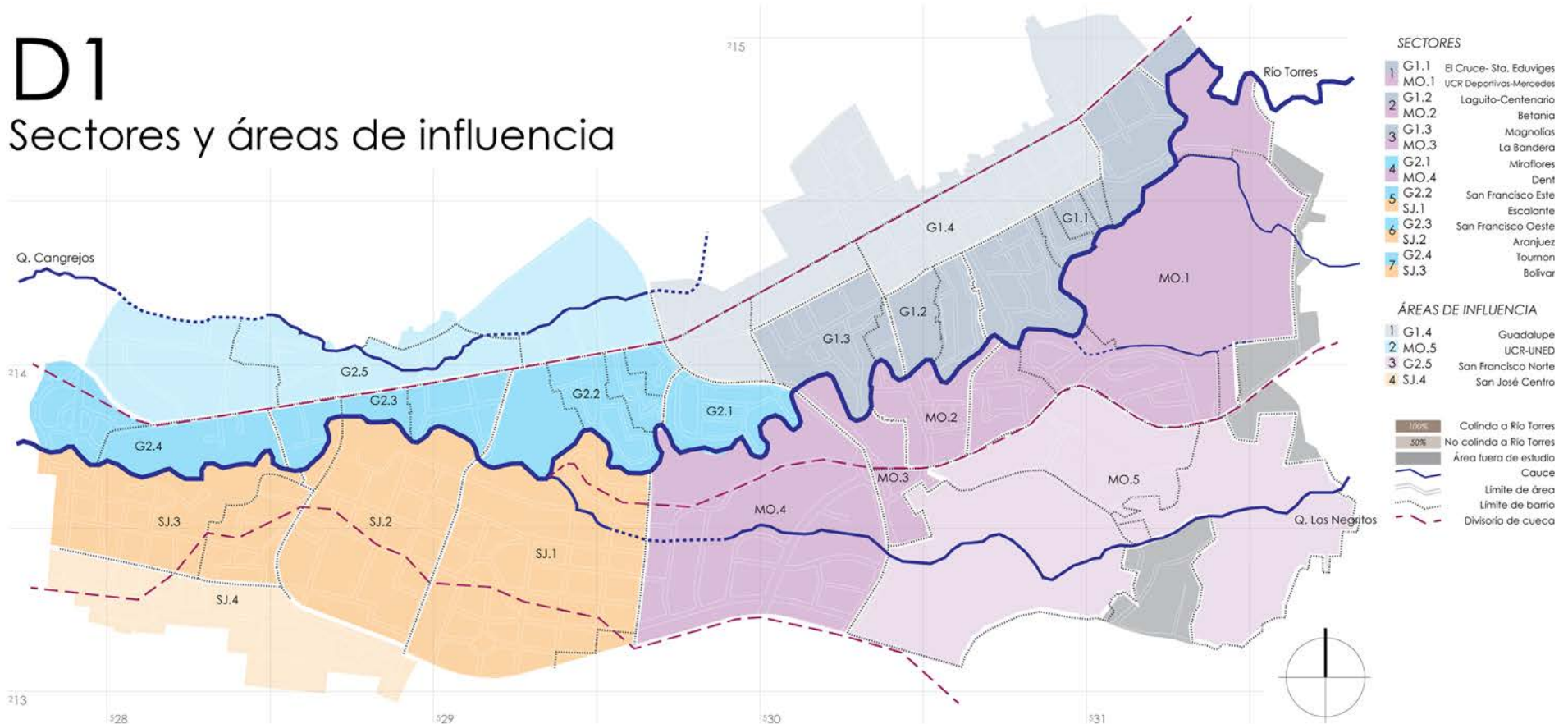
A partir del análisis de territorios estudiados, se lograron identificar 18 áreas cuyas dinámicas repercuten directa o indirectamente en el río Torres (ver Mapa D1). Tanto al Norte como al Sur del Torres se detectaron 9 áreas. De estas, 4 corresponden a Guadalupe, 5 a San Francisco, 5 a Mercedes y 4 al distrito de Carmen.

Estas áreas se subdividen en áreas colindantes y no colindantes al río. Las primeras tienen contacto directo con el río y forman parte del borde urbano a este espacio. Definen segmentos de río que son influenciados por las dinámicas al Norte y al Sur. Las segundas se caracterizan por ser áreas de influencia en las partes altas de la microcuenca, y en general, por corresponder a centros urbanos de cada uno de los distritos.

Se definen así 7 sectores de río (ver Mapa D1): Sector A, Cruce-Sta. Eduviges y UCR Deportivas-Mercedes; Sector B, Laguito-Centenario y Betania; Sector C, Magnolias y La Bandera; Sector D, Miraflores y Dent; Sector E, San Francisco Este y Escalante. Sector F; San Francisco Oeste y Aranjuez; y Sector G, Tournon y Bolívar.

Las áreas de influencia no colindantes corresponden a (ver Mapa D1): Al norte, Guadalupe y San Francisco en Goicoechea, ; al Sur, UCR-UNED y San José centro, pertenecientes a Montes de Oca y San José respectivamente. Junto con los sectores y áreas de influencia se identificaron distintas zonas de oportunidad (ver Mapa D2, p. 113) con potencial para la integración del río Torres a las dinámicas de los territorios de su contexto urbano. Estas zonas se subdividen por sus características de integración y corresponden a:

### D1 Sectores y áreas de influencia



Mapa D1. Diagnóstico. Sectores y áreas de influencia. Diagramación propia

1. **Zonas de integración:** Sectores de la trama urbana que tienen contacto con el borde urbano al río, y que por su cercanía y disponibilidad de espacios posee potencial de intervención. Son estratégicos para la apertura espacial y acceso hacia el río.
2. **Bordes de integración:** Se caracterizan por ser bordes de espacios privados e institucionales que pueden ser intervenidos y que, por su ubicación en el borde urbano al río, son estratégicos.
3. **Portales al río:** Puntos donde la trama urbana interseca el cauce del río. Corresponden a espacios de puentes vehiculares y peatonales y son potenciales accesos inmediatos al río.
4. **Puntos intermodales:** Puntos estratégicos, que por su relación con el sistema de transporte por tren, poseen potencial para integrar este medio de transporte con el borde al río y generar estaciones intermodales.




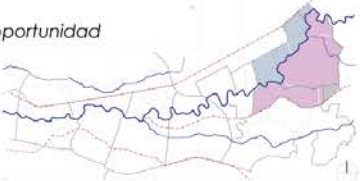

5. **Corredores transversales:** Ejes transversales que permiten la comunicación Norte-Sur entre territorios. Comunican al río con los centros urbanos en las partes altas de la microcuenca. Poseen el potencial de transformar el río en espacio de transición.
6. **Corredores paralelos:** Ejes paralelos que permiten la comunicación Este-Oeste de zonas de integración y bordes de integración. Permiten crear ejes de movilidad paralelos al borde urbano al río.
7. **Zonas de articulación:** Áreas que por sus dinámicas y localización son estratégicas, y que pueden ser articuladas con los corredores transversales y paralelos.

A continuación, se caracterizan los 7 sectores de río y las 4 áreas de influencia con sus correspondientes zonas de oportunidad:



Mapa D2. Diagnostico. Zonas de oportunidad. Diagramación propia



<b>G1</b> Goicoechea Guadalupe	Cantón	Goicoechea	Carácter	Habitacional, Comercial	Hitos/Nodo	1.CENCINAI Guadalupe	Márgenes	Construidos, Parcialmente Confinados	Acceso socioeconómico	
	Distrito	San Francisco					Tipo de borde	De barrera		5,4,6
Territorios										
El Cruce, Las Flores, Cristal, Cristal Oeste, Sta. Eduviges										
<b>G1.1 El Cruce-Sta. Eduviges</b>										
<b>U C R</b>										
	D2 Zonas de oportunidad				A2 Usos y actividades			A3 Trama urbana y vacíos		
					A4 Hitos, nodos y flujos					
	Localización				A5 Movilidad			A6 Condiciones físicoambientales		
					A6 Condiciones físicoambientales			A7 Acceso socioeconómico		
					A7 Acceso socioeconómico					
	<b>MO.1 Deportivas-Mercedes</b>									
<b>MO</b> Montes de Oca Mercedes	Cantón	Montes de Oca	Carácter	Deportivo, Habitacional, Universitario, De oficina	Hitos/Nodo	2.Deportivas UCR, 3.AM/PM	Márgenes	Libres, Confinados	Acceso socioeconómico	
	Distrito	Mercedes					Tipo de borde	De barrera		7,6,5,2,1, CE
Territorios										
Paso Hondo, Deportivas, Mercedes, Profesores										

Cuadro 1. Caracterización de sectores. Sector A - UCR. Diagramación propia

**Sector A - UCR:** El río se presenta como una barrera que separa Cruce-Sta. Eduviges de Deportivas-Mercedes. Destaca la Ciudad Deportiva de la UCR como gran margen libre. En Cruce-Sta. Eduviges predominan las márgenes construidas y en Deportivas-Mercedes las confinadas. El uso principal es habitacional. La movilidad es periférica teniendo contacto principalmente en el puente que conecta CONAVI con el Parque de Guadalupe. Existen 2 portales al río en la periferia. En Cruce-Sta. Eduviges predomina el nivel económico medio bajo. En Deportivas-Mercedes, es bajo en el área de Paso Hondo y medio alto en el área de Mercedes. La UCR es un caso especial que merece ser abordado para la integración Guadalupe-Mercedes mediante la intervención de su borde de río al igual que el CENCINAI de Guadalupe.



Conjunto I. Sector UCR. Fuente propia.

<b>G1</b> Goicoechea Guadalupe	Cantón Distrito Territorios	Goicoechea Guadalupe Corazón de Jesús, Jardín, La Unión, Centenario	Carácter	Habitacional, Deportivo, Institucional	Hitos/Nodo	1.Parque Centenario, 2.Plantel municipal, 3.Área de Salud, 4.Cancha Antiguo Laguito	Márgenes Tipo de borde	Libres, Construidos De barrera, De transición	Acceso socioeconómico	4
	<b>G1.2 Laguito-Centenario</b>									
<b>E L L A G U I T O</b>										
	<b>MO.2 Betania</b>									
<b>MO</b> Montes de Oca Mercedes	Cantón Distrito Territorios	Montes de Oca Mercedes Betania	Carácter	Habitacional, Comercial, De oficina, Escolar	Hitos/Nodo	5.Escuela Betania, 6.Rotonda de Betania, 7.CONAVI, 8.Parroquia de Mercedes, 9.Salón Comunal, 10.Play	Márgenes Tipo de borde	Construidos De transición, De barrera	Acceso socioeconómico	7,6,5,4

Cuadro 2. Caracterización de sectores. Sector B - El Laguito. Diagramación propia

**Sector B - El Laguito:** El río se presenta como un espacio de transición que conecta Laguito-Centenario con Betania. Destaca la cancha del Antiguo Laguito, en barrio Jardín, como gran margen libre y espacio de convivencia. En Laguito-Centenario predomina los márgenes libres, en Betania los construidos y confinados. El uso principal es habitacional. La movilidad es tanto periférica como interna, teniendo contacto con el río en 3 puntos: el puente que conecta CONAVI con el Parque de Guadalupe el puente peatonal de El Laguito y el puente que conecta el Parque Centenario con Betania. En el sector de Laguito-Centenario predomina el nivel económico medio bajo. En Betania predomina el medio bajo y posee medio alto en el eje de circulación sur. Por su ubicación estratégica, el borde del Plantel de la Municipalidad de Goicoechea debe ser intervenido para la integración Laguito-Centenario con Betania.



Conjunto II. Sector El Laguito. Fuente propia.

<b>G1</b> Goicoechea Guadalupe	Cantón	Goicoechea	Carácter	Educativo, Habitacional, Comercial	Hitos/Nodo	1.Escuela Centeno Güel	Márgenes	Confinados	Acceso socioeconómico	
	Distrito	Guadalupe							5,4	
	Territorios	La Cuesta, Magnolias					Tipo de borde	De barrera, De transición		
<b>G1.3 Magnolias</b>										
<b>MAGNOLIAS</b>										
	<b>MO.3 La Bandera</b>									
	<b>MO</b> Montes de Oca Mercedes	Cantón	Montes de Oca	Carácter	Comercial, Habitacional, De oficina	Hitos/Nodo	2.Rotonda La Bandera	Márgenes	Libres, Confinados	Acceso socioeconómico
		Distrito	Mercedes							7,6,4
		Territorios	La Bandera					Tipo de borde	De barrera	

Cuadro 3. Caracterización de sectores. Sector C - Magnolias. Diagramación propia

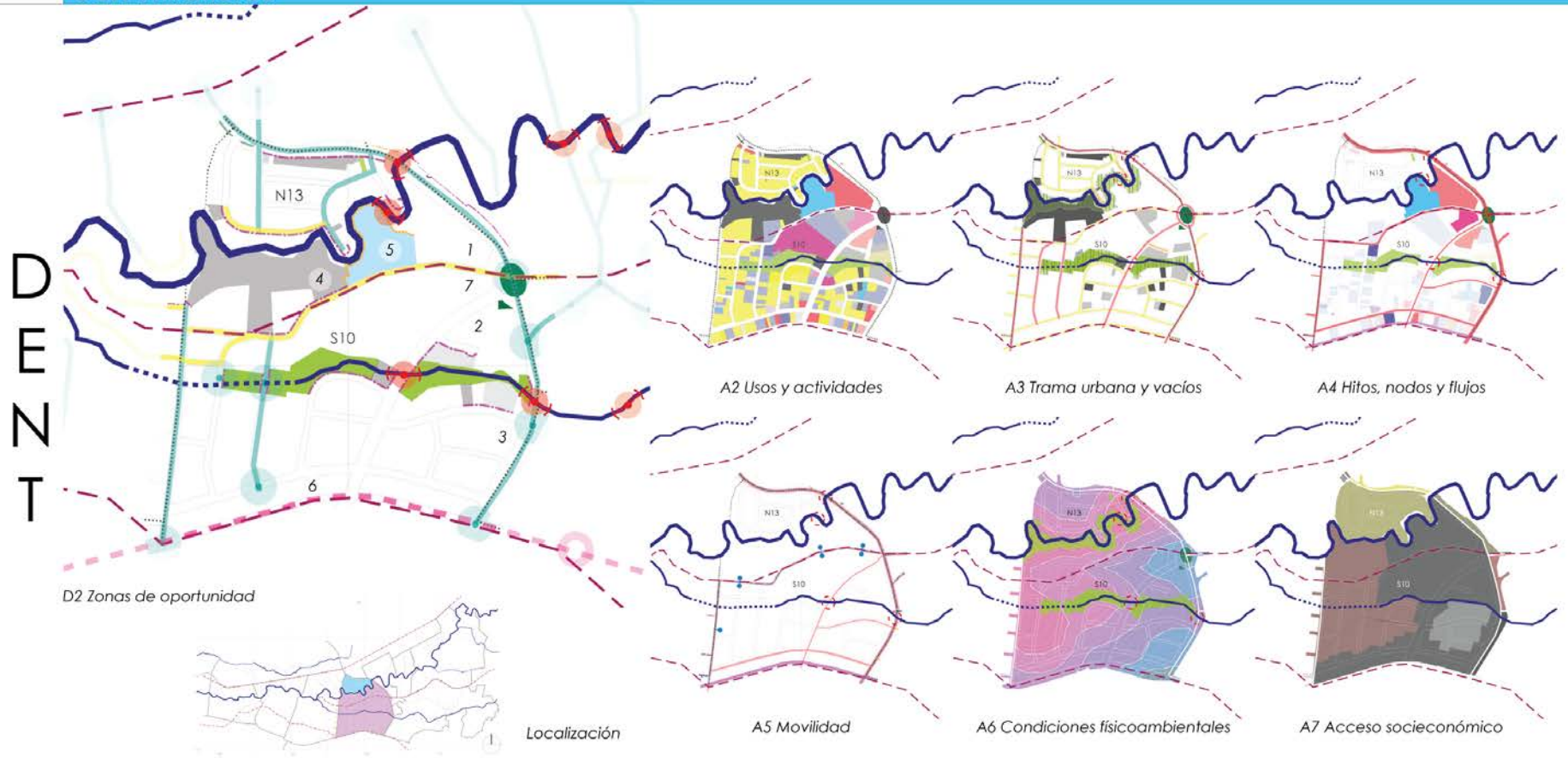
**Sector C - Magnolias:** El río se presenta como una barrera que separa Magnolias de La Bandera. Destacan dos márgenes libre importantes tanto al norte como al sur del río. En La Bandera los márgenes son Libres. En Magnolias predominan los márgenes parcialmente confinados y construidos. En Magnolias, el uso predominante es habitacional. En La Bandera es mixto entre habitacional y comercial. Existe una marcada tendencia a un uso comercial debido a la presencia de la circunvalación y el nodo comercial cerca de la rotonda de La Bandera. La movilidad es periférica teniendo contacto con el río en el puente que conecta Parque Centenario con Betania y en Circunvalación. En Magnolias, el nivel económico es medio bajo. En La Bandera es Medio alto y Alto. El borde de la Escuela Centeno Güel debe ser abordado para la integración Magnolias-La Bandera.



Conjunto III. Sector Magnolias. Fuente propia.

<b>G2</b> Goicoechea San Francisco	Cantón	Goicoechea	Carácter	Habitacional, Comercial	Hitos/Nodo	-	Márgenes	Construidos, Parcialmente confinados	Acceso socioeconómico	5	
	Distrito	San Francisco						Tipo de borde			De barrera, De transición
	Territorios	Miraflores									

### G2.1 Miraflores



<b>MO</b> Montes de Oca Mercedes	<b>MO.4 Dent</b>		Carácter	Comercial, Educativo, De oficina, Habitacional	Hitos/Nodo	1.Plaza Carolina, 2.Antares, 3.Torre del Este, 4.Antigua Gerber, 5.Col.Anastasio Alfaro, 6.Embajada Colombia 7.BAC SJ,	Márgenes	Confinados	Acceso socioeconómico	9,8	
	Cantón	Montes de Oca						Tipo de borde			De barrera
	Distrito	Mercedes									

Cuadro 4. Caracterización de sectores. Sector D - Dent. Diagramación propia

**Sector D - Dent:** El río se presenta como una barrera que separa Miraflores de Dent. Destacan las ruinas de la Antigua Gerber como espacio con potencial a intervenir. En Miraflores, los márgenes son construidos y parcialmente confinados. En Dent, son confinados. En Miraflores, el uso es habitacional. En Dent, los usos son habitacional, comercial y de oficina, pero existe una fuerte tendencia al uso comercial debido a la presencia del nodo comercial de la rotonda de La Bandera. La movilidad es periférica y tiene contacto con el río en circunvalación y en el puente peatonal que conecta Miraflores con el Liceo Anastasio Alfaro. En Miraflores, el nivel económico es medio. En Dent Alto y Muy Alto. El la Antigua Gerber y el borde al río del Liceo Anastasio Alfaro debe ser abordado para la integración Miraflores-Dent. También es importante la posible integración del área verde pública de quebrada Los Negritos.



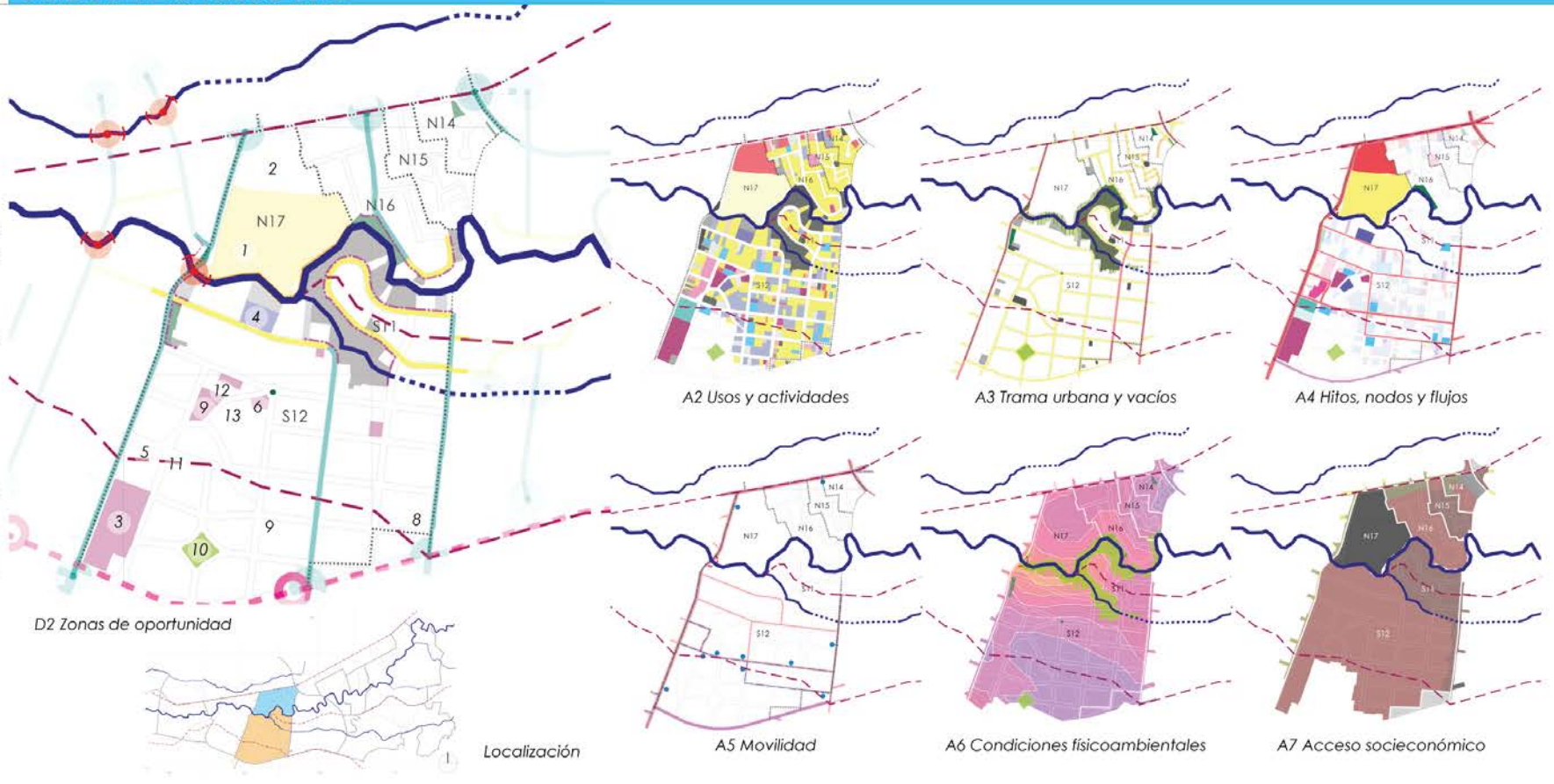
Conjunto IV. Sector Dent. Fuente propia.



<b>G2</b> Goicoechea San Francisco	Cantón	Goicoechea	Carácter	Comercial, Habitacional, De oficina	Hitos/Nodo	1.Hogar Carlos Ma. Ulloa, 2.Ctro. Comercial de Guadalupe	Márgenes	Parcialmete Confinados	Acceso socioeconómico	10,9,8,7,6
	Distrito	San Francisco								
	Territorios	Margarita, Jiménez Col. del Río, Ctro Comercial								

### G2.2 San Francisco Este

E  
S  
C  
A  
L  
A  
N  
T  
E



### SJ.1 Escalante

<b>SJ</b> San José Carmen	Cantón	San José	Carácter	Cultural, Institucional, Educativo, De oficina, Habitacional,	Hitos/Nodo	3.Antigua Aduana, 4.SETENA, 5.Sta. Teresita, 6.El Farolito, 7.UNAM 8.U Hispanoamericana, 9.Museo Calderón Guardia 10.Parque Francia 11.U Central 12.El Barco 13.Emb de Rusia	Márgenes	Libres, Parcialmente confinados	Acceso socioeconómico	9,8
	Distrito	Carmen								
	Territorios	Alto Escalante Escalante								

Cuadro 5. Caracterización de sectores. Sector E - Escalante. Diagramación propia

**Sector E - Escalante:** El río se presenta como una barrera que separa Escalante de San Francisco Este. Destacan las ruinas las márgenes libres de Alto Escalante y del Hogar Carlos María Ulloa. En San Francisco Este las márgenes son parcialmente confinadas, construidas y libres. En Escalante, predominan las Libres. En San Francisco Este predomina el uso habitacional y destaca el nodo comercial de El Centro Comercial de Guadalupe y la vía principal. En Escalante el uso es mixto: habitacional, de oficina, institucional, cultural y educativo. En este ultimo existe una tendencia al uso de oficina y educativo. La movilidad es periférica y tiene contacto con el río únicamente en el Puente de Los Incurables. En San Francisco, el nivel económico es alto y muy alto. En Escalante es Alto. Las márgenes libres de Alto Escalante y el borde al río del Hogar Carlos María Ulloa deben ser abordados para la integración San Francisco Este con Escalante

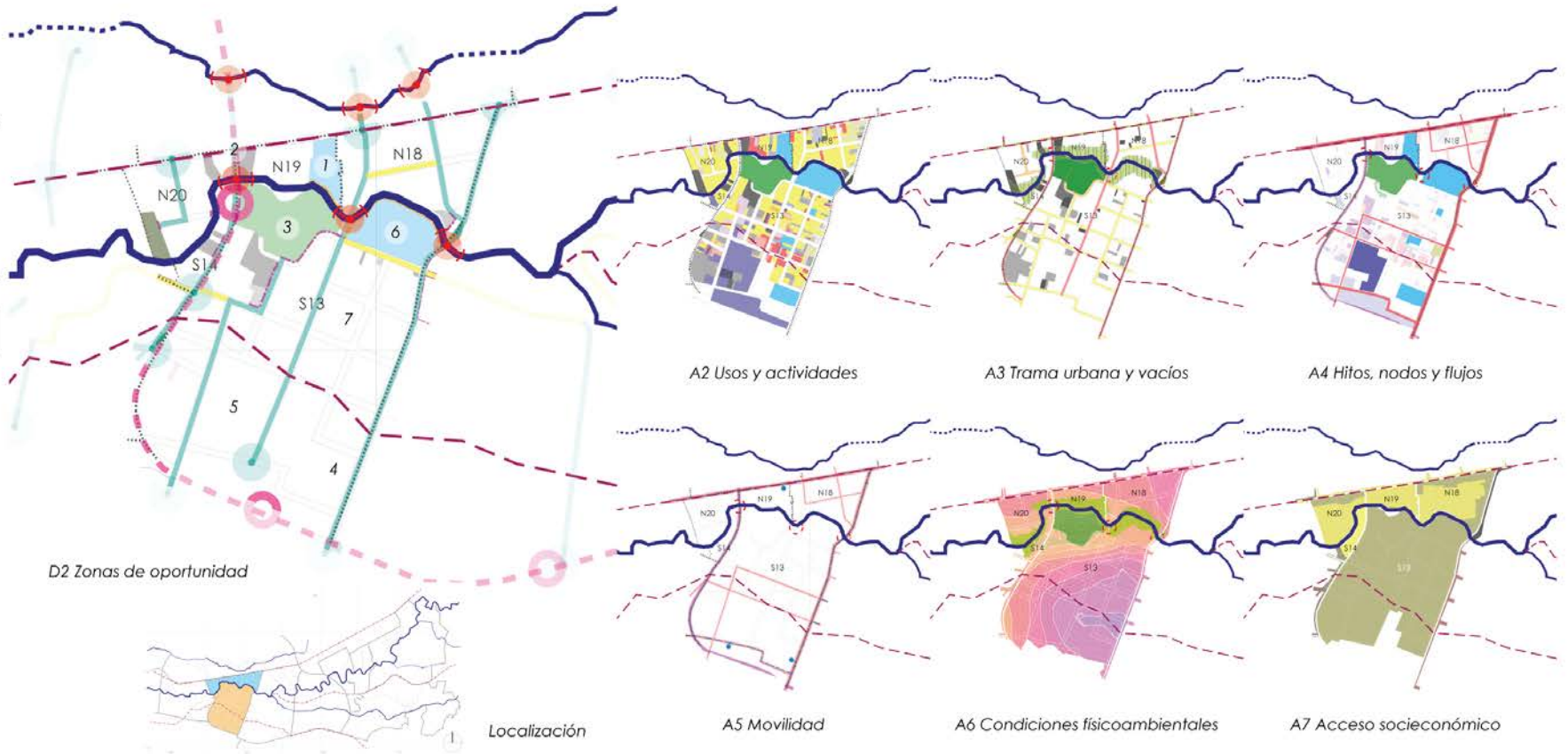


Conjunto V. Sector Escalante. Conjunto de imágenes xx. Fuente propia.

<b>G2</b> Goicoechea Sn Francisco	Cantón	Goicoechea	Carácter	Comercial, Habitacional, Educativo	Hitos/Nodo	1.Esc. Claudio Cortez, 2.Tunel de San Francisco	Márgenes	Confinados	Acceso socioeconómico	
	Distrito	San Francisco						Tipo de borde		De transición, De barrera
	Territorios	Carlos Ma. Ulloa, Buena Vista Este, Buena Vista								

### G2.3 San Francisco Oeste

ARANJUEZ



### SJ.2 Aranjuez

<b>SJ</b> San José Carmen	Cantón	San José	Carácter	Médico, Deportivo, Cultural, Educativo, Residencial, Comercial	Hitos/Nodo	3. Polideportivo, 4.UJA, 5.Hosp. Calderón Guardia, 6.Colegio México, 7.U Hispanoamericana	Márgenes	Confinados, Libres, Parcialmente confinados	Acceso socioeconómico	
	Distrito	Carmen						Tipo de borde		De transición, De barrera,
	Territorios	Aranjuez, Otoyá norte								

Cuadro 6. Caracterización de sectores. Sector F - Aranjuez. Diagramación propia

**Sector F - Aranjuez:** El río es espacio de transición entre Sn. Francisco Oeste y Aranjuez; sin embargo, la marcada diferencia de niveles lo refuerzan como barrera. Destaca el Polideportivo Aranjuez como gran margen libre y la presencia del Hospital Calderón Guardia y de universidades privadas. Sn. Francisco cuenta con márgenes confinados. En Aranjuez son confinados, libres y parcialmente confinados. En Sn. Francisco el uso es habitacional y destaca una tendencia comercial en la vía principal. Aranjuez es de uso mixto: habitacional, servicios médicos, comercial y educativo. En éste existe una tendencia de servicio de salud y educativo. La movilidad es interna y periférica. Tiene contacto con el río en los puentes Los Incurables y el peatonal que conecta Sn. Francisco con el Polideportivo. En Sn. Francisco el nivel económico es medio-bajo y medio. En Aranjuez es medio. El Polideportivo y los bordes al ríos del Colegio México y la Escuela Claudio Cortés deben ser intervenidos.

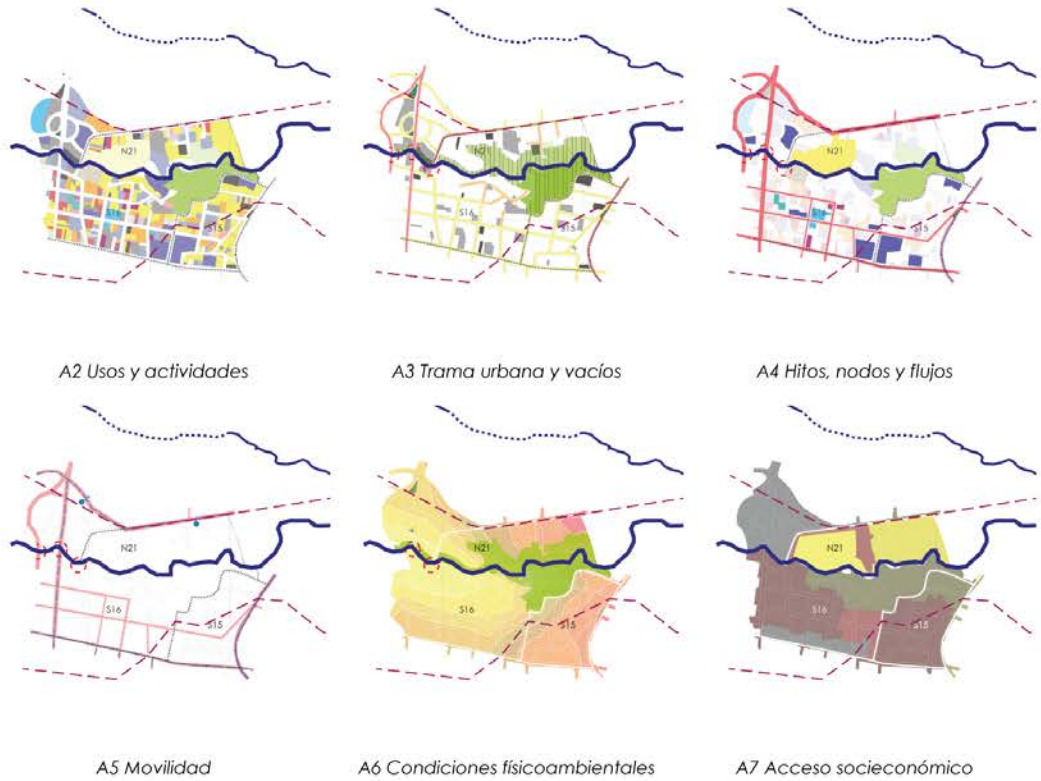
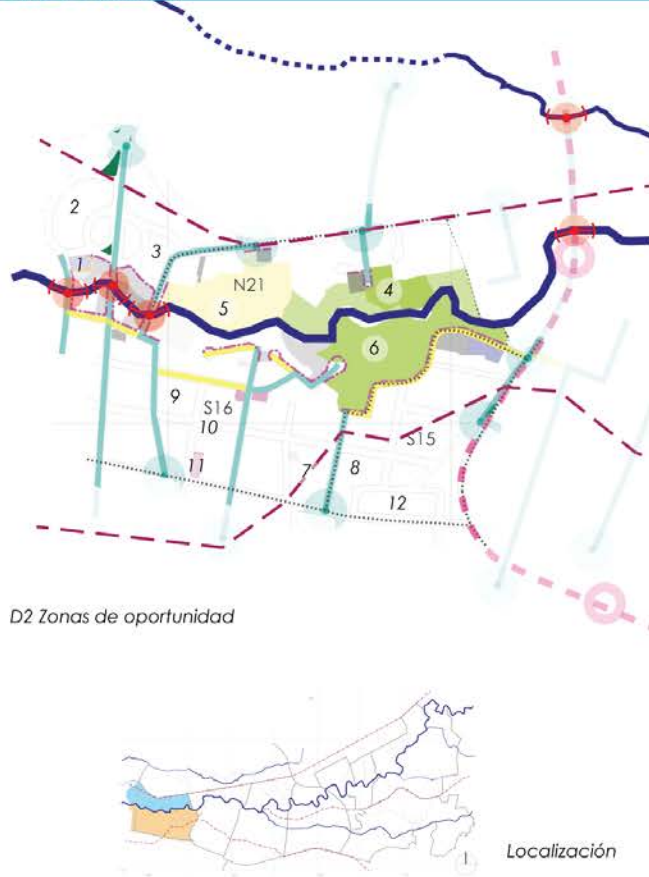


Conjunto VI. Sector Aranjuez. Fuente propia.

<b>G2</b> Goicoechea San Francisco	Cantón	Goicoechea	Carácter	De oficina, Hotelero, Institucional, Habitacional, Ecológico, Educativo	Hitos/Nodo	1.SINAC, 2.ULCACIT, 3.Ministerio de Trabajo, 4.Mariposario Spirogira, 5.Pueblito Tournon	Márgenes	Confinados	Acceso socioeconómico
	Distrito	San Francisco					Tipo de borde	De barrera, De transición	
	Territorios	Tournon, El Pueblo					9,7,4,3		

### G2.3 Tournon

E  
L  
B  
O  
S  
Q  
U  
E



### SJ.3 Bolívar

<b>SJ</b> San José Carmen	Cantón	San José	Carácter	Histórico, Cultural, Hotelero Habitacional, Institucional De oficina, Recreativo, Turístico	Hitos/Nodo	6.Zoo Simón Bolívar, 7.INS, 8.Casa Amarilla, 9.INVU, 10.TEC, 11.Alianza Francesa, 12.Embajada México	Márgenes	Parcialmente confinados, Construidos	Acceso socioeconómico
	Distrito	Carmen					Tipo de borde	De barrera, De transición	
	Territorios	Otoya, Amon					9,8,7,6		

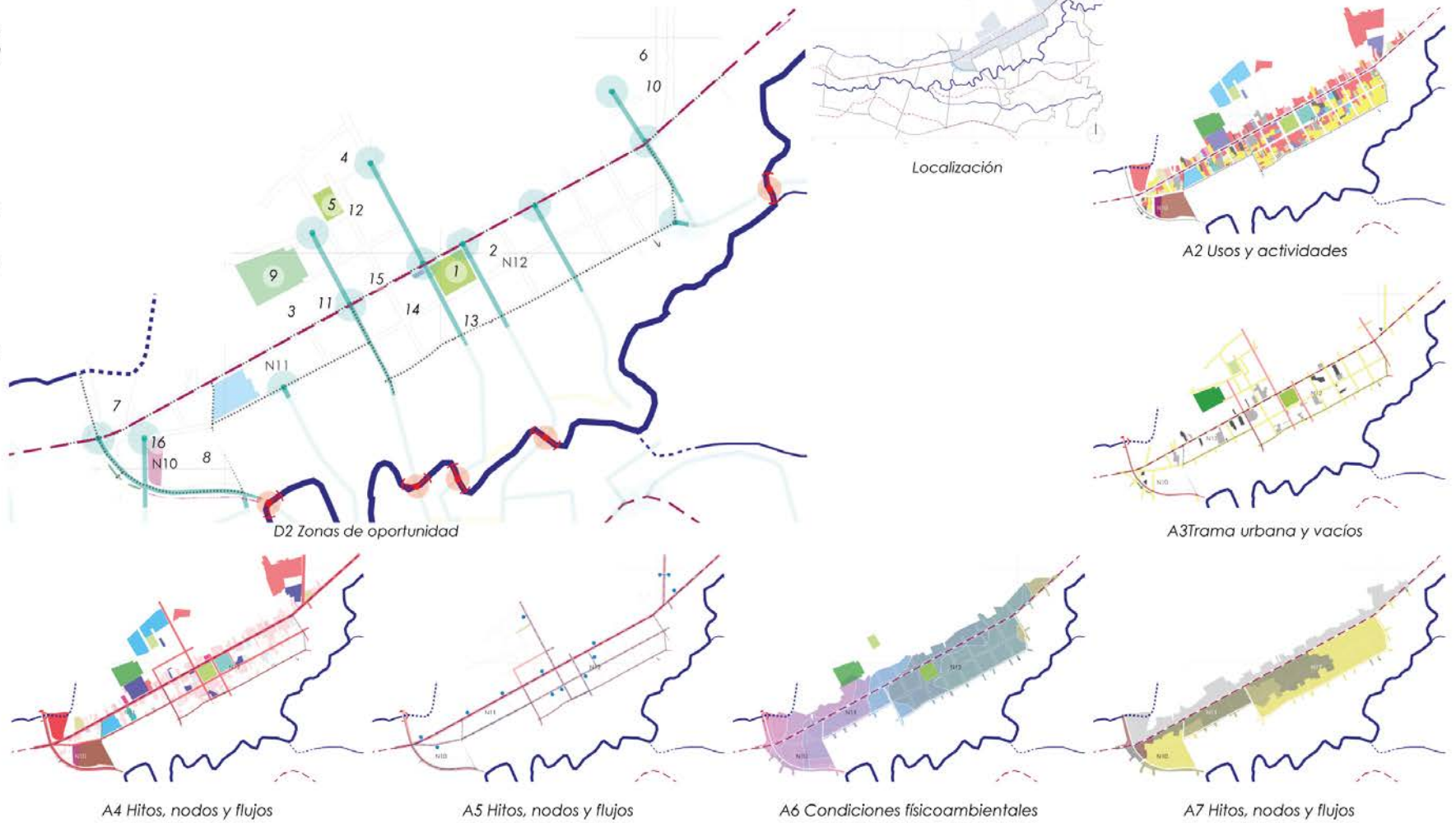
Cuadro 7. Caracterización de sectores. Sector G - El Bosque. Diagramación propia

**Sector G - El Bosque:** El río se presenta como una barrera que separa Tournon de Bolívar, con cierto carácter de espacio de transición en la parte oeste del sector. Destacan la presencia de el Zoo. Simón Bolívar al Sur y un amplia zona boscosa y El Pueblito de Tournón al Norte. En Tournón los márgenes son confinados; en Amón predomina los construidos y el margen del Zoo. El uso es mixto. En Tournon es de oficina, institucional y habitacional. En Amón es cultural, educativo, de oficina, institucional y turístico. La movilidad es periférica y tiene contacto con el río en 3 puentes de la parte oeste del sector. Tournon es de nivel económico medio bajo al este y muy alto al oeste. Amón es alto y muy alto. Tanto el área de bosque y el Pueblito de Tournon como el Zoológico Simón olivar deben ser abordadas para la integración Tournón con Amón.



Conjunto VII. Sector El Bosque Fuente propia.

# G U A D A L U P E



## G1.4 Guadalupe

<b>G1</b> Goicoechea Guadalupe	Cantón	Goicoechea	Carácter	Comercial, Institucional, Cultural, Educativo, Habitacional	Hitos/Nodos	1.Parque, 2.Iglesia, 3.Municipalidad, 4.Esc. Pilar Jiménez, 5.Campo Ferial, 6.Novacentro, 7.Walmart, 8.Cementerio, 9.Estadio Municipal, 10.Clínica Ricardo Jiménez, 11.MásxMenos, 12.Bomberos, 13.Cruz Roja, 14.EBAIS, 15.AyA, 16.Casa del Artista	Acceso socioeconómico	8,6,4,5
	Distrito	Guadalupe						
	Territorios	Guadalupe Centro, Municipalidad, Cementerio						

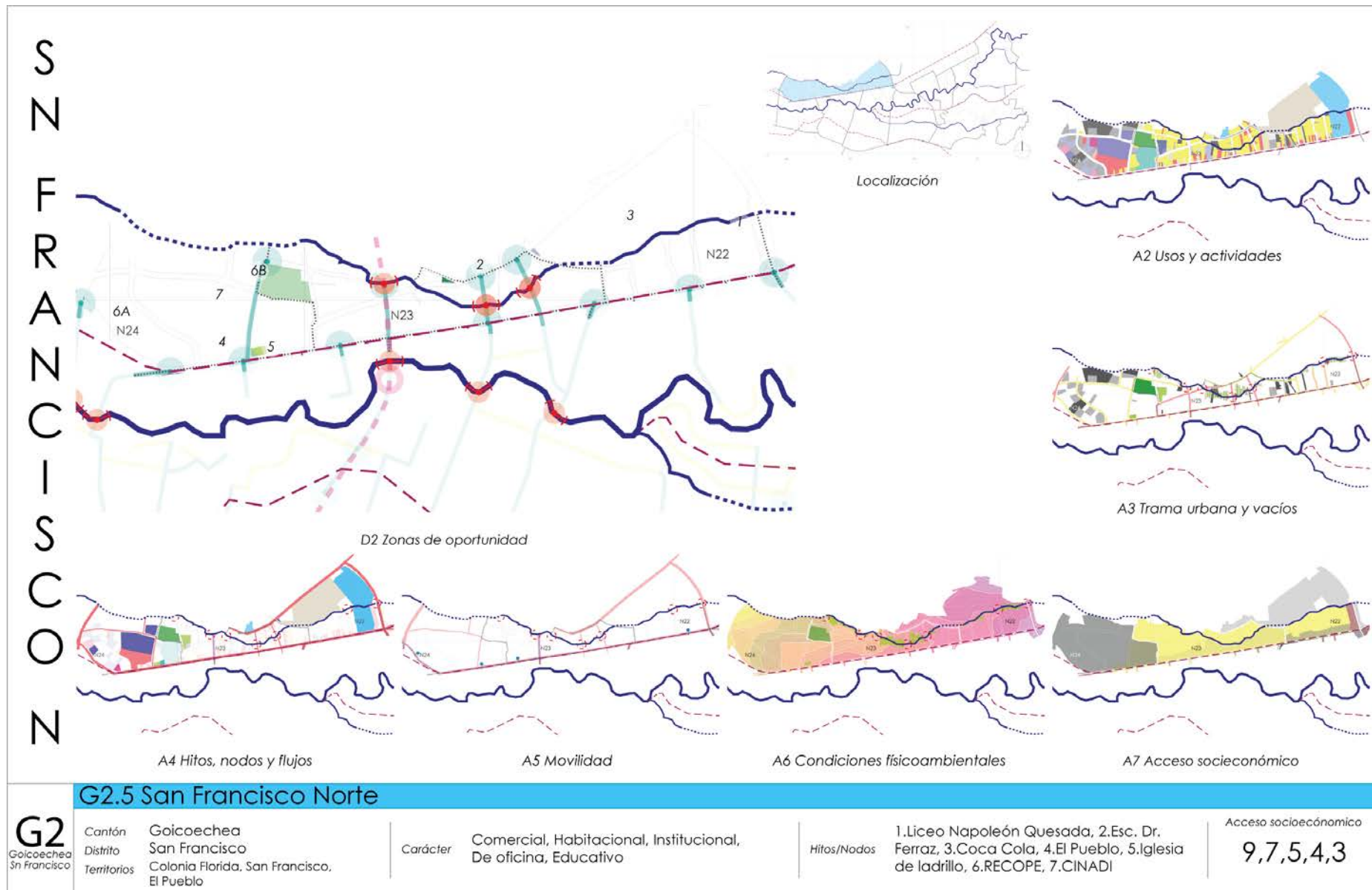
Cuadro 8. Caracterización de áreas. Área 1 - Guadalupe. Diagramación propia

**Área 1 - Guadalupe:** Esta área está constituida por el centro urbano de Guadalupe y su vía principal. Destaca sobre la vía principal la presencia de la Municipalidad de Goicoechea, Parque e Iglesia de Guadalupe, Walmart, Más x Menos, Escuela Centeno Güel. Al Norte, se encuentra el Campo Ferial de Guadalupe, las Escuelas Pilar Jiménez y América Central, Megasuper, el Estadio Municipal Coyella Fonseca; al Noreste, Novacentro, la Clínica Ricardo Jiménez; y al sureste, el Cementerio. Se ubica en la zona alta de la microcuenca del Torres en su borde norte. Existe un fuerte nodo comercial a lo largo de su vía principal. El uso de esta área es mixto: comercial, habitacional, institucional y educativo. Es atravesada por los ejes principales de movilidad. Su nivel económico varía: medio-bajo al este, medio-alto en su parte media y alto en su parte oeste.



Conjunto VIII. Área Guadalupe. Fuente propia.





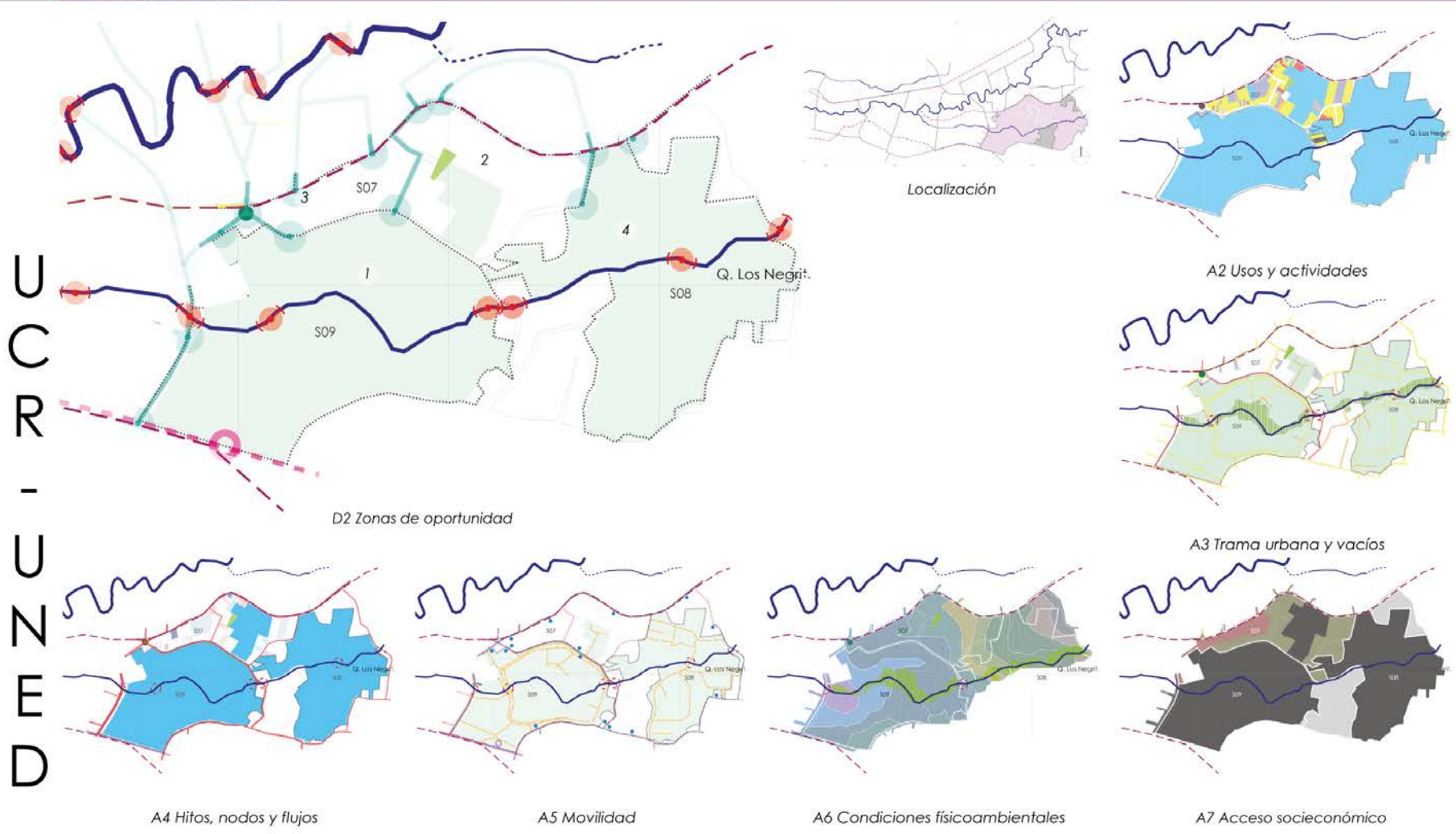
Cuadro 9. Caracterización de áreas. Área 2 - San Francisco Norte. Diagramación propia

**Área 2 - San Francisco Norte:** Esta área está constituida por la calle principal de San Francisco. Sobre esta destacan el Liceo Napoleón Quesada, la Iglesia de Ladrillo, el Centro Comercial El Pueblo y RECOPE; al Norte, la Coca Cola y la Escuela Dr. Ferraz; y al Noroeste el CINADI. Se ubica en la zona alta de la microcuenca del Torres en su borde norte. Existe una fuerte tendencia comercial a lo largo de su vía principal. Su uso es mixto: comercial, habitacional, institucional y educativo. Su movilidad es periférica. Su nivel económico varía de medio-bajo y medio al Este, medio-alto en su parte media y alto en su parte oeste, medio-bajo en su parte central; y medio-alto y muy alto al Oeste.



Conjunto IX. Área San Francisco Norte. Fuente propia.

<b>MO</b> Montes de Oca Mercedes	Cantón Montes de Oca Distrito Mercedes Territorios UCR Rodrigo Facio, UCR Investigación, Rotondas-UNED	Carácter Universitario, De oficina, Habitacional	Hitos/Nodos 1.UCR Sede Rodrigo Facio, 2.UNED, 3.DESYFIN, 4.UCR Ciudad de la Investigación	Acceso socioeconómico <b>7,6, CE</b>
	<b>MO.5 UCR-UNED</b>			



Cuadro 10. Caracterización de áreas. Área 3 - UCR/UNED. Diagramación propia

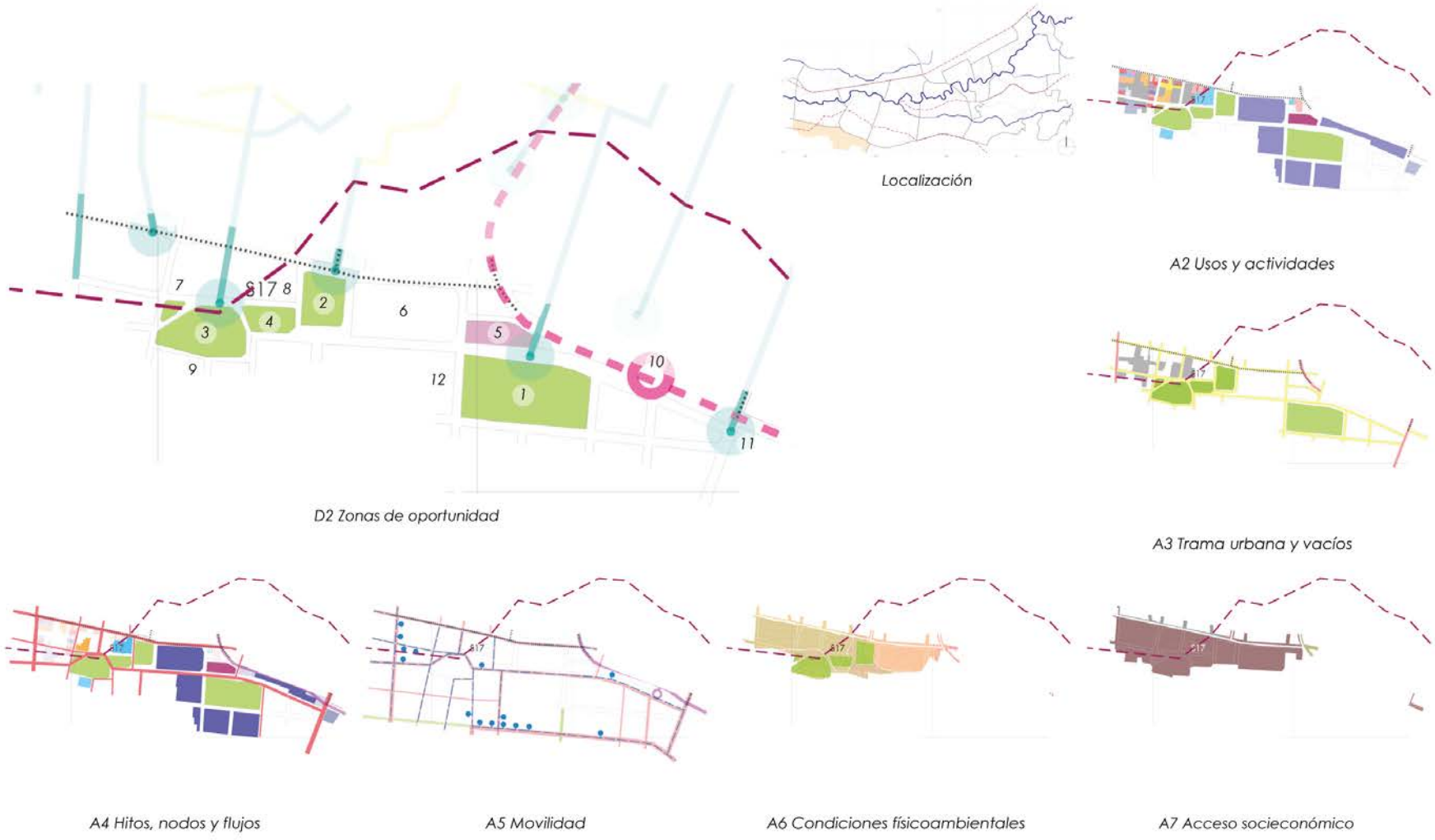
Área 3 - UCR/UNED: Esta área está caracterizada por la presencia de la UCR y 2 de sus fincas: Finca 1, Sede Rodrigo Facio; y Finca 2, Ciudad de la Investigación. Destaca la UCR, y en la vía principal norte la UNED, con lo cual se genera un fuerte nodo educativo. Se ubica en la zona alta de la microcuenca del Torres en su borde sur y en parte de la microcuenca de quebrada Los Negritos. El uso de esta área es mixto: educativo, habitacional, comercial y de oficinas. Su movilidad es tanto periférica como interna. Su nivel económico sobre la vía principal norte es medio-alto y alto. Varía de medio-bajo al este, medio-alto en su parte media y alto en su parte oeste.



Conjunto X. Área UCR-UNED. Fuente propia.

	Cantón San José Distrito Carmen Territorios Carmen	Carácter Comercial, Institucional, Educativo, Cultural, De Oficina	Hitos/Nodos 1.P. Nacional, 2.P. España, 3.P. Morazán, 4.Jardín de Paz, 5.Biblioteca Nacional, 6.CENAC, 7.Holiday Inn, 8.Esc. Metálica, 9.Esc. República de Peru, 10.Estación del Tren al Atlántico, 11.JBQ 12.TSE	Acceso socioeconómico 8
	<b>SJ.4 San José Centro</b>			

S  
N  
J  
O  
S  
É  
C  
E  
N  
T  
R  
O



Cuadro 11. Caracterización de áreas. Área 4 - San José Centro. Diagramación propia

**Área 4 - San José Centro:** Esta área está constituida por el centro urbano de San José. Destaca al Este la estación de tren al Atlántico y JBQ; en su parte media, la Asamblea Legislativa, Biblioteca Nacional, Tribunal Supremo de Elecciones, CENAC; y al Oeste, los parques Morazan, Jardín de Paz, España y Nacional, las escuelas Metálica y República de Peru, y el hotel Holiday Inn. Se ubica en la zona alta de la microcuenca del Torres en su borde sur. Se caracteriza por ser el Centro Cívico de San José. Su uso es mixto: habitacional, turístico, comercial, institucional, comercial y educativo. Es atravesada por los ejes principales de movilidad. Su nivel económico es alto.



Conjunto XI. Área San José Centro. Fuente propia.

## 8.5 Escogencia de sector

Una vez identificados y caracterizados los distintos sectores de río, se procede a realizar la evaluación de cuáles son más aptos para realizar la investigación con los objetivos propuestos. Se plantea que, para lograr la integración del río a las dinámicas de su contexto urbano, existe la necesidad de transformar la su condición de espacio barrera a la de espacio de transición. Así, un primer criterio para la escogencia del sector a trabajar, es su condición actual de transición y/o barrera. Se sugiere que la existencia de conexiones Norte-Sur pueden generar vínculos entre comunidades de márgenes del río opuestas y que la inexistencia de estas inhibe estos vínculos, por lo que se busca trabajar con comunidades que puedan poseer estos vínculos entre sí.

Partiendo de esta premisa, se identifica que únicamente 3 de los 7 sectores cumplen con poseer un carácter de transición, a saber: Sector B - "El Laguito", Sector F - Aranjuez y Sector G - El Bosque. De estos, sólo los sectores El Laguito y Aranjuez poseen una condición equilibrada de transición ya que las conexiones existentes entre áreas Norte y Sur están distribuidas a lo largo del sector (ver Cuadros 12 y 13, p. 137). Para el Sector El Bosque, a pesar de poseer cierto carácter de transición, predomina una condición de barrera, ya que las conexiones Norte-Sur están concentradas en un área menor en la periferia Oeste del sector. Por esta razón, no se incluye éste último dentro de una evaluación más detallada.

Identificados los sectores con potencial, se comparan con base en los criterios de condición de transición, disponibilidad espacial, compatibilidad de comunidades, fuerzas vivas base, imaginario de río. Cada uno de estos se caracteriza por:

**A. Condición de transición:** Posible existencia de vínculos entre comunidades de ambos lados del río debido a la presencia de conexiones entre territorios Norte y Sur. ¿Existen conexiones entre las comunidades al Norte y al Sur? ¿Son sus flujos periféricos o internos?

**B. Disponibilidad espacial:** Si el sector cuenta con espacios con alto potencial de espacios de intervención. ¿Posee zonas de márgenes libres o confinadas importantes? ¿Cuenta con espacios públicos, áreas verdes y/o vacíos en el borde urbano al río que faciliten la intervención del mismo?

**C. Compatibilidad de comunidades:** Similitud entre niveles de acceso económico entre comunidades en los bordes norte y sur del río. ¿Son los niveles de acceso económico de las comunidades que habitan el borde al río similares entre sí? ¿Existen posibles barreras sociales debido a la brecha social entre comunidades?

**D. Fuerzas vivas base:** Nivel de organización comunitaria base que facilite el desarrollo de la investigación cualitativa propuesta ¿Existen organizaciones de desarrollo comunales? ¿Existen grupos organizados dentro de la comunidad?

**F. Imaginario de río:** Presencia de imágenes positivas del río y sus márgenes como espacios de convivencia y recreación. ¿Existe/existió relación positiva de sus habitantes con el cauce del río? ¿Existe/existió relación positiva de sus habitantes con los márgenes del río?

Definidos los criterios de evaluación se procede a analizar los sectores El Laguito y Aranjuez. :

### A. Condición de transición:

Ambos sectores poseen tres puntos de conexión. En el Sector El Laguito, el área Laguito-Centenario cuenta con 2 puntos de conexión con los territorios al Sur. Estos corresponden a 1 puente peatonal que conecta los territorios Unión-Jardín-Corazón con Betania en su parte media, y 1 puente vehicular que conecta el área del Parque Centenario y La Cuesta con Betania en su parte oeste. Por su lado, Betania, además de contar con los puntos de conexión ya mencionados, posee un tercer punto en su periferia este, que lo conecta con el área de Santa Eduvigis. En el Sector Aranjuez, el área de Aranjuez posee 3 puntos de conexión con los territorios al Norte. En su periferia este se encuentra el puente vehicular de Incurables que lo conecta a el espacio de división entre las áreas San Francisco Oeste y Este. En su parte media cuenta con un puente peatonal que conecta los territorios Aranjuez y Carlos María Ulloa y que es caracterizado por unas gradas que salvan la diferencia de niveles en ambos sectores. Por último, al oeste cuenta con el puente/túnel debajo de la línea del tren que conecta el territorio Otoya Norte con Buena vista a través de unas gradas y un túnel, respectivamente. A pesar de que ambos sectores poseen una configuración similar, en el Sector Aranjuez por las marcadas diferencias de nivel de los distintos territorios y la distancia mayor entre puntos de conexión limita su condición de transición y restringe la continuidad entre áreas, por lo que se refuerza la condición de barrera.

<b>G1</b> Galachechea San Gabriel	Tipo de Márgenes	Libres, Construidos	Carácter	Fuerzas vivas	Acceso socioeconómico
	Borde	De transición, De barrera	Habitacional, Educativo, Institucional	Seguridad comunitaria parcial, Institucional, Gestoras espaciales, Religiosas	4

### G1.2 Laguito-Centenario

E  
L  
L  
A  
G  
U  
I  
T  
O



D2 Zonas de oportunidad



A2 Usos y actividades

A3 Vacíos y trama urbana

A7 Acceso económico

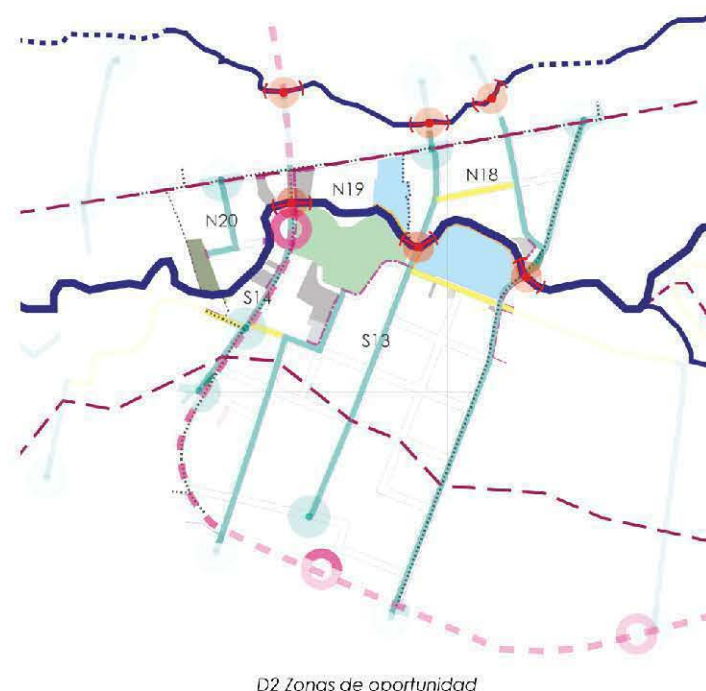
### MO.2 Betania

<b>MO</b> Montes de Oca Mercedes	Tipo de Márgenes	Construidos, Confinados	Carácter	Fuerzas vivas	Acceso socioeconómico
	Borde	De transición, De barrera	Habitacional, Comercial, De oficina, Escolar, Religioso	Desarrollo comunal, Religiosas, Desarrollo infantil	6-5-4

<b>G2</b> Galachechea San Francisco	Tipo de Márgenes	Confinados, Construidos	Carácter	Fuerzas vivas	Acceso socioeconómico
	Borde	De transición, De barrera	Habitacional, Comercial, Educativo	Seguridad comunitaria parcial, Desarrollo infantil	5-4

### G2.3 San Francisco Este

A  
R  
A  
N  
J  
U  
E  
Z



D2 Zonas de oportunidad



A2 Usos y actividades

A3 Vacíos y trama urbana

A7 Acceso económico

### SJ.2 Aranjuez

<b>SJ</b> San José Carmen	Tipo de Márgenes	Confinados, Libres, Parcialmente confinados	Carácter	Fuerzas vivas	Acceso socioeconómico
	Borde	De transición, De barrera	Deportivo, Cultural, Educativo, Residencial, Médico, Comercial	Desarrollo comunal, Gestoras espaciales, Desarrollo juvenil	5-4

Cuadro 12. Comparación de sectores. Sector El Laguito. Diagramación propia

Cuadro 13. Comparación de sectores. Sector Aranjuez. Diagramación propia



### B. Disponibilidad espacial:

Ambos sectores cuentan con espacios públicos e institucionales al lado del río, así como también vacíos que pueden ser intervenidos. En el Sector El Laguito, al Norte se cuenta con la cancha del Antiguo Laguito y play comunal, al lado del río en el territorio de Unión-Jardín-Corazón de Jesús. La invasión de márgenes es mínima, así como existe sólo una pequeña área de margen confinado. Además, cuenta con presencia del Plantel Municipal de Guadalupe, el cual podría incluirse en una propuesta de intervención ya que podría vincular el espacio del río con el Parque Centenario. Al Sur, el área de Betania cuenta con sector importante de márgenes confinados que colindan con el área del la cancha play de los territorios al Norte, además de colindar con el play de Betania. El resto de este borde se encuentra en su mayoría construido. En el Sector Aranjuez, al sur al lado del río se ubican el Parque Polideportivo Aranjuez y parte de la 1era etapa del Parque Lineal Río Torres, como gran margen libre, y la Escuela México, como gran margen confinado. Al oeste en el territorio, Otoya Norte posee márgenes parcialmente confinados. En el borde Norte está la Escuela Claudio Cortez, pocos sectores de márgenes confinados y vacíos. A excepción del Parque Polideportivo Aranjuez, los espacios en este sector con potencial cuentan con pendiente pronunciadas en sus márgenes.

### C. Compatibilidad de comunidades:

En ambos sectores, se identifican comunidades de acceso económico medio y medio bajo. En el Sector El Laguito, al Norte las comunidades de El Jardín y Corazón de Jesús son de nivel medio-bajo y en la Unión es de nivel bajo. Al Sur, la comunidad de Betania es medio-bajo en su gran mayoría y de nivel medio sobre la vía principal en su borde sur. Se muestra una compatibilidad muy alta entre comunidades norte y sur. En el Sector Aranjuez, al Sur la comunidad de Aranjuez de nivel medio y la de Otoya Norte de nivel bajo. Al Norte, las comunidades de Buena Vista, Buena Vista Oeste y Carlos María Ulloa son de nivel de acceso económico medio-bajo, y, sobre la vía principal, de nivel medio. Se muestra una compatibilidad alta entre comunidades norte y sur.

### D. Fuerzas vivas base:

Se identifican 2 tipos de fuerzas vivas, las organizaciones comunales, que velan por el desarrollo de la comunidad y poseen un poder de convocatoria en la comunidad en general; y grupos organizados, que trabajan en un área específica y poseen poder de

convocatoria a poblaciones específicas. En el Sector El Laguito, al Norte la organización comunal se encuentra inactiva. Poseen grupos organizados como el comité de deportes que administra el Parque Centenario, el Área de Salud de Guadalupe, grupos de oración, y en Corazón de Jesús, la comunidad organizada contra el HAMP, que se encuentra inactiva. Al Sur, Betania cuenta con la Asociación de Desarrollo Integral de Mercedes de Montes de Oca (ADIMMO) como organización comunal. Como grupos organizados está la Parroquia de Mercedes y los dueños de la pulpería La Toñita que trabajan con los niños de la comunidad. También, está el patronato de la Escuela Betania. En el Sector Aranjuez, al Norte, no hay organizaciones comunales. Únicamente se cuenta con el patronato de la Escuela Claudio Cortéz. Al Sur, está presente el Comité Pro-Mejoras Barrio Otoya y Aranjuez. Como grupos organizados están el Comité y Asociación Parque Polideportivo Aranjuez y el Patronato de la Escuela México. En ambos sectores, las comunidades al Sur del río Torres cuentan con un buen nivel de organización base. Las comunidades al Norte, poseen una organización limitada debido a la ausencia o inactividad de una organización comunal base, por lo que en ambos casos realizar trabajo con las comunidades al Norte del río requiere trabajo de organización adicional.

### F. Imaginario de río:

Existe un imaginario positivo de lo que fue alguna vez el Torres y su relación con la comunidades, como lugar de: recreación, para ir a las pozas, aprender a nadar en sus aguas; lavado de ropa; pesca, y recurso para utilizar el agua para consumo doméstico. Así, para evaluar este criterio se toma en cuenta el desarrollo de un grado de apropiación socioespacial e identificación cultural de las comunidades tanto en el presente como el pasado. Se analiza el río como espacio de convivencia y recreación y el desarrollo de procesos de apropiación socioespacial en torno a sus márgenes y su cauce.

En el Sector El Laguito, en la década de 1940 existió 'El Laguito de Guadalupe, lugar turístico cuya actividad giraba en torno a un pequeño lago artificial o embalse creado a partir de una represa sobre el cauce del río Torres y excavaciones que se realizaron en el lugar. Era visitado tanto por residentes del lugar como por visitantes de territorios ajenos al sector. Contaba con lanchas y botes en los que se podía hacer un recorrido a lo largo de un sector del cauce; se realizaban picnics a la orilla del río y se contaba con un salón de baile y piscinas. Actualmente, en su lugar existe un espacio

público con un play y un planche (para fútbol y baloncesto), los cuales presentan un alto grado de deterioro, pero se mantienen apropiados por poblaciones de niños y jóvenes.

El Sector Aranjuez, cuenta con la presencia del Parque Polideportivo Aranjuez y la 1era etapa de Parque Lineal Río Torres. El Parque Polideportivo es un espacio público en donde se desarrollan actividades deportivas, recreativas y culturales. Cuenta con cancha de fútbol, pista de atletismo, canchas multiusos. El parque lineal es un sendero que bordea el margen del río atravesando un área reforestada. En sus instalaciones tienen lugar: los Crepúsculos Románticos, bailes para la 3era edad todos los viernes; la Feria Verde de Aranjuez, feria del agricultor con productos orgánicos, artesanales, venta de comidas, de carácter local. Se promueven actividades culturales y un estilo de vida más amigable con el medio ambiente. Es visitado tanto por habitantes residentes del lugar como de otros sectores.

Sí bien en ambos sectores se cuenta con un fuerte imaginario de un espacio urbano público al lado del río, se señala la diferencia de que en Sector B se cuenta con un imaginario muy fuerte en relación a usos sociales del cauce del río Torres.

Una vez analizados ambos sectores según los criterios expuestos, se procede a hacer una evaluación de los mismos. Se utiliza una escala del 1 al 5 (5 muy buena, 4 buena, 3 regular, 2 deficiente y 1 muy deficiente) y se definen 6 ítems en base a los criterios de análisis (ver Cuadro 14).

De la evaluación se desprende que, tanto el Sector El Laguito como el Sector Aranjuez tienen configuraciones y comportamientos similares. El Sector El Laguito posee un mayor condición de transición que Aranjuez. La disponibilidad espacial es similar. La compatibilidad de comunidades es mayor para El Laguito. En relación a las fuerzas vivas, su comportamiento es similar. En ambos casos el imaginario positivo de los márgenes son muy altos, pero destaca la diferencia de que en el Sector El Laguito el imaginario positivo hacia el cauce es mayor.

A	Condición de transición		3	2	
			4	2	
B	Disponibilidad espacial		5	2	
			3	5	
C	Compatibilidad de comunidades		5	4	
D	Fuerzas vivas base		2	1	
			4	4	
E1	Imaginarios positivos de las márgenes		5	5	
E2	Imaginario positivos del cauce		5	4	
			36	29	

Cuadro 14. Comparación de sectores. Escogencia de sector. Diagramación propia

Se resume que, de un total de 45 puntos posibles, el Sector El Laguito cuenta con 36 y el Sector Aranjuez con 29. Se identifica que, según los criterios de selección planteados, las comunidades más óptimas para trabajar pertenecen al Sector El Laguito, Laguito-Centenario al Norte y Betania al Sur, y corresponden a los barrios de El Jardín, La Unión, Corazón de Jesús en Guadalupe (Goicoechea) y Betania en Mercedes (Montes de Oca).

## Contenidos

- 9.1 Habitante
- 9.2 Influencia de los procesos de crecimiento y consolidación urbana en la renovación del imaginario
- 9.3 Sistemas de apropiación espacial
- 9.4 Afiliación al lugar
- 9.5 Influencia de la percepción del territorio en las actitudes

Capítulo

09

Habitante

## 9.1 Habitante

Definido el Sector El Laguito y las comunidades de El Jardín, La Unión, Corazón de Jesús (Guadalupe) y Betania (Mercedes) como áreas a profundizar de forma cualitativa, se procede a establecer una estrategia para abordar el estudio de la relación entre percepción del territorio y el comportamiento urbano (ver Imagen 38, p. 143).

La primera fase, se da con el acercamiento a la comunidad por medio de entrevistas informales a habitantes y el contacto correspondiente con líderes comunales que puedan brindar apoyo en el proceso de investigación. La estrategia de abordaje se centró en canalizar el trabajo con comunidades mediante la estructura de organización comunal base.

En Betania, se logró establecer dicho contacto de forma inmediata por medio de la Asociación de Desarrollo Integral de Mercedes de Montes de Oca (ADIMMO), grupo de carácter distrital con varios años en funcionamiento y que vela por el desarrollo de distrito de Mercedes. En el sector de Guadalupe, se presentó una situación distinta ya que la asociación comunal que integraba a los barrios de El Jardín, La Unión y Corazón de Jesús cesó sus funciones hace varios años, por lo que, en cada uno de los barrios, se tuvo que canalizar el trabajo por medio de los líderes comunales que pertenecieron a la antigua asociación.

Establecido este contacto se comenzó una segunda fase correspondiente a un primer trabajo con la comunidad mediante la realización de entrevistas a profundidad semiestructuradas a líderes y personajes de los 4 barrios. En Betania, se realizaron 4 entrevistas. Los barrios de El Jardín, La Unión y Corazón de Jesús se abordaron como un solo bloque, y en cada una de sus comunidades se realizaron 2 entrevistas, para un total de 6 entrevistas para este sector. En total, se realizaron 10 entrevistas a profundidad. Se trabajó con 7 mujeres y 4 hombres de edades entre 48 a 79 años.

Para esta fase, se trabajó con la herramienta de cuestionario abierto con el fin identificar las dinámicas, identidad y necesidades de cada comunidad, la percepción que poseen de los otros barrios y su percepción hacia el río (ver Anexo 9, p. 301). Para la elaboración del cuestionario, se utilizó una estrategia para comprender las dinámicas de la comunidad en su territorio y, a partir éstas, identificar el papel

que juega el río Torres en su cotidianidad. Para el cuestionario se elaboraron 31 ítems y los criterios utilizados fueron:

1. Imaginabilidad social: lo social, estructura y composición; lo conductual, prácticas sociales; lo territorial, marcas y límites; lo psicosocial, carácter y estilo de vida; lo temporal, historia; lo ideológico, valores y cultura
2. Necesidades; problemas y aspiraciones de la comunidad
3. Percepción de los otros barrios
4. Apropiación y juegos territoriales hacia el río como parte de su territorio: imaginario, cotidianidad, genealogía y anhelo hacia el espacio del río

Es importante señalar que existió una diferencia sustancial entre trabajar con comunidades organizadas y comunidades que no lo están, ya que la organización base fue fundamental para la fluidez con que se pudo abordar el trabajo con la comunidad. En Betania, la recopilación de datos se completó en 2 semanas, a diferencia del sector de Guadalupe, que por contar con la condición de ser 3 barrios independientes y sin organización base, los datos lograron recolectarse aproximadamente en poco más de 2 meses.

Los datos recopilados fueron analizados de forma cualitativa utilizando la metodología de Teoría Fundamentada (Corbin y Strauss, 1998) y la herramienta digital AtlasTi para codificar la información y generar categorías que emergiesen desde los mismos datos. Así, se construyó teoría que explica la relación entre la percepción de los habitantes y su comportamiento en su territorio.

Esta relación está definida por 4 grandes categorías:

- A. La influencia de los procesos de crecimiento y consolidación urbana en la renovación del imaginario, como influencia del factor tiempo en la renovación del imaginario del río
- B. Los sistemas de apropiación espacial, o dinámicas de las distintas poblaciones en los territorios y su relación con la percepción del río
- C. La afiliación al lugar, vínculo del habitante con el lugar
- D. La influencia de la percepción del territorio en las actitudes, relación entre las imágenes, emociones y actitudes



Imagen 38. Zona de estudio. Comunidades de El Laguito. Diagramación propia sobre imágenes de Google Earth.

## 9.2 Influencia de los procesos de crecimiento y consolidación urbana en la renovación del imaginario

Los territorios no son estáticos en el tiempo; se transforman constantemente respondiendo a necesidades propias de una época. Lo que hoy es, probablemente mañana no lo sea. A esta disyuntiva se enfrentan los procesos de transformación urbana, los cuales se manifiestan tanto física como mentalmente. Así, el medio ambiente es transformado y la imagen mental se renueva; se renuevan las poblaciones, renovando así las relaciones de los habitantes con su territorio, su barrio y el río.

En un marco de crecimiento y consolidación urbana, en el área de estudio se identifican dos procesos que influyen directamente en la transformación de las relaciones de los habitantes con el río. Primero, un proceso de transformación de uso de suelo de rural a urbano, relacionado con la aparición de nuevas actividades económicas (y el respectivo desplazamiento de las viejas actividades), proceso que modifica el entorno y sus dinámicas para poder adaptarse a nuevas necesidades. Segundo, el proceso de renovación del imaginario, como producto de un crecimiento y renovación de las poblaciones que residen en el lugar.

### 9.2.1 Transformación rural a urbano

El surgimiento y consolidación de los barrios Betania, El Jardín, La Unión y Corazón de Jesús se enmarca en dos periodos específicos, que fueron identificados previamente en el capítulo 7 (ver p. 66 y 67): un período de expansión urbana, de 1900 a 1950, en el que los centros urbanos comenzaron a expandirse horizontalmente generando asentamientos a lo largo de las vías de comunicación entre poblados; y un periodo de consolidación urbana, de 1950 a 2000, en donde se impulsó un proceso de urbanización que dio como resultado la ocupación de los terrenos aún disponibles. En estos periodos, se experimentó una transformación del paisaje de rural a urbano, la cual tuvo su expresión en 3 escenarios distintos del río Torres para este sector, a saber:

#### A. De la vida en finca a la vida de barrio:

Originalmente el paisaje de lo que hoy son los barrios estudiados se caracterizaba por ser fincas utilizadas como cafetales y potreros al lado del río Torres. Los caminos eran tierra y se carecía de infraestructura básica como servicio de luz y agua. Los primeros habitantes eran personas de escasos recursos que vivían en casas de madera de costilla y piso de tierra (ver Imagen 39, p. 145).

El progresivo crecimiento y consolidación de barrios, se manifestó en la instalación del servicio de agua y luz que fue llevada a cabo por los propios habitantes. En Betania se construyeron

lugares de identidad como la Escuela y la antigua capilla, ambas inicialmente de madera. No existía sistema de cloacas, por lo que se utilizaba escusado de hueco o letrina, de modo que estos desechos no iban a parar al río.

Eran barrios pequeños donde todos se conocían. Los cafetales y el río eran lugares de juego para los jóvenes. Las márgenes del río se mantenían libres. El río era un lugar de reunión donde se podía disfrutar de sus aguas cristalinas, nadar en pozas, pescar y recoger agua para consumo doméstico.

#### B. El Laguito:

Convivencia y recreación: En un panorama de barrio consolidado, que mantenía las márgenes del río Torres libres de construcciones, que no contaminaba sus aguas con desechos fecales, y que veía al río como lugar de convivencia y recreación surge El Laguito de Guadalupe (ver Imagen 40, p. 145). El Laguito fue un centro turístico de recreación cuya característica principal era un pequeño laguito artificial construido a partir de la ampliación del cauce natural del río Torres y en el cual posteriormente se construyó una pequeña represa que, a su vez, servía de puente para comunicar Betania de Jardín-Unión-Corazón de Jesús (ubicación del actualmente puente peatonal).

Este lugar representó un elemento de identidad para las comunidades a ambos lados del río. Fue un lugar de encuentro

donde las familias podían pasear los fines de semana, disfrutar de un picnic a las orillas del río, pagar por andar en lancha o bote, o bailar en su salón de baile. Era visitado tanto por habitantes residentes de estos barrios como ajenos a estos.

El lugar cerró después de la destrucción de la represa que contenía El Laguito, la cual fue dinamitada para liberar el cuerpo de un ahogado que se había atorado en ella. Posteriormente, el lugar desapareció, quedando sus terrenos abandonados.

### C. La urbanización y la degradación ambiental:

Con el crecimiento de la mancha urbana, producto del proceso de urbanización entre los años 40 y 60, los terrenos disponibles se fueron ocupando con construcciones, sin ser las márgenes del río la excepción. El sistema de escusado de hueco fue reemplazado por un sistema de cloacas, el cual vertía sus aguas directamente al río. La contaminación producida por el aumento de las aguas negras y residuales, sumada a la aportada por los desechos sólidos convirtió al río en un espacio insalubre. Los usos recreativos dentro de sus aguas y en sus márgenes fueron desapareciendo.

En Betania, lo que fue alguna vez potreros al lado del río se vio ocupado por casas de habitación que le dieron la espalda al río. Lo que fue una vez El Laguito permaneció como un espacio abandonado lleno de monte. La vida del barrio se encontró con un incremento progresivo del tránsito vehicular, especialmente en Betania. Los usos de suelo comenzaron a diversificarse de habitacional a comercio, oficinas y fábricas, trayendo consigo poblaciones ajenas al lugar.

En Jardín-Unión-Corazón de Jesús, la Asociación de Desarrollo logró recuperar el espacio abandonado de los que una vez fue El Laguito, convirtiéndolo en un lugar de recreación para los jóvenes. Se construyó la cancha y el play, se reforestaron las márgenes del río, colocaron colectores de aguas negras y la malla que separa el río de barrios el Jardín y Corazón de Jesús. Una vez completadas las obras la Asociación cesó sus labores, quedando como responsable del mantenimiento la Municipalidad de Goicoechea.

Actualmente, las márgenes del río se mantienen como un zacatal detrás de una malla, junto a la cual los vecinos depositan sus desechos tradicionales y no tradicionales. La cancha y el play han sufrido por varios años un deterioro progresivo (ver Imágenes 41, 43 y 43, p. 146). Pese a que las condiciones del lugar no son las óptimas, sigue



Imagen 39. Primera casa de barrio Betania. Familia Águilar. Imagen brindada por María Eugenia Aguilar.



Imagen 40. El Laguito de Guadalupe. 1943. Imagen brindada por Miguel Angel Brenes y Patricia Porras.





Imagen 41. Cancha de barrio El Jardín. Lugar donde estuvo El Laguito de Guadalupe. Fuente propia.



Imagen 42. Play de barrio el Jardín. Lugar donde estuvo El Laguito de Guadalupe. Fuente propia.



Imagen 43. Calle paralela al río. Barrios El Jardín y Corazón de Jesús. Fuente propia.

siendo visitado por algunos niños y jóvenes.

## 9.2.2 Renovación del imaginario

De forma paralela al proceso de transformación del entorno de rural a urbano, se experimenta un proceso de renovación del imaginario. En este se ve envuelta una serie de factores que influyen en la definición de los imaginarios vigentes del barrio y del río. Estos factores responden a: la construcción de una identidad, asociada al territorio; la diversificación de la vivienda y tipo de vínculos con el territorio; procesos de gentrificación, como el desplazamiento de poblaciones originales; y la renovación de poblaciones y pérdida del imaginario.

### A. *Construcción de identidad:*

La identidad con el lugar responde a procesos de construcción y pérdida de la misma, se da como resultado de procesos de apropiación espacial y de detrimento de la calidad ambiental. La identidad hacia el espacio del barrio y del río responden a la apropiación y progreso percibido, a un sentido de identidad hacia estos y a un sentido de pérdida o vínculos con el lugar.

### -Apropiación y progreso percibido-

En su conjunto, la imagen de los barrios estudiados ha sufrido mejoras progresivas que denotan un grado de superación por parte de sus habitantes. Calles que una vez fueron de tierra, hoy son de asfalto. Las edificaciones que una vez fueron en su mayoría de madera, hoy son de bloques de concreto. Se da la instalación de los servicios de agua y luz, así como colectores de aguas negras. Las propiedades de imagen sencilla y humilde han sufrido mejoras a lo largo de los años; estas van desde trabajos en sus fachadas hasta remodelaciones completas. Los usos se han diversificado con la aparición de lugares de comercio no local y edificios oficinas.

El contexto que los rodea ha sufrido transformaciones importantes. La aparición de elementos catalizadores como la Universidad de Costa Rica ha generado tendencias en usos complementarios.

Todo esto les permite a los habitantes visualizar un progreso percibido que contribuye a la construcción de la imagen de sus propios barrios. Sin embargo, este progreso ha ido dejado de lado al río como espacio público y de identidad para la comunidad.

#### *-Sentido de identidad-*

Se han desarrollado vínculos afectivos hacia lugares y elementos específicos que le son simbólicos y con cuales se ha identificado como grupo. La Escuela Betania, la antigua Capilla y ahora Parroquia de Mercedes, el antiguo Salón Betania, la rotonda de La Bandera, el Parque Centenario, la Capilla del Sagrado Corazón, el play de Betania, los salones comunales de Betania y La Unión han sido lugares en los cuales se ha manifestado esta clase de vínculos. No son la excepción el río Torres y sus espacios inmediatos como el antiguo Laguito y hoy cancha y play de Jardín-Unión-Corazón de Jesús.

#### *-Sentido de pérdida-*

Ante la desaparición de elementos de identidad, además de emociones de tristeza, dolor y frustración, se ve reflejada una pérdida de identificación con el barrio por parte de los habitantes y reduciendo ellos vínculos afectivos hacia el lugar. Seestaca así el deterioro del río Torres, la destrucción de El Laguito y posterior deterioro de la cancha y play como causas de un desinterés por parte de los habitantes hacia el espacio del río.

#### *B. Diversificación de la vivienda:*

La introducción de nuevos tipos vivienda, complemento a la vivienda unifamiliar local como edificios de apartamento y condominios, trae consigo nuevos tipos de poblaciones al barrio , que se vinculan de una manera distinta al lugar de como lo hacen que los habitantes tradicionales. El habitante de apartamento posee una relación de permanencia no estable con el lugar, y el de condominio muestra una relación aislada hacia el resto del barrio, ambos poseen sentidos de pertenencia menores que la población local, por lo que la identidad hacia el lugar es menor.

#### *C. Gentrificación:*

Dentro de un contexto urbano consolidado, de diversificación de usos urbanos y de revalorización del suelo, se genera un desplazamiento de las poblaciones originales del lugar. Estas son remplazadas por nuevos habitantes y nuevas relaciones hacia el barrio y el río.

Nuevas construcciones como los centros comerciales de Antares y Plaza Carolina, sumada al alto valor del suelo sobre las vías comunicación principales vislumbran una posible tendencia de paso de un barrio residencial a un barrio de uso mixto, comercial y de oficinas.

Se genera una tendencia donde las poblaciones originales del barrio son desplazadas para dar paso a nuevos usos urbanos.

#### *D. Renovación de poblaciones:*

El paso del tiempo implica un paso generacional de las familias, la llegada de nuevos habitantes y de nuevos usos urbanos. Quienes vivieron un río vivo y limpio han envejecido o muerto. Las familias permanecen pero ahora son los hijos, sobrinos y nietos quienes habitan el barrio. La población se renueva pero los vínculos afectivos y los imaginarios positivos de río no.

Al perder las condiciones de habitabilidad del río necesarias para su disfrute, los nuevos habitantes poseen oportunidades limitadas de experiencias positivas del río Torres; estas contrastan con una realidad negativa vigente.

## 9.2.3 Influencia de los procesos de crecimiento y consolidación urbana en la renovación del imaginario del río

El río forma parte de un territorio en el cual residen distintas comunidades. Éstas asignan un significado al río según el papel que adquiera dentro de las dinámicas de sus cotidianidades. Estas dinámicas responden a poblaciones específicas que comparten ese territorio y forman las comunidades de un barrio.

Estos barrios evolucionan con el tiempo. Con esta evolución se da un crecimiento demográfico que transforma su entorno. Los

diferentes espacios se ven resignificados adecuándose a nuevas realidades.

Efecto directo de este crecimiento, en su gran medida no planificado, ha sido el deterioro del río. Las transformaciones se ha expresado en la ocupación y construcción de sus márgenes, deforestación y contaminación, provocando impactos ambientales directos en el ecosistema y cambios su imagen física.

Producto de estas transformaciones, el espacio del río fue negado de la cotidianidad de los habitantes. Su percepción es limitada, principalmente porque el desarrollo no lo integró a la ciudad que progresivamente fue consolidándose a su alrededor. El río se convirtió en la parte trasera de la ciudad y la percepción de este es se volvió fragmentada.

Al ser una creación mental, el imaginario del río no es constante en el tiempo. Este evoluciona y se transforma junto con su entorno. Su permanencia depende del grado de estabilidad temporal de los sistemas de imágenes que los sustenten. Si su entorno se transforma, existirán dos imaginarios simultáneos, la nueva imagen que responde a una nueva realidad física, y la antigua que permanece en una memoria urbana de los habitantes que experimentaron esa imagen primigenia.

Con la renovación de poblaciones, el imaginario que permanece en la memoria se va perdiendo, ya que los nuevos habitantes carecen del imaginario que precedía a la imagen actual. Este nuevo imaginario se acepta como habitual, como una condición natural.

Bajo este contexto, los imaginarios de río que poseen las comunidades de Betania, EL Jardín, La Unión y Corazón de Jesús se han ido transformado producto del cambio de uso de suelo urbano a rural. Su realidad física cambió, generando imaginarios negativos que responden a condiciones de deterioro ambiental. Estas imágenes han generado actitudes negativas de negación, indiferencia y pasividad que inhiben el involucramiento e identificación de los habitantes con el espacio del río. Aspectos positivos como usos sociales, biodiversidad y paisaje se han ido perdiendo progresiva al ganar terreno las imágenes y actitudes negativas.

La renovación generacional y la llegada de nuevos residentes crea una nueva población que carece de experiencias e imágenes

positivas del río, imponiéndose el sistema de imágenes y actitudes negativas vigente. Para estos habitantes el río carece de valor y el deterioro del río considerado normal.

Si no se trabaja con la renovación de imaginarios positivos para estas poblaciones, las actitudes que tengan hacia el espacio del río obedecerán a estas realidades negativas. Por eso, además de transformar la imagen física del río, es necesario generar mecanismos de identificación y apropiación socioespacial de estas nuevas poblaciones hacia el río, que consideren un cambio de actitudes y generen un control social por parte de la comunidad.

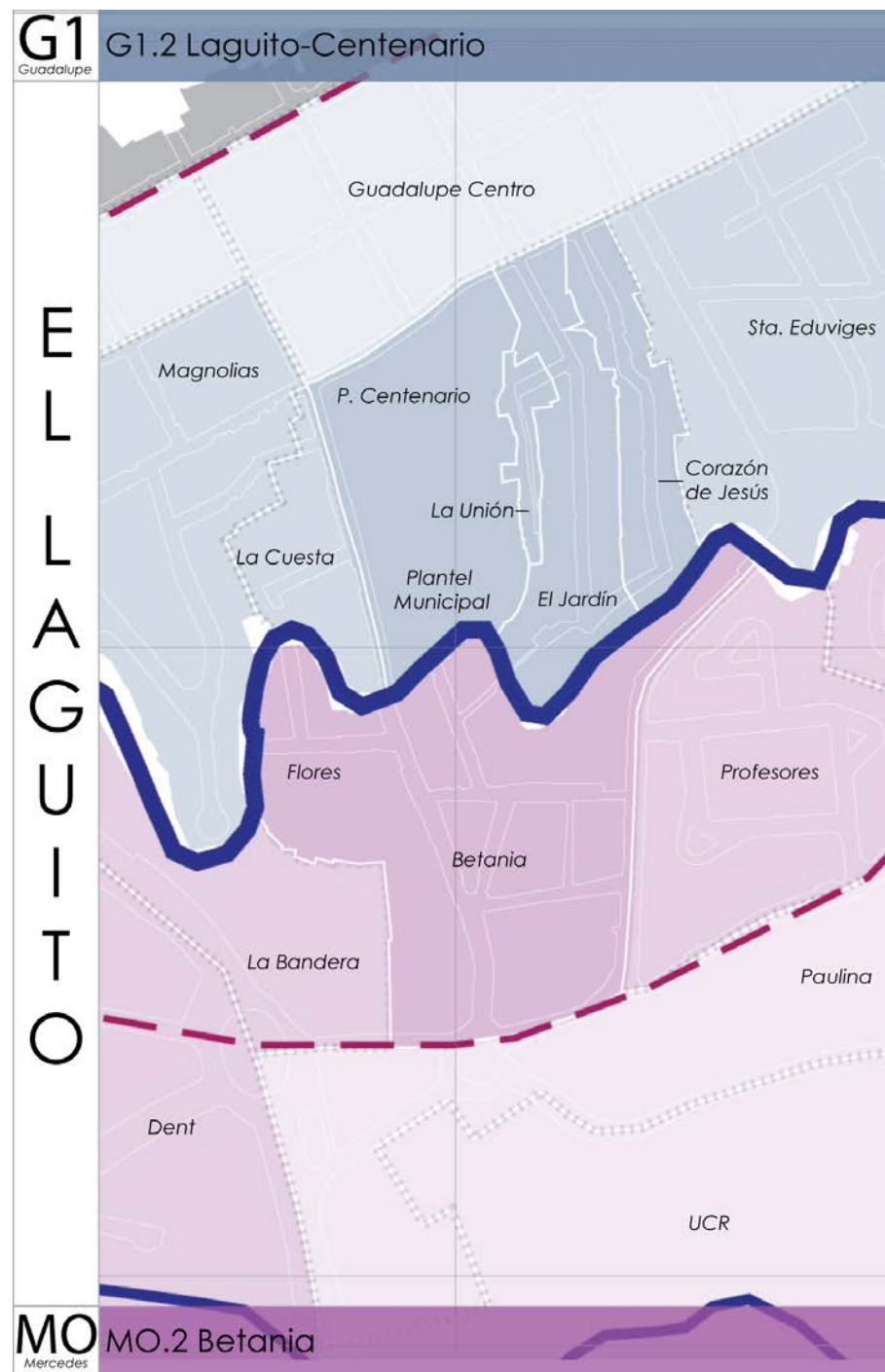
## 9.3 Sistemas de apropiación espacial

Para entender el territorio del área de estudio (ver Mapa 3) es necesario comprender cómo el comportamiento de sus habitantes lo definen. La cotidianidad se compone por múltiples territorios que van más allá de la unidad urbana básica del barrio. Sus distintas actividades definirán lugares y desplazamientos que le dan forma a esos territorios. Estos sistemas de apropiación espacial estarán caracterizados por cotidianidades de diversos habitantes que definen actividades, lugares y desplazamientos. Estos sistemas están definidos por: actividades de las distintas poblaciones y su relación espacio-temporal con el territorio, significado adquirido de los lugares dentro de esa relación e influencia de las condicionantes territoriales que el territorio posee.

### 9.3.1 Poblaciones y relación espacio-temporal

Se identifica que la relación del habitante con el territorio está determinada según el grupo etario al cual este pertenezca. El factor principal del cual se detecta diferencias significativas en las relaciones espacio-temporales habitante-territorio es la edad. Otros factores relevantes que son el género y la ocupación como variables supeditadas al factor edad. La edad determina una relación espacio-temporal específica, ya que está determina rutinas o cotidianidades particulares, es decir, cómo el habitante dispone de su tiempo y espacio definiendo el sistema de asentamiento que constituyen su propio territorio.

La consolidación de un sistema de asentamiento específico responde a actividades que realiza cada grupo. Se parte de “la residencia”, espacio privado por excelencia, como punto de origen para la construcción de un territorio, en contraposición al “mundo exterior”, de dominio público y semi-público, como espacio de extensión territorial. Las actividades realizadas en este último se clasifican en: necesarias, de carácter obligatorio como ir al trabajo, al estudio o al supermercado; opcionales, que se realizan por gusto, como la recreación; y sociales, que implican interacción social e involucran a más de una persona (Gehl, 2006). A continuación, se caracterizan los grupos identificados:



Mapa 3. El Laguito. Localización. Diagramación propia

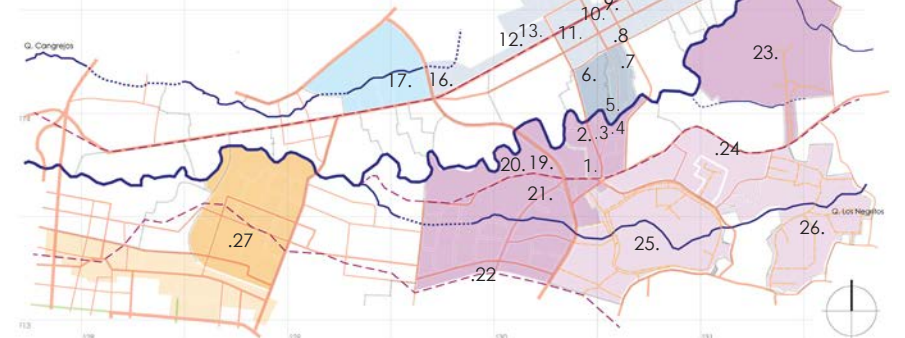


Conjunto XII. Sistema de lugares. Comunidades de barrios El Jardín, La Unión, Corazón de Jesús y Betania. Fuente propia.



P1

Río percibido y territorio -El Laguito-  
(Sistemas de Lugares)



Mapa P1. Percepción de territorios y sistema de lugares. Elaboración propia.

1. Escuela Betania, 2. Salón Comunal Betania, 3. Parroquia de Mercedes
4. Play Betania, 5. Play y Cancha El Jardín, 6. Parque Centenario, 7. Capilla Corazón de Jesús, 8. Campito's Bar, 9. Iglesia Guadalupe, 10. Parque Guadalupe, 11. EBAs, 12. MasxMenos, 13. Municipalidad Goicoechea, 14. Campo Ferial Guadalupe, 15. Escuela Pilar Jimenez, 16. Walmart, 17. Liceo Napoleon Quesada, 18. Novacentro, 19. Plaza Carolina, 20. Liceo Anastasio Alfaro, 21. Antares, 22. Canchas de Fútbol 5, 23. Deportivas UCR, 24. UNED, 25. Sede Rodrigo Facio UCR, 26. Investigación UCR, 27. Hospital Calderón Guardia

# Niños y niñas

## (4 a 11 años)

Este grupo en general no se desplaza por sus propios medios, sino acompañado por un adulto. Su estancia fuera del barrio es principalmente por actividades obligatorias. Sus actividades opcionales tienden a centrarse en el barrio y sus alrededores (ver Conjunto XII, p. 150 y Mapa P1.1).

Sus actividades necesarias responden a actividades educativas en lugares como el "kinder" y la "escuela", lo que genera desplazamientos entre semana a Betania y Guadalupe, e inclusive Sabanilla. Lo hijos de católicos practicantes asisten a "catequesis" los fines de semana en Betania y Guadalupe. En el "salón comunal" de Betania se ofrecen clases artísticas (coro, gimnasia). En el Parque Centenario se dan clases de música. En estos desplazamientos este grupo es acompañado por padres de familia.

Las actividades opcionales responden a ocio como el juego y el deporte. En Betania se distribuyen entre: el "play" (pasamanos, subibaja, hamacas), cuyo espacio está cercado por una malla y un portón con candado, restringiendo su uso a un horario controlado; y, la "cancha del salón comunal", cuyo espacio está abierto al público en horarios específicos, pero con la obligatoriedad de contar con la supervisión de un adulto. Ante las restricciones en estos espacios controlados, otros espacios alternativos de juego tienen respuesta en el uso de la "calle" como espacio espontáneo de juego; esto genera conflicto, ya que crea molestia en poblaciones adultas, específicamente, cuando se "juega bola" en la calle, tanto por el ruido como por posibles daños que se puedan ocasionar.

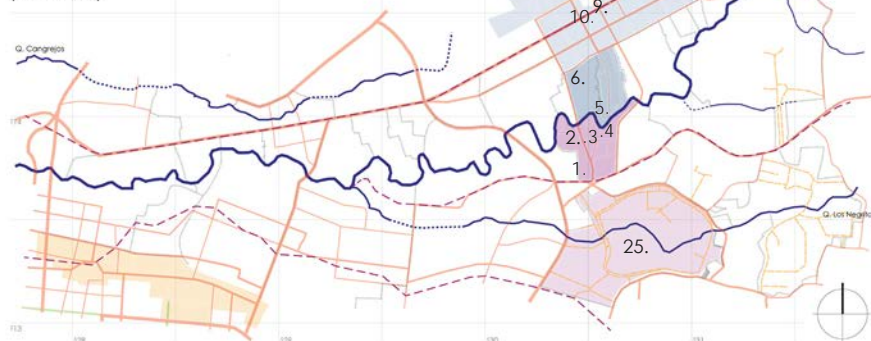
En Jardín-Unión-Corazón de Jesús se destacan la "cancha" y "play" (pasamanos, subibaja, hamacas) que comparten un mismo espacio, el cual está cercado por una malla y portón, pero que son de uso libre. Estos se están ubicados al lado del río, donde estuvo el antiguo Laguito, y se encuentran en un estado de importante deterioro. La "calle" también representa un espacio alternativo de juego ante la insatisfacción espacial presente, principalmente en La Unión, ya que ahí la calle es peatonal. Otro lugar de ocio cercano para esta población es el Parque Centenario (principalmente para barrion La Unión, debido a su inmediatez con este), donde hay rampas para patinetas y canchas de fútbol. También está el parque de Guadalupe, donde los padres llevan a sus hijos.

Existen lugares lejanos como la Sabana y el Parque de la Paz, ambos en San José, que son una opción para el ocio, pero por su lejanía los hace lugares poco accesibles a esta población. Cabe mencionar que esta referencia es dada por la población adulta, debido al conflicto que genera el uso de la calle como espacio para "jugar bola".

Por la edad de este grupo, las actividades de ocio se realizan principalmente bajo la supervisión de grupos de mayor edad, especialmente padres de familia y abuelos, tanto por seguridad como por control.

### P1.1

#### Territorio y río percibido -Niños- (4 a 11 años)



1. Escuela Betania,
2. Salón Comunal Betania,
3. Parroquia de Mercedes
4. Play Betania,
5. Play y Cancha El Jardín,
6. Parque Centenario,
9. Iglesia Guadalupe,
10. Parque Guadalupe,
15. Escuela Pilar Jimenez,
25. Sede Rodrigo Facio UCR

Mapa P1.1. Percepción de territorios. Niños. Elaboración propia.

# Jóvenes

(12 a 17 años)

A diferencia de grupos de menor edad, esta población se desplaza principalmente por sus propios medios, por lo que su territorio tiende a ser más extenso (ver Conjunto XII, p. 150 y Mapa P1.2). Por sus actividades necesarias y opcionales, su permanencia fuera del barrio suele ser mayor.

Las actividades necesarias de esta población son: de carácter educativo como el "colegio", que genera desplazamientos entre semana a barrio Dent, San Pedro y Guadalupe; y actividades de grupos religiosos para jóvenes y actividades como las "misas", en Betania y Guadalupe, principalmente, los fines de semana. En el Parque Centenario se dan clases de música, baile y acondicionamiento físico al cual asiste esta población.

Las actividades opcionales responden al ocio como el juego, el deporte y el estar. En Betania, al igual que para los niños, está disponible la "cancha del salón comunal", con las características ya antes mencionadas. El "pollito" (mesita con bancos) en la esquina de la "pulpería" representa un espacio importante de estar y de reunión para esta población; sin embargo, las poblaciones adultas no permiten la estancia en este lugar después de las 10 pm, ya que el sonido de las conversaciones entre jóvenes genera molestia.

En Betania se carece de otros espacios para la recreación de los jóvenes, por lo que al igual que con los niños, la "calle" es el espacio espontáneo e inmediato de ocio, especialmente para las "mejengas", lo que genera conflicto debido a que crea molestia en poblaciones adultas.

En Jardín-Unión-Corazón de Jesús destacan la "cancha" y el "play" (que comparten espacio donde estuvo el antiguo Laguito al lado del río) que utilizan tanto para deporte como para estar, pero que se encuentran con el deterioro mencionado.

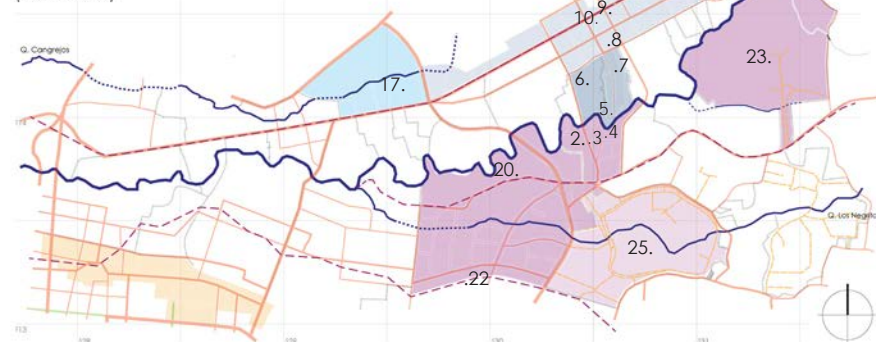
Ante la insatisfacción espacial presente tanto en Betania como en Jardín-Unión-Corazón de Jesús, se frecuentan lugares cercanos como las instalaciones de la UCR, en San Pedro y Sabanilla, y el Parque Centenario\* donde se utilizan, las canchas, las rampas para patinetas y las piscinas. También es usual desplazarse a "canchas de fútbol 5" en barrio Dent.

Esta población se caracteriza por participar en actividades y grupos externos al barrio, como por ejemplo "ciclismo" u otros deportes. Esto le permite ampliar su territorio y tener cierta independencia de su barrio.

*\*Debido a que el Parque Centenario es de carácter público cantonal, existe conflicto con poblaciones jóvenes de otros barrios de Guadalupe, que lo disputan e inhiben el uso de poblaciones locales. Por esta condición no se recomienda la integración del Parque Centenario con el espacio público propuesto para el río, como inicialmente se pensó.*

## P1.2

Territorio y río percibido -Jóvenes-  
(12 a 17 años)



Mapa P1.2. Percepción de territorios. Jóvenes. Elaboración propia.

2.Salón Comunal Betania, 3. Parroquia de Mercedes 4.Play Betania, 5.Play y Cancha El Jardín, 6.Parque Centenario, 7.Capilla Corazón de Jesús, 8.Campito's Bar, 9.Iglesia Guadalupe, 10.Parque Guadalupe, 17.Liceo Napoleon Quesada, 20. Liceo Anastasio Alfaro, 22.Canchas de Fútbol 5, 23.Deportivas UCR, 25. Sede Rodrigo Facio UCR



# Adultos jóvenes

(18 a 35 años)

Al igual que los jóvenes, este grupo se desplaza por sus propios medios. Su territorio tiende a ser de carácter más externo e independiente a su lugar de residencia (ver Conjunto XII, p. 150 y Mapa P1.3). Sus actividades necesarias los obligan a pasar gran parte de su tiempo fuera del barrio y su estancia en este es principalmente para descanso.

Sus actividades necesarias son: de carácter educativo, en lugares como la "universidad", en San Pedro y lugares lejanos; y de "trabajo", en lugares lejanos al barrio (generando desplazamientos principalmente entre semana). Los católicos practicantes asisten a "misas" y actividades religiosas en Betania y Guadalupe (principalmente los fines de semana), así como también en la capilla de Corazón de Jesús.

Figuran también lugares de consumo, principalmente en Guadalupe, como el nodo comercial en el centro y la "feria del agricultor" (los fines de semana), lo que demuestra una dependencia hacia este sector tanto para Betania como para Jardín-Unión-Corazón de Jesús. Otra actividad ocasional son los trámites, en San Pedro o en Guadalupe.

Las actividades opcionales se centran en la práctica de un deporte o ejercicio, por lo que se asiste principalmente al Parque Centenario y a las instalaciones de la UCR. No se identifican lugares de ocio que utilicen dentro del barrio. De lo anterior, se deduce que también satisfacen sus necesidades de ocio en lugares externos al barrio. En ambos sectores se destaca el baile como actividad de identidad, por lo que se asiste a los bailes cuando se realizan en el salón comunal de Betania o se visita Campito's Bar en la cercanía de Corazón de Jesús.

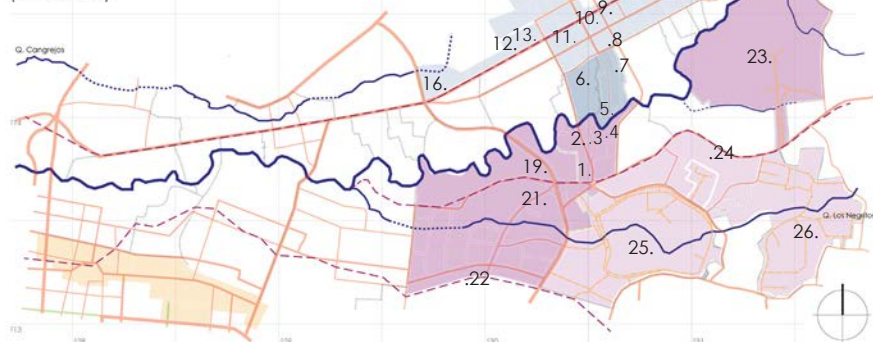
Está población muestra una diferencia en cuanto al género. Algunas mujeres se dedican al trabajo de ama de casa, por lo que permanecen la mayor parte de su tiempo en su residencia, limitando su territorio exterior principalmente a actividades de consumo, religiosas y de trámites.

Ser padre de familia también es una condición que influye en la definición de su territorio. Éstos incorporan a su territorio los desplazamientos que realizan con sus hijos, por lo que temporalmente se incluye lugares como el "kínder", la "escuela" y el "play", el Parque Centenario y el parque de Guadalupe; dejan de asistir a ellos una vez que sus hijos ya han crecido.

Otra actividad común es sacar al perro a caminar; el destino más frecuente es la cancha del Antiguo Laguito. Debido a un manejo inadecuado de los desechos de los perros, y a que en algunos casos los dueños cierran el portón para dejar libre a su mascota (para que haga sus necesidades), se genera malestar en otras poblaciones, lo que inhibe el uso de este espacio por el higiene del lugar y el miedo a los perros.

## P1.3

Territorios -Adulto joven-  
(18 a 34 años)



1. Escuela Betania, 2. Salón Comunal Betania, 3. Parroquia de Mercedes
4. Play Betania, 5. Play y Cancha El Jardín, 6. Parque Centenario, 7. Capilla Corazón de Jesús, 8. Campito's Bar, 9. Iglesia Guadalupe, 10. Parque Guadalupe, 11. EBAls, 12. MasxMenos, 13. Municipalidad Goicoechea, 14. Campo Ferial Guadalupe, 15. Escuela Pilar Jimenez, 16. Walmart, 18. Novacentro, 19. Plaza Carolina, 21. Antares, 22. Canchas de Fútbol 5, 23. Deportivas UCR, 24. UNED, 25. Sede Rodrigo Facio UCR, 26. Investigación UCR

Mapa P1.3. Percepción de territorios. Adulto joven. Elaboración propia.

# Adultos medios

(35 a 64 años)

Esta población se desplaza por sus propios medios. Su territorio tiende a ser de carácter más externo e independiente a su lugar de residencia (ver Conjunto XII, p. 150 y Mapa P1.4). Sus actividades necesarias los obligan a pasar gran parte de su tiempo fuera del barrio y su estancia en este es, principalmente, para descanso.

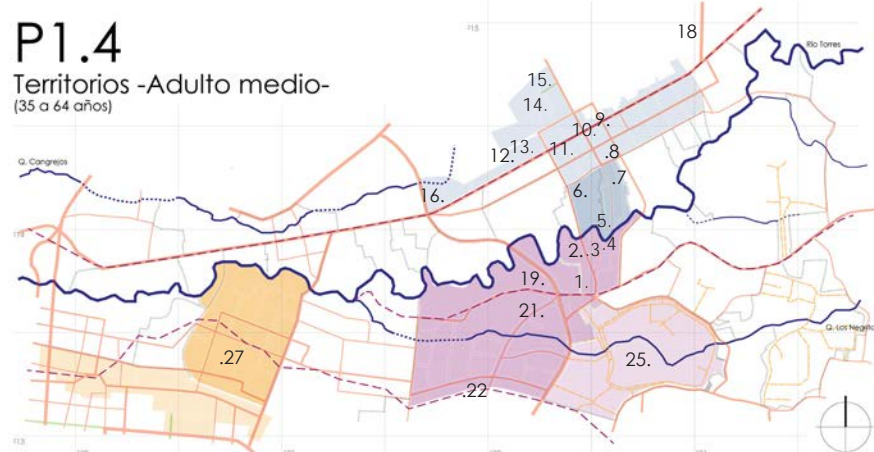
Sus actividades necesarias son, especialmente, de carácter laboral, en lugares lejanos al barrio (se generan desplazamientos sobre todo entre semana). Los católicos practicantes asisten a "misas" y actividades religiosas en Betania y Guadalupe (principalmente los fines de semana), así como también en la capilla de Corazón de Jesús.

Figuran también lugares de consumo principalmente en Guadalupe, como el nodo comercial en el centro y la "feria del agricultor" (los fines de semana), lo que demuestra una dependencia hacia este sector tanto para Betania como para Jardín-Unión-Corazón de Jesús. Otras actividades ocasionales son los trámites, en San Pedro o en Guadalupe, y de salud, en el EBAls de San Pedro y Jardín o en hospitales en San José (principalmente el Calderón Guardia, en barrio Aranjuez).

Las actividades opcionales se centran en el ejercicio, por lo que se asiste principalmente al Parque Centenario y a las instalaciones de la UCR. No se identifican lugares de ocio que utilicen dentro del barrio. De lo anterior, se deduce que también satisfacen sus necesidades de ocio en lugares externos al barrio. Al igual que los adultos jóvenes ser ama de casa o padre de familia influye en la definición de su territorio.

Al igual que con los adultos jóvenes, es común que esta población saque a su mascota a caminar. De modo que también se generan las situaciones anteriormente mencionadas.

**P1.4**  
Territorios -Adulto medio-  
(35 a 64 años)



1. Escuela Betania,
2. Salón Comunal Betania,
3. Parroquia de Mercedes
4. Play Betania,
5. Play y Cancha El Jardín,
6. Parque Centenario,
7. Capilla Corazón de Jesús,
8. Campito's Bar,
9. Iglesia Guadalupe,
10. Parque Guadalupe,
11. EBAls,
12. MasxMenos,
13. Municipalidad Goicoechea,
14. Campo Ferial Guadalupe,
15. Escuela Pilar Jimenez,
16. Walmart,
17. Liceo Napoleon Quesada,
18. Novacentro,
19. Plaza Carolina,
20. Liceo Anastasio Alfaro,
21. Antares,
22. Canchas de Futbol 5,
23. Deportivas UCR,
24. UNED,
25. Sede Rodrigo Facio UCR,
26. Investigación UCR,
27. Hospital Calderón Guardia

Mapa P1.4. Percepción de territorios. Adulto medio. Elaboración propia.

# Adultos mayores

(65 años en adelante)

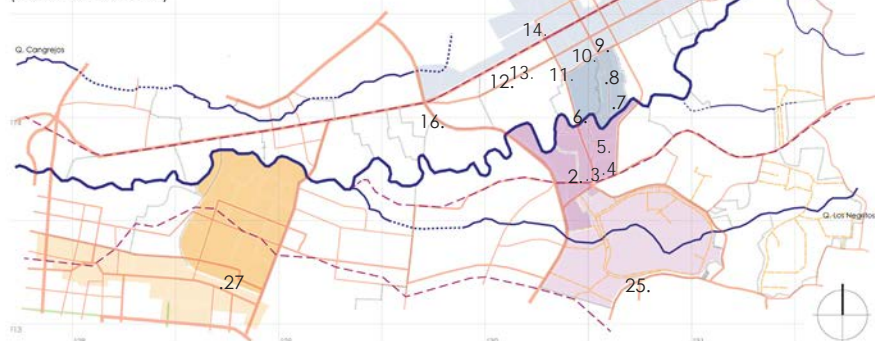
Este grupo se desplaza tanto por sus propios medios como con la asistencia de hijos y nietos. Su estancia fuera del barrio es, esencialmente, por actividades necesarias. Sus actividades opcionales tienden a centrarse en el barrio y sus alrededores. La mayor parte de esta población se encuentra ya pensionada, por lo que su territorio tiende a ser de carácter más interno y dependiente a su lugar de residencia (ver Conjunto XII, p. 150 y Mapa P1.5)

Sus actividades necesarias se limitan a: actividades de consumo, en Guadalupe; de trámites, en San Pedro y Guadalupe; de salud, en el EBAs de San Pedro y Jardín o en hospitales en San José (principalmente el Calderón Guardia en barrio Aranjuez). Los católicos practicantes que asisten a "misas" y actividades religiosas en Betania y Guadalupe (principalmente los fines de semana), así como también en la capilla de Corazón de Jesús y de grupos de oración. Algunos asisten a clases que imparten para la 3ra edad de la UCR en San Pedro, así como también a clases de acondicionamiento físico y baile en el Parque Centenario.

Sus actividades opcionales se centran en el esparcimiento. Suelen desplazarse a la UCR en San Pedro. No se identifican lugares de ocio que utilicen dentro del barrio, sino más que para acompañar a sus nietos, por ejemplo: al "play" y el Parque Centenario; aprovechan estas ocasiones para utilizar estos espacios

## P1.5

Territorios -Adulto mayor-  
(65 años en adelante)

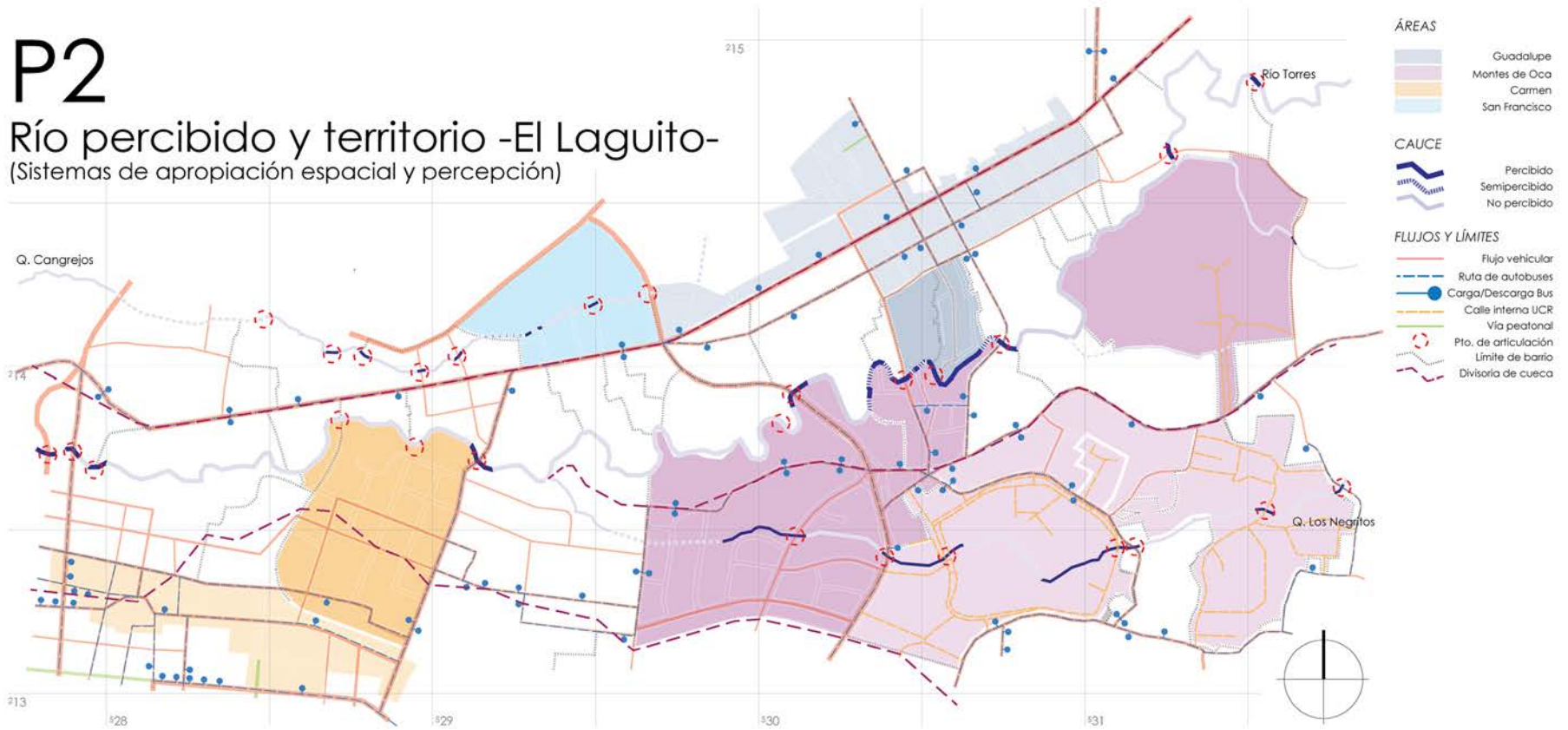


2.Salón Comunal Betania, 3. Parroquia de Mercedes 4.Play Betania, 5.Play y Cancha El Jardín, 6.Parque Centenario, 7.Capilla Corazón de Jesús, 8.Campito's Bar, 9.Iglesia Guadalupe, 10.Parque Guadalupe, 11.EBAs, 12.MasxMenos, 13.Municipalidad Goicoechea, 14.Campo Ferial Guadalupe, 16.Walmart, 18.Novacentro, 25. Sede Rodrigo Facio UCR, 27.Hospital Calderón Guardia

Mapa P1.5. Percepción de territorios. Adulto mayor. Elaboración propia.

# P2

## Río percibido y territorio -El Laguito- (Sistemas de apropiación espacial y percepción)



Mapa P2. Río percibido y territorios. Sector El Laguito. Elaboración propia.

### 9.3.2 Poblaciones y percepción del territorio

Se identifica que los límites de territorio de los habitantes se amplía más allá de los propios límites de su barrio. Esta prolongación espacial se debe a la dependencia hacia las distintas áreas de influencias identificadas anteriormente. En los cuatro barrios se identifica una fuerte dependencia hacia Guadalupe centro (Área 1) por actividades necesarias de consumo básico y administrativas. Hacia el sector de la UCR y San Pedro (Área 3) el vínculo se debe a actividades necesarias de estudio y a actividades opcionales de recreación y esparcimiento. También existe una relación de carácter administrativo con este sector por parte de la comunidad de Betania, debido a la presencia de la Municipalidad de Montes de Oca. La relación con San José centro (Área 4) se establece por actividades obligatorias de tramitologías y servicios y las opcionales corresponden a recreación en los parques metropolitanos.

El conjunto de actividades, lugares, territorios y flujos de las distintas poblaciones definen un territorio percibido (ver mapa P2). Este responde a la cotidianidad de las dinámicas diarias de los distintos habitantes de estas comunidades. Es esta percepción la que estructura el mapa mental del territorio en el que se desenvuelven. A partir de estas actividades y desplazamientos se generan vínculos con los diferentes espacios. Bajo esta estructuración el río adquiere un papel dentro de su cotidianidad.

Debido a la negación física del río, la percepción que se tiene de éste se construye a partir de los pocos espacios donde se tiene relativa cercanía con su cauce, y esto se refleja en una visión fragmentada del mismo. No se tiene noción del río como un todo. Es un fantasma que aparece momentáneamente en los pocos puntos

de articulación de su cauce con la trama urbana. El río pasa a un segundo plano ya que su presencia es apenas perceptible.

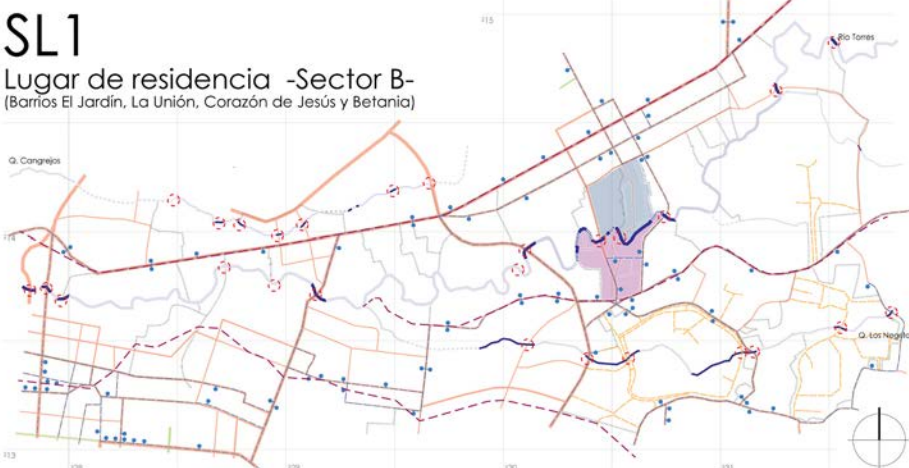
Existe una mayor percepción del segmento de río que atraviesa el sector, sin embargo su percepción también es fragmentada y limitada. En algunos casos, el río se logra ver, como en los puentes; y en otros, se oye (y se huele) pero no se ve, como en las casas que le dan la espalda o donde hay montañas que lo oculta. Para la integración del río a las dinámicas urbanas, debe considerarse que este sea fácilmente percibido e identificado como parte del territorio en el que se habita, situación que actualmente no sucede.

### 9.3.3 Significado de lugares

A partir de la caracterización de las actividades que definen el sistema de lugares de comportamiento en las comunidades estudiadas, se puede identificar qué distintos papeles juegan en la construcción del mapa mental de los territorios de sus habitantes. Así, cada lugar adquiere un significado según el rol que ejerza en esa construcción mental. Así, podemos categorizar esos espacios en:

#### A. Lugar de residencia:

El lugar de residencia constituye el punto de partida para la creación los distintos territorios (ver mapa SL 1). Es el lugar más íntimo: la casa, el barrio. Espacio privado desde donde se crea una relación con el mundo. Punto de definición de la propia identidad que



Mapa SL1. Significado de lugares. Lugar de residencia. El Laguito. Elaboración propia.

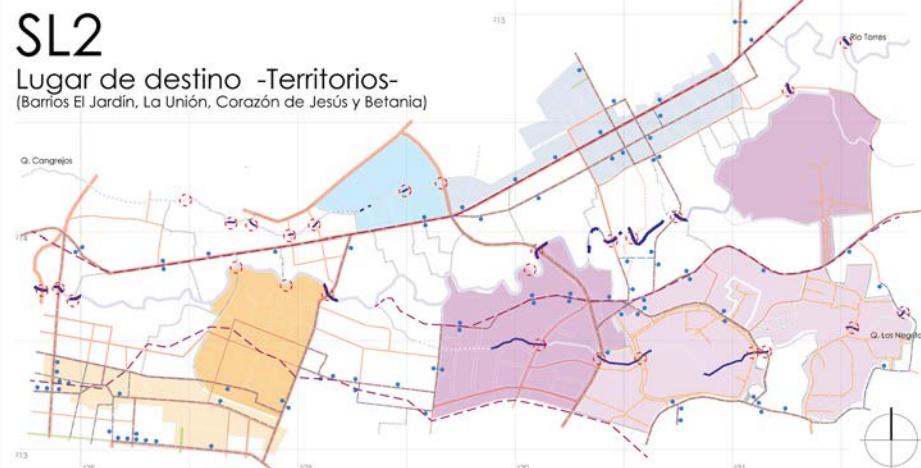
distingue el yo de los otros. Corresponde a los barrios El Jardín, La Unión, Corazón de Jesús en Guadalupe (Goicoechea) y Betania en Mercedes (Montes de Oca).

#### B. Lugar de destino:

Son lugares que generan desplazamientos hacia estos, es decir, son un destino en sí (ver mapas SL 2 y SL3, p. 158 y 159). Hace referencia a lugares de actividades necesarias y opcionales tanto dentro como fuera del barrio.

En barrio Betania los lugares de destino son: la Escuela Betania, la Iglesia de Mercedes y el salón comunal. En barrio El Jardín, es el Ministerio de Salud. El Laguito en su momento cumplió esta función; sin embargo, el lugar desapareció una vez ya cerrado.

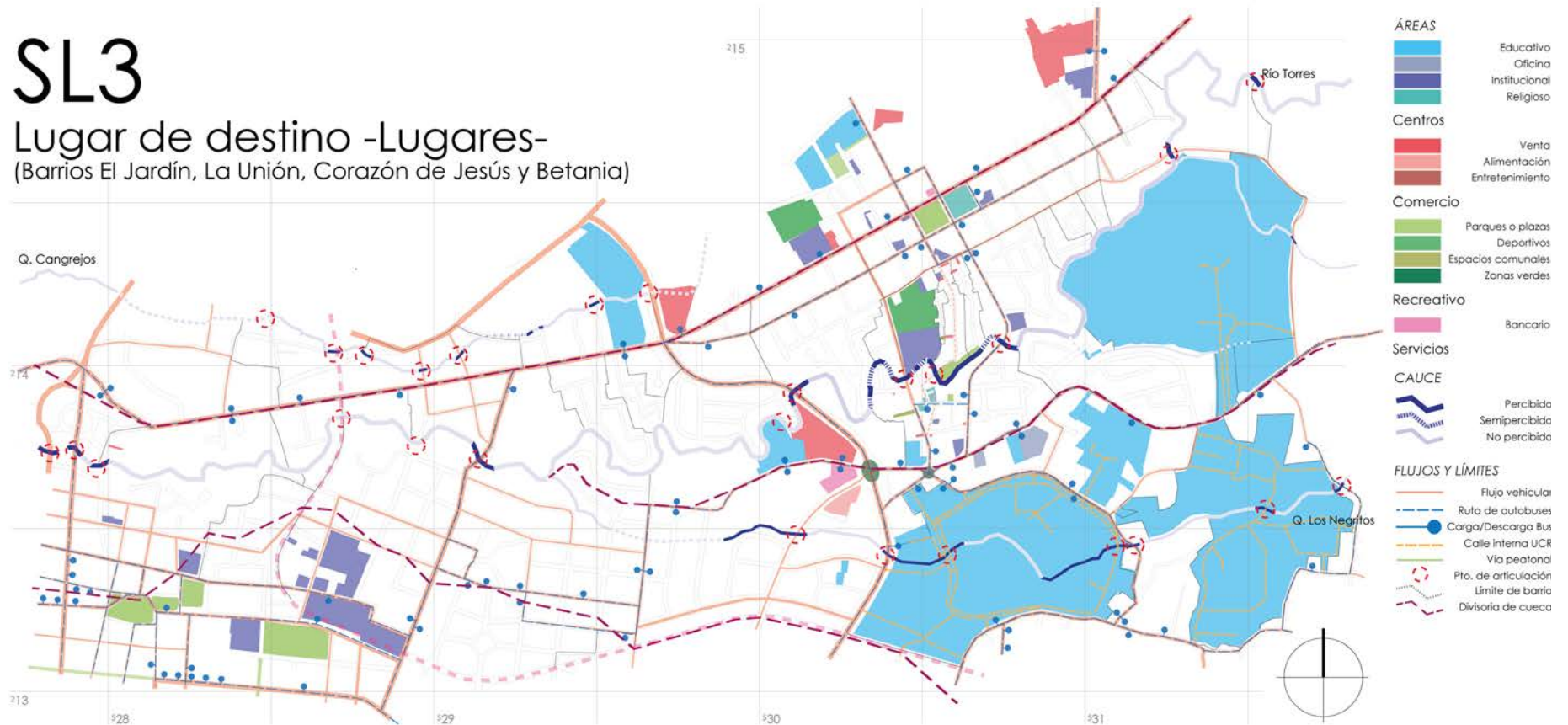
En barrio Corazón de Jesús, el lugar de destino es la Capilla del Corazón de Jesús. En barrio Dent son: el Colegio Anastasio Alfaro y los centros comerciales como Antares y Plaza Carolina. En Guadalupe son: la escuela Pilar Jiménez y América Central, la Iglesia, el parque, la Municipalidad, el Más x Menos, la Feria del Agricultor, el nodo comercial, las paradas de bus, el EBAs y la Clínica Ricardo Jiménez. En San Pedro son: el EBAs, la UCR, la UNED, las universidades, la Municipalidad, el Liceo Vargas Calvo y las paradas de bus. En Sabanilla es Ciudad Deportiva de la UCR. En San José son: los hospitales, la Sabana y el Parque de la Paz.



Mapa SL2. Significado de lugares. Lugares de destino. Territorios. Elaboración propia.

# SL3

## Lugar de destino -Lugares- (Barrios El Jardín, La Unión, Corazón de Jesús y Betania)



Mapa SL3. Significado de lugares. Lugares de destino. Lugares. Elaboración propia.

### C. Lugar de identidad:

Son lugares que pertenecen a estos barrios y albergan actividades necesarias y opcionales para sus habitantes residentes (ver Mapas SL3 y 4, p. 159 y 1561).

En barrio Betania los lugares de identidad son: la Escuela Betania, la Iglesia de Mercedes, el salón comunal, el play, el salón parroquial, la capilla de velación, la pulpería Toñita, el "pollito" de la pulpería, los abastecedores, el bazar Betania, la Fundación para la Mujer. El Salón Betania, un sitio de baile y recreación, cumplió en su momento con esta función pero el lugar cerró y desapareció.

En barrio El Jardín, dichos lugares son la cancha y el play. Estos comparten espacio al lado del río, en donde estuvo el Laguito, el cual es su momento cumplió esta función de identidad.

En barrio La Unión, un pequeño salón comunal que actualmente se encuentra en desuso era un lugar de identidad. En barrio Corazón de Jesús, es la Capilla del Corazón de Jesús. En Guadalupe, los lugares son el Parque Centenario y Campito's Bar.

Tanto para Betania como para Jardín-Unión-Corazón de Jesús, la calle ha representado un espacio de identidad. En ambos sectores se realizan procesiones en Semana Santa, el día de Nuestra Señora de las Mercedes (en Betania) y el día del Corazón de Jesús en (Jardín-Unión-Corazón de Jesús). Los barrios El Jardín y Corazón de Jesús cerraban la calle para sus celebraciones de fin de año, actividad que se dejó de hacer hace pocos años. Otro lugar de identidad son los puentes. Tanto los vehiculares de San Gulas y El Rastro como el puente peatonal de El Laguito adquieren un valor positivo por el hecho de vincular Goicoechea con Montes de Oca.

#### D. Referentes externos:

Son lugares inmediatos a estos barrios y se les considera parte de su territorio. En general, se ubican cerca de los bordes de estos barrios (ver Mapa 4). Cumplen una función de referencia territorial, pero no albergan actividades necesarias ni opcionales para las habitantes residentes.

En barrio Betania, el referente externo es la Rotonda de Betania. En San Pedro, es la Rotonda de la Bandera. En barrio La Paulina, son DESYFIN, el CONAVI y GlaxoSmithKline. En Guadalupe, son la Cruz Roja y Campito's Bar.

#### E. Zona de paso:

Es un lugar que sirve como zona de paso para desplazarse a distintos lugares de destino. Tal es el caso de los barrios Betania, El Jardín y Corazón de Jesús, debido de la existencia de los puentes que conectan la zona de San Pedro con la de Guadalupe. La presencia de paradas de buses en la cercanía de la rotonda de Betania y el parque de Guadalupe generan flujos peatonales que refuerzan esta condición de paso. La Unión, por ser barrio de calle sin salida, es el único de los 4 barrios que no es zona de paso.

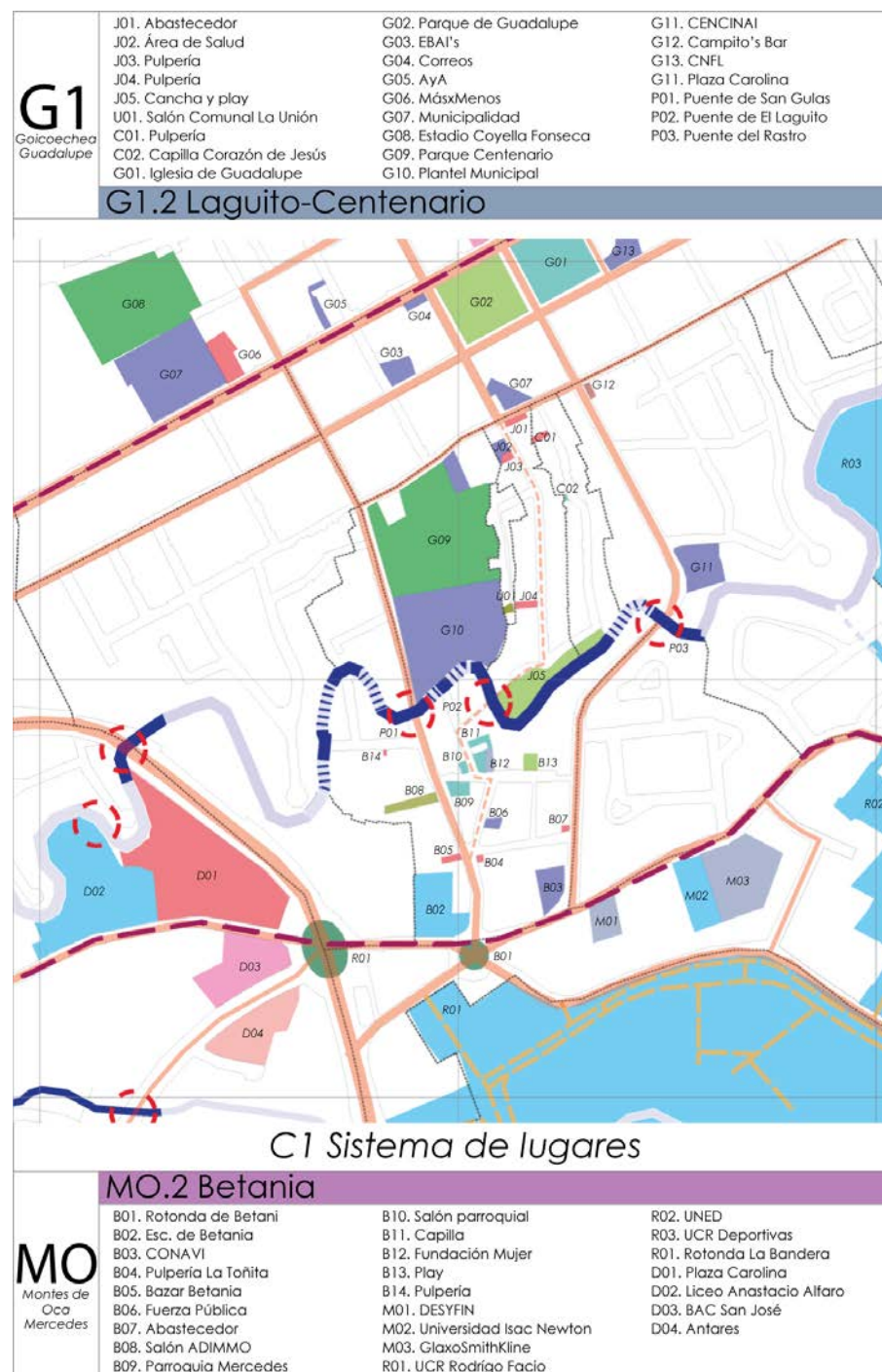
#### F. Espacios controlados:

Son espacios públicos o abiertos al público que presentan limitaciones o restricciones de uso libre (candados, portones, mallas y horarios) impuestas por un grupo determinado y que inhiben una apropiación espontánea del lugar. En Betania, el salón comunal, el play, la esquina de la pulpería La Toñita y la calle son de este tipo de espacio; en Jardín-Unión-Corazón de Jesús, lo son la calle, el play y cancha.

En el río, el control se manifiesta en la malla que se colocó para evitar que los habitantes tiren basura a su cauce en Betania, en el puente de San Gulas y en Jardín-Unión-Corazón de Jesús al lado de la calle que bordea al río. En el último sector, también se colocó una cámara para controlar quienes llegan a dejar basura al botadero clandestino.

#### G. Espacios de nadie:

Son bordes o zonas de transición entre barrios. Son espacios que los habitantes consideran que no pertenecen ni a un barrio o ni al otro.



Mapa 4. Sistema de lugares. Sector El Laguito. Elaboración propia.

El borde Guadalupe Centro Jardín-Corazón de Jesús es el espacio de transición entre barrios. Tiene carácter urbano comercial y de zona de tránsito vehicular.

El borde Betania-Jardín-Corazón de Jesús es el espacio de transición entre barrios contiguos al río Torres. Se ubica donde estuvo el antiguo Laguito. Actualmente, una malla lo separa del río Torres. Muestra un grado importante de deterioro.

El río Torres, es el límite natural que separa Betania de Jardín-Unión-Corazón de Jesús. Actualmente, el espacio está invadido en el sector de Betania y, abandonado en el sector de Jardín-Unión-Corazón de Jesús.

### 9.3.4 Condicionantes territoriales

Existen condiciones que pueden limitar la interacción de una población hacia un territorio específico. Estas pueden darse por configuraciones espaciales, brechas sociales y segregación espacial producto de divisiones administrativo-políticas. En su conjunto, inhiben la libre relación entre territorios y comunidades ya que representan barreras desde donde se establecen identidades que distinguen el nosotros de los otros. Esto se refleja en el grado de percepción que se tenga de los territorios ajenos al propio barrio, ya que el involucramiento hacia otros espacios es limitado y en algunos

casos nulo. Se identificaron cuatro condicionantes territoriales, a saber:

#### A. Relación interior-exterior:

La relación público-privada de las propiedades de los barrios estudiados se define en forma general por un frente que da cara a la calle y colindancias ciegas. En el caso de colindancia con el río, se le da la espalda. En estos casos son características los muros de bloques de concreto o latas de zinc en el primer nivel y en los segundos niveles ventanas en dirección al río. En barrio La Unión, al ser un barrio de calle sin salida, algunos habitantes han optado por tener salida directa hacia el Parque Centenario, aunque no se le da la cara abiertamente.

#### B. Configuración:

Betania es un barrio de bloque. De carácter reticular y rodeado por los bordes periféricos definidos por las vías principales y el río, esto le permite tener un interior más privado y permeable con flujos que lo atraviesan. Su permeabilidad interna le permite mayor posibilidad de interacción entre sus habitantes y su permeabilidad externa le brinda conectividad con barrios vecinos (ver Mapa 5).

Jardín-Unión-Corazón de Jesús se comportan como una sola zona; sin embargo, son barrios de una sola calle ubicados de forma



Mapa 5. Condicionantes territoriales. Configuración. Elaboración propia.



Mapa 6. Condicionantes territoriales. División física y político-administrativa. Elaboración propia.



Mapa 7. Condicionantes territoriales. Nivel de acceso socioeconómico. Elaboración propia.



paralela. Esta condición reduce su permeabilidad e interacción interbarrial, ya que la conexión se da únicamente en los accesos a estos barrios.

El Jardín y Corazón de Jesús son barrios de calle con salida, lo que le permite tener conectividad hacia otros espacios, permitiéndole tener diversos flujos que los atraviesan. La Unión es barrio de calle sin salida, por lo que los flujos dentro de éste son generados en su gran mayoría por sus mismos habitantes residentes.

El puente de El Laguito es un punto clave ya que este conecta Betania con El Jardín y, a su vez, con esta zona de Guadalupe. El puente funciona como columna vertebral al vincular La Unión con el centro de Guadalupe y el sector de Betania con Corazón de Jesús.

#### *C. División física y político-administrativa:*

La relación entre habitantes de distintos barrios se ve influida por la pertenencia a distintos cantones. El Jardín, La Unión y Corazón de Jesús pertenecen al cantón de Goicoechea y se perciben entre sí como barrios vecinos, Betania pertenece al cantón de Montes de Oca por lo que, a pesar de ser inmediato a los demás barrios, es percibido como ajeno. Esto obedece al límite tanto físico como político-administrativo que representa el río Torres al dividir Montes de Oca de Goicoechea (ver Mapa 6, p. 161).

#### *D. Nivel de acceso económico:*

El nivel de acceso económico de las comunidades influye en la relación interbarrial existente. Los barrios Betania, El Jardín y Corazón de Jesús suelen verse como iguales, permitiendo una interacción espontánea entre sus habitantes. Barrio Los Profesores ve inferior a barrio Betania, por lo que existe una división entre poblaciones. Barrios La Unión y Flores son de menor nivel de acceso económico. La Unión, por ser el de menores niveles de acceso económico y por los conflictos que se han generado en éste, ha sido históricamente marginado, a tal punto de recibir apodos como "los ranchos", "barrio de las latas" o "cueva de ratas" (ver Mapa 7, p. 161).

## 9.3.5 Influencia de la percepción en la significación del territorio

Las condicionantes territoriales inhiben el libre involucramiento de las distintas comunidades hacia territorios ajenos. Esta condición define el grado de percepción que se tenga de estos espacios; a su vez, influye en su significación o asignación de un papel dentro de una cotidianidad que los habitantes realizan hacia los distintos espacios.

El acceso al río está condicionado al acceso a los territorios que lo colindan y a las posibilidades que brinde el borde urbano al río en cada uno de esos territorios. A partir de estos, se define una condición de percibido, parcialmente percibido o no percibido.

La condición del barrera es producto de una construcción social del espacio. Está refuerza la separación entre comunidades y constituye una marca territorial infranqueable. Permite establecer claramente el límite entre el nosotros de los otros.

Las brechas sociales establecen preferencias hacia esta condición. Barrios similares se relacionan con mayor espontaneidad. Entre mayor sea la brecha social, mayor será la inhibición de interacción entre territorios.

La distinción entre pertenecer o no a un cantón u a otro, es una condición que define cotidianidades distintas, ya que las relaciones y responsabilidades político administrativas recaen en entes distintos. Al ser el río un espacio intermedio adquiere una condición de espacio de nadie, lo que permite que se nieguen responsabilidades y/o se dupliquen funciones.

Pese a esto, el sector cuenta con una condición de transición tanto por la conexión establecida por la existencia de los puentes peatonales, los flujos generados por las distintas actividades y la compatibilidad de niveles de acceso económico. Estas características son favorables para mitigar la condición de barrera física y político-administrativa, y permiten trabajar el borde urbano al río como espacio de transición entre territorios con identidades distintas.

## 9.4 Afiliación al lugar

Un habitante puede sentirse identificado o no con el territorio donde habita. Esta identificación influirá directamente en la relación que establezca hacia este espacio y en la significación y valoración que haga del mismo.

El hogar es la burbuja que separa al habitante de su mundo exterior; en éste, se gesta la identidad del yo y la relación con su mundo exterior. A partir de éste se generan una serie de niveles de involucramiento con los distintos territorios. El barrio, como extensión del hogar, le permite crear vínculos con individuos similares, creando la identidad del nosotros.

Si la identificación con el barrio es baja, el vínculo será bajo. Si es alta, el vínculo será alto. Si no hay interés por el barrio tampoco lo habrá por el río, pero si se da este primero, existe la posibilidad de desarrollar el segundo.

Esta afiliación al lugar o identificación del habitante con el su territorio está dada por:

- A. Sentido de pertenencia: Grado de identidad que el habitante asocia al lugar, y que le permite sentirse parte o no de éste.
- B. Sentido de permanencia: Noción de estabilidad en el tiempo que le permite al habitante crear lazos con el lugar y desarrollar mecanismos de apropiación.

Ambos sentidos dependerán del tipo de vínculo que exista por parte del habitante hacia el lugar y del grado de identidad que se adquiera hacia la comunidad con que se comparte el barrio.

### 9.4.1 Vínculo con el lugar

El vínculo al lugar está definido por el tipo de relación que posee el habitante según la población a la cual pertenezca, ya que esta define qué papel juega el lugar en su cotidianidad y en la construcción de su territorios. Los tipos de poblaciones responden al uso y significado que dan al espacio. Las categorías identificadas en el área de estudio son:

#### A. Población residente:

El barrio es su lugar de residencia y centro desde donde este habitante construye su territorio. Se observó que su vínculo con el

barrio varía según sus condiciones de origen, propiedad y afiliación familiar.

Los habitantes extranjeros (principalmente de Nicaragua y Colombia) muestran menor sentido de permanencia y pertenencia con el barrio. A diferencia de los propietarios, los inquilinos muestran un menor sentido de permanencia, ya que su condición no les garantiza un futuro en el sitio, influyendo directamente en su sentido de pertenencia.

La afiliación familiar crea un sentido de grupo que liga al habitante con el lugar, lo que refuerza su sentido de pertenencia y de permanencia. Tanto Betania como en Jardín-Unión-Corazón de Jesús son barrios que se caracterizan por la permanencia de varias familias fundadoras de sus barrios, que se han ido renovando con sus distintas generaciones. Es común que haya habitantes de la misma familia en distintos puntos del barrio o dispersa en más de uno de los barrios, inclusive en barrios en lados opuestos del río. Las familias nuevas tienen menor sentido de pertenencia y de permanencia.

#### B. Población flotante:

Son poblaciones que permanecen por largo tiempo dentro del barrio, pero que su vínculo con éste se debe a una actividad necesaria. El lazo que se crea principalmente es hacia el lugar donde se realiza la actividad y no necesariamente hacia el barrio, por lo que ni la pertenencia ni la permanencia al barrio son fuertes.

Se incluye a quienes trabajan en oficinas como el CONAVI, en Betania, o el Área de Salud, en El Jardín. También se considera parte de este grupo a los estudiantes universitarios que alquilan apartamento dentro en el barrio, y cuya permanencia se da por temporadas.

#### C. Población visitante:

Quienes visitan el barrio por alguna actividad necesaria y opcional. Pasan poco tiempo en el barrio y su vínculo principalmente es hacia el lugar donde se realiza la actividad. Los sentidos de pertenencia y de permanencia son bajos. Incluye también a quienes visitan a algún familiar que reside en el barrio.

#### D. Población de paso:

Son aquellos habitantes que utilizan el barrio como zona de paso y que no realizan ninguna actividad necesaria ni opcional dentro de éste. Principalmente, se trata de estudiantes y trabajadores que se desplazan a sus lugares de destino y residencia a horas específicas.

El vínculo al lugar es superficial y por conveniencia, para ellos la función del lugar es conectar con otros lugares. En esta población no existe ni pertenencia ni permanencia, pero sí cierto grado de apropiación socio-espacial como zona de paso.

#### E. Población vecina:

Son habitantes que residen en barrios vecinos y que visitan el barrio debido a actividades necesarias y opcionales, y/o que lo utilizan como zona de paso para llegar a un lugar de destino. Pueden sentirse identificados con el barrio con el que interactúan.

Es habitual que habitantes de barrios de un mismo cantón se sientan más identificados entre sí que con habitantes de otros cantones, esto debido a que comparten problemáticas y dinámicas político-administrativas similares. Las poblaciones de El Jardín, La Unión y Corazón de Jesús se consideran barrios vecinos, caso que no sucede hacia la población de Betania.

## 9.4.2 Identificación con la comunidad

Junto al vínculo del habitante con el lugar está el vínculo del habitante con la comunidad con la que comparte su barrio. Sentirse parte de un grupo que convive en un mismo espacio refuerza la afiliación del habitante hacia ese lugar compartido. Se ve entonces así al barrio como el lugar del grupo. Esta identificación depende de las actitudes que se desarrollen entre vecinos y de la existencia de grupos de identidad y un suficiente grado de organización comunitaria que favorezcan la convivencia entre habitantes de una misma comunidad. Las dinámicas encontradas en el área de estudio son las siguientes:

#### A. Actitudes entre vecinos:

El ambiente entre vecinos obedece a actitudes que estos expresan entre sí y que definen una vida comunitaria. Estas actitudes son de carácter tanto positivo como negativo e influyen en el vínculo o identificación que se desarrolle hacia el grupo de habitantes de un barrio.

1. *Individualismo:* Actitud negativa generalizada que inhibe la identificación de los habitantes con su comunidad como grupo. Tanto en Betania como en Jardín-Unión-Corazón de Jesús se ve reflejado un desinterés por parte de la comunidad hacia el involucramiento con las actividades que promueven de los grupos organizados y en la búsqueda de soluciones de

problemas comunes. Las pocas personas que se organizan para solucionar sus problemas comunes dejan al lado el individualismo para construir comunidad.

La conveniencia entre miembros de la comunidad se ha ido perdiendo. Esto se debe al crecimiento del barrio, la llegada de nuevos habitantes, un ritmo de vida más acelerado y la carencia de actividades dentro del barrio que brinden oportunidades de contacto entre vecinos.

La cotidianidad gira en torno a actividades necesarias que principalmente están fuera del barrio, como el trabajo y el estudio, o las amas de casa que permanecen en sus casas, por lo que hay pocas oportunidades de contacto con los vecinos, en especial los días entre semana. La convivencia en el barrio se reduce a actividades religiosas como las misas y procesiones en Betania y Corazón de Jesús, y a actividades que se realizan en el salón comunal de Betania.

En parte de la población se muestra una falta de cohesión social. Esta se ve reflejada en la no comunicación con los vecinos e, inclusive, la preferencia de que esto sea así.

A manera general, las comunidades no se consideran ellas mismas como barrios conflictivos, ya que no existen conflictos entre vecinos. La Unión, a pesar de haber tenido un autoimagen de barrio "modelo", históricamente ha presentado problemas de venta de drogas y armas; se generan así conflictos asociados a los mismos.

2. *Cordialidad y solidaridad:* Por otro lado, se presentan actitudes positivas como la cordialidad y la solidaridad que favorecen la identificación hacia la comunidad como grupo.

Más que relaciones de amistad son relaciones de cordialidad, "dar un saludo y recibir otro de vuelta", se reconoce a quién reside en el barrio y quién no. Quienes viven al lado uno de otro, por su cercanía, tienen mayor comunicación entre sí y en estos casos sus lazos son más cercanos. Algunos habitantes visitan a sus vecinos para Navidad y Fin de Año.

Es común que los vecinos se muestren solidarios ante la necesidad ajena. "No está uno metido en las casas pero sí se está pendiente" (entrevista a líder de barrio El Jardín). Se brinda ayuda si se ve que hay alguien que esté en necesidad, o si alguien la solicita.

### B. Grupos de identidad:

Además de formar parte de una misma comunidad y compartir el barrio, existen grupos que permiten crear una identidad compartida asociada al barrio. En estos casos, la identidad se relaciona a lugares y actividades compartidas de grupos específicos. Estos grupos son tanto internos como externos del barrio, y reciben tanto habitantes residentes como visitantes. Asistir a misa, participar en grupos de oración, practicar algún deporte, hacer ejercicio y asistir al mismo centro educativo son actividades que relacionan grupos de identidad específicos, por lo que un habitante puede pertenecer a varios grupos de identidad.

### C. Grado de organización comunitaria:

Un factor muy importante para la identificación con la comunidad y con el barrio es el grado de organización comunal existente, ya que estos grupos tienen la capacidad de promover actividades que fomentan la convivencia y unión de los habitantes.

Betania cuenta con la Asociación de Desarrollo Integral de Mercedes de Montes de Oca (ADIMMO), que vela por el desarrollo del distrito de Mercedes y que tiene su sede en el barrio. Ellos realizan actividades en el salón comunal para involucrar a las habitantes y que fomentan la convivencia.

Jardín-Unión-Corazón de Jesús contó con una Asociación de Desarrollo que se formó para colocar colectores de aguas negras y mejorar el área al lado del río. Construyeron la cancha, el play y reforestaron la ribera del río. Posteriormente, construyeron la malla que separa al río del barrio, pero una vez terminadas las obras cesó su funcionamiento. En este caso, la organización permitió crear un espacio público que hoy día permite la interacción entre habitantes, principalmente entre niños y jóvenes.

Corazón de Jesús cuenta con Comunidad Organizada contra el HANPA para velar por la vigilancia dentro del barrio, pero está no se terminó de consolidar y se ha ido desintegrando. Actualmente, está en gestión la una Asociación de Desarrollo con miras a recuperar el espacio al lado del río, principalmente para que los jóvenes tengan un lugar donde recrearse.

La Unión contó con varias asociaciones enfocadas en ayuda social, pero actualmente no cuenta con ninguna. No existe un grupo que mantenga activo el salón comunal, motivo por el cual se encuentra en desuso.

En los cuatro barrios, las comunidades se consideran a sí mismas como muy católicas. De allí, tanto la iglesia de Mercedes como la de Guadalupe son grupos con los cuales se sienten fuertemente identificados y que les permite crear un grupo de identidad que involucra a habitantes de distintos barrios.

## 9.4.3 Afiliación al río

Existe una identificación base hacia el barrio como lugar de residencia. Sin embargo, el individualismo que predomina en el lugar inhibe el involucramiento con grupos organizados y la convivencia con la comunidad, limitándose esta identificación al hogar y su entorno inmediato.

Tanto en Betania como en Jardín-Unión-Corazón de Jesús el grado de identificación de los habitantes con la comunidad es moderado. Quienes están involucrados con grupos organizados poseen mayor sentido de comunidad y tienden a defender el espacio que su grupo comparte. En ambos sectores, los grupos organizados han tratado de defender el espacio del río; sin embargo, quienes no están involucrados con éstos grupos muestran un desinterés general hacia éste espacio, permitiendo con su acción e indiferencia el deterioro del mismo.

La afiliación al río dependerá del grado de apropiación socioespacial que logren generar las distintas poblaciones hacia dicho espacio. Quienes tienen mayor contacto con el barrio tienen mayores posibilidades de contacto con el río. Las poblaciones más involucradas con el río son los niños y jóvenes, que utilizan la cancha y play del Antiguo Laguito. También, las poblaciones adultos mayores que tuvieron experiencias positivas con el río muestran un grado de identificación hacia éste (ver Figura 27).

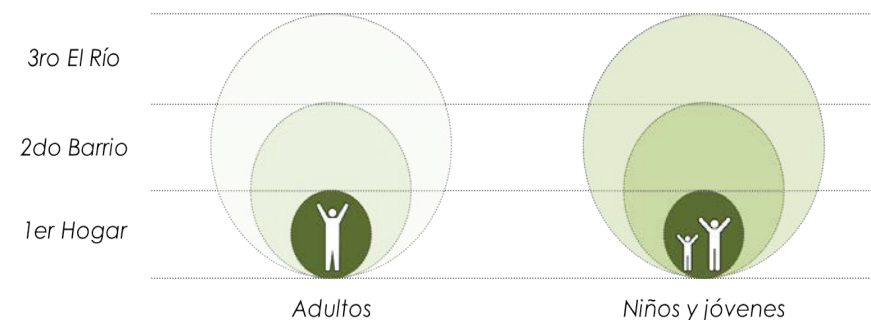


Fig. 27. Niveles de afiliación. Diagramación propia.

## 9.5 Influencia de la percepción del territorio en las actitudes

Las imágenes que se tenga, tanto del barrio como del río, generan emociones que influyen en las actitudes de los habitantes hacia estos espacios. Estas actitudes, a su vez, se plasman en comportamientos concretos que crean una realidad tangible en un territorio físico.

La manera en cómo se adquieran estas imágenes puede influir en la carga emocional que estas tengan. Es así como imágenes adquiridas por experiencia directa, ya sean positivas o negativas, tendrán mayor carga emocional que imágenes adquiridas por fuentes indirectas como medios de comunicación u historias.

Es común conocer historias sobre un pasado del río y del barrio; sin embargo, estas crean percepciones más racionales que emocionales. Estas fuentes indirectas no crean necesariamente vínculos afectivos al lugar, pero sí influyen en las actitudes que se tengan hacia estos espacios. Así, las actitudes que se tengan se manifiestan tanto desde experiencias previas e imaginarios, factor que es un factor importante a tomar en cuenta.

### 9.5.1 Imágenes

El sistema de imágenes existente en el barrio y en el río responde a imágenes de carga simbólica tanto positivas como negativas. Estas influyen en las actitudes y comportamientos que se adquieren hacia estos espacios (ver Figuras 28, 29, 30 y 31 p. 164 y 165).

#### Imágenes positivas del barrio

-Limpio, tranquilo y cercano-

Las imágenes positivas de barrio responden a criterios asociados a limpieza, tranquilidad y cercanía.



TRANQUILIDAD

Se percibe el barrio como lugar tranquilo y sano. Se asocia a una cotidianidad de poca actividad exterior y de silencio, donde los vecinos pasan "metidos dentro de sus casas". Se relaciona también a la ausencia de conflictos o pleitos entre vecinos.



VIGILANCIA

El barrio es visto como lugar seguro, ya que los vecinos se cuidan entre sí. Hay comunicación y vigilancia cuando se considera que hay posibilidad de algún crimen. Cuidar una casa si está sola o estar atentos a cualquier persona sospechosa.



BARRIO LIMPIO

Es un lugar que se mantiene limpio. Cada vecino se preocupa por mantener limpios sus frentes de casa.



CERCANÍA

Lugar cercano a distintas actividades necesarias y opcionales externas al barrio. Responde a la relación de dependencia hacia el centro de Guadalupe.

Fig. 28. Percepción hacia el barrio. Imágenes positivas. Diagramación propia

#### Imágenes negativas del barrio

-Intranquilo-

Las imágenes negativas de barrio responden a criterios asociados a seguridad percibida. El barrio como lugar intranquilo.



INSEGURIDAD

La inseguridad percibida es común en los barrios populares costarricenses, ante la probabilidad de poder ser víctima de algún crimen. Hay miedo a ser asaltado en la calle o sufrir de robos en las casas. Además, existe desconfianza a poblaciones ajenas a estos barrios.

Experiencias de robo previas en casas de Betania y Corazón de Jesús refuerzan esta imagen; sin embargo, es más imaginario que una realidad cotidiana.



CONFLICTO

Intranquilidad percibida debido a conflictos pasados en el barrio. La Unión es el único que cuenta con esta imagen debido a los conflictos asociados a la venta de drogas y armas. Se vive cierto grado de miedo.

Fig. 29. Percepción hacia el barrio. Imágenes Negativas. Diagramación propia

## Imágenes positivas del río

-Uso, vida y conectividad-

Las imágenes de río positivas se centran principalmente en un pasado vivo y un cambio anhelado; se refieren a características de uso social del río, vida que este espacio alberga y conectividad que representa la existencia de los puentes.

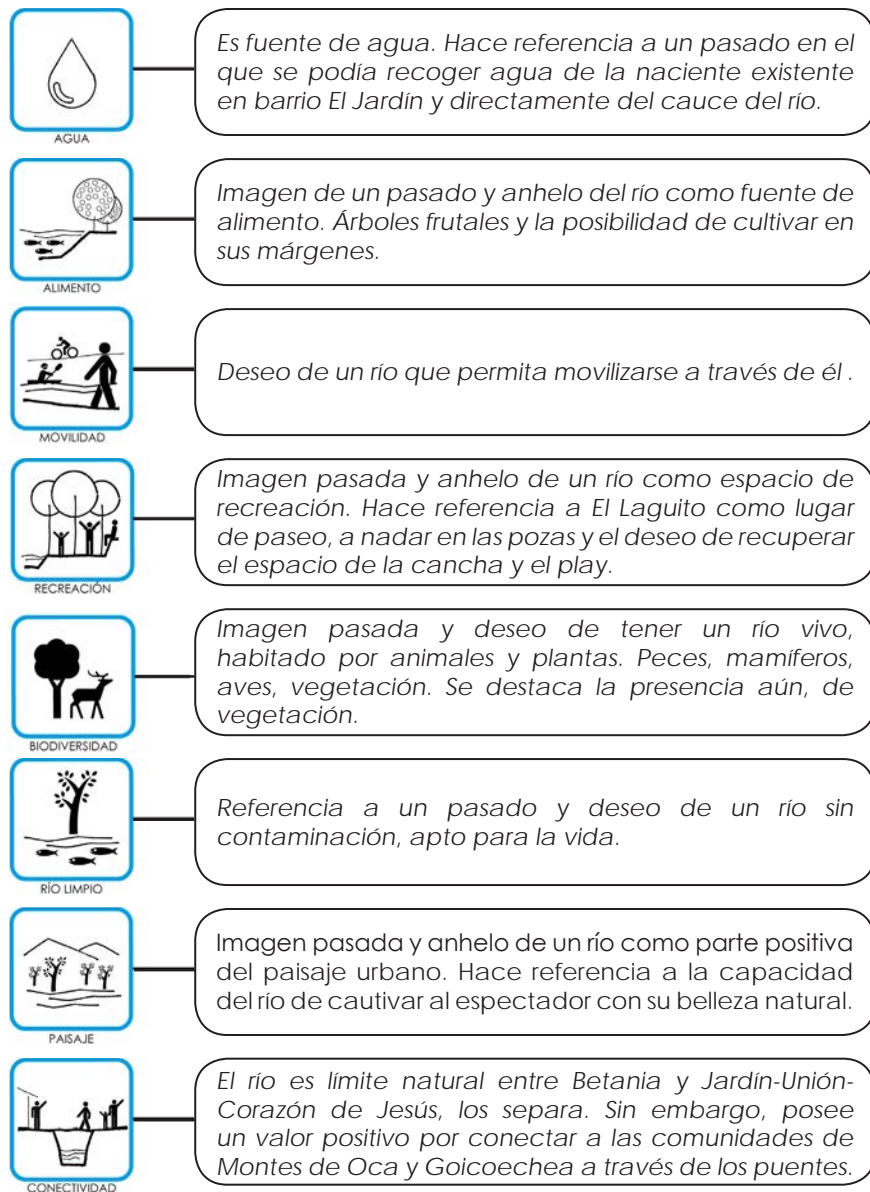


Fig. 30. Percepción hacia el río. Imágenes positivas. Diagramación propia

## Imágenes negativas del río

-Peligroso, sucio y de nadie-

Las imágenes de río negativas se centran, principalmente, en una cotidianidad presente y se expresan y se refieren a características de espacio peligroso, deteriorado y abandonado.

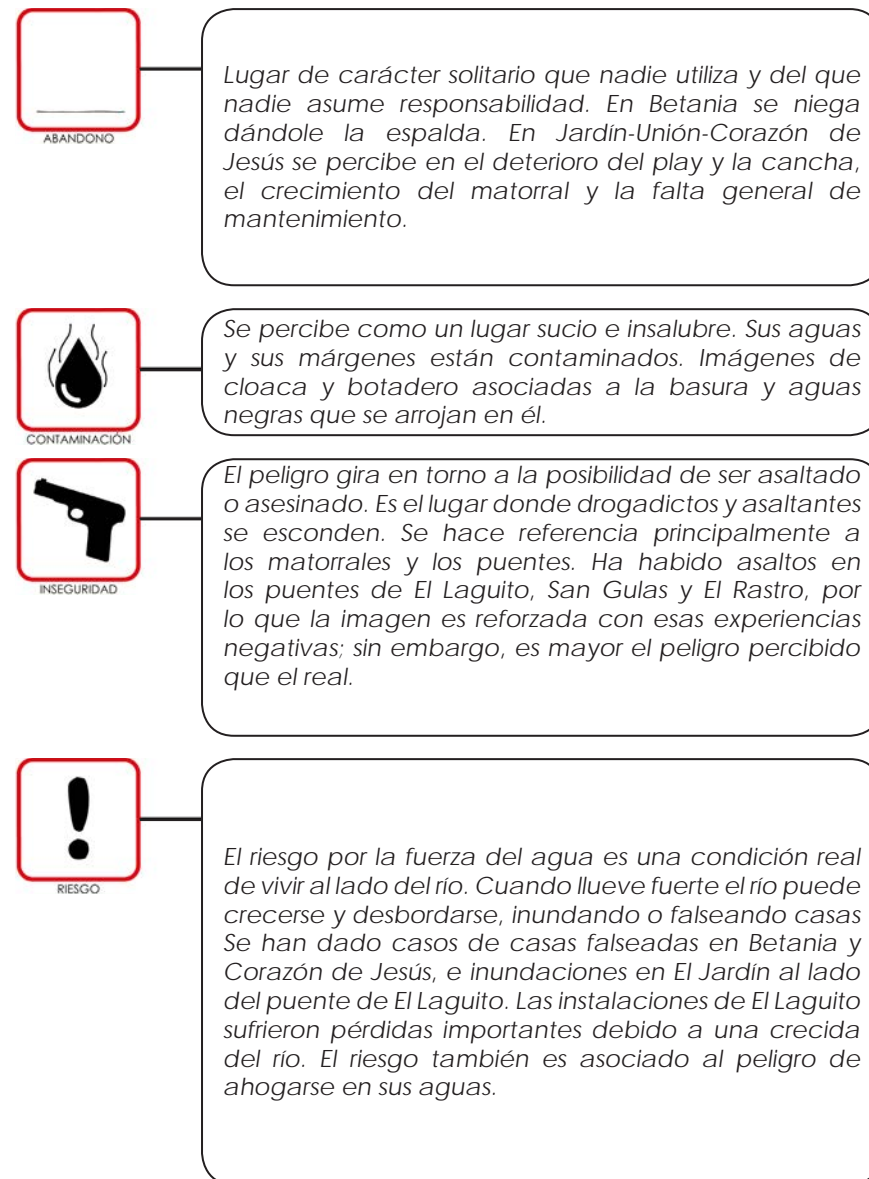


Fig. 31. Percepción hacia el río. Imágenes negativas. Diagramación propia

## 9.5.2 Emociones

Las emociones hacia el barrio y hacia el río se muestran como unas en oposición de otras. El barrio es el lugar con que se identifica el habitante y hacia el cual siente orgullo. El río es el espacio de nadie, el cual genera insatisfacción. Al barrio se le defiende, al río no. Existe un deseo de cambio, pero ante una realidad que no cambia genera frustración (ver Figuras 32 y 33).

### Emociones hacia el barrio

*-Satisfacción e intranquilidad-*

Las emociones expresadas hacia el barrio se manifiestan en la satisfacción que responde a un afecto hacia éste y la tranquilidad percibida. Sin embargo, también existe intranquilidad, por desconfianza generalizada y por una inseguridad culturalmente percibida.

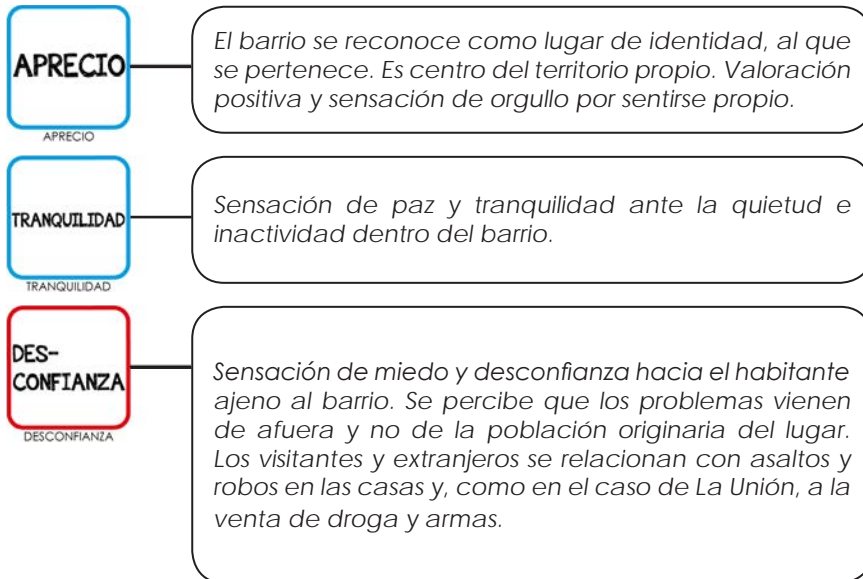


Fig. 32. Emociones hacia el barrio. Diagramación propia

### Emociones hacia el río

*-Insatisfacción, frustración y afecto-*

Las emociones expresadas hacia el río se manifiestan en una insatisfacción general hacia su estado actual, en una frustración ante la impotencia de controlar las acciones ajenas; y, en afecto y deseo de un cambio positivo en su estado actual.

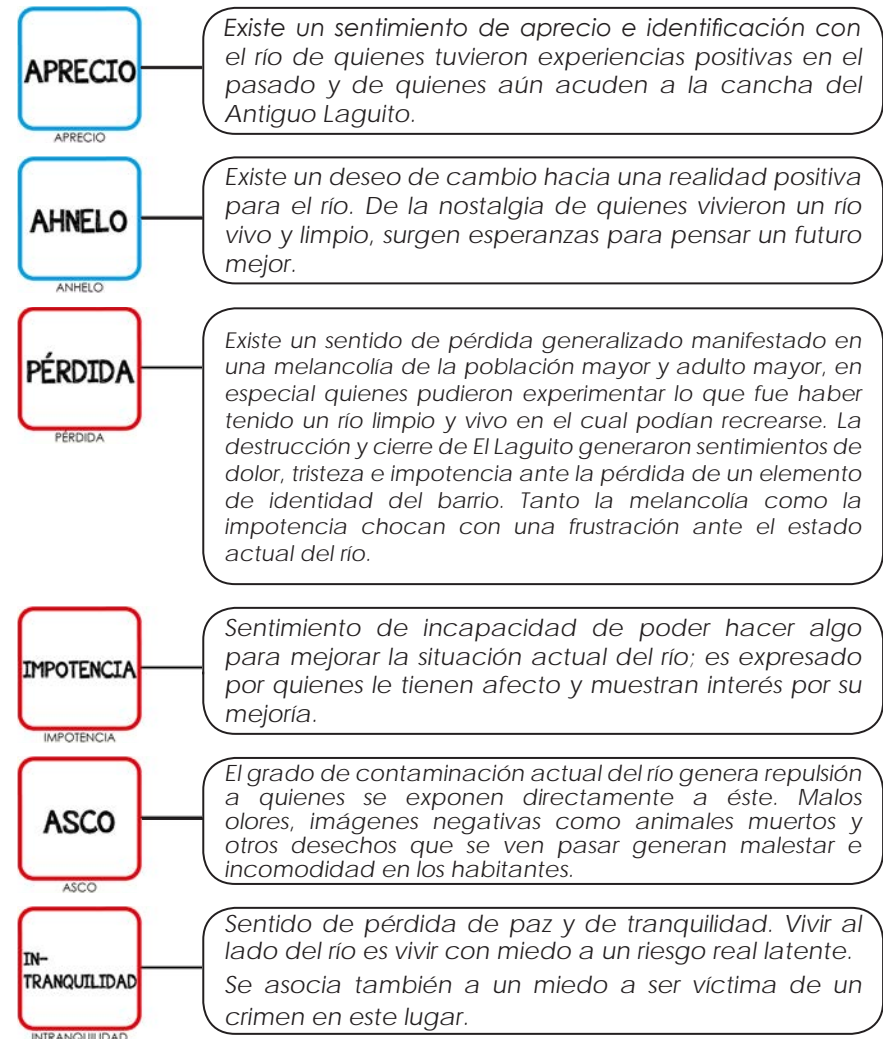


Fig. 33. Emociones hacia el río. Diagramación propia

## 9.5.3 Actitudes

Las actitudes hacia el barrio y hacia el río se ven reflejadas en una serie de valoraciones y comportamientos hacia estos espacios. En general, existen actitudes de identificación con el barrio y de defensa del mismo; en contraposición, hay negación, pasividad y permisibilidad ante las acciones de los demás hacia el espacio del río (ver Figuras 34 y 35, p. 1699 y 170 ).

### Actitudes hacia el barrio

*-Identificación y territorialidad-*

Existe una identificación y territorialidad del habitante hacia el barrio, convirtiendo en lugar al que pertenece, se valora y se debe conservar en buen estado; además, debe defenderse ante amenazas que provengan de afuera.

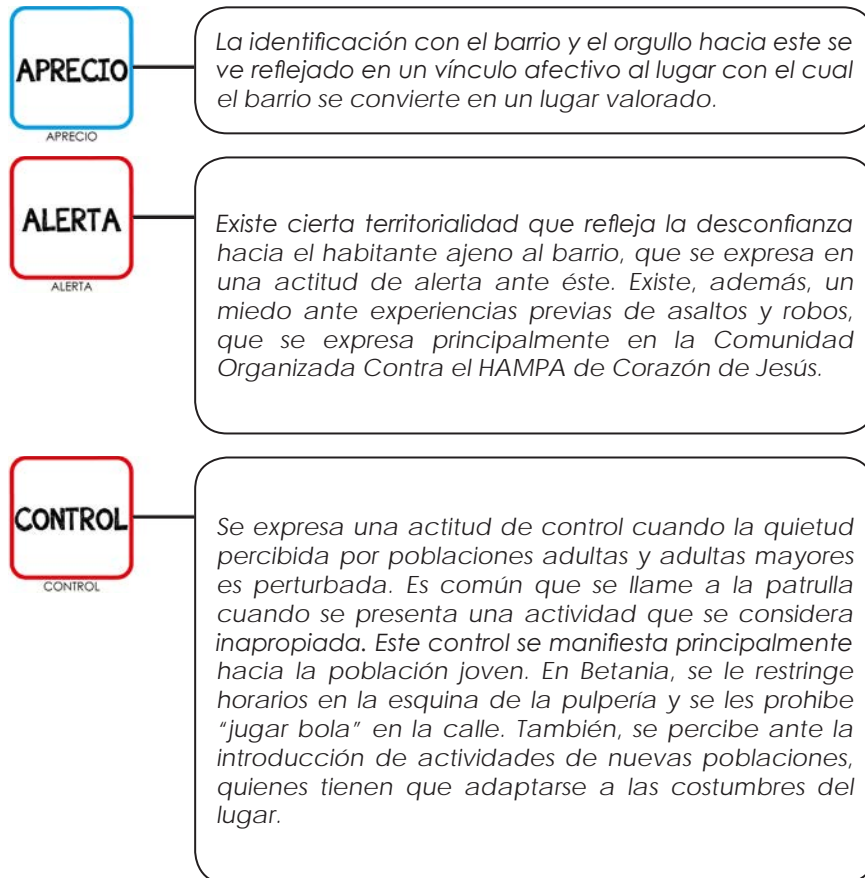


Fig. 34. Actitudes hacia el barrio. Diagramación propia

### Actitudes hacia el río

*-Negación, pasividad, deterioro y defensa-*

Un habitante puede tener actitudes positivas de defensa hacia el río, pero se ven inhibidas por las actitudes negativas de otros habitantes, lo que genera frustración. Esta situación da resultado una actitud general de negación física, como expresión de una acción de control; de pasividad, al mantenerse pasivo y no buscar generar un cambio; y de permisibilidad, al permitir los comportamientos negativos de otros.

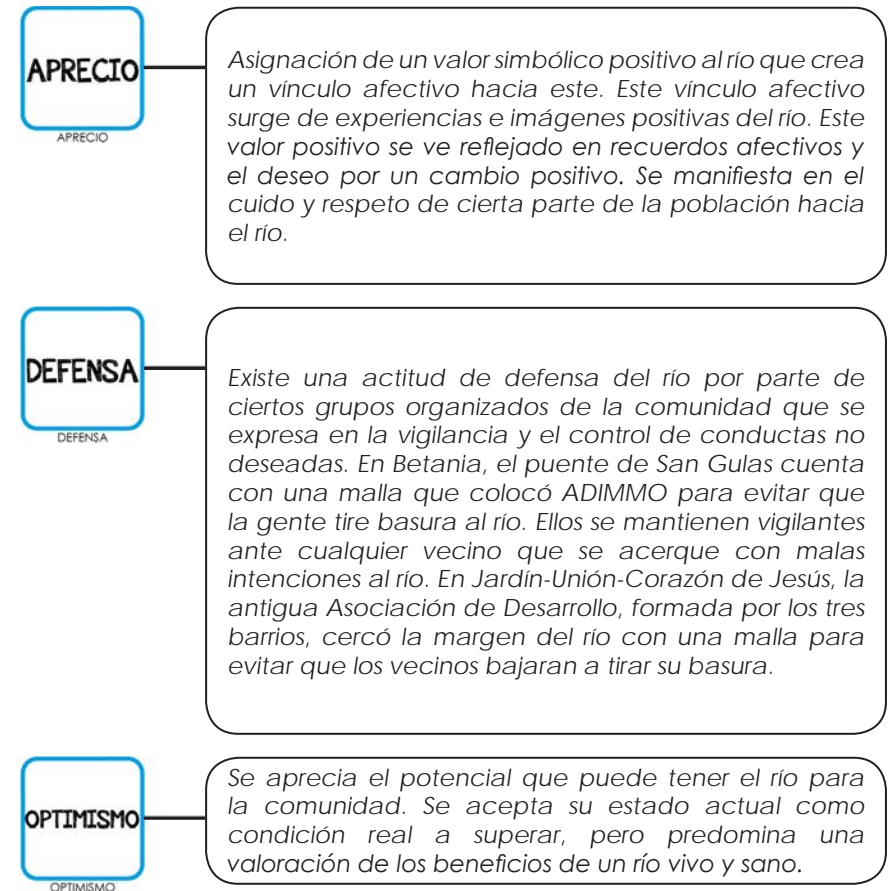


Fig. 35. Actitudes hacia el río. Diagramación propia



## 9.5.4 Influencia de la percepción de los territorios en las actitudes

A nivel de percepción, el barrio y el río se entienden como un juego semántico de opuestos (ver Figura 36, p. 169). El barrio se presenta como un lugar tranquilo y limpio; en contraposición, el río, como espacio peligroso y sucio. Del barrio también se suele asociar con una inseguridad percibida, como crímenes y asalto que también se asocian con el río; sin embargo, son más de carácter imaginario que real.

Por otro lado, imágenes positivas de ambos coinciden, mostrando así dos caras de una misma moneda. El barrio es considerado un lugar cercano (al centro de Guadalupe y al sector de la UCR), pero esta cercanía es posible gracias a la conectividad que brinda el río con sus puentes.

La percepción que se tiene del río a nivel de comunidad es muy diversa. Éste se ve como un lugar de nadie por su estado de deterioro, pero mantiene una imagen positiva por el uso social que puede adquirir. Tal es el caso de la cancha y play del antiguo Laguito al lado del río, espacio que es visto como lugar de nadie por los adultos; esta imagen es opuesta a la percepción que poseen los niños y jóvenes que aún dan le dan uso. También, la imagen de vida asociada a la diversidad de flora y fauna se muestra opuesta a la imagen de deterioro que posee el lugar.

En el río y en el barrio, existen imágenes ausentes o de carácter mayoritariamente imaginario, que se mantienen vigentes y que influyen en la percepción de estos espacios. La percepción de intranquilidad del barrio se debe a inseguridad percibida basada en hechos pasados de inseguridad y conflicto. De igual manera, el uso y vida con que el río se percibe, obedece a experiencias pasadas que mantienen esos imaginarios latentes.

Las emociones que existen en ambos espacios responden a un deseo de parte de la comunidad de que estos espacios brinden condiciones óptimas para su uso y disfrute. Hay una satisfacción general hacia el barrio debido a la identificación que existe hacia éste, que coexiste con una sensación de intranquilidad ante el miedo de perder lo bueno del barrio. Con respecto al río, la comunidad se muestra insatisfecha con su situación actual. Quienes han tenido experiencias positivas en este, le tienen afecto, debido

### DES-INTERÉS

DESINTERÉS

La pérdida del valor simbólico del río como espacio de convivencia y disfrute ha generado un desinterés generalizado en la población. Ese descuido e indiferencia hacia el río perpetúa el fenómeno de la contaminación; convierte al río en un lugar de nadie. En Betania, se le da la espalda, e Jardín-Unión-Corazón de Jesús el espacio público en las márgenes del río se encuentra deteriorado y carece de mantenimiento.

### IN-DIFERENCIA

INDIFERENCIA

Actuar en detrimento de la calidad ambiental del río por ignorancia o por indiferencia. Refleja una falta de valor positivo hacia el río, por lo que no importa su deterioro. En Betania, casas que colindan con el río vierten sus aguas negras directamente a éste, y desde sus patios suelen tirar bolsas de basura al río. Cerca de los puentes San Gulas, El Rastro y El Laguito suelen generarse botaderos de basura. En Jardín-Unión-Corazón de Jesús, se genera un botadero junto a la cancha.

### PESIMISMO

PESIMISMO

Existe una visión negativa generalizada, no solo por la condición actual del río, sino por las actitudes negativas de la comunidad hacia este. El pesimismo refleja frustración; se desea salvar al río pero hay cierta impotencia ante las acciones de los demás.

### RECHAZO

RECHAZO

El panorama actual del río genera un rechazo hacia el mismo. La contaminación genera asco; el asco genera repulsión. El río es un espacio no ameno; no se desea estar cerca de éste y mucho menos dentro de él.

### CONTROL

CONTROL

El río se considera una amenaza a la salud y a la integridad física, por lo que se niega físicamente. En las casas que han invadido sus márgenes se construyen muros para contenerlo, como Betania y las 2 casas de Corazón de Jesús que colindan con el río. La malla también representa una forma de control para evitar que los niños caigan al río y que la gente tire basura a su cauce.

### ABANDONO

ABANDONO

El deterioro, la negación, el rechazo y el desinterés convierten al río en un espacio abandonado. Se pierde su valor como espacio de la comunidad pues deja de tener una función clara dentro de esta comunidad.

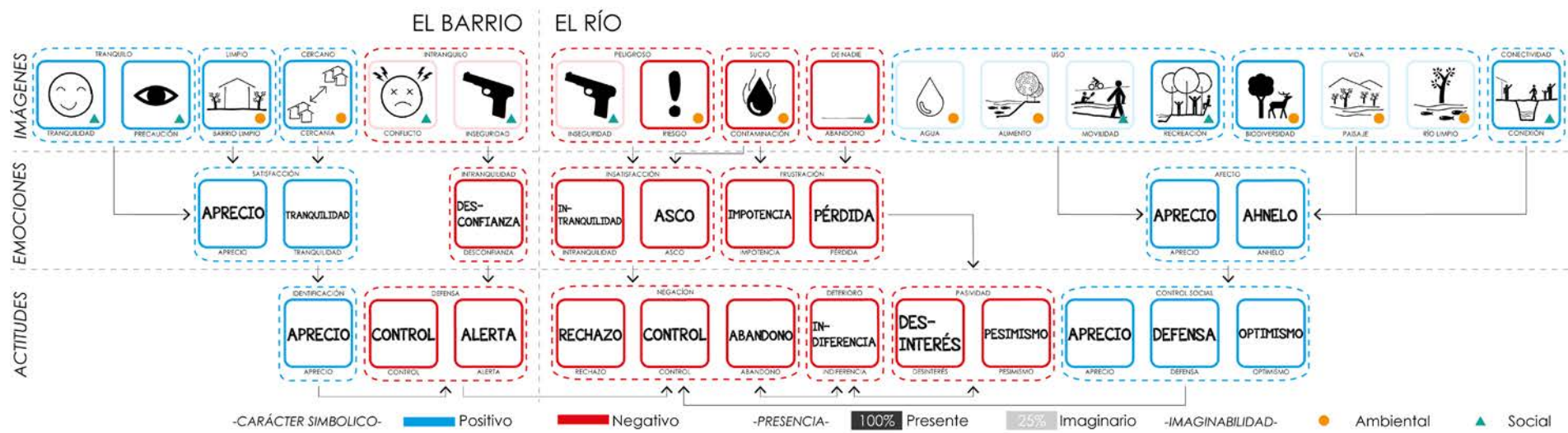


Fig. 36. Influencia de la percepción de los territorios en las actitudes. Diagramación propia

a la identificación que poseen con su espacio. Sin embargo, existe una gran frustración de estos habitantes debido a que la situación de deterioro es constante y la realidad en torno al río no cambia de manera positiva.

En ambos espacios, las actitudes responden a diferentes grados de identificación y sentido de pertenencia. En el barrio se manifiesta en el aprecio hacia éste, pero también en la territorialidad existente, impulsada por el miedo a perder lo que se tiene y lo que se es como comunidad. Tanto el aprecio y la territorialidad del barrio se expresan en la defensa de este territorio.

En el caso del río, existen actitudes que divergen entre sí. Por un lado, hay quienes le tienen afecto y lo defienden, debido a que existe aprecio, optimismo y anhelo que les permite pensar en un cambio positivo para el río. Por el otro, hay quienes muestran una pasividad producto del desinterés y el pesimismo que los vuelve permisibles ante el deterioro. También, hay quienes son indiferentes y no les importa hacer el daño e ir en contra de la calidad ambiental del río.

Como producto del deterioro y la defensa, se produce la negación, expresada en un muro ciego o tapia que aísla el río del barrio. En un primer lugar, ésta obedece a actitudes de defensa del río, para dificultar que la comunidad tire basura en éste. Y en

segundo lugar, se establece para proteger a la comunidad del río, para evitar que algún niño caiga en su cauce o evitar que el río se salga o se lleve las casas que están al lado del río. En ambos casos el río queda aislado, siendo rechazado y abandonado.

Una vez identificadas las imágenes, emociones y actitudes, se muestra que el proceso que las entrelaza no es lineal. En el caso de las últimas, una actitud puede desencadenar otra en respuesta a la misma. De igual manera, las actitudes recrean comportamientos que permiten que las imágenes que las motivaron se mantengan, como el deterioro y negación que recrean un escenario del río como lugar peligroso, sucio y de nadie. Por lo tanto, el cambio de la situación actual del río no obedecerá únicamente a la transformación de las imágenes en las cuales se ve reflejada. Si no se trabajan las actitudes, muchos de los comportamientos actuales se seguirán dando.

En este proceso de transformación, es clave la identificación de la comunidad con el río y el sentido de pertenencia, ya que son estos factores los que le permite a la población despertar tanto una actitud de identificación como de defensa. Si bien la actitud de control se considera necesaria, se debe buscar una solución que no niegue físicamente y que responda a un control social que permita la libre apropiación del río por parte de la comunidad. Es necesario trabajar las actitudes de indiferencia y pasividad, que producen y permiten, respectivamente, el deterioro río en primer lugar.

## Contenidos

- 12.1 Estrategia de intervención cultural
- 12.2 Río Urbano

Capítulo

# 10

## Río Urbano

Estrategia de intervención cultural

# 10.1 Estrategia de intervención cultural

Ante la necesidad de generar un cambio cultural hacia los ríos urbanos, es fundamental cambiar nuestras creencias acerca de ellos. Se evidencia que estas influyen directamente en nuestra relación con dichos espacios y constituyen las fuentes de las motivaciones de las distintas conductas urbanas hacia el espacio de los ríos.

Para lograr este cambio, se plantea la creación de una herramienta que incida en la transformación de la carga negativa que gira en torno a los imaginarios vigentes de río urbano y en las actitudes que tienen los habitantes hacia el espacio del río.

Si bien, lo que cree, sabe y siente el habitante con respecto a los ríos urbanos está determinado por la imaginabilidad ambiental (forma, apariencia e imagen) y social (sentido y significados sociales) del río, estos significados no son absolutos; cambian con el pasar del tiempo, ya que dependen de la percepción de los habitantes, la cual se renueva tras el paso generacional.

Para una intervención cultural se parte de las siguientes consideraciones:

- A. La imaginabilidad ambiental del río es tanto positiva como negativa. El río es un lugar de contrastes, ni feo ni bonito. Es el reflejo de las actitudes de los habitantes hacia éste y del ecosistema urbano que se resiste a morir. Ésta imaginabilidad puede ser trabajada desde procesos de regeneración ecosistémica e intervención urbano paisajística.
- B. Para la intervención de la imaginabilidad social, es deseable una imaginabilidad ambiental óptima; no obstante, ésta no es requisito mientras se cuenten con condiciones mínimas que permitan un uso social positivo de las márgenes y terrenos aledaños al cauce del río.
- C. Intervenir la imaginabilidad social implica intervenir la cultura de río vigente. Introducir usos y actividades positivas que permitan involucrar a los habitantes con el espacio del río, para así poder crear significados positivos asociados a este espacio.

- D. A través de la intervención de la imaginabilidad social, se pueden impulsar procesos paralelos de intervención de la imaginabilidad ambiental, contando con una masa crítica de habitantes que trabaje por lograr un cambio a corto, mediano y largo plazo mediante la creación de una alianza en conjunto con las autoridades responsables.
- E. Para que procesos de regeneración biosistémica y de intervención urbano-paisajística tengan buenos resultados a largo plazo, deben ir acompañados de procesos de intervención cultural que permitan trabajar la apropiación socioespacial y la identificación cultural de los habitantes hacia el espacio del río. Este tipo de procesos pueden generarse mediante procesos participativos y de activación urbana.
- F. Es necesario trabajar el imaginario del río urbano que poseen las nuevas generaciones, ya que estas, en su mayoría, no poseen experiencias positivas asociadas a estos espacios. Es necesario facilitar el involucramiento de las mismas con dicho espacio y brindarles oportunidades de tener experiencias positivas asociadas a los ríos y quebradas urbanas.
- G. Crear cultura de río es un proceso y, como todo proceso, implica tiempo. La intervención cultural debe ser constante para poder generar resultados en las actitudes y comportamiento de los habitantes.

## 10.2 Río Urbano

Como parte del proceso de investigación, una vez definidos los escenarios imaginarios que componen el imaginario colectivo de río, se identificó la necesidad de renovar este último, creando un modelo alternativo de imaginario colectivo de río (ver Figura 26, p. 99).

Con el fin de promover dicha transformación en una realidad urbana concreta y generar un impacto real en ésta, se decidió comenzar con un proceso experimental de intervención cultural que no se limitase únicamente a un planteamiento teórico, sino más bien fuese una extensión social del trabajo mismo.

Se comienza así a impulsar la iniciativa llamada Río Urbano (ver Imagen 44) como una plataforma ciudadana para lograr un cambio cultural hacia los ríos urbanos del GAM. La misma se plantea desde la



Imagen 44. Logo de iniciativa Río Urbano. Elaboración propia

creación de una herramienta comunicacional y de involucramiento de los habitantes con el espacio de los ríos urbanos. Se da así el inicio de un proceso de renovación del imaginario de los ríos urbanos y de cambio conductual del habitante hacia estos.

El trabajo realizado como herramienta experimental se sustenta en 2 ejes de acción:

- *Visibilización positiva*: mediante el desarrollo y difusión de un discurso positivo alternativo que contrarreste la carga mayoritariamente negativa que gira en torno a estos espacios.
- *Apropiación positiva*: a través de la promoción de usos sociales positivos que permitan involucrar a los habitantes con el espacio del río, permitiendo la generación de significados positivos desde la experiencia directa con éste.

Debido al carácter experimental en cómo se desarrolló esta estrategia, las tácticas de la misma se plantean desde la experiencia vivida y aprendizajes obtenidos ante la situación de tener que enfrentarse a una búsqueda de un cambio cultural dentro del sector seleccionado de la microcuenca del río Torres (ver Anexo 6, p. 278).

## 10.2.1 Objetivos

Los objetivos propuestos se enfocan en transformar la “ciudad imaginada” para incidir en la transformación de la “ciudad construida”. Así mediante la renovación del imaginario se busca incidir en las conductas urbanas de los habitantes, para ,de esta manera, impulsar el rescate de los ríos urbanos del GAM. Este proceso se sustenta en los siguientes lineamientos:

1. Servir de plataforma para la discusión y posicionamiento del tema de los ríos y su relación con nuestros entornos urbanos.
2. Propiciar un cambio cultural a través de la renovación del imaginario de río urbano vigente, para incidir en la transformación positiva del entorno físico de dichos espacios.
3. Generar transferencia de conocimiento y participación. Pasar del discurso a la acción, de la teoría a la práctica, de la academia a la sociedad. Llegar a la gente, para que ésta tome conciencia de su responsabilidad en la co-construcción del entorno urbano de nuestros ríos.
4. Crear experiencias positivas de río urbano y canalizar los distintos esfuerzos hacia la recuperación de los espacios del río.

## 10.2.2 Estrategia

La estrategia de trabajo se fundamenta en la Teoría del Comportamiento Planificado (Ajzen parafraseado por 12manage, s.f, Parr. 4) (ver Figura 37) la cual indica que el conocimiento que se tenga respecto a algún comportamiento está determinado por:

- Actitud hacia el comportamiento: Evaluación del comportamiento a partir de sus consecuencias favorables o desfavorables
- Norma subjetiva: Expectativas de los otros o presión social percibida para realizar el comportamiento
- Control percibido del comportamiento: Facilidad con la que se da el comportamiento

Estos tres componentes influyen en la intención de conducta, y desde ésta última se produce el comportamiento. Así, la situación actual responde a (ver Figura 38, p. 177):

- Actitudes negativas hacia el río. Por desconocimiento del espacio e imaginarios y emociones negativas hacia éste
- Deficiente control social. Debido a actitudes de negación, deterioro y pasividad
- Falta de condiciones positivas: Condiciones desfavorables para su apropiación espacial

La intervención cultural como método para lograr un cambio de comportamiento, en tanto lograr una relación positiva del habitante con el río, puede generarse a partir de (ver Figura 39, p. 177):

- Modificar las actitudes (a nivel personal) mediante la

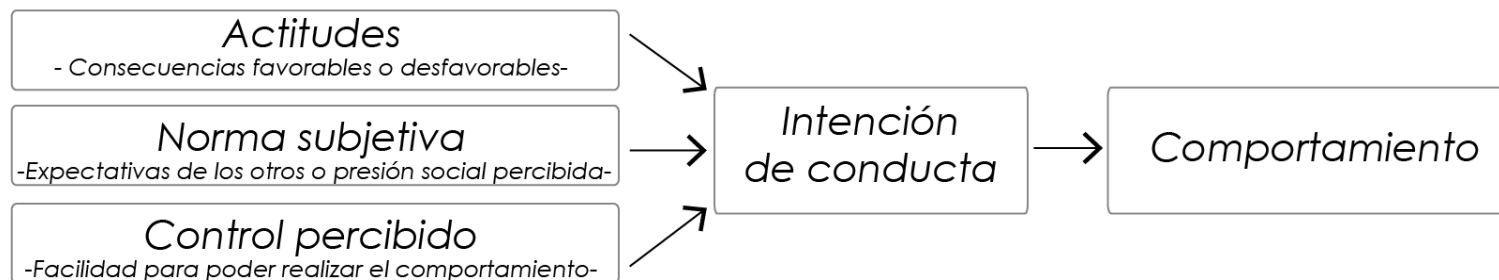


Fig. 37. Teoría del comportamiento planificado. Diagramación propia en base a la teoría de Ajzen.

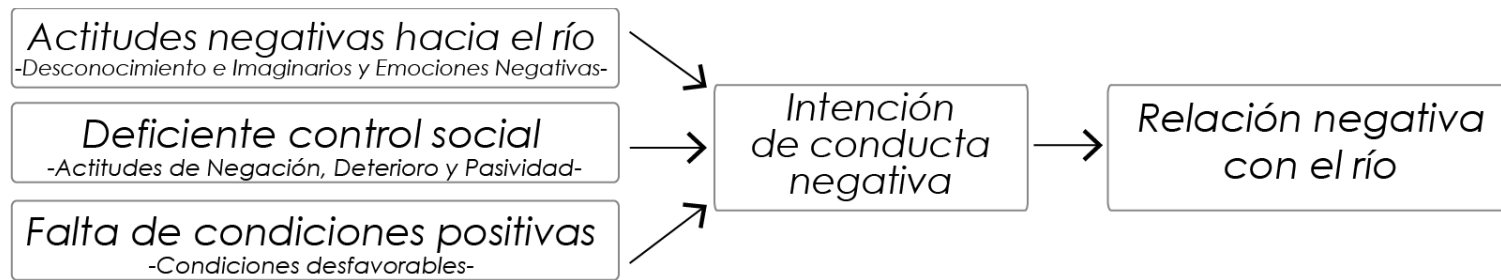


Fig. 38. Relaciones Habitante-Río-Ciudad. Situación actual. Relación negativa con el río. Diagramación propia

transformación de lo que el habitante cree (lo imaginario), sabe (lo cognitivo) y siente (lo emotivo) en relación al espacio del río

- Generar control social (a nivel colectivo) hacia este espacio, mediante el un trabajo de actitudes positivas en la colectividad.
- Brindar condiciones que faciliten la apropiación socio-espacial del espacio del río.

En el marco de esta investigación, Río Urbano, como herramienta experimental de cambio cultural, se enfocó en trabajar las actitudes a nivel personal y facilitar condiciones para la apropiación del espacio del río Torres. La población abordada corresponde al habitante urbano que visita lugares aledaños al cauce del río Torres y otros sectores de la microcuenca.

Por los alcances de la misma, se deja de lado el generar control social, ya que este punto implica un trabajo a profundidad con las comunidades, el cual permita generar suficiente cohesión social y organización que refuercen un control social de parte de las mismas. Se establece la necesidad de dar continuidad al proceso

iniciado con las comunidades estudiadas, para poder abordar y explorar este punto en poblaciones de habitantes residentes en barrios aledaños al río Torres, utilizando la figura de Río Urbano en coordinación con las fuerzas vivas del lugar.

Para llevar a cabo la estrategia, se propone el concepto de *comunicación como acción y la acción como comunicación*. Es decir, las acciones a realizar se deben abordar en un eje transversal de la comunicación mediante acciones que permitan modificar lo que se cree, se sabe y se siente acerca del río. Así, los ejes de acción aplicados a la iniciativa Río Urbano se traducen en:

- Visibilizar positivamente el río como espacio urbano y concientizar acerca de su situación y de la necesidad de su recuperación
- Facilitar experiencias positivas de río urbano, para generar emociones positivas que se reflejen en actitudes positivas, generando apropiación socio-espacial y sentido de pertenencia, lo que a su vez modifica las actitudes hacia el río

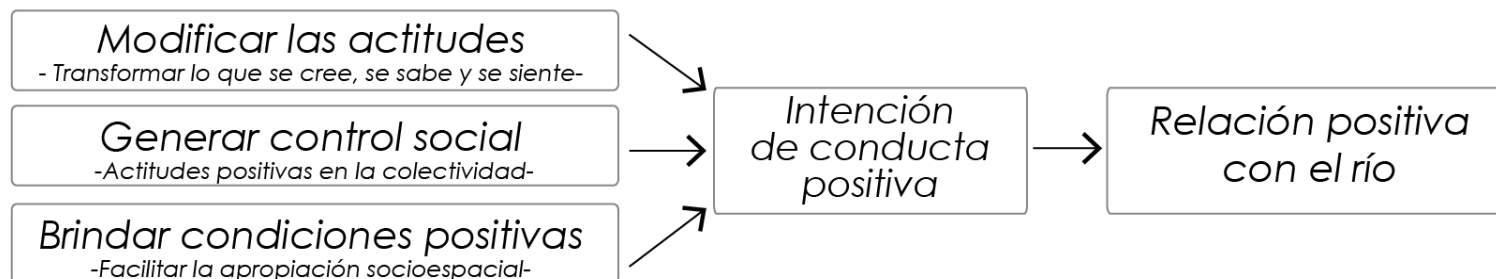
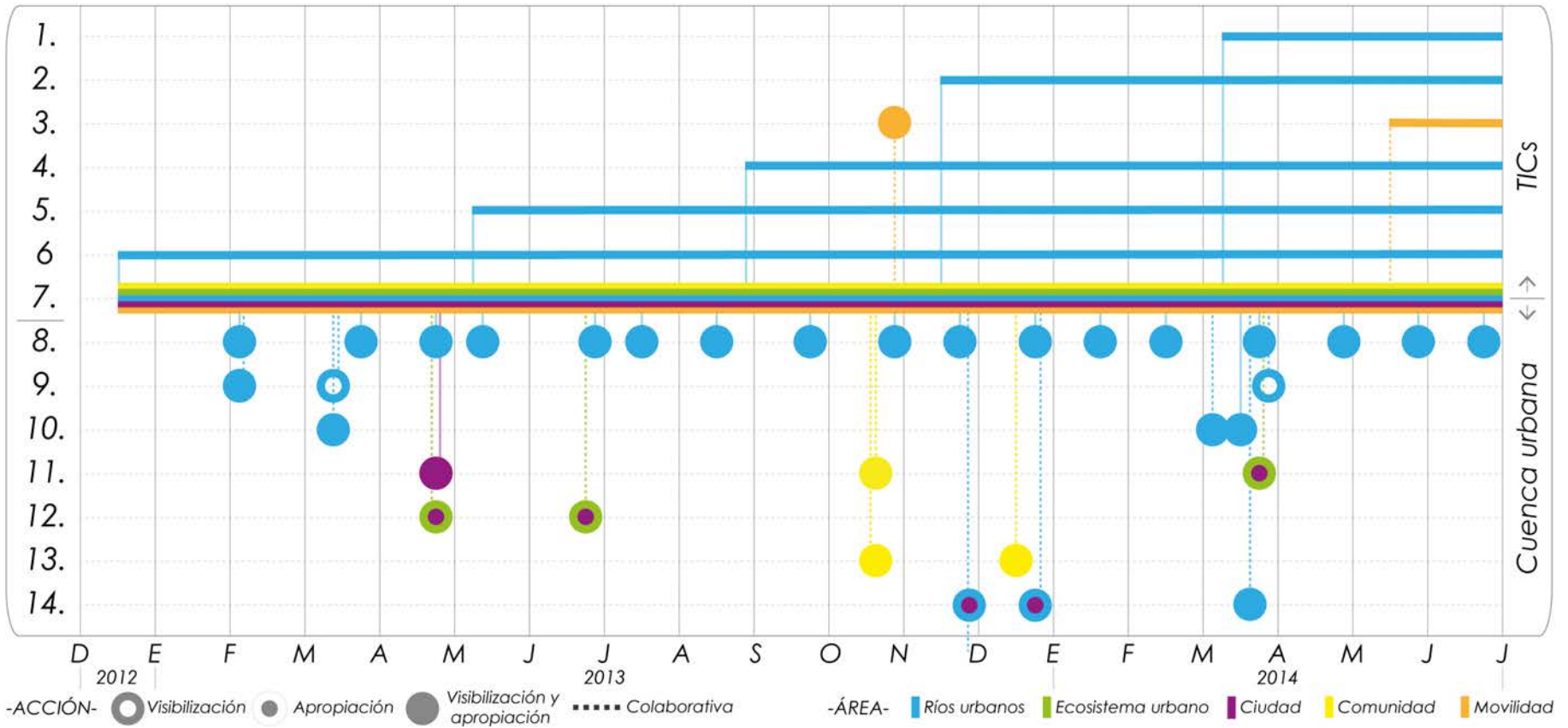
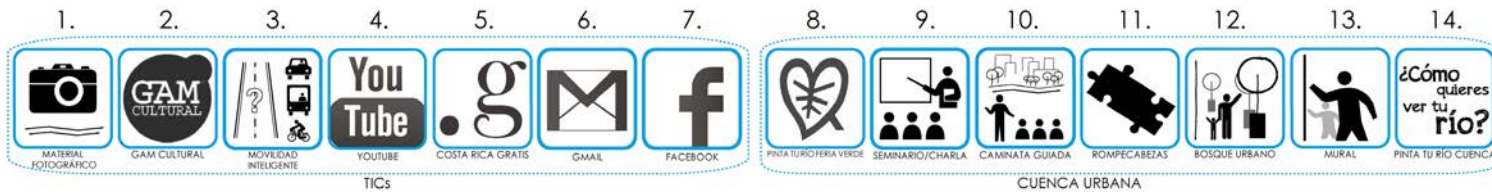


Fig. 39. Relaciones Habitante-Río-Ciudad. Estrategia de intervención cultural. Relación positiva con el río. Diagramación propia





Procesos y canales de comunicación

Figura 40



Crecimiento en Facebook

Gráfico 11

## 10.2.3 Procesos paralelos de comunicación

A partir de Diciembre de 2012, se comienza a trabajar con la iniciativa Río Urbano. El trabajo realizado desde ésta se ha llevado a cabo mediante diversos procesos paralelos de comunicación (ver Figura 40, p. 178; y Anexo 6, p. 278). Para ello, se definieron dos espacios de trabajo o territorios de intervención:

- Un territorio mediático, mediante la utilización de tecnologías de información y comunicación (TIC)
- Un territorio físico, mediante la creación de iniciativas y procesos en la cuenca urbana del río Torres que permiten visibilizar de forma positiva el tema urbano ambiental y la apropiación del espacio del río y de la ciudad.

La intervención en ambos territorios es esencial, ya que el trabajo paralelo en éstos permite la retroalimentación entre sí. La difusión del trabajo dentro de la cuenca urbana ha permitido involucrarse con otros

grupos organizados, lo que a su vez permite realizar otras intervenciones y generar y participar de otras iniciativas urbanas.

Dentro de la intervención de un territorio mediático, se creó una página Facebook ([www.facebook.com/RioUrbanoCR](http://www.facebook.com/RioUrbanoCR)) como plataforma principal de comunicación. El alcance comunicativo desde ésta ha mostrado ser progresivo, y se manifiesta en el crecimiento de seguidores de la página (ver Gráfico 11, p. 178), el cual a la fecha del 24 de junio de 2014 llegó a 1181 seguidores. Esto indica que la continuidad del uso de TIC y de los procesos e iniciativas impulsados en la ciudad, permite que la herramienta tenga cada vez un mayor alcance.

Así, para la intervención en un territorio mediático, se crea un medio alternativo de información y comunicación que permita visibilizar positivamente el espacio del río mediante el uso de la Internet y otros espacios mediáticos, para promover un cambio cultural hacia los ríos urbanos. Para el mismo, se desarrollan las siguientes acciones tácticas comunicativas (ver Conjuntos XIII, XIV, XV, XVI y XVII, p. 179-181):

### Intervención en un territorio mediático Uso de tecnologías de la información y comunicación (TIC)

The image shows a collage of social media and event pages. On the left, there are icons for Facebook and YouTube. The main content includes:

- A Facebook event page for "PINTA TU RÍO" titled "¿Cómo quieres ver tu río?". The event is on Saturday, June 21, 2014, from 8:00 AM to 1:00 PM at the Faculty of Architecture, UCR. It has 1188 likes and 100 attendees.
- A YouTube video player for "PINTA TU RÍO" with 382 views.
- A Facebook event page for "Río Urbano. Territorios Culturales" titled "Presentación Pública". The event is on Thursday, July 17, 2014, from 7:00 PM to 8:00 PM at the Faculty of Architecture, UCR. It has 56 likes, 21 attendees, and 408 invited people.

**.Redes sociales:** Facebook (página: [www.facebook.com/RioUrbanoCR](http://www.facebook.com/RioUrbanoCR) y perfil de usuario: [www.facebook.com/RioUrbano.CostaRica](http://www.facebook.com/RioUrbano.CostaRica)) como medio de comunicación principal el cual se maneja un discurso positivo alternativo de río urbano, se promociona y divulga el trabajo realizado en el territorio físico y sirve de canal de comunicación; y, Youtube (canal: [www.youtube.com/channel/UCNdMAJhNxiW0HmYPsZw9EGA](http://www.youtube.com/channel/UCNdMAJhNxiW0HmYPsZw9EGA)) sirve de apoyo para la difusión de material audiovisual.

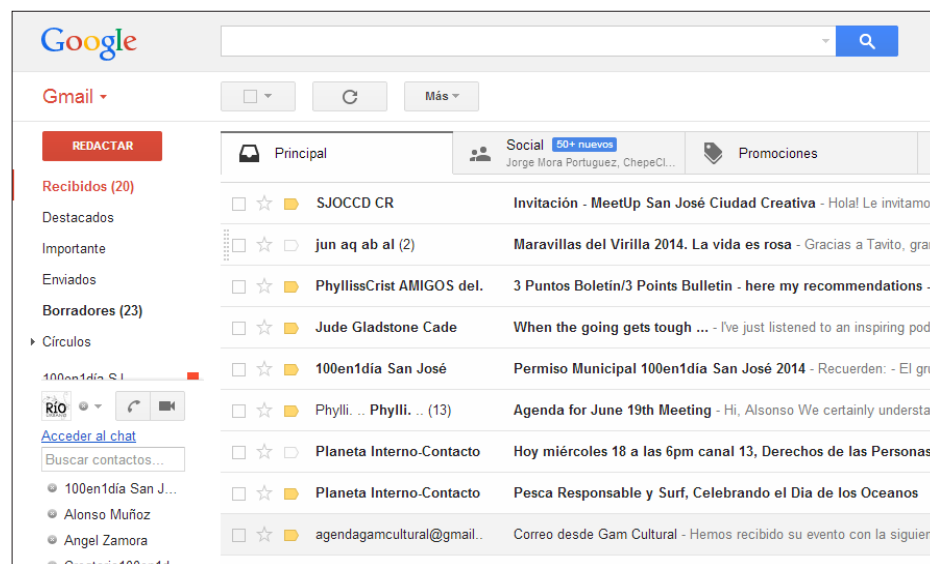
Conjunto XIII. Redes sociales. Fuentes tomas de Facebook y Youtube.



Conjunto XIV. Agendas culturales. Fuente imágenes de tomas de pantalla de GAM Cultural y Costa Rica Gratis.



Conjunto XV. Material fotográfico. Fuente propia y brindado por Jazmín Velásquez\*.



**Correo electrónico:** Utilización la plataforma Gmail (riourbano.cr@gmail.com) como canal oficial de comunicación, y desde el cual se coordina las diferentes acciones colaborativas.

Conjunto XVI. Correo electrónico. Fuente imágenes de tomas de pantalla de Gmail.



**Campañas de concientización:** Puesta en marcha de una campaña de promoción del uso de medio de transporte alternativo al vehículo particular (Movilidad Inteligente). Colaboración con la Red Ambiental de Movilidad Urbana. Uso de redes sociales, MUPIs y publicidad externa en buses. Si bien la movilidad urbana no es el tema central de Río Urbano, es un tema paralelo de su discurso integral. La experiencia permite visualizar la posibilidad de realizar una campaña dirigida a la sensibilización y visibilización del espacio del río.

Conjunto XVII. Campañas de concientización. Fuente propia e imágenes brindadas por RAMU\*.

Los principios de intervención aprendidos para un territorio mediático corresponden a:

- **Lugar de contrastes:** Es necesario lograr un balance en el discurso mediático actual. Proyectar un discurso positivo de río urbano que muestre el potencial de éste como espacio urbano. Realidades alternativas a la situación actual.

Se genera reflexión acerca de la realidad actual, la cual tiene tanto fortalezas como debilidades. Se muestra el río como un lugar de contrastes. Mostrar la cara de un espacio del cual no se conoce.

- **Discurso integral:** Un discurso de cuenca urbana implica abordar la situación desde los distintos sistemas que se sitúan en ella, por lo que éste implica volver la mirada a la ciudad para poder comprender el río. El río no debe verse como un elemento aislado de la ciudad. Se utiliza el discurso de escenarios alternativos propuestos (ver p. 101) como guía de

para un discurso integral de río urbano que muestre sus distintas realidades.

- **Discurso inclusivo:** El río es de todos y todas. La responsabilidad para su regeneración es colectiva

Se maneja un discurso inclusivo con el fin de llegar a un público no especializado, brindando conocimiento (artículos, infografías, manuales y guías) que permita al habitante promedio comprender su impacto sobre el ecosistema urbano y conocer alternativas a sus hábitos urbanos y mejorar su estilo de vida. Para la intervención de un territorio físico se crea una plataforma de intervención urbana y de comunicación en la ciudad para generar experiencias positivas de río urbano y reflexión acerca de las relaciones habitante-río, habitante-ciudad y habitante-ecosistema. Para esta intervención se desarrollan las siguientes acciones tácticas comunicativas (ver Conjuntos XVIII, XIX y XX, p. 182-183):

### Intervención en un territorio físico Creación de iniciativas y procesos en la cuenca urbana

**Intervenciones urbanas:** Utilizando arte participativo al lado del río y en otras partes de la cuenca, a través de murales temporales (Pinta Tu Río, Tu Río en la Troja, Pinta Tu Parque y Pinta Tu Comunidad), rompecabezas gigantes (Aquí y Ahora, Festival R.O.A.D. y Somos Agua) e instalaciones temporales de árboles vivos en el espacio público (Bosque Urbano)

Conjunto XVIII. Intervenciones urbanas. Fuente propia e imágenes brindadas por la Fundación Árboles Mágicos\*.



CAMINATA GUIADA

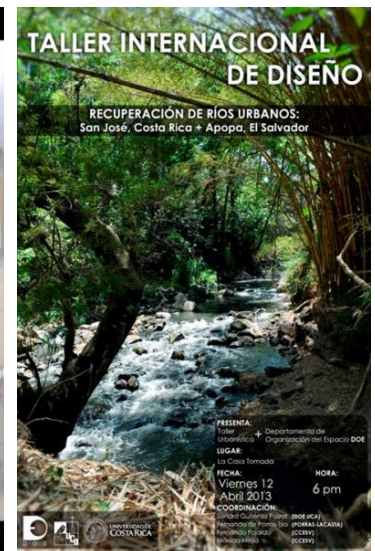


Caminatas guiadas: Involucramiento directo de los habitantes visitantes con la realidad física del río mediante la realización de caminatas guiadas con un enfoque educativo. Visibilización del río como un lugar de contrastes. Grupos académicos y público en general.

Conjunto XIX. Caminatas guiadas. Fuente propia.



SEMINARIO/CHARLA



Charlas: Visibilización del tema de ríos urbanos mediante la participación de conversatorios, seminarios y tours organizados por de otros grupos.

Conjunto XX. Charlas. Fuente propia e imágenes brindadas por DOE/UCA\*.

Los principios de intervención aprendidos para un territorio físico corresponden a:

- Contacto directo: Se debe romper la condición de fantasma urbano. Es necesario poner al habitante en contacto directo con el espacio del río para mostrarle una realidad que solo ha imaginado.

A partir de la experiencia directa con el río, se genera reflexión y sensibilización acerca de sus condiciones reales, cambiando la percepción original que se tenía, por una generada a partir de la experiencia directa con el lugar. Esto, a su vez, tiene como objetivo desencadenar procesos de apropiación socioespacial.

- Participación: Los procesos participativos permiten empoderar al habitante en la búsqueda de soluciones para una serie de problemas comunes. Las personas participan conscientes de su responsabilidad dentro del problema, lo cual permite reflexionar acerca de la influencia de sus propias actitudes y comportamientos sobre el espacio del río y su entorno urbano.
- Inclusividad: El río es de todas y todos. Los usos sociales en su espacio deben considerar la inclusión de todas las poblaciones. No debe existir ninguna distinción por edad, género, condición socioeconómica, habilidades físicas, educación, ocupación, color de piel u origen.
- Relaciones horizontales: Es responsabilidad de todos y todas tomar acción para la recuperación de los ríos urbanos. En las distintas dinámicas no debe darse relaciones de poder entre habitantes y encargados de las dinámicas de cambio. El profesional sirve de guía y facilitador de procesos. Guía en lugar de experto.
- Reflexión: Todo proceso de involucramiento debe generar una reflexión hacia la realidad observada y experimentada y su relación con nuestras propias actitudes y comportamientos. Se utiliza preguntas generadoras que sugieran alguna reflexión hacia temas específicos.
- Arte y juego como medio: El arte y el juego son un medio, no un fin en sí mismo. Las dinámicas lúdicas y expresivas sirven como herramienta de desinhibición para facilitar el involucramiento con distintas dinámicas y usos sociales. Sirven de excusa para generar procesos de apropiación socio-espacial.

- Procesos colaborativos: El trabajo en conjunto es clave para la recuperación de ríos urbanos. Diferentes actores pueden colaborar con diferentes habilidades dirigidas hacia una misma causa.

Las dinámicas de intervenciones urbanas realizadas se han planteado desde la lógica de buscar soluciones comunes de forma colaborativa, por medio de dinámicas colectivas. El planeamiento y ejecución de las mismas se ha abordado desde el trabajo en conjunto con otros grupos. Esto ha permitido crecer a la iniciativa desde un trabajo colaborativo.

- Continuidad: Como proceso, la transformación del imaginario de río requiere de continuidad temporal. Crear cultura de río implica tiempo. Los impactos del trabajo se reflejan en procesos de apropiación y reflexión que se desencadenan en los habitantes que participan de las actividades, por lo que se hace importante darle continuidad a las intervenciones manteniendo un lugar base del cual apropiarse.
- Promoción, documentación y difusión: Basados en el hecho de que la comunicación es el eje transversal de la propuesta de intervención cultural, desde el cual se promueven procesos de apropiación y reflexión, la promoción, la documentación y la difusión de resultados es un fundamental. El impacto de la misma dependerá del alcance que se logre tener. El comunicar permite involucrar, así como también el involucrar permite comunicar.
- Red: El trabajo colaborativo es esencial para poder desarrollar ciertas iniciativas de mayor escala o en nuevas locaciones. Es estratégico generar una red de trabajo que permita desarrollar cohesión y coordinación entre distintos grupos con intereses afines. El involucrarse con otros colectivos y/o grupos permite ampliar posibilidades de intervención.

## 10.2.4 Alcance e impacto

El alcance e impacto de la estrategia de intervención cultural abarca a dos grupos distintos: una comunidad virtual, que interactúa con los diferentes canales de comunicación virtual; y una comunidad física, que interactúa con el territorio físico de la ciudad y del espacio del río. Si bien un habitante puede pertenecer a ambos grupos, no necesariamente todos pertenecerán a los dos.

En un territorio mediático, para medir el alcance de la herramienta se utilizaron las estadísticas que brinda la red social Facebook. De las mismas, se desprende que, del período comprendido entre el 14 de diciembre de 2012 y el 24 de junio de 2014, se ha alcanzado de forma directa a un total 1181 personas (ver Gráfico 10, p. 176), las cuales son seguidoras de la página. Se señala que por la misma dinámica de comunidad, como funciona la red social Facebook, existe un amplio margen de alcance indirecto el cual es fluctuante y se genera a partir de la interacción de los mismos seguidores con la página. De los seguidores de la página se puede identificar que:

- **Género:** De los 1181 seguidores, 685 (58%) son mujeres y 496 (42%) son hombres (ver Gráfico 12, p. 186).
- **Edades:** 43% corresponde de 25 a 34 (26% M y 17%H), 30% de 18 a 24 (18% M y 12%H), 13% de 35 a 44 años (7% M y 6%H), 4% de 45 a 54 (2% M y 2%H), 3% de 55 a 64 años (2% M y 1%H), 2% de 65 años o más (1% M y 1%H), y 1,3% de 13 a 17 (1% M y 0,3%H) (ver Gráfico 12, p. 186).
- **Países:** 965 seguidores residen en Costa Rica (82,83%), El Salvador 48 (4,12%), México 43 (3,69%), Colombia 28 (2,4%), Argentina 15 (1,29%), España 11 (0,94%), Estados Unidos 11 (0,94%), Chile 5 (0,43%), Panamá 4 (0,34%), Guatemala 4 (0,34%), Nicaragua 3 (0,26%), Venezuela 3 (0,26%), Puerto Rico 2 (0,17%), Noruega 2 (0,17%), Filipinas 2 (0,17%), Polonia 2 (0,17%), Bolivia 2 (0,17%), Rumania 1 (0,09%), Uruguay 1 (0,09%), Australia 1 (0,09%), Bélgica 1 (0,09%), Ecuador 1 (0,09%), Italia 1 (0,09%), Francia 1 (0,09%), Austria 1 (0,09%), Países Bajos 1 (0,09%), Grecia 1 (0,09%), Emiratos Árabes Unidos 1 (%), Brasil 1 (0,09%), Hong Kong 1 (0,09%), Japón 1 (0,09%) y de Reino Unido 1 (0,09%) (ver Gráfico 13, p. 186).
- **Ciudades:** En San José (CR) residen 541 (53,30%); Heredia (CR) 79 (7,78%); Cartago (CR) 58 (5,71%); San Salvador (SV)

40 (3,94%); Alajuela (CR) 38 (3,74%); Ciudad de México (MX) 24 (2,36%); San Pedro de Montes de Oca (CR) 37 (3,65%); Desamparados (CR) 21 (2,07%); Bogotá (CO) 21 (2,07%); Curridabat (CR) 12 (1,18%); Tres Ríos (CR) 11 (1,08%); Santo Domingo (CR) 9 (0,89%); San Ramón (CR) 8 (0,79%); Santa Ana (CR) 7 (0,69%), Escazú (CR) 7 (0,69%); Buenos Aires (Argentina) 7 (0,69%); Aserri (CR) 7 (0,69%); Guadalupe (CR) 6 (0,59%); Grecia (CR) 6 (0,59%); Palmares (CR) 5 (0,49%); San Antonio de Belén (CR) 5 (0,49%); Pérez Zeledón (CR) 8 (0,79%); Orotina (CR) 4 (0,39%); Santa Tecla (SV) 4 (0,39%); Ciudad de Panamá (PA) 4 (0,39%); San Isidro de Heredia (CR) 4 (0,39%); Monterrey (MX) 4 (0,39%); Puntarenas (CR) 3 (0,30%); Barcelona (ES) 3 (0,30%); Villa Colón (CR) 3 (0,30%); Antiguo Cuscatlán (SV) 3 (0,30%); Guápiles (CR) 3; Santiago (Chile) 3 (0,30%); Managua (NI) 3 (0,30%); Venecia (CR) 3 (0,30%); Concepción (CR) 2 (0,20%); Carrillo (CR) 2 (0,20%); San Ignacio de Acosta (CR) 2 (0,20%); Torun (Polonia) 2 (0,20%); Drake (CR) 2 (0,20%); La Uruca (CR) 2 (0,20%); y La Fortuna (CR) 2 (0,20%) (ver Gráfico 14, p. 186).

De lo anterior se deduce que, por medio de la herramienta de página de Facebook, se está alcanzando principalmente a una población adulto joven (18 a 34 años), la cual es una de las poblaciones en las que se identificó la necesidad de renovación del imaginario de río.

Conforme el paso del tiempo, el alcance de la página de Facebook incrementa (ver Gráfico 11, p. 186). En el período comprendido entre el 14 de diciembre de 2012 y el 24 de junio de 2014 hubo un crecimiento constante y homogéneo, y a la fecha se cuenta con 1181 seguidores. Este crecimiento obedece a la constante actualización del contenido de la página, y a la promoción de las actividades en la cuenca urbana y posterior difusión de los resultados. El salto abrupto que se logra visualizar en el patrón de crecimiento, posterior al mes de mayo de 2014, obedeció a la promoción de la iniciativa en distintos grupos y comunidades de Facebook. Esto indica que la promoción de la iniciativa es una estrategia clave para incrementar el alcance de la misma.

Facebook no brinda estadísticas de poblaciones de edades menores a 13 años, por lo que no se cuenta con una medición de referencia desde la página. Sin embargo, a partir de lo observado en las distintas intervenciones urbanas realizadas, tanto al lado del río como en diferentes partes de la ciudad, existe un porcentaje importante de niños (4 a 12 años) que participaron de las diferentes



### Mujeres

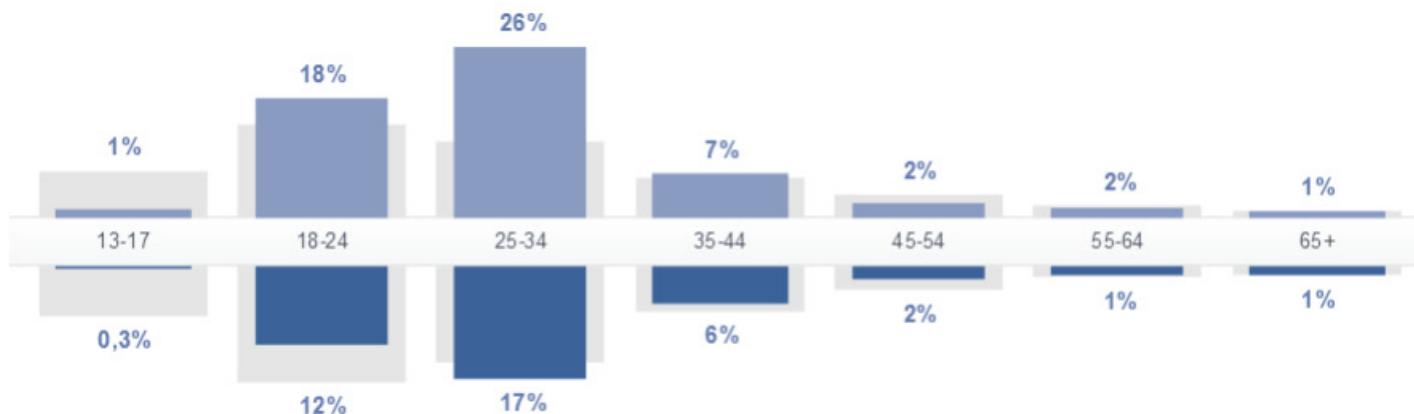
**58%**  
Tus fans

**46%**  
Todo Facebook

### Hombres

**40%**  
Tus fans

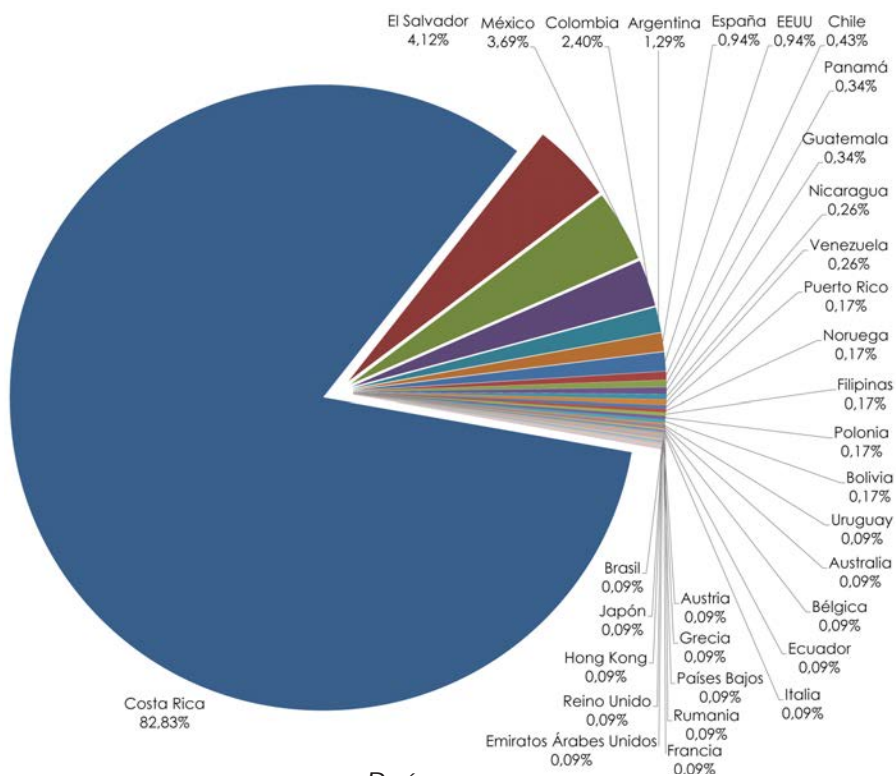
**54%**  
Todo Facebook



### Poblaciones

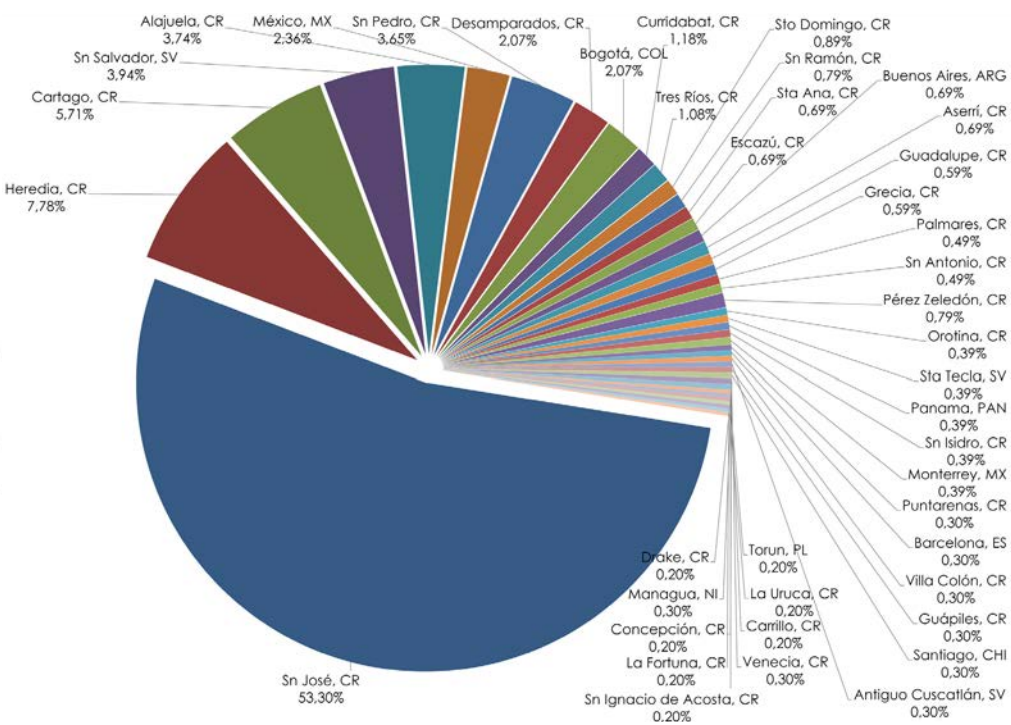
Gráfico 12

Fuente: Facebook



**Países**  
Gráfico 13

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Facebook



**Ciudades**  
Gráfico 14

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Facebook

dinámicas. A su vez, también se observa una buena disposición por los habitantes jóvenes (de 12 a 17 años) de participar de las mismas, lo que no es reflejado en las estadísticas del Facebook. Esto sirve para señalar que existen dos tipos de participación con Río Urbano: la primera, una población que de adultos jóvenes interactúa con la página; la segunda, una población de niños y jóvenes que participa de las dinámicas generadas.

Se destaca el alcance internacional que puede llegar a tener la utilización de las redes sociales como Facebook en este tipo de iniciativas. Evidencia del mismo fue la comunicación y coordinación con un grupo de profesores y estudiantes del Departamento de Ordenamiento y Espacio de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas de El Salvador, con el fin de realizar una visita guiada al río Torres como parte de un Taller Internacional de Diseño de Recuperación de Ríos Urbanos, organizado por la misma universidad en coordinación con la Escuela de Arquitectura de la UCR. De igual manera, las distintas actividades colaborativas que se han desarrollado se produjeron a partir de comunicación a través de Facebook o en persona durante alguna de las intervenciones urbanas, después de haber observado el contenido de la página.

En relación a la intervención en un territorio físico, existen dos tipos de impacto. El primero es la transformación temporal de la dinámica de un espacio al lado del río, o en alguna otra parte de la microcuenca. El río se reinterpreta y se apropia por medio de la introducción de un nuevo uso social. El segundo impacto sucede en la mente de quienes participan de las actividades, por medio de procesos de reflexión que les permiten transformar su percepción respecto al espacio del río.

Las poblaciones abarcadas corresponden a grupos de hombres y mujeres de todas las edades (niños, jóvenes, adultos jóvenes, adultos medios y adultos mayores); sin embargo, dependiendo del tipo de intervención se atraerá más a una población que a otra. Por ejemplo, los niños prefieren dibujar, los adultos prefieren escribir. Esto a pesar de que no se estableciera restricción alguna hacia ningún grupo, lo que indica que cada intervención tendrá un público meta. Esto es importante de considerar a la hora de generar nuevas intervenciones.

En 17 meses de intervención en un territorio físico el impacto percibido se manifiesta en el hecho de que ahora el río Torres es reconocido por quienes participan de las actividades desarrolladas,

lo que indica un aumento en el grado de apropiación socio-espacial (nombrar y usar).

Una pregunta común de escuchar por parte de quienes se involucran en las actividades cuando se les hace referencia del río Torres es “¿Cuál es el río Torres?”. Ahora más habitantes tienen noción de cuál río es, lo asocian con alguna experiencia positiva y lo vinculan con un espacio representativo como lo es el Parque Polideportivo Aranjuez.

También es frecuente que las mismas actividades generen discusión acerca del tema de los ríos urbanos entre los participantes, en especial del Torres. Esto muestra que las mismas intervenciones generan reflexión en quienes se involucran en éstas. Así, la utilización de preguntas generadoras que creen reflexión es clave, ya que logran generar inquietud hacia un tema de interés.

Las caminatas guiadas han demostrado la gran necesidad de involucrar al habitante con el espacio del río. Previo a cada caminata, ha sido frecuente pedir a los participantes que expresen qué esperan encontrar en las mismas, siendo las primeras ideas que logran exponer referencia directa a escenarios de carácter negativo. Posterior a las caminatas expresan nuevas opiniones hacia el río, esto debido a que la exposición a una realidad que no esperan encontrar en medio de la ciudad tiene un gran impacto en el cambio de su percepción hacia el río Torres. Sin embargo, también dependerá del sector del río en el cual se realicen las mismas, ya que el trayecto realizado responde a sectores del río donde se han conservado áreas importantes de bosque, lo que permite evidenciar el potencial que estos espacios poseen.

Con los resultados percibidos se evidencia que esta clase de iniciativas y procesos iniciados pueden tener un impacto real en la percepción que poseen los habitantes hacia los ríos. Dentro del alcance de esta propuesta no es posible valorar el impacto en un cambio de conducta; sin embargo, se tiene la intención de darle continuidad a esta iniciativa fuera del ámbito académico.

## Contenidos

- 11.1 Estrategia de integración Río-Ciudad
- 11.2 Sutura Urbana
- 11.3 Estrategia de adaptación de escenarios
- 11.4 Sinergia de estrategias

Capítulo

11

# Sutura Urbana

Estrategia de integración Río-Ciudad



## 11.1 Estrategia de integración Río-Ciudad

Las relaciones río-ciudad que se lograron identificar en el sector estudiado muestran una serie de realidades paralelas las cuales deben considerarse para poder lograr una integración río-ciudad.

Por un lado existe un sistema de vías principales, y centros urbanos que se conectan a través de éstas, y que se localizan en las áreas cercanas a las crestas o líneas divisorias de cuenca. Este sistema, a su vez, funciona como columna vertebral que sirve de guía para la concentración de actividades urbanas. De forma paralela, existe una serie de territorios que buscan conectarse con este sistema principal, manteniéndose poco integrados entre sí, y dejando como espalda al espacio del río Torres. Esto da como resultado un contexto urbano fragmentado dependiente del sistema principal, que utiliza el espacio del río como borde interno, cuya función es dividir los territorios que se ubican en su entorno inmediato.

Bajo estas consideraciones, la integración del río con la ciudad debe responder a la vinculación de su espacio con el sistema principal de vías de comunicación y centros urbanos. A su vez, el río debe dejar de ser visto como espalda y barrera, y convertirse en un segundo frente y en un espacio de transición entre territorios.

Desde esta lógica, más que la intervención del espacio del río, se plantea una estrategia de inclusión de éste en un sistema urbano. De esta manera, se busca la intervención de zonas estratégicas y ejes claves que permitan integrar su contexto urbano fragmentado.

## 11.2 Sutura urbana

Con el objetivo de generar una estrategia de integración río-ciudad que permita integrar al sector del río Torres estudiado con las dinámicas de su contexto urbano inmediato, se plantea el concepto de Sutura Urbana (ver Figura 41). Desde dicho concepto se ve al espacio del río como una herida urbana que separa a los territorios del norte de los del sur, en donde se considera a la cuenca urbana como un "todo sanar".

La estrategia se centra en integración de puntos estratégicos a nivel de márgenes y de cuenca urbana, al norte y al sur, que permitan sanar dicha herida. Se procura, de este modo, convertir al río Torres en un eje integrador que sane la cuenca urbana se propone una estrategia de intervención mediante la creación de un corredor de río-parques en sectores estratégicos del río. Paralelamente se definen una serie de sub-estrategias de soporte que permitan integrar dicho río-parques con zonas estratégicas a nivel de la microcuenca; dichas sub-estrategias son:

- Interconectividad
- Intermodalidad
- Alianza público-privada-colectiva
- Señalética
- Naturalización

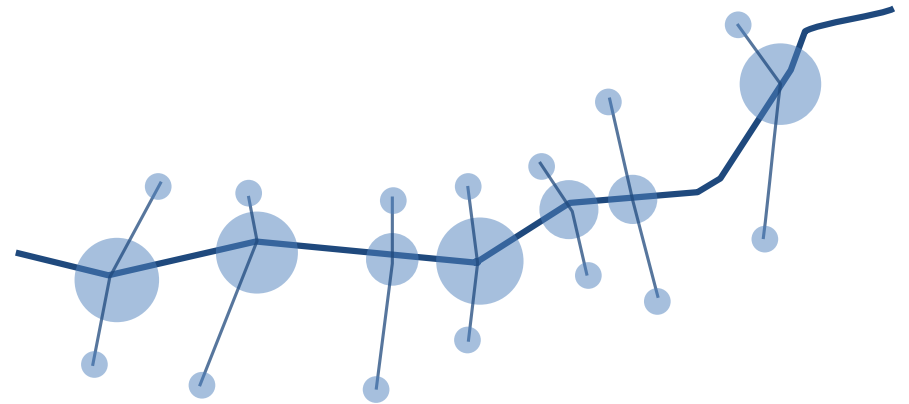
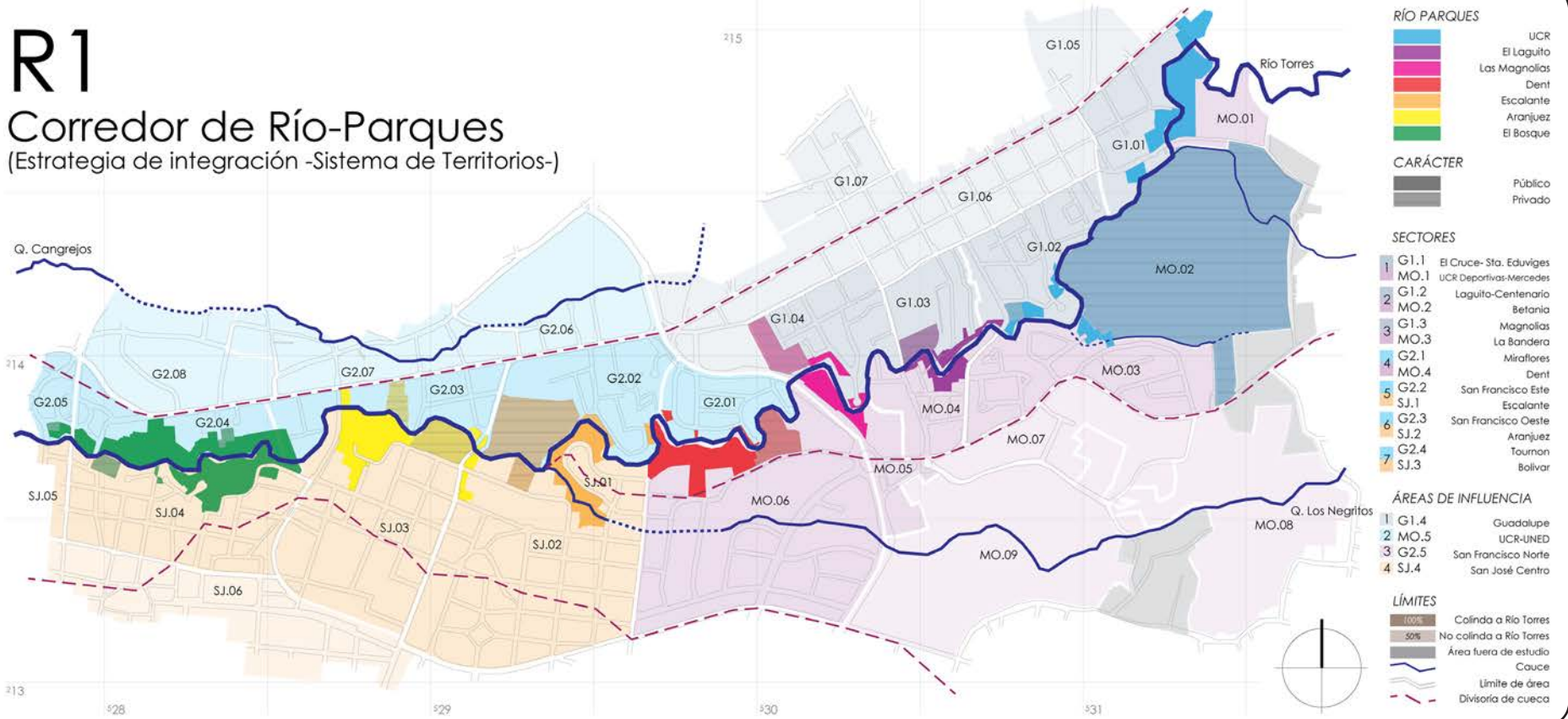


Fig. 41. Concepto de integración. Sutura Urbana. De herida a estructurador a través del entretrejado de los fragmentos urbanos. Elaboración propia.

# R1

## Corredor de Río-Parques (Estrategia de integración -Sistema de Territorios-)



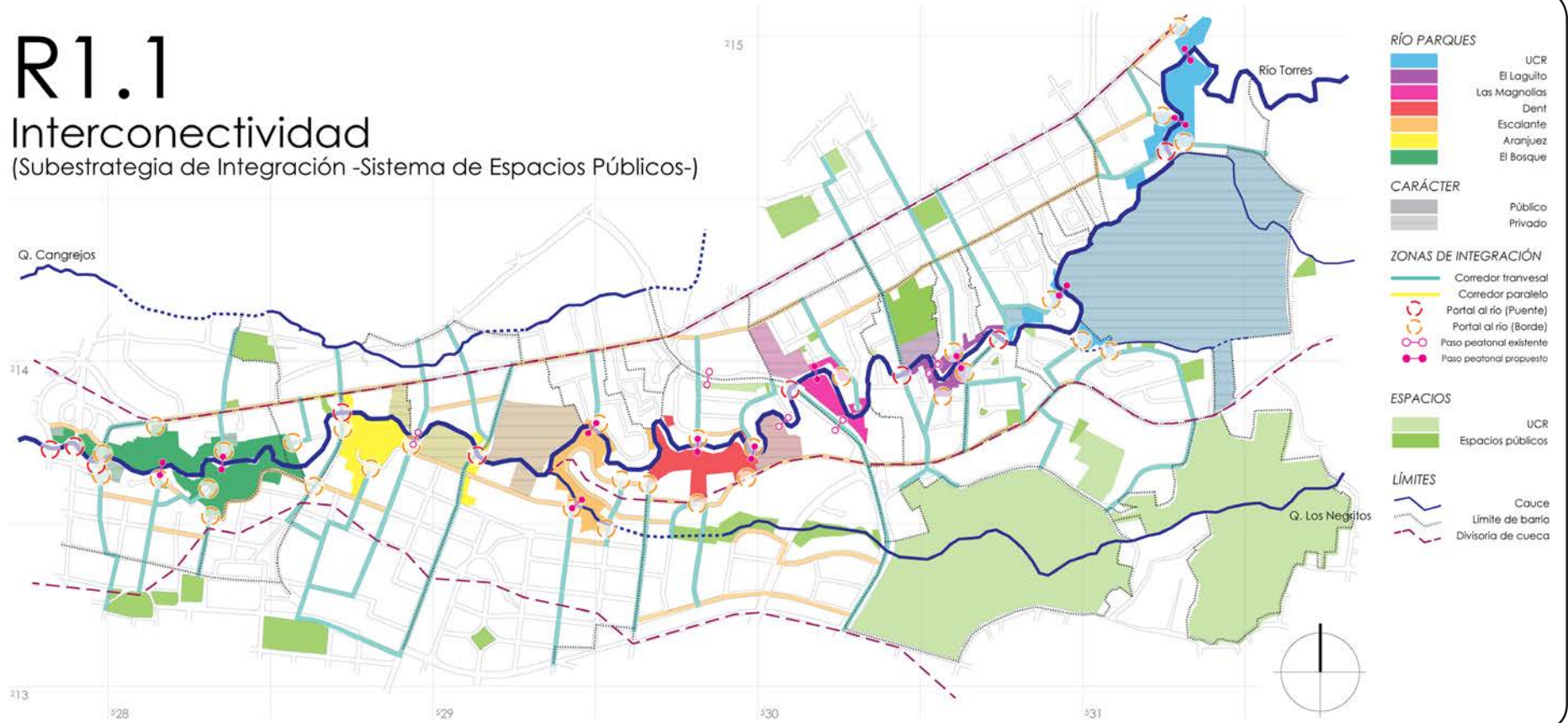
**Corredor de Río-Parques:** La estrategia de integración río-ciudad parte de 2 premisas. La primera es explotar el potencial del río Torres como eje integrador de territorios; la segunda, trabajar desde lo existente, mediante una intervención estratégica en sus márgenes y en diferentes puntos la microcuenca.

Así, a partir de los sectores y zonas de oportunidad identificados (ver mapas D1 y D2), se define un corredor de 7 río-parques (UCR, El Laguito, Magnolias, Escalante, Dent, Aranjuez y El Bosque) integrado al sistema de territorios de su contexto (ver mapa R1). Estos vendrían a cumplir una función de espacios de transición entre áreas al norte y sur del río, y como nodos intermedios dentro de un sistema mayor. A lo largo del corredor se definen 3 tipos de espacios: espacio público, o de uso común; espacio privado intervenible, en los cuales se cedería la zona de protección para un uso público; y, zonas de tolerancia, donde se conservarían los espacios privados, pero que tendrían un tratamiento especial en su margen de río.

# R1.1

## Interconectividad

(Subestrategia de Integración -Sistema de Espacios Públicos-)



**Interconectividad:** Con el fin de convertir a los distintos ríos-parques en espacio de transición, se trabajan las transversalidades a lo largo del cauce. Con esto, se crean flujos peatonales en el eje norte-sur.

A nivel de río-parque, se definen una serie de portales al río, o acceso a los río-parques; se introducen 11 nuevos paso peatonales; y, se da tratamiento a los 5 actuales, también, a los 8 pasos vehiculares presentes y al paso de la vía del tren.

A nivel de microcuenca, se introducen una serie de corredores transversales que vinculan las vías principales, centros urbanos y sistema de espacios públicos con los distintos río-parques. Además, se introduce un sistema de corredores paralelos que vinculan a los corredores transversales y a los distintos río-parques al generar flujos en el eje este-oeste, lo que estaría apoyado por un sistema de circulaciones a lo largo de cada río-parque.

Se define, de esta manera, un sistema alimentado por circulaciones transversales. Este sistema utiliza como apoyo circulaciones paralelas, tanto dentro como fuera de cada río parque.

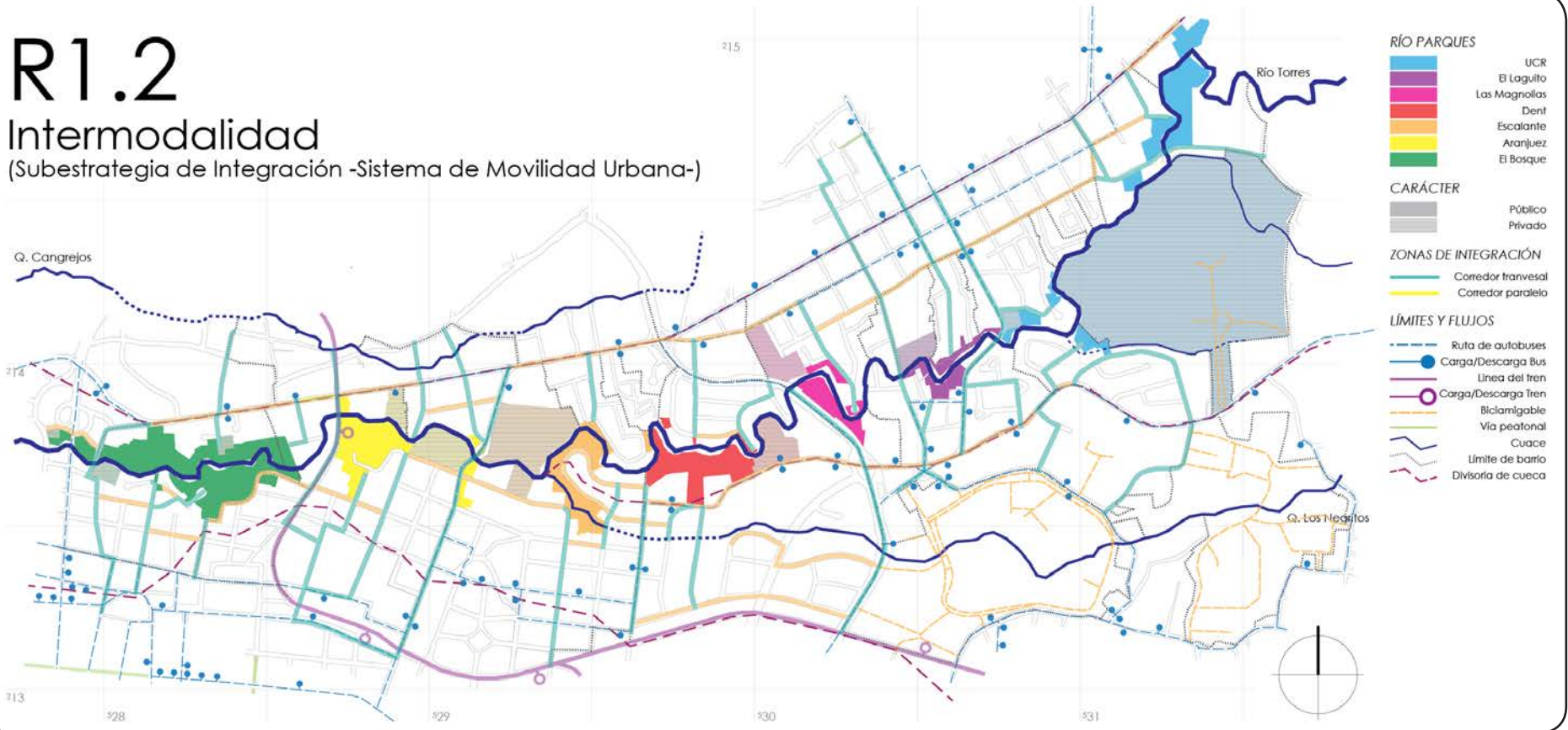




# R1.2

## Intermodalidad

(Subestrategia de Integración -Sistema de Movilidad Urbana-)



**Intermodalidad:** Una vez definido un sistema de interconectividad, se refuerza el mismo mediante su integración al sistema de movilidad urbana. Se integra el sistema de corredores transversales con el sistema de transporte público, mediante la vinculación de éste con los diferentes puntos de salida/llegada de las rutas de buses y línea férrea.

A nivel de río-parques se definen UCR y Aranjuez como nodos intermodales. El primero estaría vinculado al sistema de tren mediante el tratamiento de su terminal en Finca 1 y la articulación de la misma con el sistema de bus interno de la Universidad que lo conecta Finca 2 y el río-parque en Finca 3. Además, la UCR es un punto importante de llegada/salida para una población universitaria proveniente de distintas partes del GAM, y posee la condición de ser un espacio biciamigable. El río-parque Aranjuez estaría integrado al sistema de tren por medio de una nueva estación dentro de su espacio (vinculación con INCOFER).

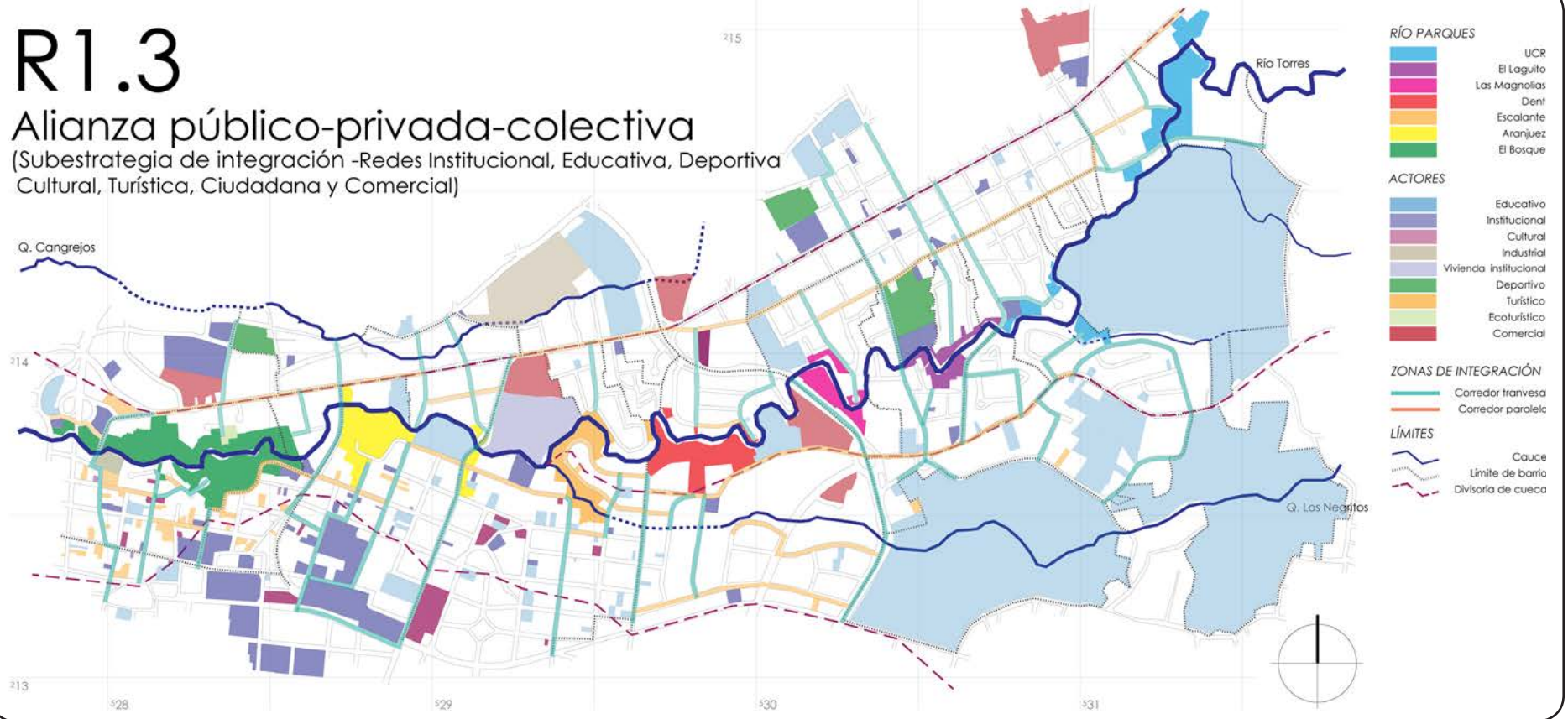
A nivel de uso de la bicicleta se establecería una serie de rutas que utilicen los corredores transversales y paralelos, así como también el espacio de los río-parques.



# R1.3

## Alianza público-privada-colectiva

(Subestrategia de integración -Redes Institucional, Educativa, Deportiva Cultural, Turística, Ciudadana y Comercial)



**Alianza Público-Privada:** Debe buscarse la integración de los diversos actores mediante una alianza público-privada, que incluya a las autoridades y entes de gobierno responsables, como MINAE, CNFL, las municipalidades de San José, Montes de Oca y Goicoechea, M.Sinisterio de Salud y AyA, además del SINAC como ente estratégico para la intervención del espacio del río bajo la figura legal del Corredor Biológico Interurbano Río Torres; paralelo a esto, deben consolidarse una serie de redes cuenca que involucren a actores estratégicos, a saber:

**.Red institucional:** Espacios institucionales cuyos terrenos pertenecen al Estado y pueden ser intervenidos, a nivel de márgenes al ceder sus zonas de protección, y a nivel de cuenca al promover buenas prácticas urbanas (manejo de agua, suelo, vegetación y desechos) en beneficio al río y a la cuenca. **.Red educativa:** El río como aula verde que permita vincular la población estudiantil de escuelas y colegios por medio del MEP, y a universidades públicas (UCR, UNED, ITCR) y privadas que se localizan en la microcuenca.

**.Red deportiva:** Creación de un circuito deportivo en los río-parques y espacios deportivos de la microcuenca, involucrando al ICODER, comités cantonales de deportes, escuelas, colegios y universidades.

**.Red cultural:** Corredor cultural vinculado a museos, galerías y ctros. culturales en la microcuenca, con apoyo del MCJ y a iniciativa GAM Cultural.

**.Red turistica:** Creación de un eje de ecoturismo urbano vinculado al ICT, hoteles y sitios turísticos.

**.Red ciudadana:** Participación ciudadana por medio de la integración de grupos de la sociedad civil, asociaciones de desarrollo y grupos comunales.

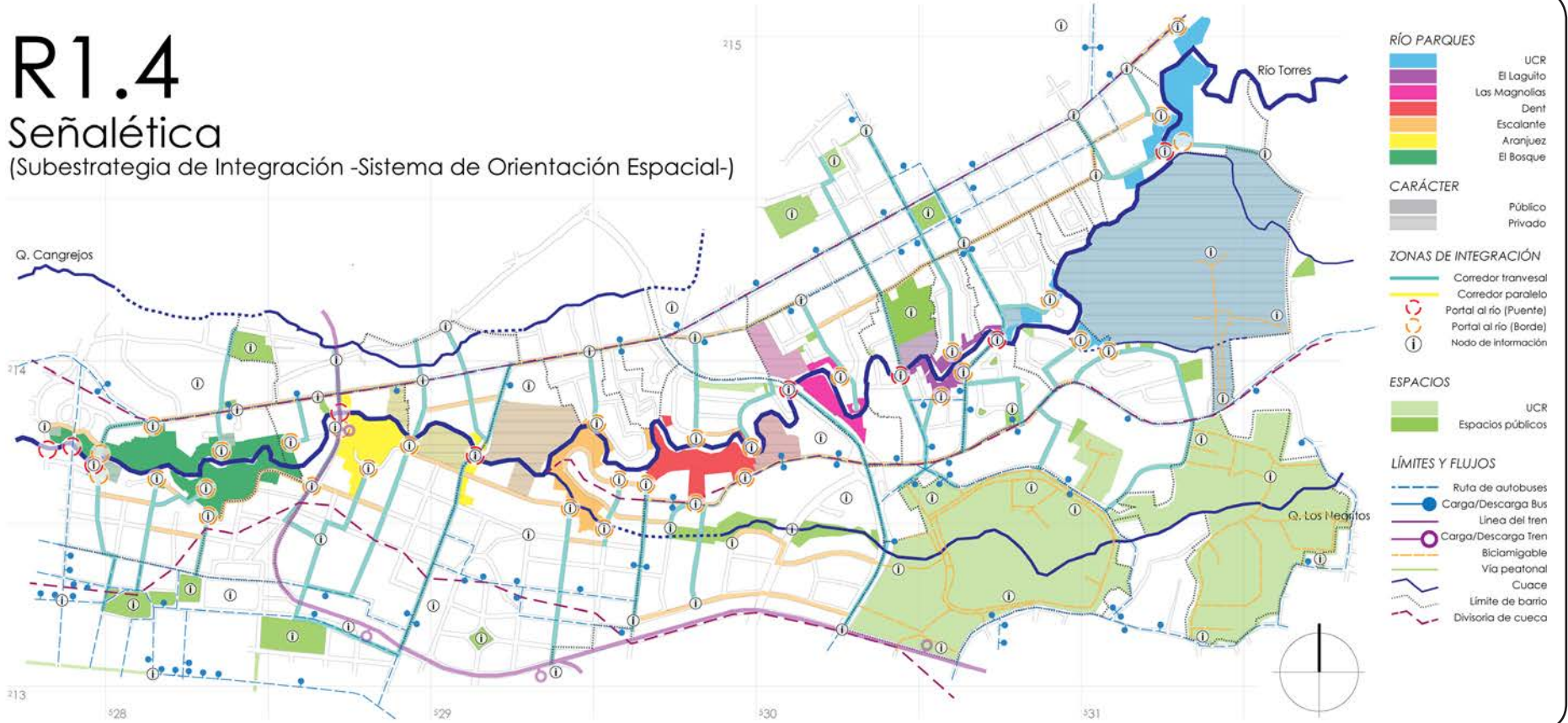
**.Red comercial:** Vinculación con centros comerciales e industrias de impacto en la microcuenca mediante un apoyo financiero o modalidad de responsabilidad social y ambiental empresarial.



# R1.4

## Señalética

(Subestrategia de Integración -Sistema de Orientación Espacial-)



**Señalética:** Como estrategia para la intervención del mapa mental de un territorio que se percibe como fragmentado, se introduce un sistema de señalética integrado a un mobiliario urbano. El de señalética estaría vinculado a los sistemas de espacios públicos y de movilidad urbana, además de los distintos portales al río de cada río-parque.

Este sistema facilita la orientación espacial y la comprensión del territorio río-ciudad tanto al habitante que visita como al que reside al lado del río. De este modo, le permite involucrarse con las diversas actividades y espacios a lo largo del corredor de río-parques y su entorno de cuenca.

Cada elemento de mobiliario urbano del sistema manejaría la información base del nombre del río, el nombre de los distintos río-parque, la localización geográfica actual, relación geográfica con los distintos río-parques, información del sistema de movilidad urbana, localización de distintos espacios públicos y privados de las redes institucional, educativa, deportiva, cultural, turística y comercial, además de servir de medio para la comunicación de una programación cultural y deportiva que se actualizaría cada mes.



# R1.5

## Naturalización

(Subestrategia de Integración -Regeneración de Ecosistemas-)



Naturalización: Como estrategia de reintegración o regeneración del ecosistema urbano y del sistema hidrológico se plantean 4 acciones:

- . La liberación y reforestación de los márgenes en cada río-parque
- . La implementación del Corredor Biológico Interurbano Río Torres, como figura legal que permita lograr una continuidad biológica a lo largo del cauce mediante la intervención paisajística de los márgenes de río en espacios privados adyacentes a este
- . La intervención en distintos puntos de la microcuenca a partir de la red institucional y educativa, mediante la naturalización de los terrenos del Estado
- . La intervención de los corredores transversales y paralelos bajo un concepto de trama verde que permita integrar distintas áreas verdes en la microcuenca



NATURALIZACIÓN

## 11.3 Estrategia de adaptación de escenarios

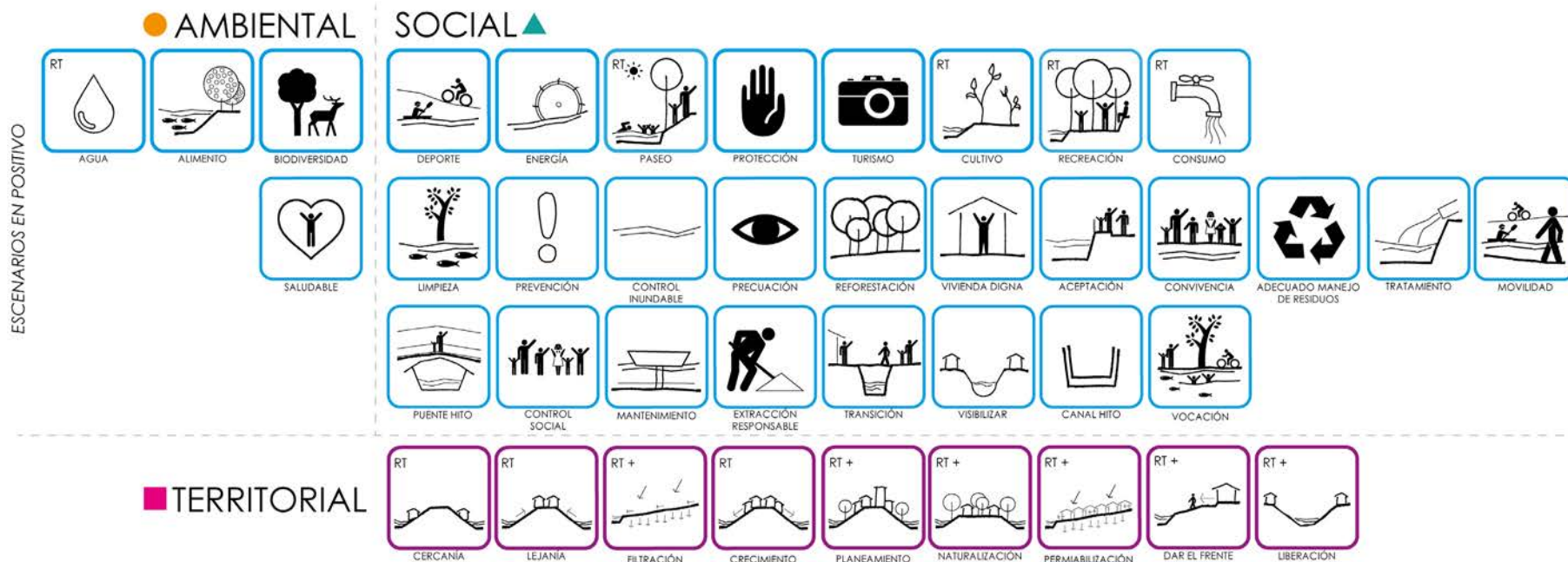


Fig. 42. Sutura Urbana. Estrategia de adaptación de escenarios. Situación actual. Diagramación propia.

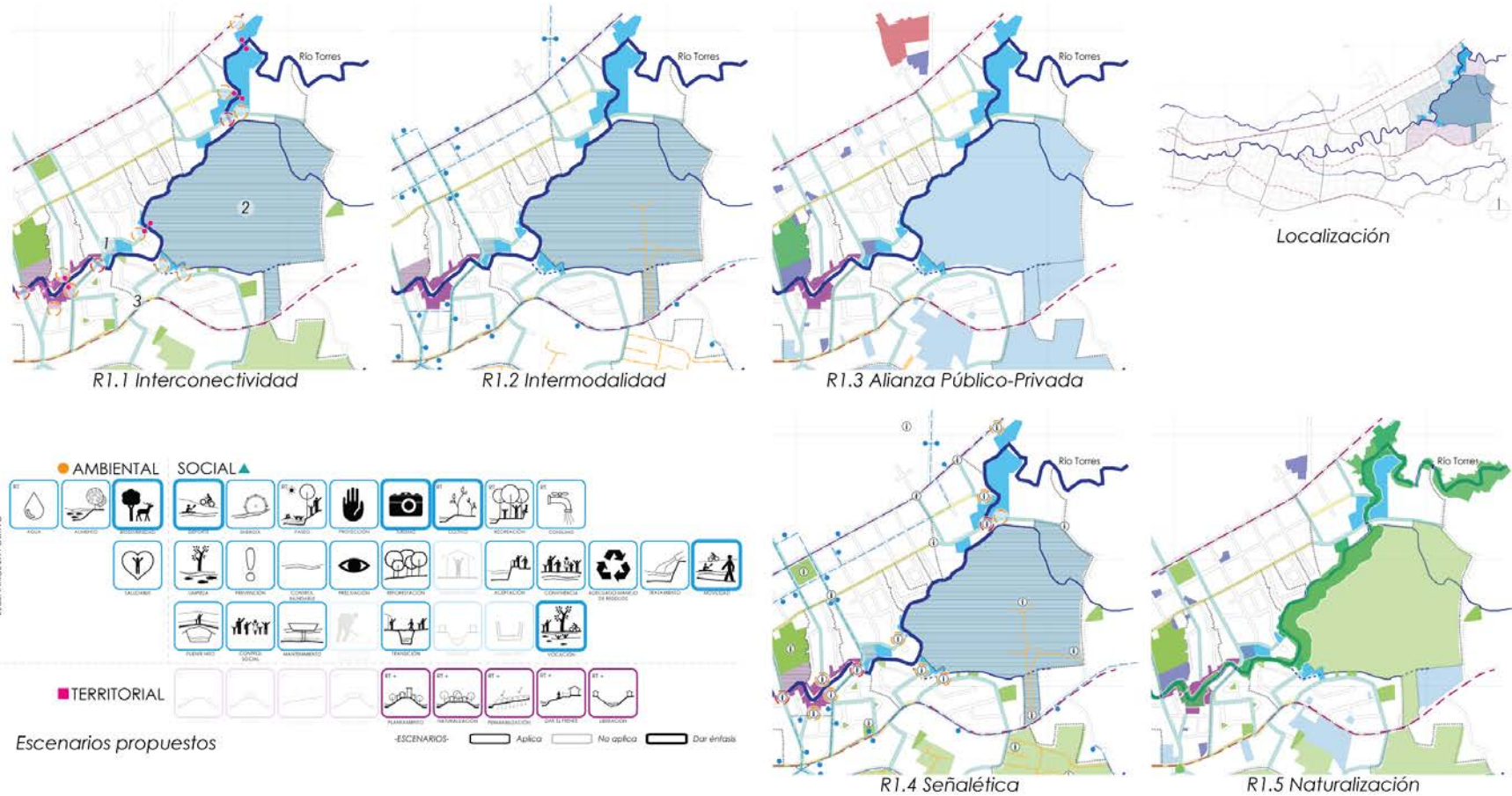
Una vez definida la estrategia de integración río-ciudad a través del establecimiento de un corredor de río-parques y de subestrategias de soporte, se procede a caracterizar cada uno de los 7 río-parques, tomando como base el programa de escenarios alternativos propuestos (ver figura 42), desde el cual se desprende una serie de posibilidades a las cuales enfrentar. En este sentido, este programa no se asume como un absoluto, sino que se utiliza como una estrategia de abordaje, la cual debe adaptarse por medio de una valoración de cada caso.

Así, en cada río-parque se identifican cuales escenarios se deben trabajar, respondiendo a condiciones específicas de su sector. A su vez, de los escenarios seleccionados, se asignan a cuales se debe dar mayor énfasis, para así definir una identidad que responda a un potencial de lugar para cada río-parque.

Si bien a partir de esta estrategia se define un programa de intervención base, se establece la necesidad de hacer énfasis en el escenario "vocación", el cual implica realizar un estudio a profundidad de las características y necesidades de las comunidades de cada sector, por lo que este programa de intervención base sería ampliado como resultado de las necesidades de las comunidades de cada río-parque. Para el alcance de esta investigación se desarrolla únicamente el programa para el río-parque El Laguito (ver Capítulo 12). A continuación, se caracteriza cada uno de los río-parques (ver Cuadros 15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21, p. 197-203).

<b>G1</b> Goicoechea Guadalupe	Cantón Goicoechea Distrito Guadalupe	Territorios El Cruce, Las Flores, Cristal, Cristal Oeste, Sta. Eduviges	Área de influencia Guadalupe	Carácter Habitacional, Comercial	Hilos/Nodo 1.CENCINAI Guadalupe
	<b>G1.1 El Cruce-Sta. Eduviges</b>				

UCR



<b>MO</b> Montes de Oca Mercedes	Cantón Montes de Oca Distrito Mercedes	Territorios Paso Hondo, Deportivas, Mercedes, Profesores	Área de influencia UCR-UNED	Carácter Deportivo, Habitacional, Universitario, De oficina	Hilos/Nodo 2.Deportivas UCR, 3.AM/PM
	<b>MO.1 Deportivas-Mercedes</b>				

**Río-Parque UCR:** Integra las áreas El Cruce-Sta. Eduviges (comercial y habitacional) al Norte, y Deportivas-Mercedes (universitaria, habitacional, deportiva y de oficinas) al Sur. Funciona como nodo integrador entre la UCR y el centro de Guadalupe. Su identidad se define a partir de los escenarios: biodiversidad, al ser pulmón verde; deporte, por poseer una serie de instalaciones deportivas; turismo, ya posee la capacidad de recibir población visitante; cultivo, para el desarrollo de investigación en huertas urbanas; y movilidad, por ser nodo intermodal. Se incluye energía, para el desarrollo de investigación de energías limpias en el cauce del río; y control inundable, por su capacidad de albergar estanques de tormenta que contengan el agua de lluvia. Este río-parque funcionaría como finca experimental de buenas prácticas urbanas. Incluye la zona de protección de la UCR y del CENCINAI de Guadalupe, y está vinculado a las a las áreas de influencia Guadalupe al Norte, y UCR-UNED al Sur, y al río-parque El Laguito por medio de la continuidad de las márgenes del río.

Cuadro 15. Caracterización de Rio-Parques. UCR

<b>G1</b> Goicoechea Guadalupe	Cantón Goicoechea Distrito San Francisco	Territorios Corazón de Jesús, Jardín, La Unión, Centenario	Área de influencia Guadalupe	Carácter Habitacional, Deportivo, Institucional	Hitos/Nodo 1.Parque Centenario, 2.Plantel municipal, 3.Área de Salud, 4.Cancha Antiguo Laguito
	<b>G1.2 Laguito-Centenario</b>				

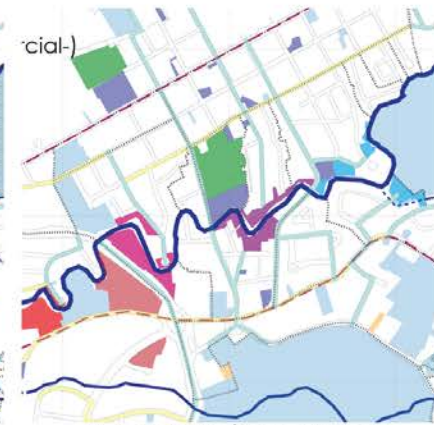
E  
L  
L  
A  
G  
U  
I  
T  
O



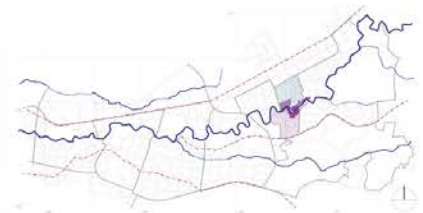
R1.1 Interconectividad



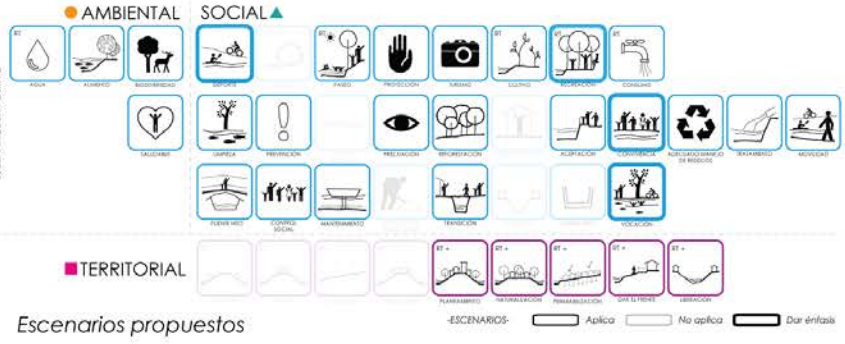
R1.2 Intermodalidad



R1.3 Alianza Público-Privada



Localización



R1.4 Señalética



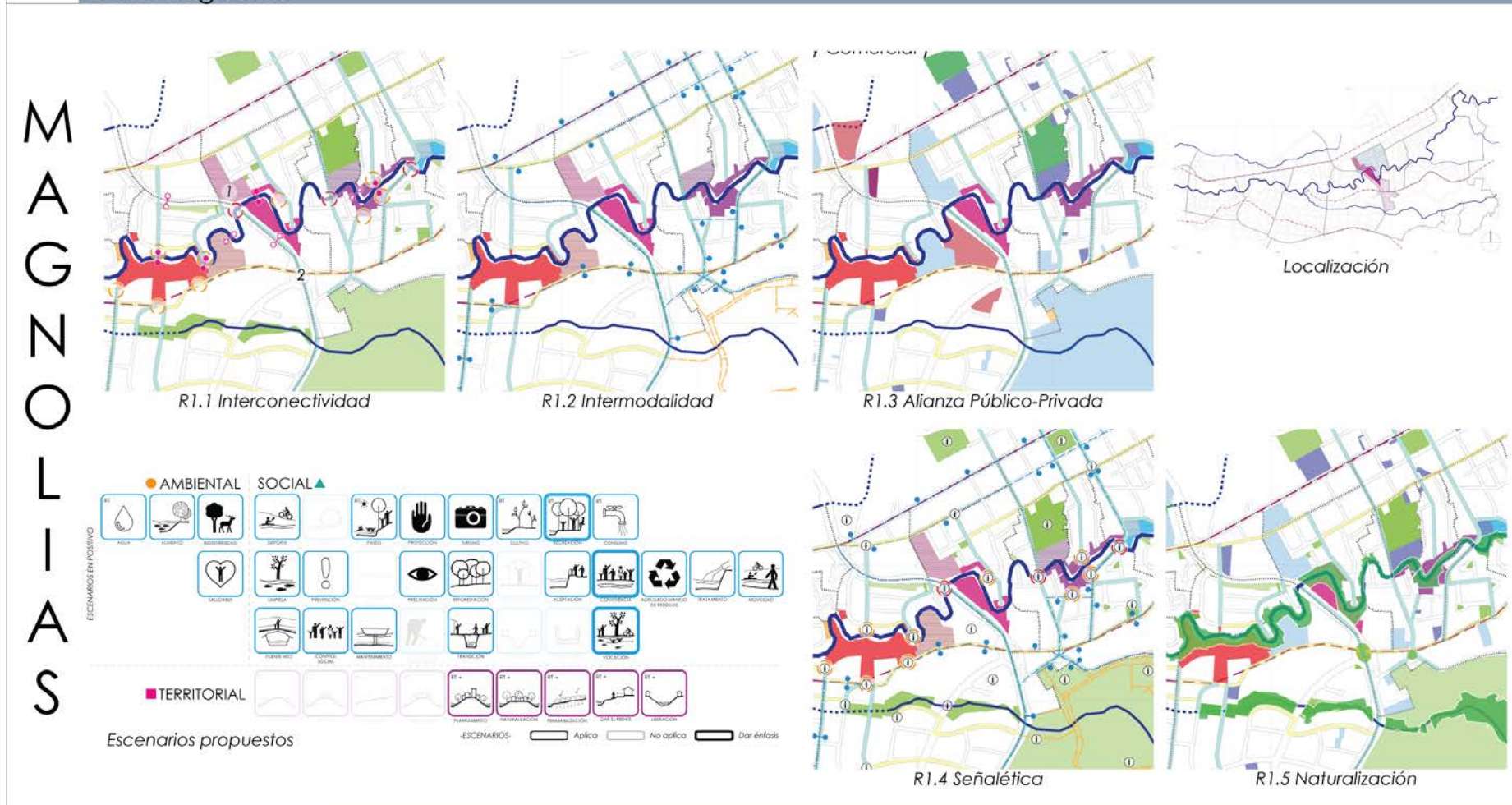
R1.5 Naturalización

<b>MO</b> Montes de Oca Mercedes	Cantón Montes de Oca Distrito Mercedes	Territorios Betania	Área de influencia UCR-UNED	Carácter Habitacional, Comercial, De oficina, Escolar	Hitos/Nodo 5.Escuela Betania, 6.Rotonda de Betania, 7.CONAVI, 8.Parroquia de Mercedes, 9.Salón Comunal, 10.Play
	<b>MO.2 Betania</b>				

**Rio-Parque El Laguito:** Integra las áreas Laguito-Centenario (habitacional, deportivo e institucional) al Norte, y Betania (habitacional, comercial, de oficina y escolar) al Sur. Es un río-parque de carácter comunal, ya que sirve de integrador de una serie de barrios mayoritariamente habitacionales. Por esta razón, su identidad se enfoca en los escenarios convivencia y recreación, por ser un espacio para el disfrute de las comunidades de su entorno. Además, se incluye deporte, por la condición de estar asociado a espacios de carácter deportivo dentro y fuera de su espacio. Incluye la zona de protección del Plantel Municipal de Guadalupe. Está vinculado a las áreas de influencia Guadalupe al Norte, y UCR-UNED al Sur, y al río-parque UCR por medio de la continuidad de las márgenes del río.

Cuadro 16. Caracterización de Rio-Parques. El Laguito

<b>G1</b> Goicoechea Guadalupe	Cantón Goicoechea Distrito Guadalupe	Territorios La Cuesta, Magnolias	Área de influencia Guadalupe	Carácter Educativo, Habitacional, Comercial	Hitos/Nodo 1.Escuela Centeno Güel
	<b>G1.3 Magnolias</b>				



<b>MO</b> Montes de Oca Mercedes	Cantón Montes de Oca Distrito Mercedes	Territorios La Bandera	Área de influencia UCR-UNED	Carácter Comercial, Habitacional, De oficina	Hitos/Nodo 2.Rotonda La Bandera
	<b>MO.3 La Bandera</b>				

*Río-Parque Magnolias*: Integra las áreas Magnolias (educativa, habitacional y comercial) al Norte, y La Bandera (comercial, habitacional y de oficina) al Sur. Es un río-parque de carácter comunal, ya que su contexto inmediato está definido por barrios mayoritariamente habitacionales. Su identidad se enfoca en los escenarios convivencia y recreación, por ser un espacio para el disfrute de las comunidades de su entorno. Se integra la zona de protección de la Escuela Centeno Güel. Está vinculado a las áreas de influencia Guadalupe al Norte, y UCR-UNED al Sur.

Cuadro 17. Caracterización de Río-Parques. Magnolias



<b>G2</b> Goicoechea San Francisco	Cantón Goicoechea	Territorios Miraflores	Área de influencia	Guadalupe, Sn. Francisco Norte	Carácter Habitacional, Comercial	Hitos/Nodo -
	Distrito San Francisco					

## G2.1 Miraflores

D  
E  
N  
T



R1.1 Interconectividad



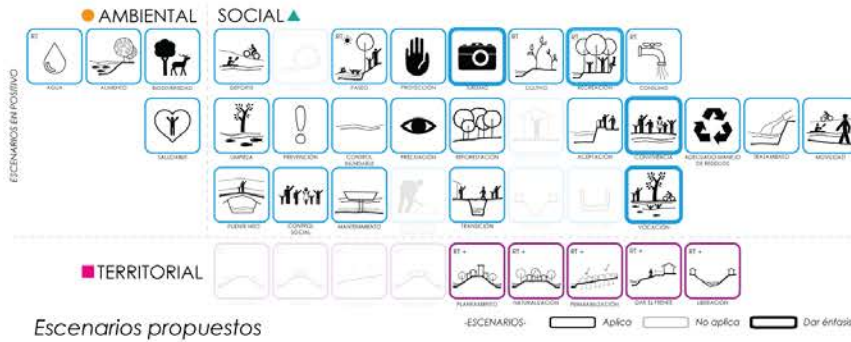
R1.2 Intermodalidad



R1.3 Alianza Público-Privada



Localización



R1.4 Señalética



R1.5 Naturalización

<b>MO</b> Montes de Oca Mercedes	Cantón Montes de Oca	Territorios Dent	Área de influencia	UCR-UNED, SJ Centro	Carácter Comercial, Educativo, De oficina, Habitacional	Hitos/Nodo
	Distrito Mercedes					1.PlazaCarolina, 2.Antares, 3.Torre del Este, 4.Antigua Gerber, 5.Col.Anastasio Alfaro, 6.Embajada Colombia 7.BAC SJ 8.INEC

## MO.4 Dent

**Rio-Parque Dent:** Integra las áreas Miraflores (habitacional y comercial) al Norte, y Dent (comercial, educativo, de oficina y habitacional) al Sur. Estos definen una dualidad entre espacio comunal para barrios habitacionales al Norte y espacio de uso comercial al Sur. Así, se define los escenarios convivencia y recreación, bajo un concepto de espacio comercial recreativo con espacios de uso libre para las comunidades de su entorno. Se incluye también turismo por su capacidad de recibir a población visitante; y control inundable, por su disponibilidad espacial que le permite albergar estanques de tormenta para contengan el agua de lluvia. Se integra a la zona de protección del Liceo Anastasio Alfaro. Está vinculado a las áreas de influencia Guadalupe y San Francisco Norte al Norte, y UCR-UNED y Dent al Sur.

Cuadro 18. Caracterización de Río-Parques. Dent

**G2**  
Goicoechea  
Sn Francisco

Cantón Goicoechea  
Distrito San Francisco

Territorios Margarita, Jimenez, Col. del Río, Ctro Comercial

Área de influencia Sn. Francisco Norte

Carácter Comercial, Habitacional, De oficina

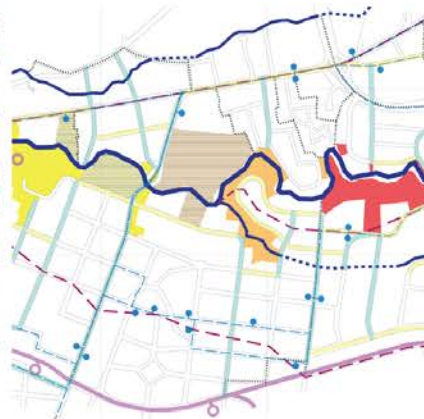
Hilos/Nodo 1.Hogar Carlos Ma. Ulloa, 2.Ctro. Comercial de Guadalupe

**G2.2 San Francisco Este**

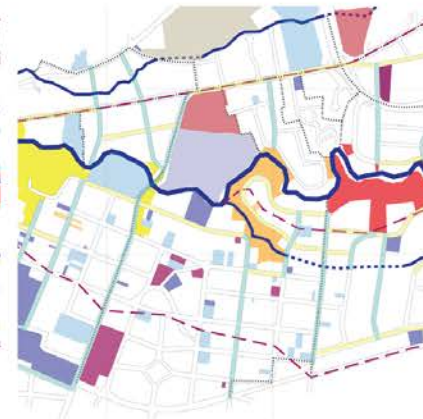
E  
S  
C  
A  
L  
A  
N  
T  
E



R1.1 Interconectividad



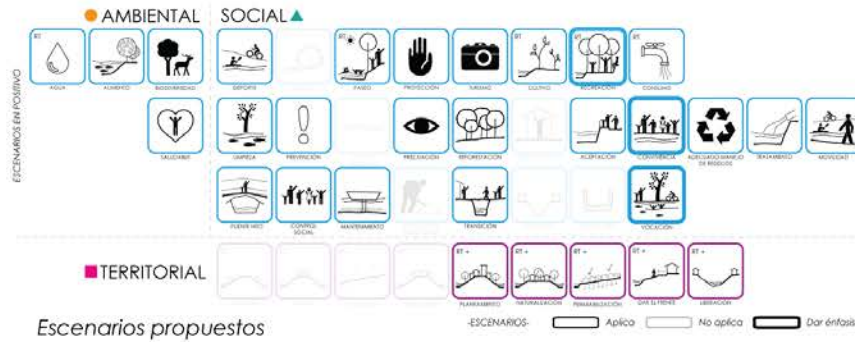
R1.2 Intermodalidad



R1.3 Alianza Público-Privada



Localización



R1.4 Señalética



R1.5 Naturalización

**SJ**  
San José  
Carmen

**SJ.1 Escalante**

Cantón San José  
Distrito Carmen

Territorios Alto Escalantes, Escalante

Área de influencia San José Centro

Carácter Cultural, Institucional, Educativo, De oficina, Habitacional

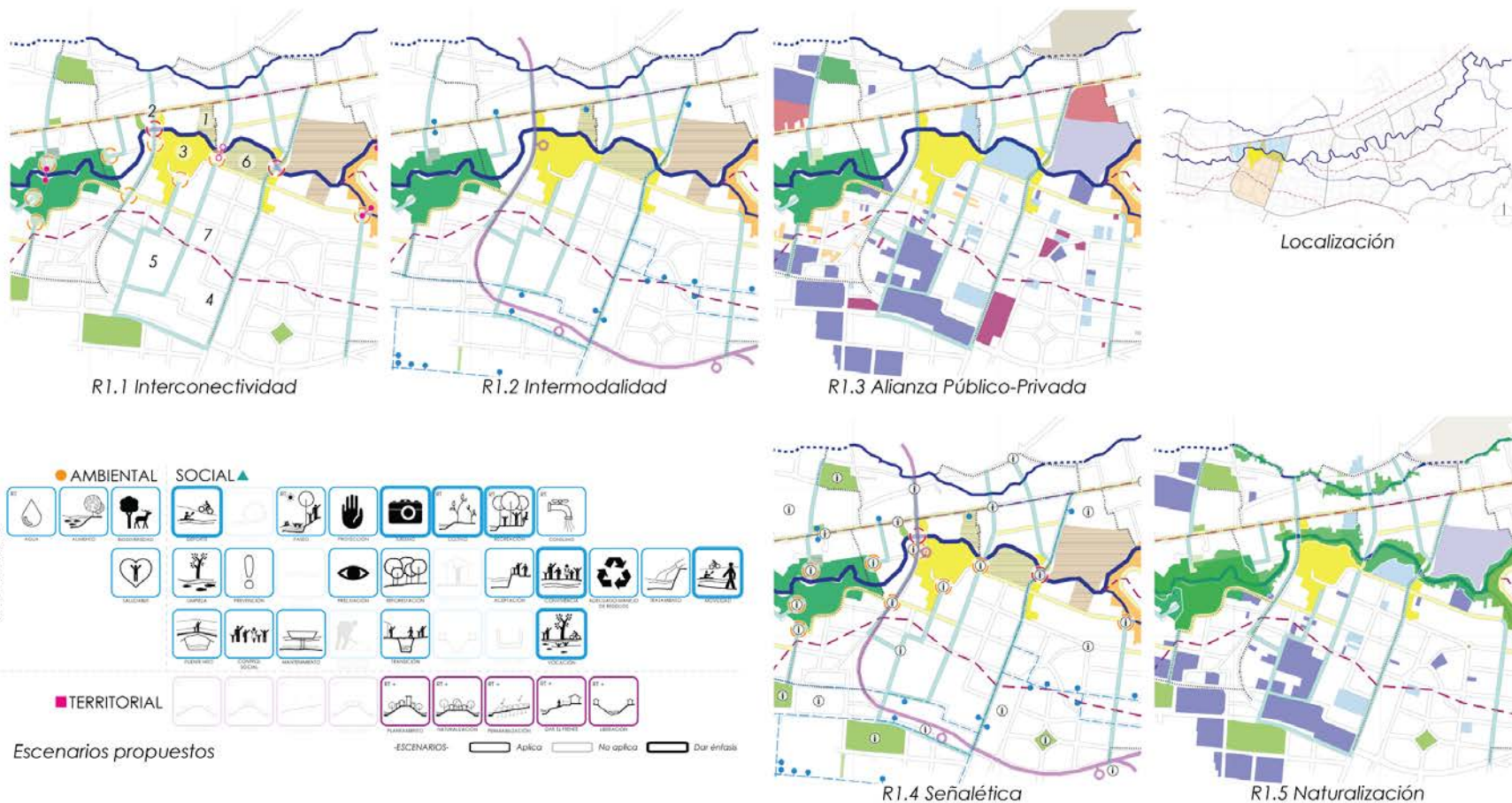
Hilos/Nodo 3.Ant. Aduana, 4.SETENA, 5.Sta. Teresita, 6.El Farolito, 7.UNAM 8.U Hispanoamericana, 9.Museo Calderón Guardia, 10.Parque Francia 11.U Central 12.El Barco 13.Emb de Rusia

*Río-Parque Escalante:* Integra las áreas San Francisco Este (comercial, habitacional y de oficina) al Norte, y Escalante (cultural, institucional, educativa, de oficina, habitacional) al Sur. Es un río-parque de carácter comunal con influencia cultural, ya que su contexto está definido por barrios mayoritariamente habitacionales y con espacios culturales. Su identidad se enfoca en los escenarios convivencia y recreación, por ser un espacio para el disfrute de las comunidades de su entorno. Integra las zonas de protección del Hogar Carlos María Ulloa y de SETENA. Está vinculado a las áreas de influencia San Francisco Norte al Norte, y San José Centro al Sur, y al río-parque Aranjuez por medio de la continuidad de las márgenes del río.

Cuadro 19. Caracterización de Río-Parques. Escalante

<b>G2</b> Goicoechea Sn Francisco	Cantón Goicoechea Distrito San Francisco	Territorios Carlos Ma. Ulloa, Buena Vista Este, Buena Vista	Área de influencia Sn. Francisco Norte	Carácter Comercial, Habitacional, Educativo	Hitos/Nodo 1.Esc. Claudio Cortez, 2.Tunel Sn Francisco
	<b>G2.3 San Francisco Oeste</b>				

ARANJUEZ



<b>SJ</b> San José Carmen	<b>SJ.2 Aranjuez</b>				
	Cantón San José Distrito Carmen	Territorios Aranjuez, Otoyá norte	Área de influencia San José Centro	Carácter Médico, Deportivo, Cultural, Educativo, Residencial, Comercial	Hitos/Nodo 3. Polideportivo, 4.UIA, 5.Hosp. Calderón Guardia, 6.Colegio México, 7.U Hispanoamericana

**Rio-Parque Aranjuez:** Integra las áreas San Francisco Oeste (comercial, habitacional y educativo) al Norte, y Aranjuez (medico, deportivo, cultural, educativo, habitacional y comercial) al Sur. Su identidad se define a partir de los escenarios: deporte, por poseer una serie de instalaciones deportivas; turismo, ya que posee la capacidad de recibir población visitante; movilidad, por ser nodo intermodal; cultivo, por su disponibilidad espacial para la creación de huertas urbanas y su relación con la actual feria orgánica y artesanal que se realiza en el lugar; convivencia y recreación, por ser un espacio para el disfrute de las comunidades de su entorno. Se integra la zona de protección del Colegio México y la Escuela Claudio Cortez. Está vinculado a las áreas de influencia San Francisco Norte al Norte, y San José Centro al Sur, y al río-parque Escalante por medio de la continuidad de las márgenes del río.

Cuadro 20. Caracterización de Rio-Parques. Aranjuez

**G2.3 Tournon**

**E  
L  
B  
O  
S  
Q  
U  
E**



R1.1 Interconectividad



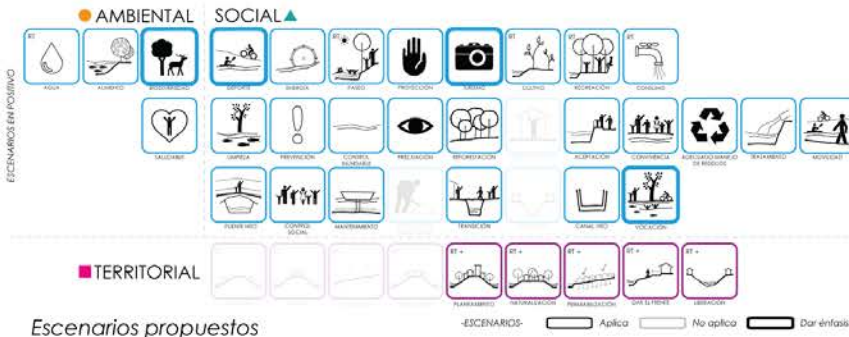
R1.2 Intermodalidad



R1.3 Alianza Público-Privada



Localización



R1.4 Señalética



R1.5 Naturalización

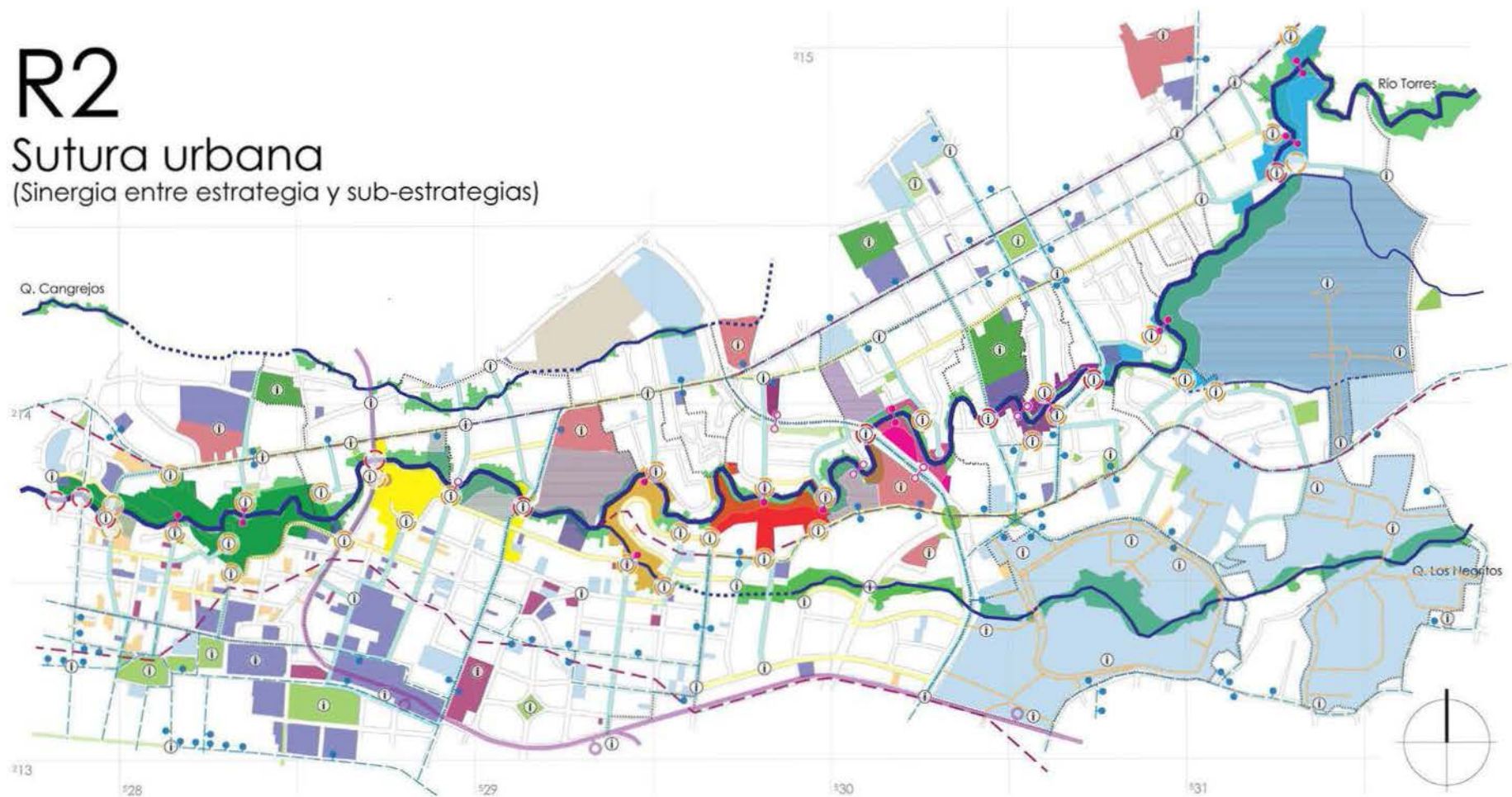
**SJ.3 Bolívar**

*Río-Parque El Bosque:* Integra las áreas Tournon (de oficina, hotelero, institucional, habitacional, ecológico y educativo) al Norte, y Bolívar (histórico, cultural, hotelero, habitacional, institucional, de oficina, recreativo y turístico) al Sur. Se define como un nodo ambiental que incluye un área importante de bosque. Su identidad se define a partir de los escenarios: biodiversidad, al ser pulmón verde; turismo, con la introducción de deportes compatibles con el ambiente de bosque como canopy, kayaking, rafting y rapel; energía y canal hito, con la rehabilitación del antiguo canal del beneficio Tournon que ya posee esa función; y control inundable, por su capacidad de albergar estanques de tormenta que contengan el agua de lluvia. Está vinculado a las áreas de influencia San Francisco Norte al Norte, y San José Centro al Sur.

# R2

## Sutura urbana

(Sinergia entre estrategia y sub-estrategias)



### RÍO PARQUES

- UCR
- El Laguito
- Las Magnolias
- Dent
- Escalante
- Aranjuez
- El Bosque

### ZONAS DE INTEGRACIÓN

- Corredor transversal
- Corredor paralelo
- Portal al río (Puente)
- Portal al río (Borde)
- Paso peatonal existente
- Paso peatonal propuesto
- Nodo de información

### CARÁCTER



### ESPACIOS

- Público
- Privado
- Espacios públicos
- Mancha verde

### LÍMITES Y FLUJOS

- Ruta de autobuses
- Carga/Descarga Bus
- Línea del tren
- Carga/Descarga Tren
- Bicimigable
- Vía peatonal
- Cuace
- Límite de barrio
- Divisoria de cueca

### ACTORES

- Educativo
- Institucional
- Cultural
- Industria
- Vivienda institucional
- Deportivo
- Turístico
- Ecoturístico
- Comercial

## 11.13 Sinergia de estrategias

Con las estrategias propuestas se define un marco de intervención integral que asume el sector de la microcuenca como un todo. Las intervenciones se plantean en zonas y ejes estratégicos a nivel de espacios aledaños al cauce del río, así como también otros lugares en partes lejanas a éste.

El sistema de río-parques propuesto forma parte de un sistema mayor que permite crear múltiples vínculos con las dinámicas del entorno urbano del río. Si bien cada sistema funciona de manera independiente, la interacción entre los mismos permite generar sinergias que refuerzan la condición de integración río-ciudad (ver Mapa R2, pág. 206).

Para que dichas sinergias sean posibles es necesario que ciertos escenarios estén previamente presentes a la hora de la implementación de cada una de las estrategias. Se establece así la necesidad de desarrollar el proyecto por etapas de implementación según orden de prioridad, a saber:

1. Creación de la Alianza Público-Privada-Colectivo: Por ser un proyecto ciudad, es necesario conciliar diferencias entre lo público, lo privado y lo colectivo. Se requiere un proceso de identificación de actores y asignación de responsabilidades y roles. Sin conciliación entre actores no será posible ejecutar un proyecto de este tipo.
2. Inicio de Naturalización de cauces y márgenes: se lleva a cabo como proceso de regeneración de ecosistemas urbanos y saneamiento de aguas que permita habilitar el uso del espacio del río en un ambiente sano.
3. Creación del corredor de río-parques: se plantea la intervención de terrenos aledaños al cauce del río manteniendo espacios públicos, espacios privados de acceso público y zonas de tolerancia. Además, se proponen procesos de compra o expropiación de terrenos, demolición de edificaciones, habilitación de sitio, construcción y puesta en marcha.
4. Implementación del sistema de corredores transversales: se realiza de forma paralela a la creación de río-parques, busca la vinculación de estos con el sistema de espacios públicos y vías principales.

5. Implementación de redes de apoyo: pretende el involucramiento de los diferentes actores a través de lo cultural, educativo, institucional, turístico, deportivo, ciudadano y comercial.
6. Articulación con el sistema público de movilidad urbana: busca la vinculación con rutas de bus y tren a través de corredores transversales. Creación de nodos de movilidad.
7. Implementación del sistema de señalética: propone la habilitación de mobiliario urbano informativo que vincule espacios y actividades a nivel de río y de cuenca urbana. Además, incluye la vinculación al sistema de movilidad urbana.
8. Implementación de corredores paralelos: se lleva a cabo por medio de la articulación entre río-parques a nivel de márgenes y de cuenca urbana. Además, plantea la creación de ciclorutas.
9. Naturalización de la cuenca urbana: busca la regeneración del ecosistema de la cuenca urbana por medio de la intervención de espacios públicos, corredores transversales y paralelos, y la intervención de espacios institucionales. La naturalización implica la mejora de las prácticas urbanas.

La puesta en marcha de cada etapa potenciará cada una de las anteriores. Su resultado es la integración río-ciudad transformando al espacio del río en un espacio de transición y sirviendo a su vez como eje estructurador de distintos territorios a nivel de cuenca urbana.

## Contenidos

- 12.1 Río Deseado
- 12.2 Talleres con la comunidad
- 12.3 Río-Parque El Laguito
- 12.4 Diseño desde el imaginario

Capítulo

12

# Río Deseado

Estrategia de diseño desde el imaginario



## 12.1 Río deseado

Uno de los objetivos de esta investigación es poder generar una propuesta urbano-paisajística conceptual que responda a los deseos, aspiraciones y necesidades de los habitantes que viven al lado del río Torres, con el fin de incidir en la apropiación socio-espacial e identificación cultural de éstos hacia el espacio del río. Bajo esta premisa, se establece la necesidad de traducir la teoría de imaginarios urbanos de río desarrollada, en pautas de intervención físico y cultural concretas para el sector El Laguito.

En la elaboración de dichas pautas se utilizaron tres fuentes de referencia, a saber:

- *Los escenarios alternativos de río propuestos*: como referencia al imaginario colectivo global tomando en cuenta las relaciones históricas y los escenarios mediáticos (ver Capítulo 7);
- *La vocación del río-lugar* (imágenes vigentes, memorias, deseos, y necesidades de la comunidad): obtenida a partir de las entrevistas a profundidad a las comunidades del sector El Laguito (ver Capítulo 10); y
- *La imagen de un río ideal*: obtenida a partir intervenciones urbanas de Pinta Tu Río, realizadas en la zona de estudio desde la iniciativa Río Urbano (ver Capítulo 11 y Anexo 5, p. 271). Debido a que el río-parque a diseñar forma parte de un sistema mayor, en el cual tanto habitantes residentes como visitantes son beneficiados, se considera necesario también necesario incluir la percepción de estos últimos en las pautas a definir.

Para validar dichas pautas, se utilizó la herramienta de talleres con las comunidades, lo cual permitió reforzar la teoría de río urbano desarrollada. Posteriormente, se hizo síntesis de estas tres fuentes con el fin de generar un modelo de intervención de “río deseado” para el sector El Laguito.

## 12.1.1 Adaptación de escenarios alternativos propuestos

A partir de los escenarios propuestos para el imaginario colectivo global (ver Capítulo 7), se establece un modelo alternativo para la transformación del imaginario de río vigente. Dicho modelo debe ser adaptado a cada sector del área de estudio que se desee desarrollar a profundidad, ya que no todos los escenarios del modelo son compatibles o responden a las realidades concretas de los contextos urbanos identificados en la zona de estudio.

Para la propuesta de plan estratégico de integración río-ciudad (ver capítulo 10), se definen 7 “Río Parques” correspondientes a cada uno de los sectores anteriormente identificados (ver capítulo 8). A partir del modelo de escenarios alternativos, se definió un modelo base para cada Río Parque, al adaptar el mismo a las condiciones en cada sector.

Para el sector El Laguito, de 40 posibles escenarios que se plantean en el modelo alternativo, se definieron 30 que se adaptan a las condiciones del sector (ver Figura 42). Para darle carácter al Río Parque, se hizo énfasis en 4 de estos: deporte, recreación, convivencia y vocación.

De estos, el último hace referencia a la vocación propia de cada sector, y es incluido en cada uno de los Río Parques, indicando así que además de aplicar una adaptación del modelo alternativo en cada sector, se debe realizar un estudio a profundidad de la vocación del lugar y del río mediante trabajo con las comunidades, para permitir una debida apropiación socio-espacial e identificación cultural por parte de los habitantes de dichos sectores.

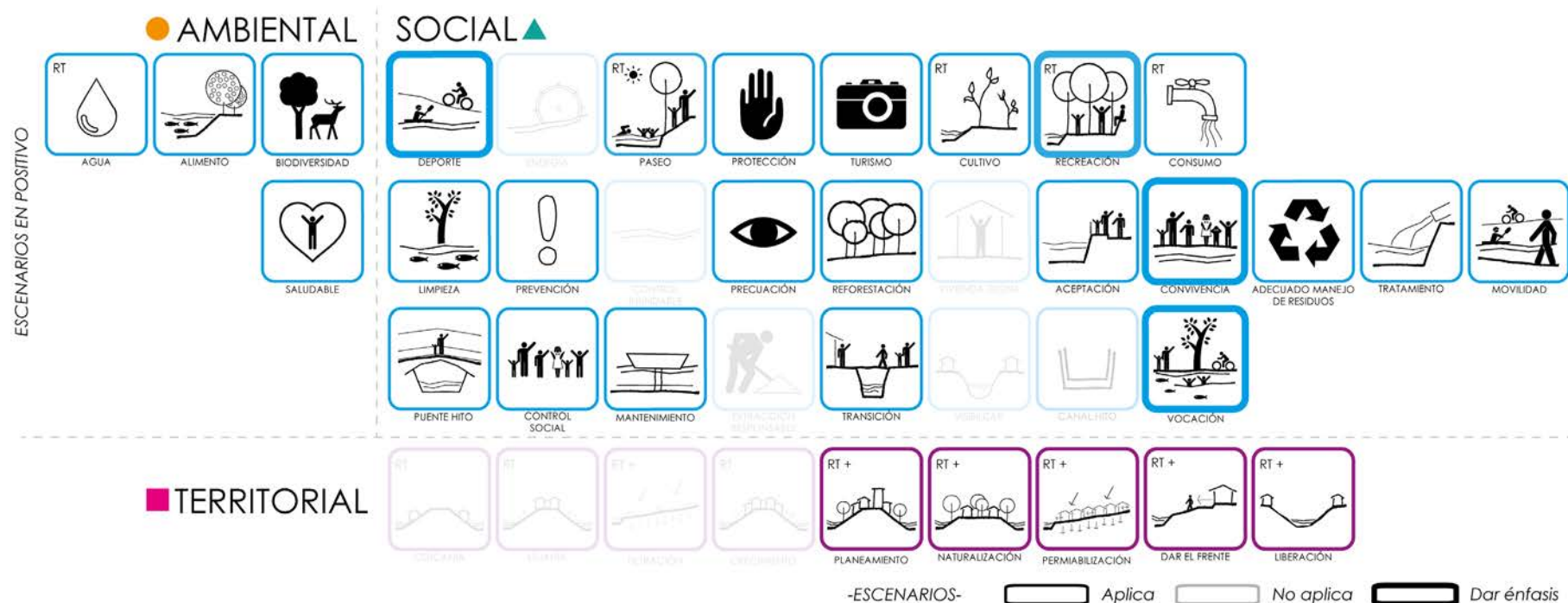


Fig. 43. Escenarios imaginados. Situación actual. Diagramación propia.

## 12.1.2 Un río ideal

Para identificar la imagen de cómo visualizan un río ideal los habitantes en la zona de estudio, es necesario hacer la distinción entre dos perspectivas distintas de cómo se consolida la misma. Estas perspectivas dependerán de la relación de los habitantes con el lugar.

La primera es la visión del habitante que visita el lugar, y corresponde en mayor medida a los escenarios positivos del imaginario colectivo global (ver Capítulo 7); la segunda, la del habitante que reside al lado del río, y que se relaciona a un imaginario colectivo local, determinado por posibles experiencias directas con el espacio del río y el nivel de influencia que se tenga del imaginario colectivo global. Esta última se asocia con la vocación de lugar-río que se analiza más adelante.

La identificación de la imagen ideal de río en el visitante se abordó mediante la realización de una serie de intervenciones urbanas al lado del Torres con el nombre de Pinta Tu Río, las cuales se realizaron desde la iniciativa Río Urbano (ver Capítulo 10).

El lugar en el que se trabajó corresponde a las instalaciones del Parque Polideportivo Aranjuez, en el sector Aranjuez. La población a la cual se abordó fue el público que asiste a la Feria Verde de Aranjuez, feria orgánica y artesanal que se realiza las mañanas cada sábado en dicho lugar. Esta condición facilitó una población cautiva, a pesar de su condición de visitante.

El material que se analizó corresponde a 13 murales temporales realizados al lado del río Torres de Febrero de 2013 a Febrero de 2014. Se trabajó mediante la modalidad de arte participativo. La dinámica de la elaboración de los murales se planteó "libre" y "colectiva" (ver Imágenes 46 y 47), por lo que no se fijó un rango de edad específico. Se le brindó a los participantes los materiales necesarios y se pidió que, mediante un dibujo o una frase, respondieran a la pregunta "¿Cómo quieres ver tu río?" (ver Imagen 45).

Del mismo material se hace síntesis de una serie de elementos (ver Conjunto XXV y Anexo 5, p. 210 y 271) que reaparecieron con frecuencia. También se sintetiza la conceptualización general del río ideal expresada en los murales (ver Figuras 44 y 45, p. 212):



Imagen 45. Pinta Tu Río ¿Cómo quieres ver tu río?. Fuente propia



Imagen 46. Mural colectivo. Arte participativo. Fuente propia



Imagen 47. Mural colectivo. Arte participativo. Fuente propia



Conjunto XXI. Contenido de Pinta Tu Río. Fuente propia.

## Imágenes de un río ideal

Imágenes de elementos que componen un río ideal expresados por los habitantes que visitan la Feria Verde de Aranjuez a lado del río Torres.

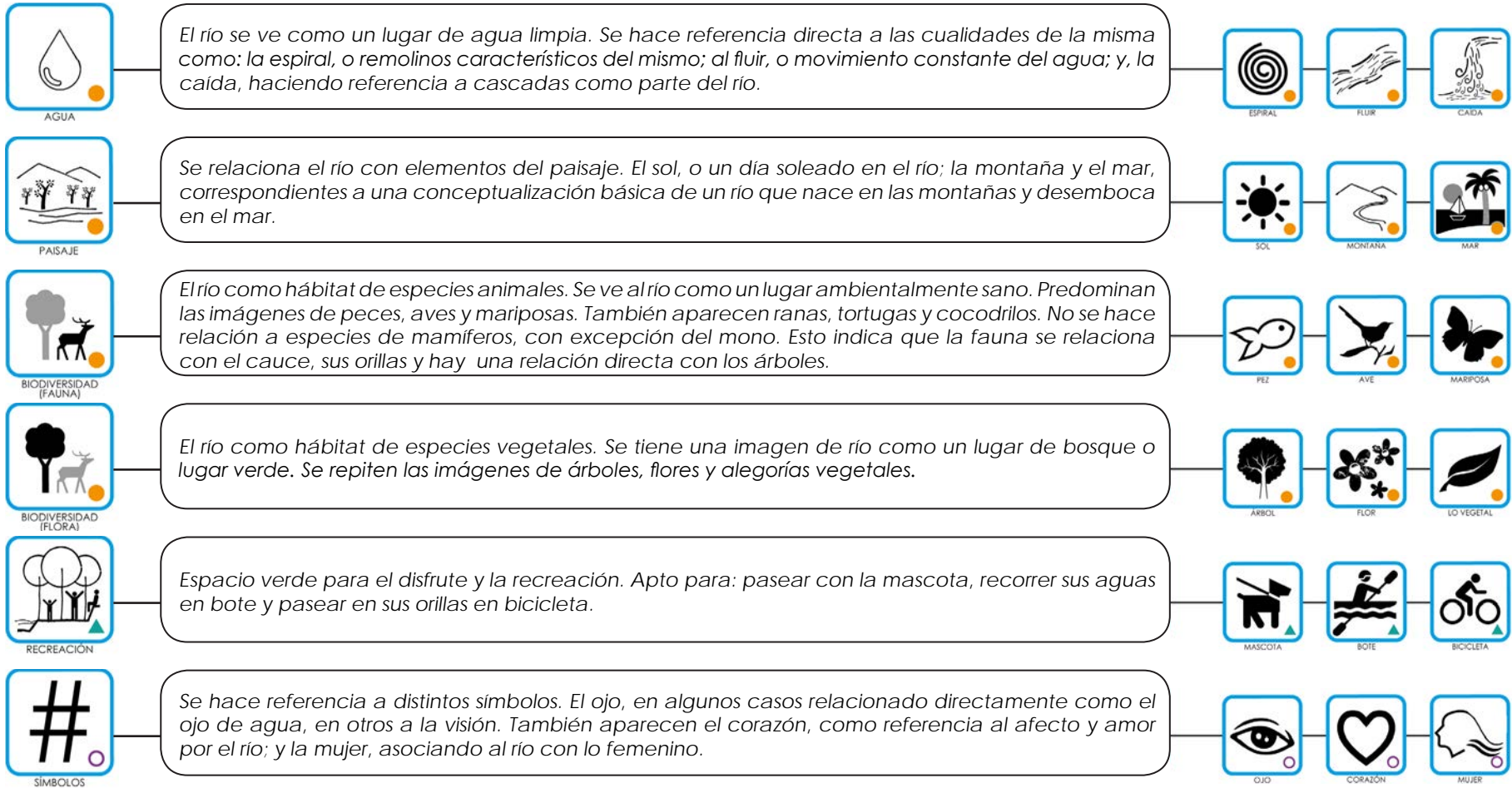


Fig. 44. Río Deseado. Imágenes de un río ideal. Diagramación propia.

## Conceptualización de un río ideal

Conceptualización de un río ideal y su relación con el medio urbano expresado por los habitantes que visitan la Feria Verde de Aranjuez a lado del río Torres.

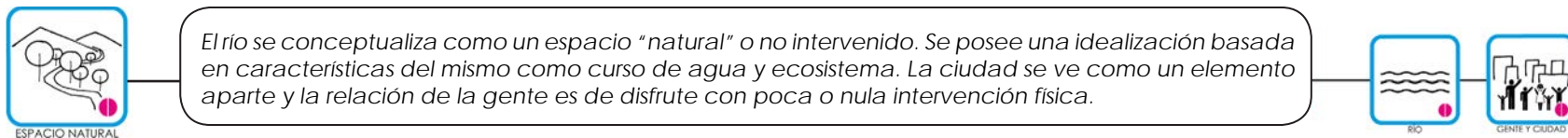


Fig. 45. Río Deseado. Conceptualización de un río ideal. Diagramación propia.

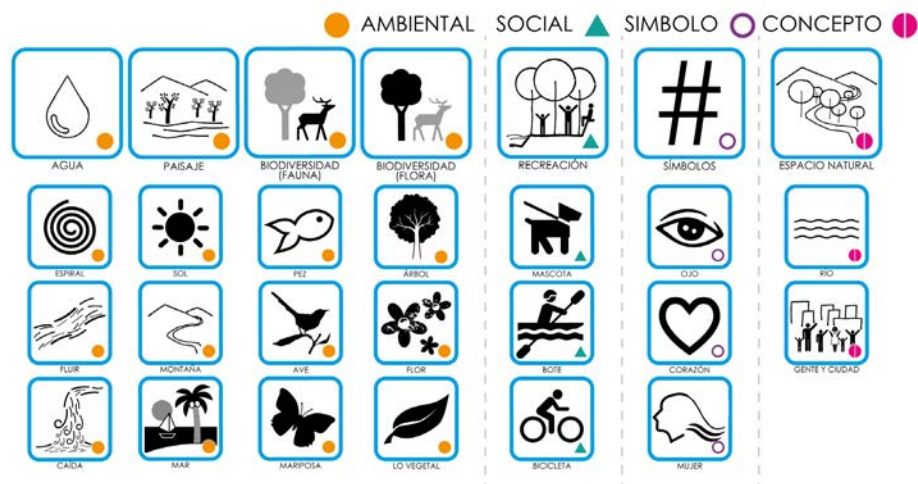


Fig. 46. Río Deseado. Un río ideal. Diagramación propia.

De lo anterior, se logra identificar que, para los habitantes que visitan la Feria Verde de Aranjuez al lado del río Torres, un río ideal es espacio no intervenido y de carácter “natural”. La relación de la gente con este se visualiza como un lugar fuera de la cotidianidad urbana; sin embargo, esta idealización podría deberse a la relación de lejanía con este espacio, debido al tipo de relación con el río, producto de su condición de visitante.

Esta imagen coincide en gran medida con los escenarios de río positivos identificados (ver Capítulo 7), ya que estos hacen referencia principalmente a las condiciones de imaginabilidad ambiental inherentes a un río (ver Figura 46). En este sentido, los escenarios de río negativos se relacionan a imágenes negativas asociadas a un medio urbano. La ciudad se ve como ambiente no compatible con un río saludable y vivo, por lo que existe una disociación entre un río ideal y un medio urbano.

## 12.1.3 Vocación del lugar-río

Paralelamente a la visualización del río ideal desde el punto de vista del habitante visitante, se aborda la perspectiva del habitante que reside junto al río. Para la misma, se tomó como referencia el análisis de las entrevistas a profundidad realizadas en las comunidades de los barrios Betania, El Jardín, Corazón de Jesús y La Unión.

A partir de las entrevistas, se logra identificar cuales han sido las relaciones y dinámicas positivas de estas comunidades hacia el espacio del río Torres. Esto permite definir una vocación de río como un lugar apropiado socialmente por la comunidad.

Dicha vocación surge de varios factores, como lo son: las imágenes positivas vigentes, correspondientes a usos sociales actuales y características positivas de la imaginabilidad ambiental actual; la memoria, expresada en el recuerdo y anhelo de experiencias vividas en el lugar; los deseos, como aspiraciones hacia cambios positivos en la condición del río y su entorno; y necesidades de la comunidad, representadas por actividades cotidianas de sus habitantes que requieren ser satisfechas espacialmente. En síntesis, los elementos que componen la vocación de lugar-río son:

- **Condiciones:** requisitos o cualidades del lugar favorables para una apropiación socioespacial adecuada
- **Actividades:** usos sociales relacionados con el cauce, las márgenes y el entorno inmediato al río
- **Necesidades:** relacionadas a actividades cotidianas de la comunidad
- **Emociones:** deseadas por parte de la comunidad hacia el río
- **Actitudes:** expresadas en comportamientos favorables de los habitantes hacia el río
- **Imágenes:** asociadas a paisajes o elementos de la memoria del lugar

A continuación, se hace descripción de dichos elementos (ver Figuras 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54 y 55, p. 212-217).

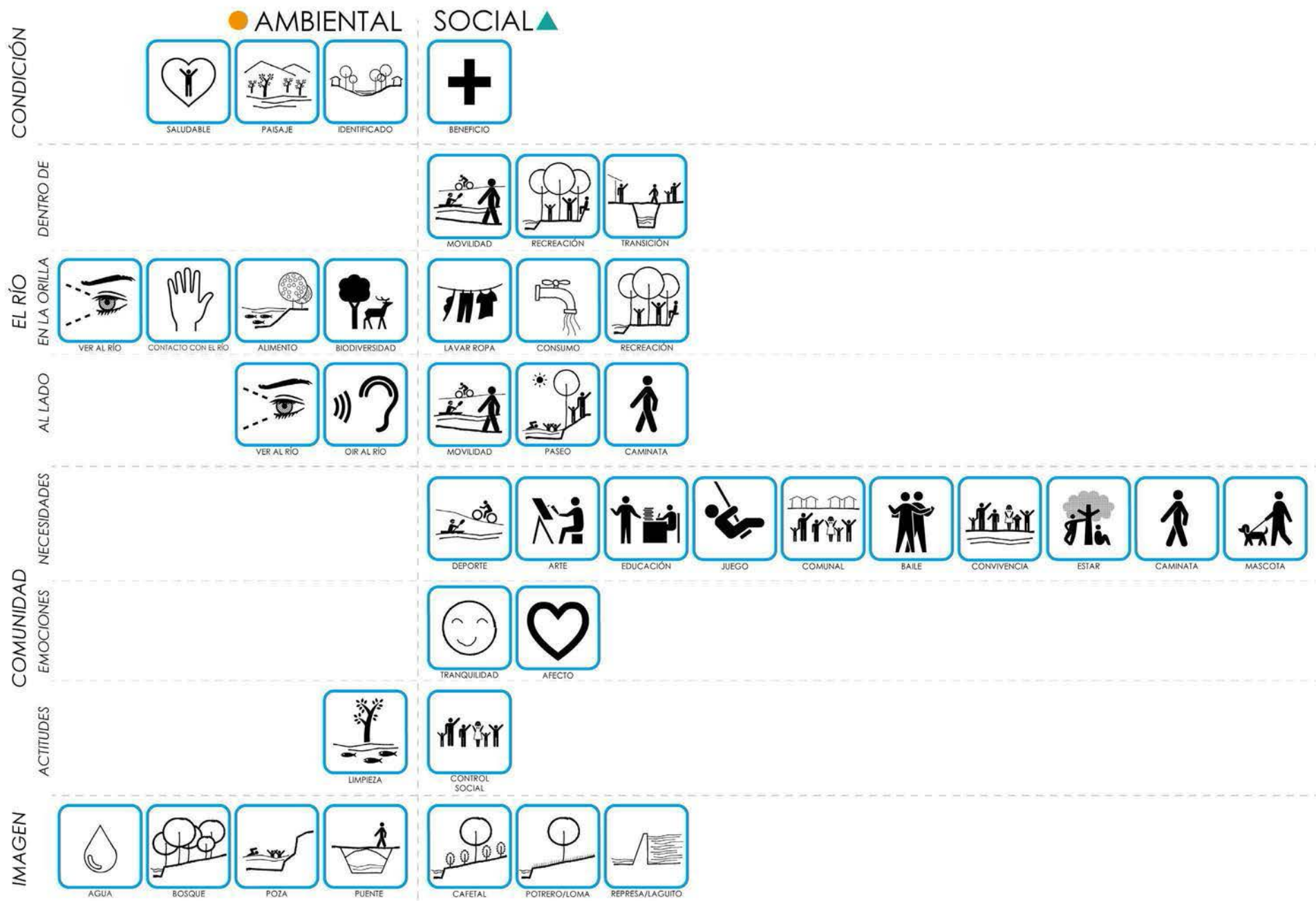


Fig. 47. Río Deseado. Vocación de lugar-río del sector El Laguito. Diagramación propia.

## Condiciones

Requisitos o cualidades del lugar que favorezcan una apropiación socioespacial adecuada por parte de las comunidades:

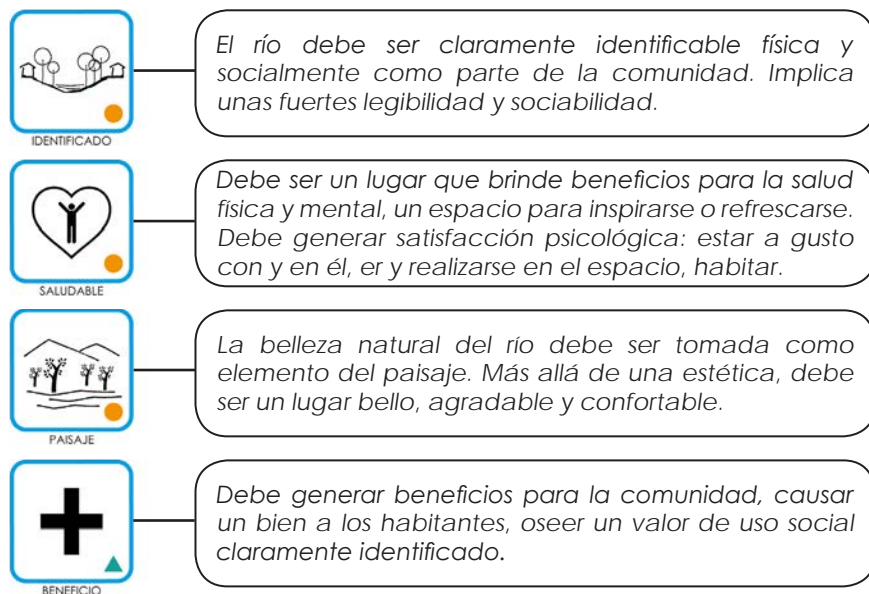


Fig. 48. Río Deseado. Vocación. Condiciones. Diagramación propia.

## Actividades en el agua

Usos sociales relacionados con el involucramiento directo de los habitantes con el cauce del río:

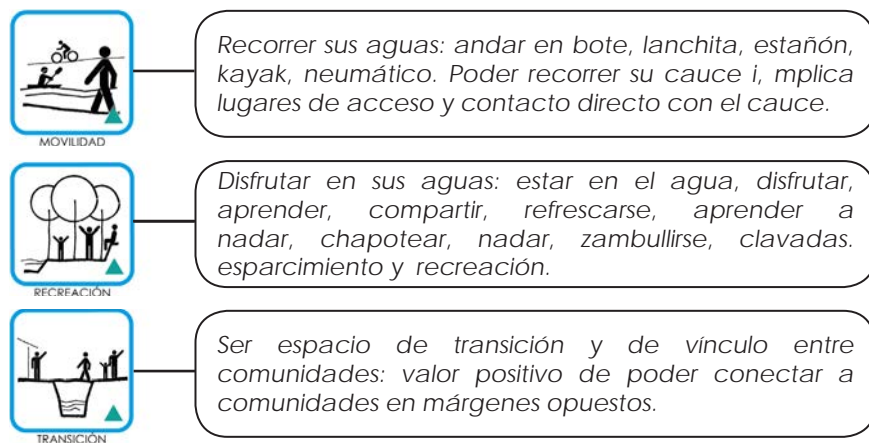


Fig. 49. Río Deseado. Vocación. Actividades en el agua. Diagramación propia.

## Actividades en la orilla del río

Usos sociales relacionados con el involucramiento directo de los habitantes con las márgenes del río y la cercanía con su cauce:

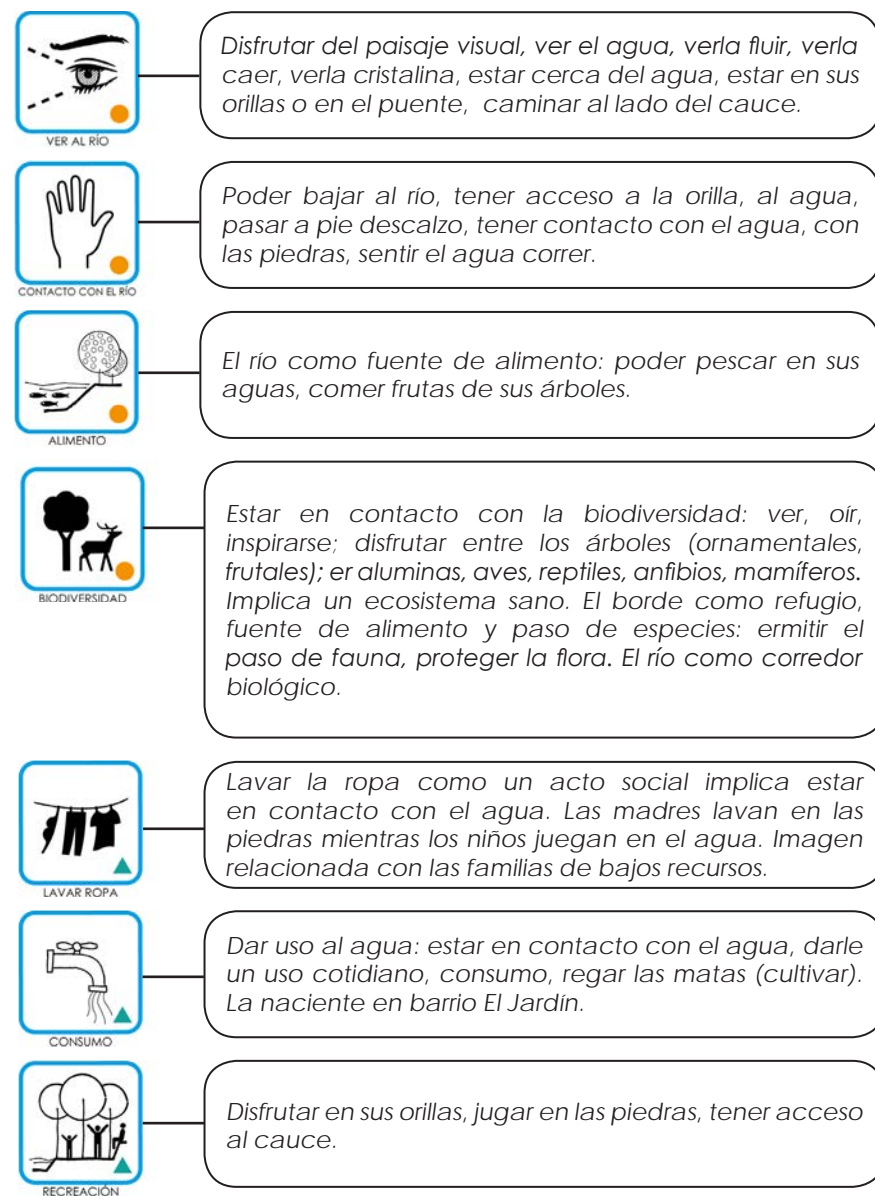


Fig. 50. Río Deseado. Vocación. Actividades en la orilla. Diagramación propia.



## Actividades al lado del río

Usos sociales relacionados con el involucramiento directo con los espacios al lado del río y de relativa cercanía a su cauce.

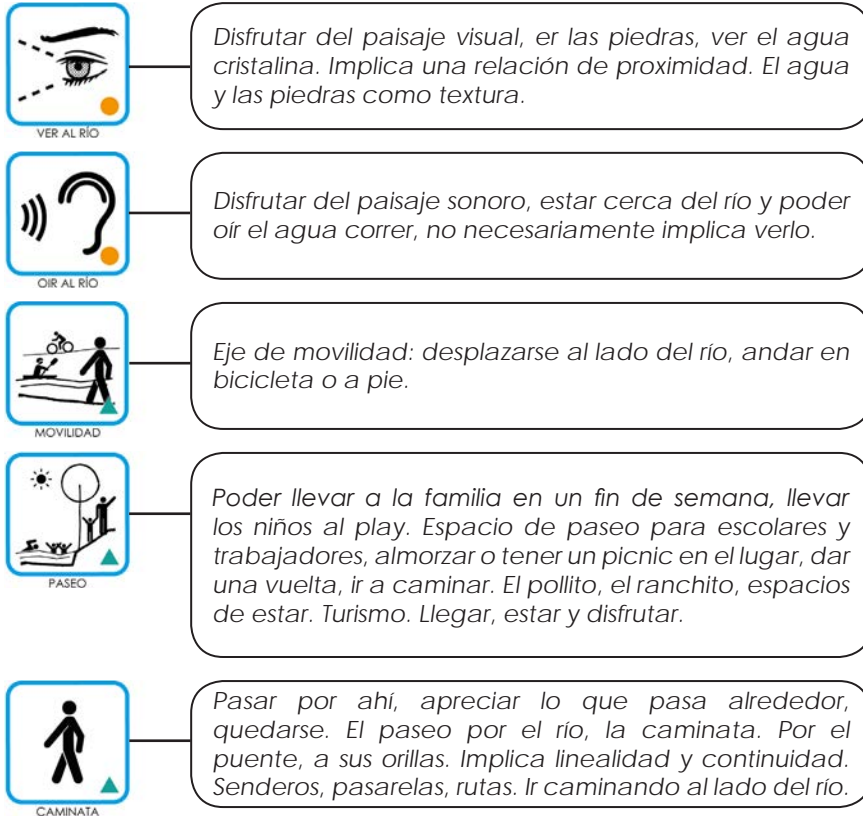


Fig. 51. Río Deseado. Vocación. Actividades al lado del río. Diagramación propia.

## Necesidades de la comunidad

Actividades cotidianas parte de la identidad de las comunidades, que requieren ser satisfechas espacialmente:

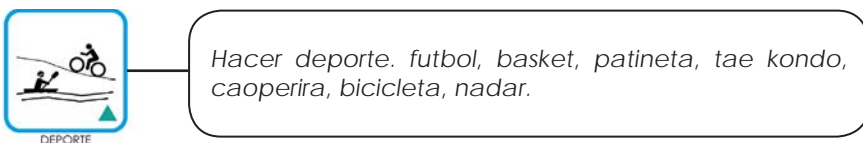


Fig. 52. Río Deseado. Vocación. Necesidades. Diagramación propia.

## Emociones en la comunidad

Emociones positivas deseadas por parte de la comunidad hacia el río:



*Estar tranquilo. Poder sentirse seguro. Saber que nada malo pueda ocurrir. Preverse el riesgo, conocer el comportamiento habitual del río, manejar sistemas de alerta temprana y planes de emergencia. Dar protección, evitar que alguien caiga por accidente al río. Eliminar la inseguridad, dando visibilidad al espacio y generando convivencia en el lugar.*



*Amar al río. Afilación al lugar y sentido de pertenencia. Identificarse con el río. Sentir afecto hacia él. El río como espacio simbólico urbano.*

Fig. 53. Río Deseado. Vocación. Emociones. Diagramación propia.

## Actitudes en la comunidad

Actitudes de los habitantes expresadas en comportamientos favorables hacia el río:



*Descontaminar y mantener el río limpio. Tratar las aguas (residuales y pluviales). Manejar adecuadamente los residuos sólidos, separación, reciclaje y compostaje.*



*Defender el río. Control social por parte de la comunidad. Vigilancia y el control de conductas no deseadas.*

Fig. 54. Río Deseado. Vocación. Actitudes. Diagramación propia.

## Imágenes

Imágenes asociadas a elementos del paisaje del río y su entorno inmediato:



*El río como lugar de agua. Imagen del agua cristalina, fluyendo, viva. Agua clara, agua preciosa.*



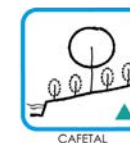
*Lugar profundo del cauce del río. Piscina natural. Espacio de recreación en torno al que se daba el juego, el estar y la convivencia.*



*Área boscosa. Envolvente vegetal, área de sombra. Lugar de flora y fauna.*



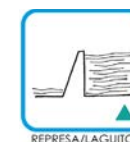
*Elemento de referencia espacial. Lugar de paso, de juego y de estar. Punto de acceso al río y de dominio visual.*



*Cultivo de café. Lugar de juego. Comer de los árboles frutales. Callejones vegetales, zonas puntuales de sombra.*



*Espacios en pendiente, libres de vegetación y con dominio visual. Lugar de estar. Hacer un picnic, ver al río, ver a la gente.*



*Lugar de agua. Noción de río desbordado (laguito) y río contenido (represa). Lugar de convergencia visual. Nodo de actividades periféricas.*

Fig. 55. Río Deseado. Vocación. Imágenes. Diagramación propia.

## 12.2 Talleres con la comunidad

Establecida una visión de problema general río-ciudad-habitante, se procedió con la realización de 2 talleres con las comunidades del área de estudio. La finalidad de los mismos fue validar la teoría desarrollada e identificar vínculos socio-espaciales y necesidades específicas para el desarrollo de la propuesta urbano-paisajística conceptual para el sector.

Como estrategia de abordaje se trabajó con sesiones únicas para las comunidades de los cuatros barrios, tomando en consideración la compatibilidad de las mismas (ver p. 161). El lugar escogido para dichas sesiones fue la cancha comunal en barrio El Jardín, ya que, al ser compartida actualmente, representa un espacio neutral para las cuatro comunidades. Esta ubicación además de facilitar un espacio intermedio entre comunidades permitió el contacto directo con la problemática que se buscaba abordar, ya que la cancha se localiza al lado del río Torres.

Por no contar con una población “cautiva” a la cual convocar, se decidió realizar una convocatoria abierta, utilizando volantes, visitas casa a casa y ubicación de afiches en puntos estratégicos de cada barrio (incluyendo la misma cancha de barrio El Jardín). Se hace hincapié en la importancia de la presencia de una organización base y de líderes comunales que faciliten el proceso de convocatoria, así como también de una población involucrada con los mismos. En este caso, se contó con la colaboración de líderes comunales de cada barrio y miembros de la comunidad, en especial los dueños de las pulperías. En esta ocasión ADIMMO no brindó apoyo para una convocatoria directa, indicando que por tratarse principalmente de una población joven se tenía que hablar directamente con los padres de familia. Sin embargo, si se nos permitió colocar 2 afiches en el salón comunal.

### 12.2.1 Taller 1. ¿Cómo quieres ver tu río?

Para el primer taller se convocó a jóvenes de 12 a 18 años, debido a que estos son una de las poblaciones que frecuentan con mayor frecuencia la cancha. Si bien se convocó a jóvenes de los cuatro barrios, no asistió ninguno de barrio La Unión, a pesar de que en este lugar se les convocó directamente a través de la líder comunal.

Al haberse realizado una convocatoria abierta a jóvenes, a la actividad llegaron a curiosear niños (4 a 11 años), 1 adulto (35 a 64 años) y 1 un adulto mayor (65 o más años). Debido a que se esperaba una mayor afluencia en la asistencia, se decidió incluir en las dinámicas a estos habitantes, los cuales también expresaron su deseo de participar.

El taller se estructuró con base en dos actividades. Para comenzar se hizo la presentación del equipo de trabajo y una pequeña introducción del tema para sensibilizar a los participantes acerca de la problemática a tratar y darles una noción de los alcances del taller.

Para la realización de las actividades, se asignaron subgrupos de trabajo por rango de edad (1 grupo de niños, 2 grupos de jóvenes y un grupo de adultos). En cada una de éstas, se dio indicaciones de manera general a los participantes, explicándoles cada una de las dinámicas. Se hizo entrega de un “kid de trabajo” y se les indicó un tiempo límite para la realización de las mismas, reservando para el final un tiempo de presentación del trabajo realizado ante el grupo en general.

Cada subgrupo contó con la guía de un asistente durante el proceso, que les aclarase dudas, facilitase materiales de trabajo y ayudara a reflexionar acerca de la problemática. Además, como intermedio a las dos actividades, se realizó un receso en el cual se brindó un refrigerio a los participantes.

A continuación, se hace descripción de cada una de las actividades realizadas:

## A. Actividad 1: "Mi Barrio, Tu Barrio y Nuestro Río"

**Técnica:** Línea de tiempo / Collage

**Dinámica:** Se le pidió a cada subgrupo reflexionar de forma colectiva cómo percibían su barrio, sus barrios vecinos y el río Torres. Se hizo énfasis en visualizar cómo creían que eran, como los veían actualmente y cómo creían que podrían llegar a ser (ver Conjunto XXVI y Anexo 9, p. 221 y 295).

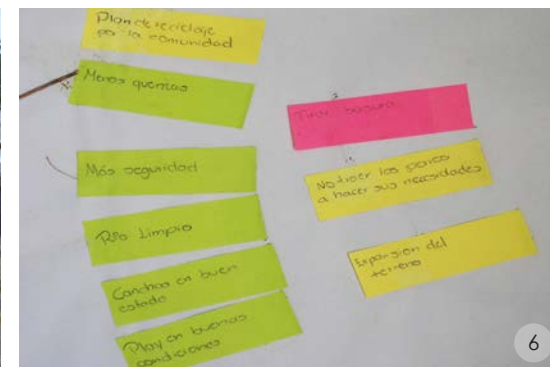
Después de la discusión debían elaborar un collage que mostrase la narrativa del lugar (ver Anexo 11). Para el mismo se les brindó un cartón en el cual se mostraba una línea de tiempo estructurada por medio de tres columnas, con tres momentos distintos de la historia del lugar y preguntas respectivas: Pasado, ¿Cómo era?; Presente, ¿Cómo es?; y Futuro, ¿Cómo podría ser?. La finalidad del mismo fue poder plasmar la imagen pasada, presente y futura del río y su barrio para evaluar la renovación del su imaginario de río.

**Resultados:** Al contarse con dos rangos generacionales distintos (niños y jóvenes, y adultos y adultos mayores) se logró validar el efecto de la renovación del imaginario en la percepción del lugar. En ambos casos, se mostró una imagen pasada positiva de un río limpio y verde, lleno de vida, sociable, en donde la comunidad podía recrearse y convivir en un ambiente de tranquilidad. La diferencia radica en que las generaciones jóvenes hicieron también alusión directa al espacio del play y la cancha (imaginándolos en buenas condiciones). Para ellos la imagen de río Torres limpio y verde tiene mayor peso como imaginaria, y les es más tangible su realidad inmediata.

La imagen presente hace énfasis en la contaminación, el deterioro y la inseguridad. Cabe señalar que para el collage que realizó el adulto mayor, al expresar la imagen de río presente, fue utilizada basura que éste encontró en el lugar, y en

## Actividad "Mi Barrio, Tu Barrio y Nuestro Río"

**Técnica:** Línea de tiempo / Collage



1. Grupos de trabajo, 2. Imagen de río en el pasado. Niños 3. Grupo de niños trabajando 4. Imagen de río en el presente. Adultos 5. Exposición colectiva de ideas. Retroalimentación intergeneracional, 6. Imagen de río deseada. Jóvenes

Conjunto XXII. Mi barrio, tu barrio y nuestro río. Fuente propia.

el caso del río futuro, vegetación del lugar.

La imagen futura se asocia con un espacio limpio y verde, y a la necesidad de cambio de comportamientos, principalmente con el manejo de la basura. En el caso de los jóvenes, visualizan un play y una cancha en mejores condiciones. Los adultos y adultos mayores desean volver a ver al río como cuando estuvo en funcionamiento El Laguito.

Esto evidencia que junto al sentimiento de pérdida que poseen las poblaciones mayores con respecto al espacio de El Laguito y de un río Torres limpio, existe un sentimiento de pérdida por parte de las poblaciones jóvenes que ven que su espacio se va deteriorando, en este caso el play y la cancha.

A pesar de que son las mismas familias que se mantienen viviendo en el lugar, la imagen de El Laguito no se ha perpetuado en las nuevas generaciones. En este sentido, la exposición del trabajo realizado por los adultos permitió a los niños y jóvenes conocer una realidad que ignoraban hasta el momento.

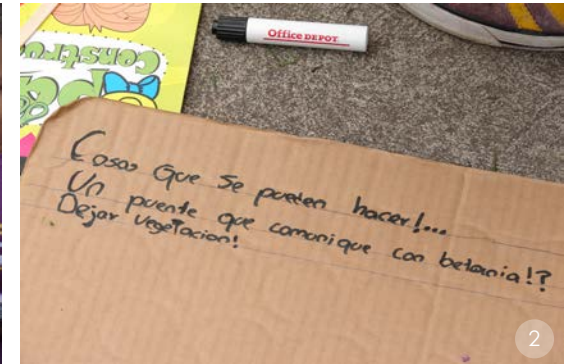
### B. Actividad 2: "¿Cómo quieres ver tu río?"

*Técnica: Mapeo / Maqueta*

*Dinámica:* Para una primera parte, se les brindó a cada subgrupo una imagen satelital en la cual se mostraba el sector de río y barrios abordados (ver Conjunto XXVII y Anexo 10, p. 222 y 299). El fin de la misma fue que tomaran conciencia del entorno inmediato en donde se encontraban, cuál era la relación con el río, sus márgenes ocultas, los diferentes barrios y sus respectivos lugares de residencia. Ante esta imagen se les plantearon las preguntas "¿Cómo integrarías tu río con tu barrio?" y "¿Qué conexiones crees que deberían existir?", pidiéndoles, además, que sobre la imagen rallaran lo que creyeran pertinente. La segunda parte de la dinámica consistió en indicarles que expresaran de forma representativa

## Actividad "¿Cómo quieres ver tu río?"

*Técnica: Mapeo / Maqueta*



1. Visualización de imagen del barrio y del río a través de imágenes satelitales, 2. Propuesta de puente interbarrial 3. Diagramación de nuevo vínculo propuesto 4. Propuesta simbólica. Niños 5. Propuesta simbólica, 6. Propuesta simbólica. Jóvenes

por medio de una maqueta cómo sería su espacio ideal al lado del río, planteándoles las preguntas “¿Qué crees que debería haber?” y “¿Cómo lo usarías?”. Para ayudar a la reflexión se les facilitó una “Guía de preguntas de lugar” para apoyar la discusión entre el grupo (ver Anexo 8, p. 294).

Resultados: El vínculo principal que se identificó, fue la relación entre el play de barrio El Jardín con el de Betania. Por ello, la imagen de un puente que conectará ambas áreas estuvo presente en todas las propuestas de intervención, siendo en la mayoría de los casos el elemento principal.

El vínculo que se creía podría plantearse hacia el Parque Centenario no apareció. Si bien la población que podía haber planteado este vínculo es la de barrio La Unión, por su condición de inmediatez al mismo, esta no asistió a los talleres. Esto refuerza la no necesidad de integrar el Parque Centenario con el río Torres: primero, por ser visitado por poblaciones ajenas al lugar que podrían desplazar a los habitantes locales; segundo, porque al parecer a quienes beneficiaría este vínculo no se están relacionando con los demás barrios.

El elemento verde estuvo presente en todas las propuestas, por lo que se busca un río más natural. Se rescata también la necesidad de iluminación, para reducir la inseguridad y de basureros, para abordar el problema de basura presente.

Los participantes señalaron la importancia de mantener espacios separados para niños y jóvenes, ya que el juego entre jóvenes puede considerarse más brusco y en parte hasta riesgoso para los niños. Se rescata también la necesidad de vínculo entre estos espacios.

## 12.2.2 Taller 2. Pinta tu río

Para el segundo taller, la convocatoria se realizó de nuevo de forma abierta, solo que esta vez no se fijó ningún rango de edad específico, dejando abierta la actividad a quién deseara participar. A pesar de esto, solo asistieron niños (4 a 11 años) y jóvenes (12 a 17 años). De la población adulta (35 a 64 años) asistió únicamente un representante de ADIMMO que no reside en la zona.

Se repitió la situación de que ningún habitante de barrio La

Unión asistiera a la actividad, a pesar que, de nuevo, la convocatoria para esta comunidad se realizó de forma directa a través de la líder comunal que les extendió la invitación.

Este taller constó de una actividad única, la cual se planteó bajo la misma dinámica que se utilizó en el desarrollo de las intervenciones urbanas realizadas en el Parque Polideportivo Aranjuez con los visitantes de Feria Verde de Aranjuez, y que sirvieron para identificar un río ideal.

Debido a que quienes participaron en este taller, en su gran mayoría, asistieron también a la primera sesión del primer taller, el mismo se manejó como la continuación de la primera sesión. A quienes asistieron por primera ocasión, se les puso al día del trabajo realizado de manera individual.

La dinámica se desarrolló de forma colectiva, por lo que no hubo necesidad de subdivisión del grupo. Para comenzar, se hizo una explicación de la dinámica y del alcance de la misma. Posteriormente, se dio por comenzada la actividad, facilitándole a los participantes el “kid de trabajo”; y, se les indicó un tiempo límite, después del cual se procedió a hacer la presentación del trabajo realizado ante el grupo en general.

A continuación se hace descripción de la actividad realizada:

Técnica: Mural colectivo / Arte participativo

Dinámica: Se instaló un mural temporal hecho de cartón negro al lado del río. Se invitó a participar a quienes asistieron indicándoles que expresaran cómo sería su río ideal, haciendo énfasis en como desearían que fuera el espacio de su comunidad al lado del río. Se les pidió que, por medio de un dibujo o una frase, respondieran a la pregunta “¿Cómo quieres ver tu río?” (ver Anexo 11, p. 300).

Resultados: En comparación al río ideal del habitante que visita la Feria Verde de Aranjuez, la población residente en el sector El Laguito visualizó su entorno inmediato en mejores condiciones, en este caso el play y la cancha.

Consideran muy importante que el espacio de la cancha y el play esté rodeado por una malla, ya que, como indicaron los participantes, ésta evita que cuando estén jugando fútbol la bola caiga al río o a la calle. En uno de los casos se dibujo la malla, pero

llena de colores.

Por otro lado, la imagen de un río ideal coincide con un río más verde y lleno de vida. El adulto representante de ADIMMO, a pesar de no haber conocido El Laguito y de no residir en la zona, trató de visualizar su río deseado según lo que le habían contado de cómo fue alguna vez el lugar, por lo que en su dibujo mostró un río rodeado de árboles en el cual se podía andar en bote.

Las imágenes expresadas por los niños y jóvenes se centraron en arreglar y mejorar la infraestructura ya existente, señalándose la necesidad de abordar el problema de contaminación de las aguas y del manejo de desechos sólidos.

Es importante señalar que, para la instalación del mural, se tuvo que hacer limpieza de área inmediata para poder brindar un área de trabajo despejada. Si bien la mayoría de lo que se recogió fueron hojas secas y maleza, también estaban presentes esos de perro y desechos sólidos variados. Al finalizar el taller, se consultó a los miembros de la comunidad donde se podía depositar la basura que se recogió, indicándonos éstos que no había problema que lo dejáramos en el botadero que se ubica al lado de la cancha. Al final, optamos por llevarnos la basura con nosotros.

Lo anterior indica que, si bien para el problema de la basura tiene un gran peso las actitudes de la comunidad hacia el lugar, se señala que también existe un problema estructural, ya que no se cuenta con algún lugar donde depositar la misma. En ninguna de las calles de los barrios existen basureros.

## Actividad "Pinta tu río"

Técnica: Mural colectivo / Arte participativo



1. Propuesta de un río más verde. Malla de colores, 2. Un río limpio, 3. Memoria de El Laguito. Pasado imaginado 4. Propuesta mejora del espacio de la cancha y el play, 5. Propuesta de un río más verde. Mejora de la cancha y el play, 6. Propuesta de río limpio, puente y piedras del río

Conjunto XXIV. Pinta Tu Río. Fuente propia.

### 12.2.3 Dinámica entre comunidades

Es de resaltar que quienes asistieron a los talleres que se realizaron en la cancha comunal en barrio El Jardín lo hicieron por gusto o por curiosidad, no por obligación, esto debido a que la convocatoria se realizó de forma abierta sin contar con un público cautivo con el cual trabajar (ver Conjunto XXIX). El desenvolvimiento entre los mismos participantes permitió tener una noción de que tan vinculados están las comunidades jóvenes de los cuatro barrios, entre ellos mismos y con el espacio de la cancha y play.

Para el primer taller, se había planteado inicialmente trabajar las dinámicas subdividiendo el grupo, según el barrio de procedencia. Fue una actitud espontánea por parte de los participantes de agruparse de manera libre y sin distinción de barrio. Lo que indica que, al menos en la población joven, este factor no tiene mayor influencia en la relación entre comunidades. Se tiene en consideración también que los participantes que asistieron pertenecen a barrios que podrían considerarse de un nivel de acceso económico muy similar.

En el caso de los habitantes de La Unión, se podría justificar su ausencia a las actividades desarrolladas ya sea porque: no utilizan este espacio, ya que cuentan con el Parque Centenario a su lado; no se relacionan con las demás comunidades por la existencia una brecha social, por presentar un nivel de acceso económico menor; y/o por la configuración de su barrio con respecto al lugar del taller, que los pone en una relación de lejanía, ya que no tienen contacto directo con el espacio del río Torres. Sean cuales sean las razones, se evidencia al menos un desinterés de involucrarse con este espacio, al menos por propia voluntad.

El desarrollo de las actividades permitió observar cómo utiliza actualmente la población de niños y jóvenes el espacio de la cancha y el play. A

### Dinámica entre comunidades



1. Interacción interbarrial espontánea, 2. Adaptación del espacio. Uso alternativo del play, 3. Play como espacio multigeneracional, 4. Juego entre ramas. Árboles como espacio de juego, 5. La "mejenga" en la cancha, 6. Colectividad interbarrial

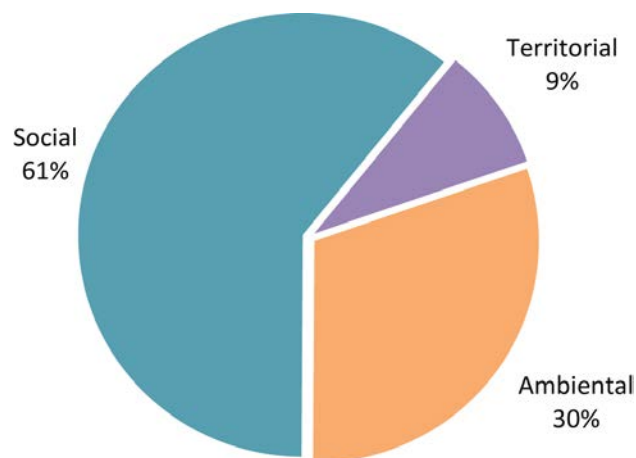
Conjunto de imágenes XXV. Dinámica entre comunidades. Fuente propia.



pesar de no brindar condiciones óptimas de uso, esta población se las ingenia para apropiarse del espacio que tienen disponible.

Fue de agrado para los participantes la realización de los talleres, al ser considerada por ellos como una actividad distinta a las que comúnmente están acostumbrados a realizar en dicho espacio, tanto así que un participante preguntó "¿Cuándo vuelven a hacer otra actividad?" y otro sugirió que para una próxima actividad podíamos hacer una limpieza de la cancha, a manera de experimento para ver cuánto duraba limpia. Esto abre las puertas a un necesario proceso de activación urbana que tanto necesita el lugar, pero que queda fuera de los alcances de esta investigación.

En relación a la población adulta, en el primer taller que se realizó, el adulto mayor que asistió lo hizo por curiosidad, pero esto por causa de un error del investigador a la hora de elaborar los afiches y volantes de la convocatoria, ya que en las mismas comunicaciones se manejó como lugar para la actividad la "Cancha del Antiguo Laguito", pasando por alto que la población a la que se estaba convocando (de 12 a 18 años) no tenía conocimiento de la historia del lugar. Sin embargo, este detalle fue el que llamó la atención de este habitante, quien sí conoció de la existencia de El Laguito, pero desde que este desapareció no había regresado al lugar, por lo que fue de sorpresa suya darse cuenta de que existía una cancha en ese sitio, observándola ya con evidencia de años de deterioro.



Intervención  
Gráfico 15

## 12.3 Río-parque El Laguito

### 12.3.1 Programa de intervención

Para la definición de un programa de intervención adaptado a la realidad del sector El Laguito, se hace síntesis de:

- *Adaptación de los escenarios alternativos propuestos*, con énfasis en deporte, recreación y convivencia; y estructurados con base en escenarios imaginados y territoriales (ver p. 209)
- *Identificación del río ideal*, reforzando la imagen del río como espacio natural (ver p. 212);
- *Vocación de lugar-río*, elaborada desde las entrevistas a profundidad y estructurada en base a condiciones, actividades, necesidades, emociones, actitudes e imágenes (ver p. 213)

Del programa de intervención se desprenden 56 puntos a abarcar (ver Figura 56, p. 225). Los mismos corresponden a 34 de imaginabilidad social (61%), 17 imaginabilidad ambiental (30%) y 5 de intervención territorial (9%) (ver Gráfico 15). Si bien el programa presenta una mayoría de intervención desde la imaginabilidad social (referente a usos y significados sociales), se hace la observación de que muchos de estos puntos requieren intervención física y, por ende, de intervención en la imaginabilidad ambiental. Así, se define las siguientes pautas de intervención: (ver Figuras 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64 y 65, p. 224-230):

- Condiciones
- Actividades en el cauce del río
- Actividades en las márgenes del río
- Actividades en espacios aledaños al río
- Necesidades de la comunidad
- Emociones en la comunidad
- Actitudes en la comunidad
- Imágenes
- Relaciones territoriales

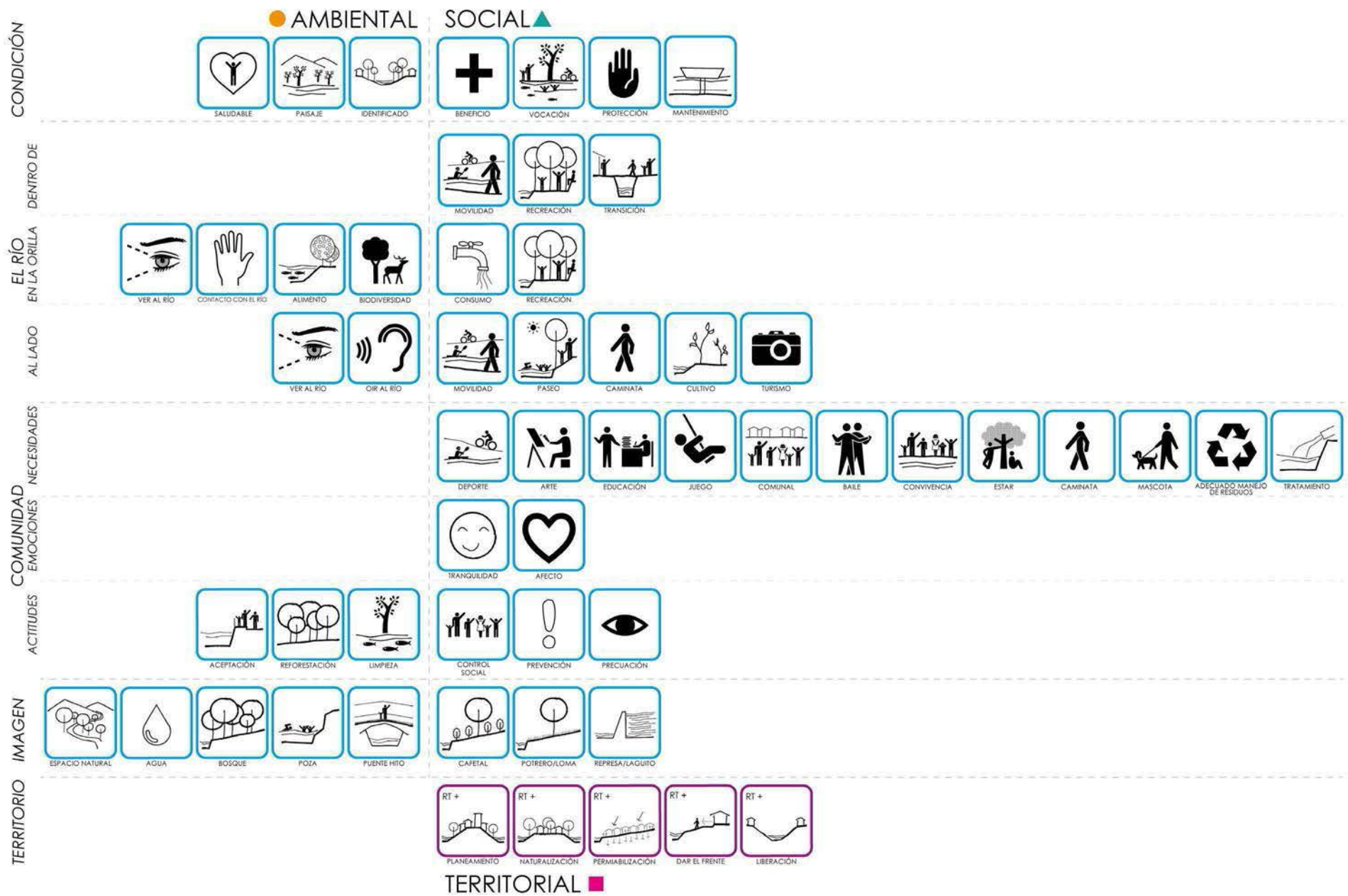


Fig. 56. Programa de intervención para el sector El Laguito. Diagramación propia.

## Condiciones

Requisitos o cualidades necesarios para una adecuada apropiación socioespacial del río-parque por parte de la comunidad.

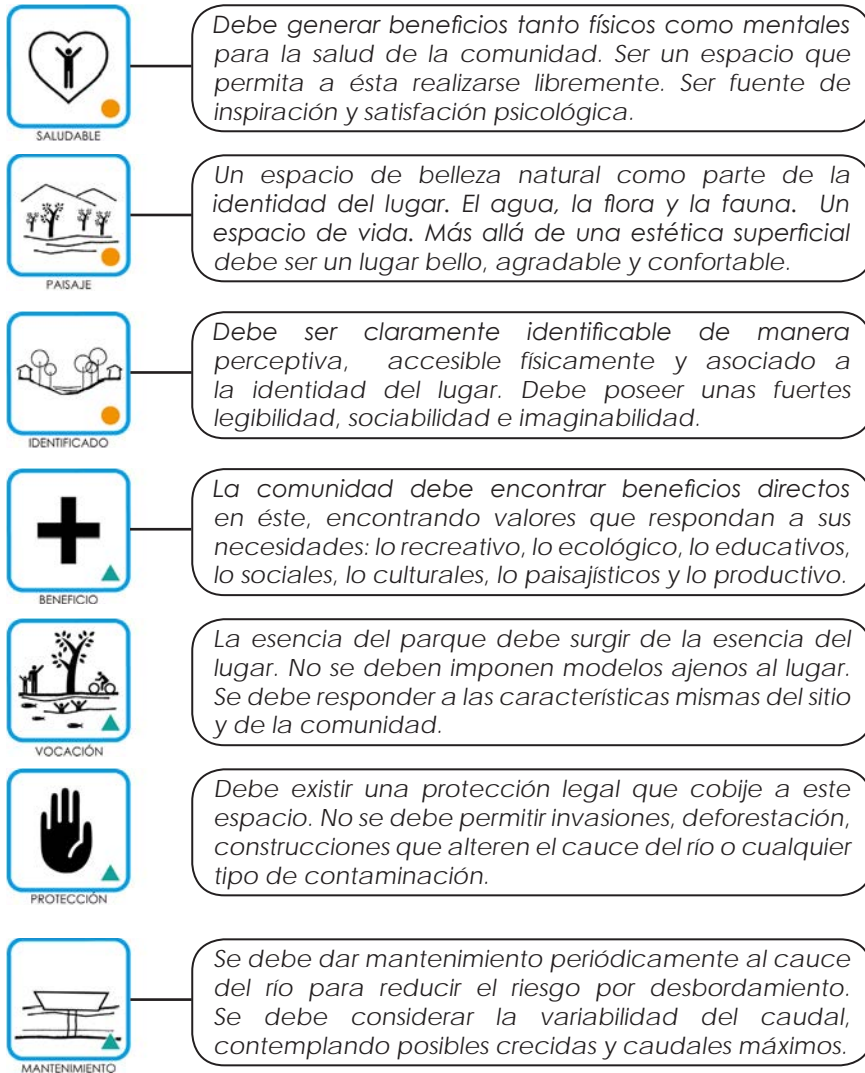


Fig. 57. Pautas de intervención sector El Laguito. Condiciones. Diagramación propia.

## Actividades en el agua

Usos sociales que permitan involucrar directamente a los habitantes con el cauce del río.

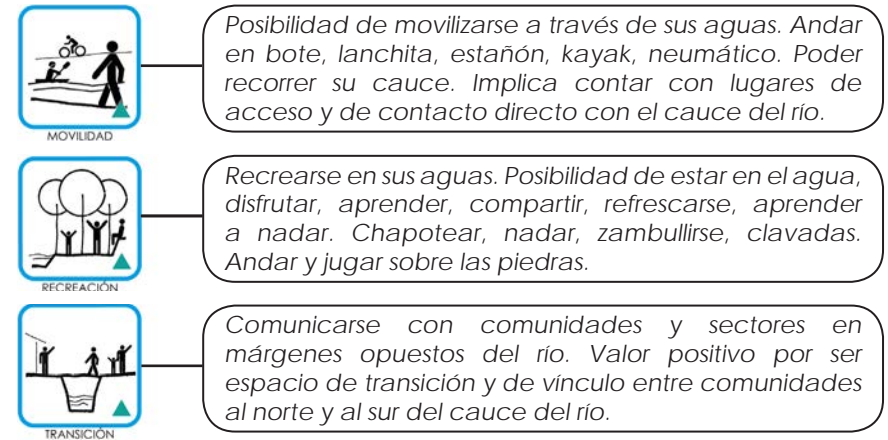


Fig. 58. Pautas de intervención sector El Laguito. Actividades en el agua. Diagramación propia.

## Actividades en la orilla del río

Usos sociales que permitan involucrar directamente a los habitantes con las márgenes del río y la cercanía con su cauce.



Disfrutar del río como elemento del paisaje visual. Posibilidad de ver el cauce del río. Ver el agua fluir, caer. Cercanía al agua, sus orillas o en el puente. Caminar al lado del cauce y disfrutar en miradores.



Posibilidad de bajar al río. Tener acceso a la orilla, estar en contacto con el agua. Caminar a través de las piedras, a través de éste y en sus orillas. Poder sentir el agua correr.



Alimentarse de frutas y peces. Poder pescar en sus aguas. Bajar frutas de sus árboles.



Estar en contacto con la biodiversidad: ver, oír, inspirarse. Disfrutar entre los árboles (ornamentales, frutales). Ver aluminas, aves, reptiles, anfibios, mamíferos. Implica un ecosistema sano. El borde como refugio, fuente de alimento y paso de especies. Permitir el paso de fauna, proteger la flora. El río como corredor biológico.



Dar uso al agua. Estar en contacto con el agua. Darle un uso cotidiano. Consumo, regar las matas (cultivar). Rescatar y utilizar la naciente en barrio El Jardín.



Disfrutar en sus orillas, jugar en las piedras, tener acceso al cauce. Compartir con la familia y amigos. Implica espacios de convivencia a la orilla del río.

Fig. 59. Pautas de intervención sector El Laguito. Actividades en la orilla. Diagramación propia.

## Actividades al lado del río

Usos sociales que permitan involucrar directamente a los habitantes al lado del río y de relativa cercanía a su cauce.



Disfrutar del río como elemento del paisaje visual: ver las piedras, ver el agua. Implica una relación de proximidad. El agua y las piedras como textura. Caminar al lado del cauce y disfrutar en miradores.



Disfrutar del paisaje sonoro. Cercanía con el río. Oír el agua correr, no necesariamente implica verlo.



El río como eje de movilidad. Desplazarse al lado del río. Andar en bicicleta o a pie.



Un lugar donde llevar a la familia en un fin de semana. Llevar a los niños a jugar. Espacio de paseo para escolares y trabajadores. Almorzar o tener un picnic en el lugar. Dar una vuelta, ir a caminar. Sentarse al lado de una mesa y compartir. Llegar, estar y disfrutar.



Ir a caminar al río. Apreciar lo que pasa alrededor, quedarse. Pasar por ahí, por el puente, a sus orillas. Implica linealidad y continuidad. Senderos, pasarelas, rutas. Ir caminando al lado del río.



Huerta comunal: cultivar como actividad de convivencia. Producir sus propios alimentos. Uso del río como espacio productivo.



Lugar para "turiestear". Recibir visitantes de otros lugares. Ser un lugar de identidad dentro de la ciudad.

Fig. 60. Intervención sector El Laguito. Actividades al lado del río. Diagramación propia.

## Necesidades de la comunidad

Actividades cotidianas parte de la identidad de las comunidades, que requieren ser satisfechas espacialmente.

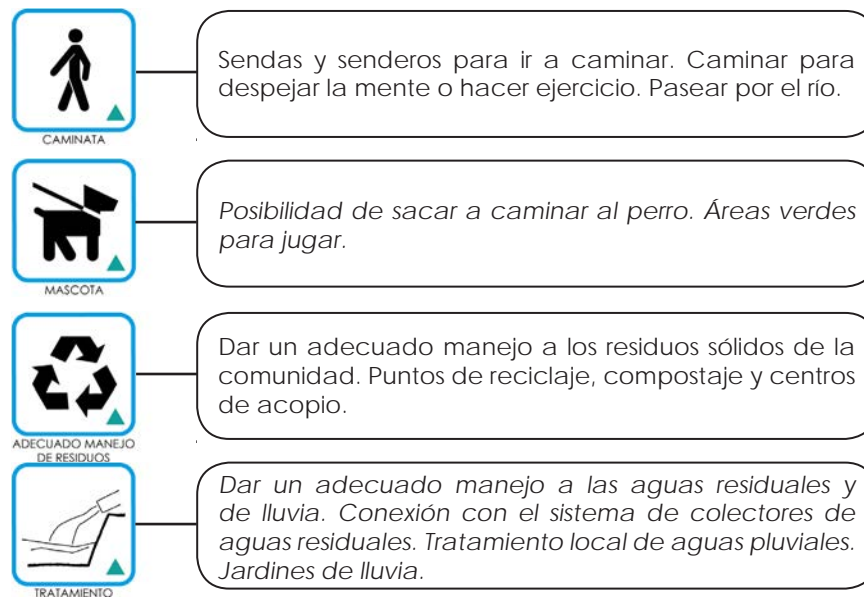
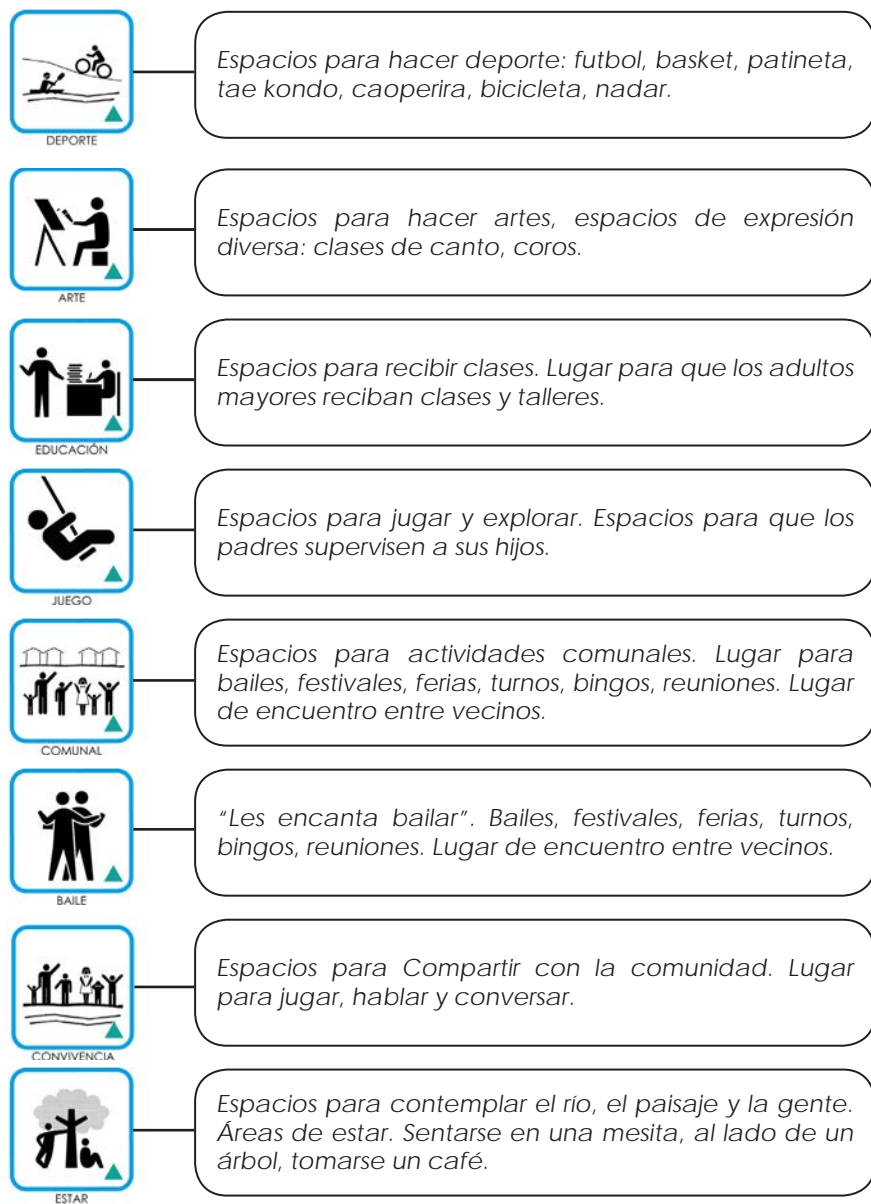


Fig. 61. Pautas de intervención sector El Laguito. Necesidades. Diagramación propia.

## Emociones en la comunidad

Emociones positivas en la comunidad para mejorar su relación con el río.

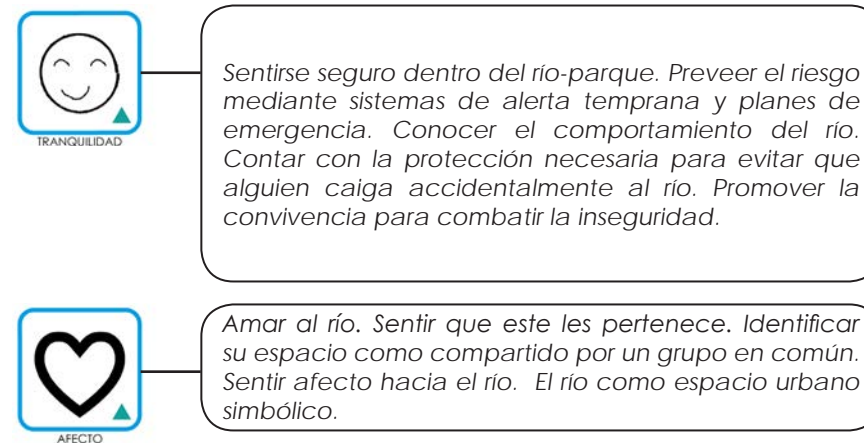


Fig. 62. Pautas de intervención sector El Laguito. Emociones. Diagramación propia.

## Actitudes en la comunidad

Actitudes de los habitantes que permitan generar comportamientos favorables hacia el río.

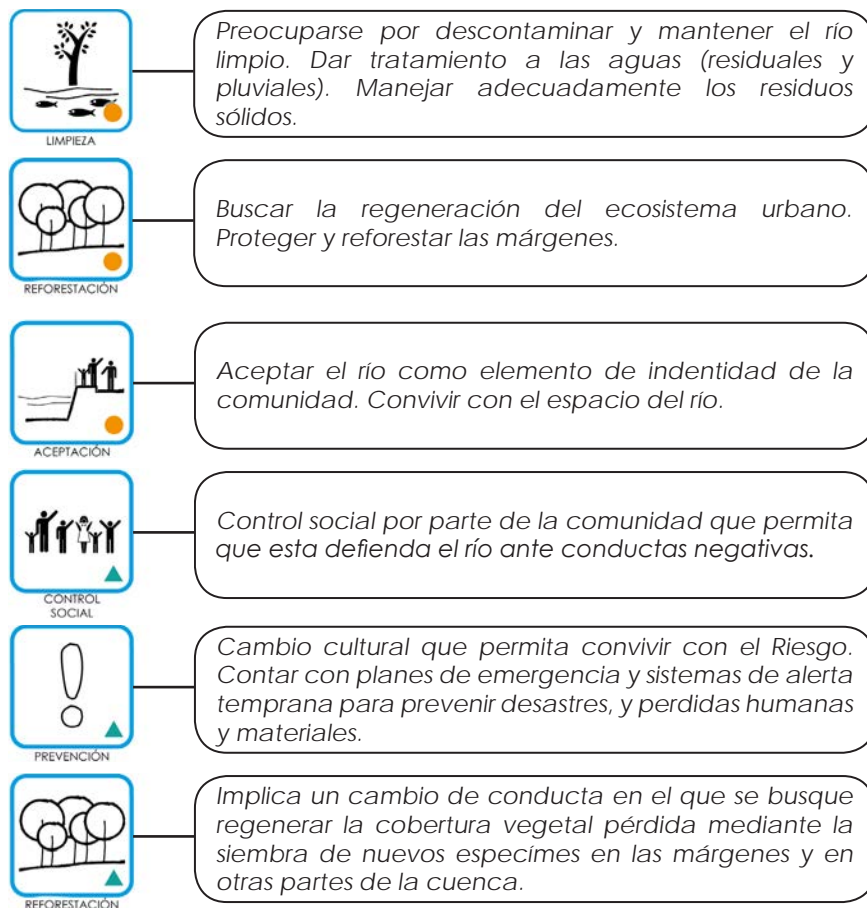


Fig. 63. Pautas de intervención sector El Laguito. Actitudes. Diagramación propia.

## Imágenes

Pautas de imagen asociadas a elementos del paisaje del río y su entorno inmediato.

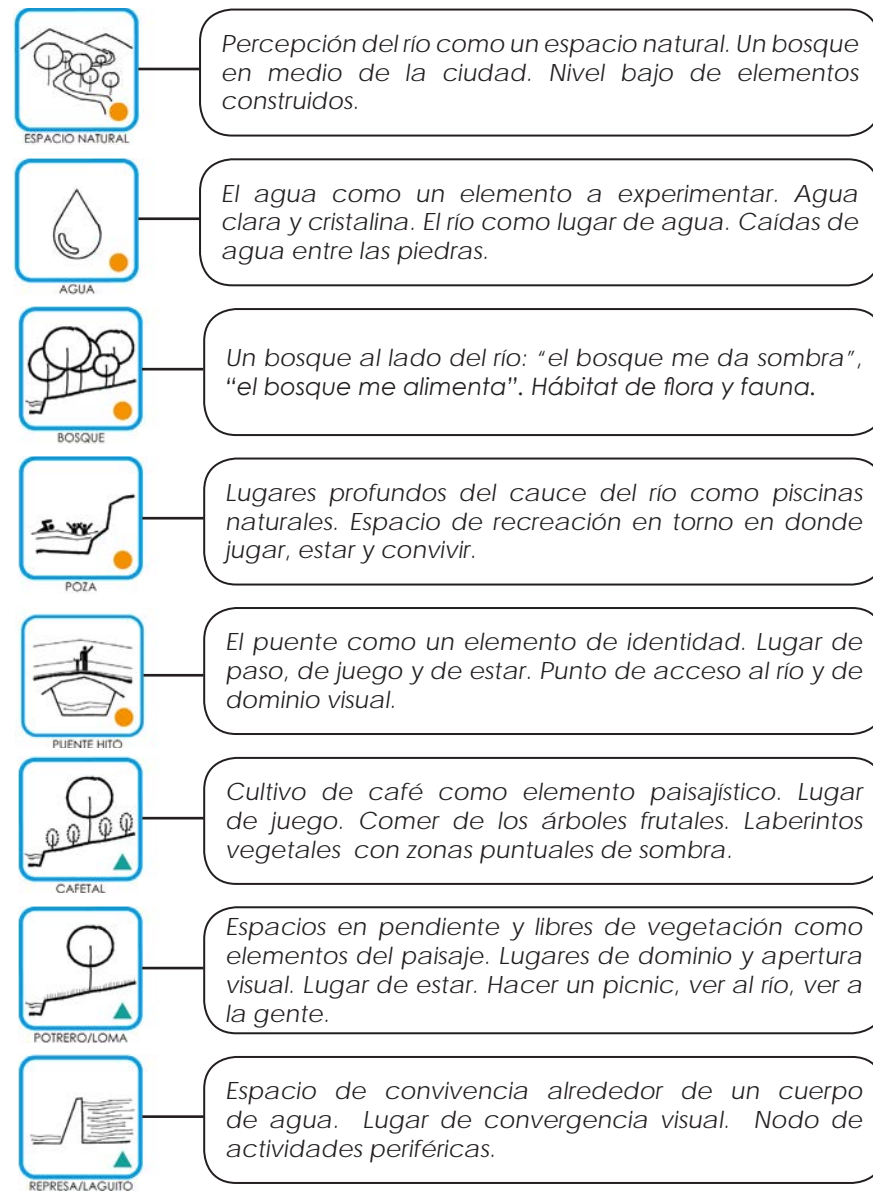


Fig. 64. Pautas de intervención sector El Laguito. Imágenes. Diagramación propia.

## Relaciones territoriales

Actitudes de los habitantes expresadas en comportamientos favorables hacia el río.

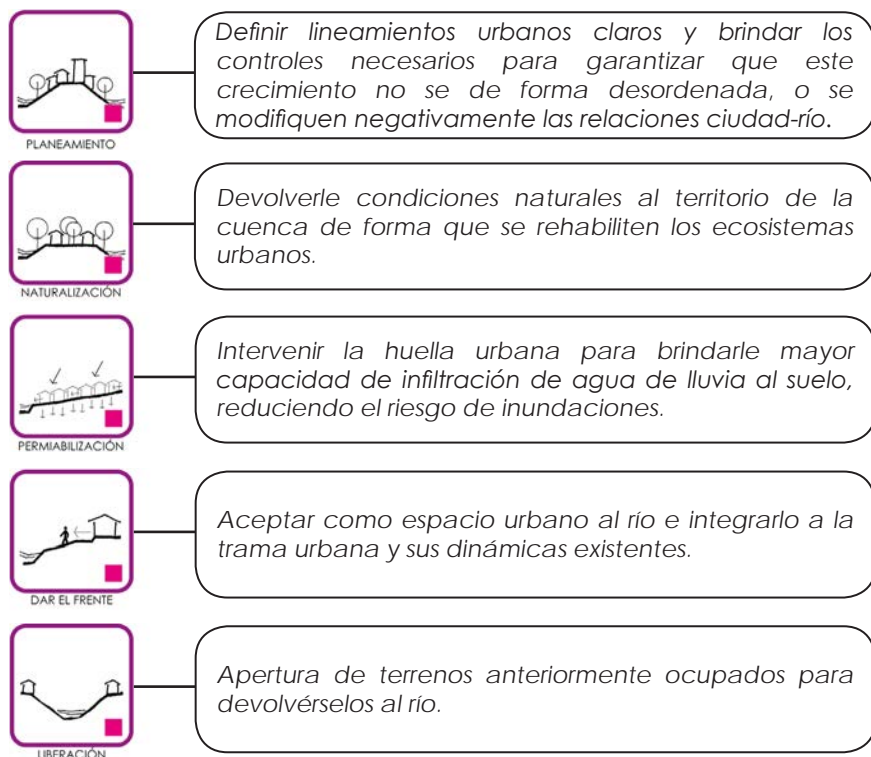


Fig. 65. Pautas de intervención sector El Laguito. Relaciones territoriales. Diagramación propia.

Desde estas pautas de intervención se plantea una visión a profundidad, que permita dar una respuesta integral a la mejora de las relaciones de la comunidad de antiguo Laguito con el río Torres a partir de la creación de un río-parque en el sector. Los criterios de *condiciones* se definen como una serie de escenarios óptimos con los que debería contar un río-parque para generar una adecuada apropiación socio-espacial por parte de los habitantes de las comunidades beneficiadas.

Las pautas relacionadas con *actividades vinculadas al espacio del río y necesidades de la comunidad* no se traducen en espacios concretos, sino que son aplicables a una serie de ámbitos en los que se da la presencia de múltiples actividades. Para la definición de los mismos, se valoraron los potenciales del área de río-parque a intervenir, su relación con el contexto y en las condiciones necesarias para que estas se pudiese dar. Para dicha valoración, se utilizó una matriz cómo herramienta en donde se identificó compatibilidades y necesidades de los mismos (ver Anexo 12, p. 302).

Se plantean una serie de *emociones y actitudes* que se darían en respuesta a las *condiciones, actividades vinculadas al espacio del río y necesidades de la comunidad*. Estas se reflejarían en un fuerte nivel de identificación cultural con el río-parque, en un sentido de pertenencia y en la apropiación socio-espacial por parte de las comunidades hacia éste.

Las *imágenes* identificadas son utilizadas para la definición de conceptos directrices, formales y espaciales, que refuerzan la imaginabilidad ambiental y social del río-parque (ver p. 231). Las *relaciones territoriales se toman como pautas a emplear, tanto a nivel de río parque como a nivel de cuenca urbana, van dirigidas a mejorar la relación territorial de las comunidades con el espacio del río Torres*.

El programa generado representa un planteamiento integral, que resume la teoría desarrollada. De este modo, convierte esta teoría en un modelo de intervención exhaustivo que responde a una realidad socio-cultural y físico-ambiental.

## 12.3.2 Conceptos directrices

Partiendo de los pautas de *imagen* del programa de intervención para el río-parque El Laguito, se genera una serie de *conceptos directrices*, que sirven de directriz para conceptualizar la propuesta urbano-paisajística. Estos se dividen en 3 categorías según su jerarquía de aplicación (ver Figuras 66, 67 y 68), a saber:

### Lo simbólico

Como referencia directa a la memoria histórica, la nostalgia y el anhelo en las comunidades.



El Laguito representó un espacio de convivencia alrededor de un cuerpo de agua. Su dinámica giraba en torno a un espacio central (laguito) de convergencia visual y donde se desarrollaban una serie de actividades en su periferia y en su interior. Para la intervención se crea una serie de nodos alrededor del espacio que una vez dio vida a El Laguito, (re) apropiando de nuevo este espacio hoy abandonado.

Fig. 66. Río-parque El Laguito. Concepto Directrices. Lo simbólico. Diagramación propia.

### Lo formal/espacial

Unificación de la imagen mediante una calidad espacial determinada por el agua y lo natural como elementos de identidad.



El río deseado refleja la necesidad de regresar el elemento natural a la ciudad. Como criterio de calidad espacial, la propuesta se plantea desde una visión paisajística en donde el elemento vegetal y el aprovechamiento de la topografía para generar ámbitos son protagonistas. En medio de un contexto urbano consolidado, se diseña un paisaje natural que genere un respiro para el habitante.

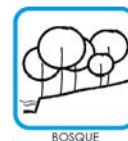


Se recupera el imaginario del río como lugar de agua, volviéndole lo cotidiano. Se ve el cauce del río como un lugar de convivencia y recreación en donde se da un involucramiento directo del habitante con este. El agua como elemento de cohesión social.

Fig. 67. Río-parque El Laguito. Concepto Directrices. Lo formal/espacial. Diagramación propia.

### Paisaje y Memoria

Elementos de paisaje referentes de la memoria del lugar.



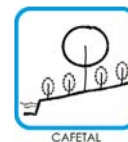
Un bosque al lado del río: "el bosque me da sombra", "el bosque me alimenta". Hábitat de flora y fauna.



La poza como lugar de reunión y convivencia. Caminar por la piedras, chapotear, hacer clavados.



El puente como un elemento de identidad. Lugar desde donde contemplar el río. Elemento de conexión.



El cafetal como lugar de juego. Laberintos vegetales con áreas de sombra



La loma como lugar de apertura y dominio visual de lo que pasa al rededor. Espacio de estar. Espacio para hacer un picnic, ver al río, ver a la gente, ver otras actividades.

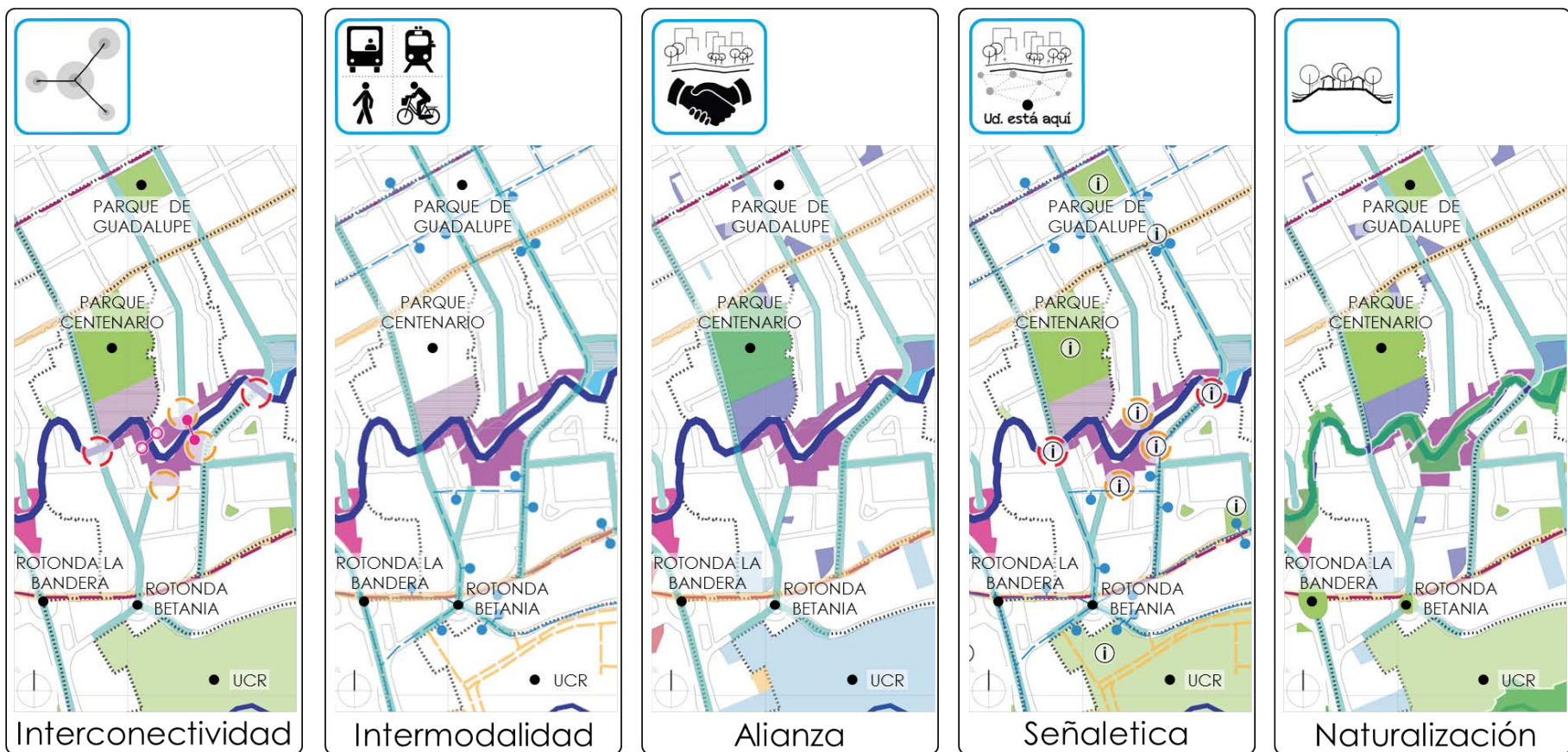
Fig. 68. Río-parque El Laguito. Concepto Directrices. Paisaje y memoria. Relaciones territoriales. Diagramación propia.



## 12.3.3 Aplicación de sub-estrategias

Una vez definidos el programa de intervención y los conceptos directrices que dan forma a la propuesta urbano-paisajística conceptual, se retoman la caracterización del río-parque El Laguito (ver Pág. 200). De la misma, se aplican a la propuesta las distintas sub-estrategias de integración río-ciudad que vinculan al río-parque con el resto del sistema: interconectividad, intermodalidad, alianza público-privada-colectivo, señalética y naturalización (ver Conjunto XXX ).

Además, se definen las siguientes sectores en el área a intervenir: ejes transversales y paralelos, portales al río en puentes, portales al río a nivel de barrios, pasos peatonales, rutas de transporte público, actores a nivel de sector, puntos de ubicación del mobiliario urbano del sistema de señalética, influencia del corredor biológico interurbano río Torres.

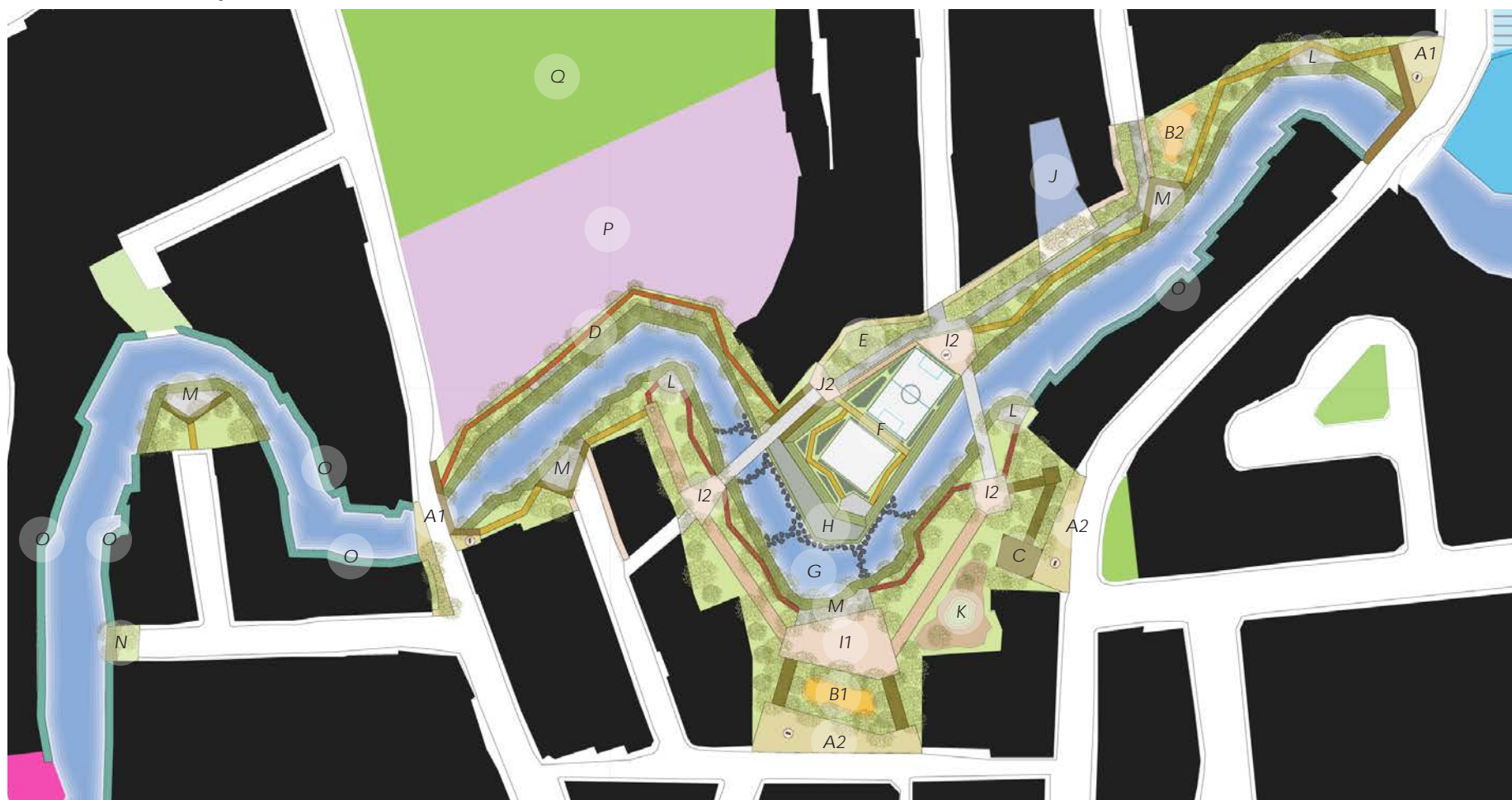


Conjunto de Mapas I. Aplicación de sub-estrategias. Diagramación propia.

## 12.3.4 Río-parque El Laguito. Propuesta urbano-paisajística conceptual

Partiendo del programa de intervención y de la adaptación de las subestrategias de integración, se genera una propuesta urbano-paisajística conceptual para el río-parque El Laguito. En esta, se plantea una serie de nodos y recorridos que giran en torno al río Torres. Se crean una serie de ámbitos en los cuales se plasman la vocación del lugar y las necesidades de la comunidad, justificados desde la búsqueda conceptual desarrollada a lo largo del trabajo de investigación-experimentación-diseño. A continuación, se muestra la propuesta desarrollada:

### Planta de conjunto



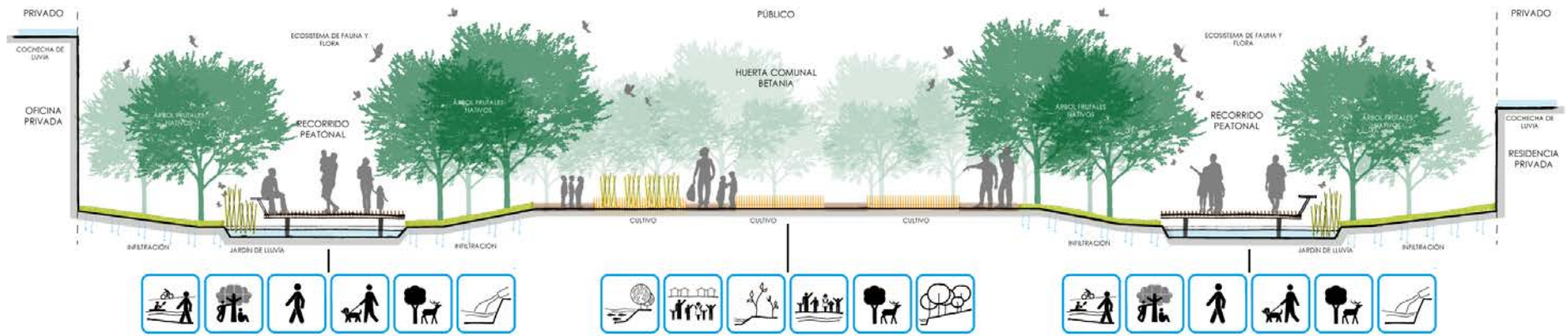
A1. Portal al río -Puente-  
A2. Portal Río -Barrio-  
B1. Bosque Comestible Sur  
B2. Bosque Comestible Norte  
C. Bosque Mirador

D. Bosque de Montaña  
E. Bosque de Transición  
F. Bambú  
G. La Poza  
H. Playa Urbana

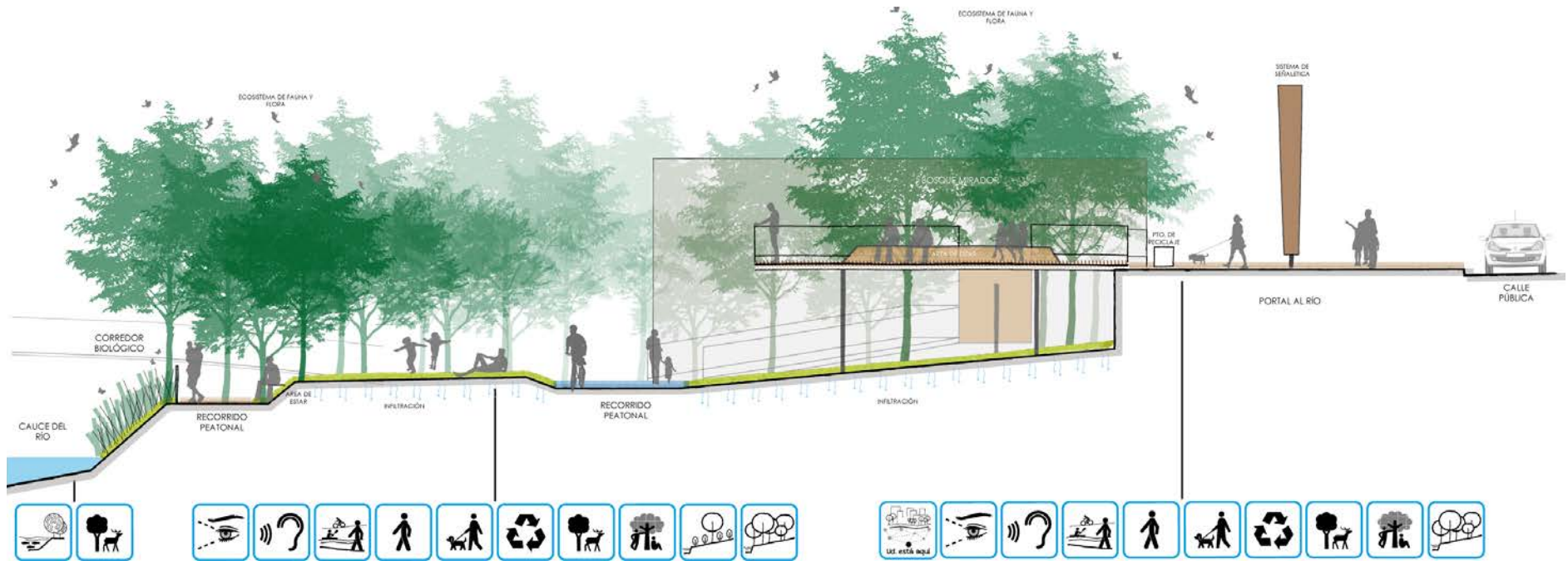
I1. Plaza de Río Principal  
I2. Plaza de Río Secundaria  
J. Comunal  
K. Cafetal  
L. Mirador

M. Estar  
N. Remate  
O. Zona de tolerancia  
P. Plantel Municipal  
Q. Parque Centenario

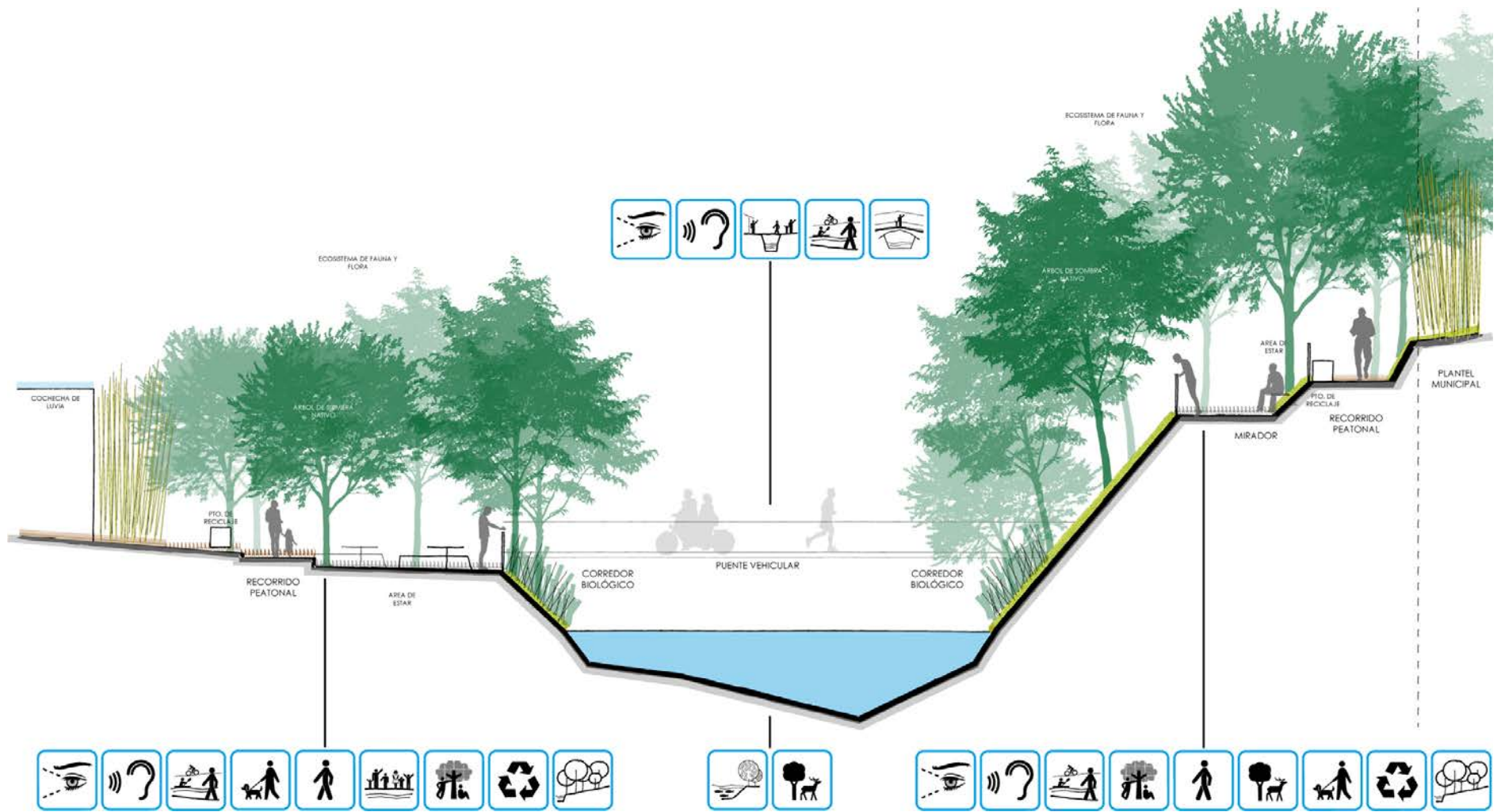
# Perfiles espaciales



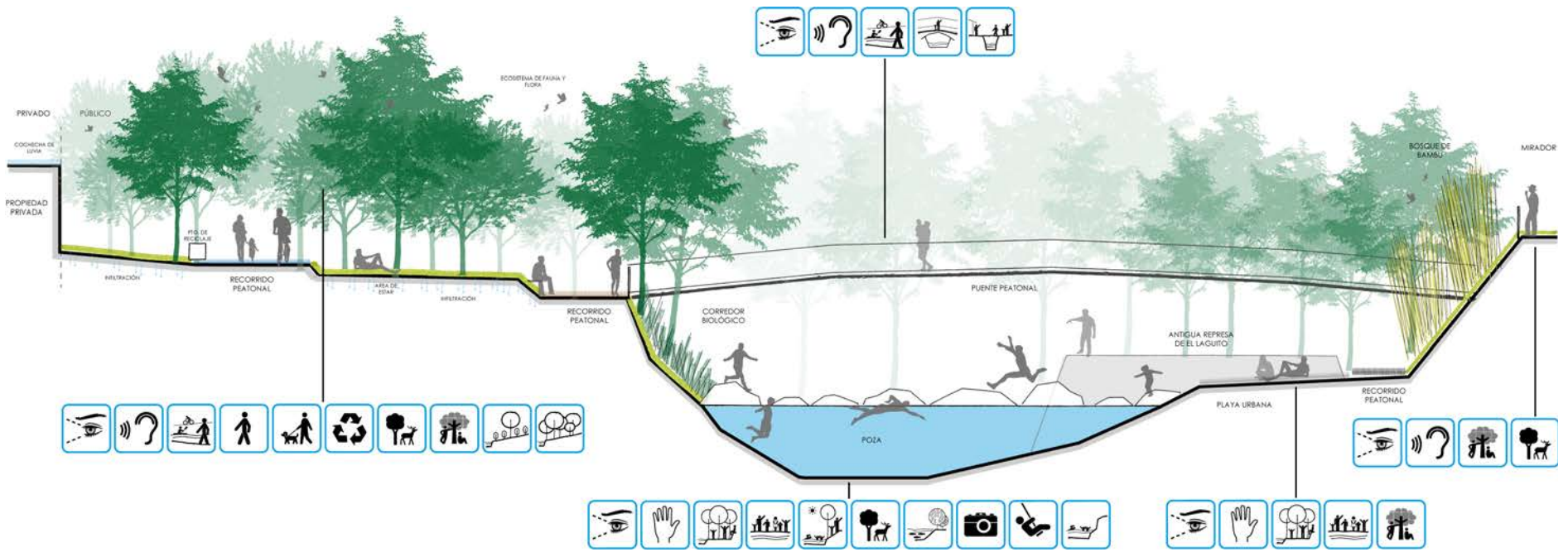
B1. Bosque Comestible Sur



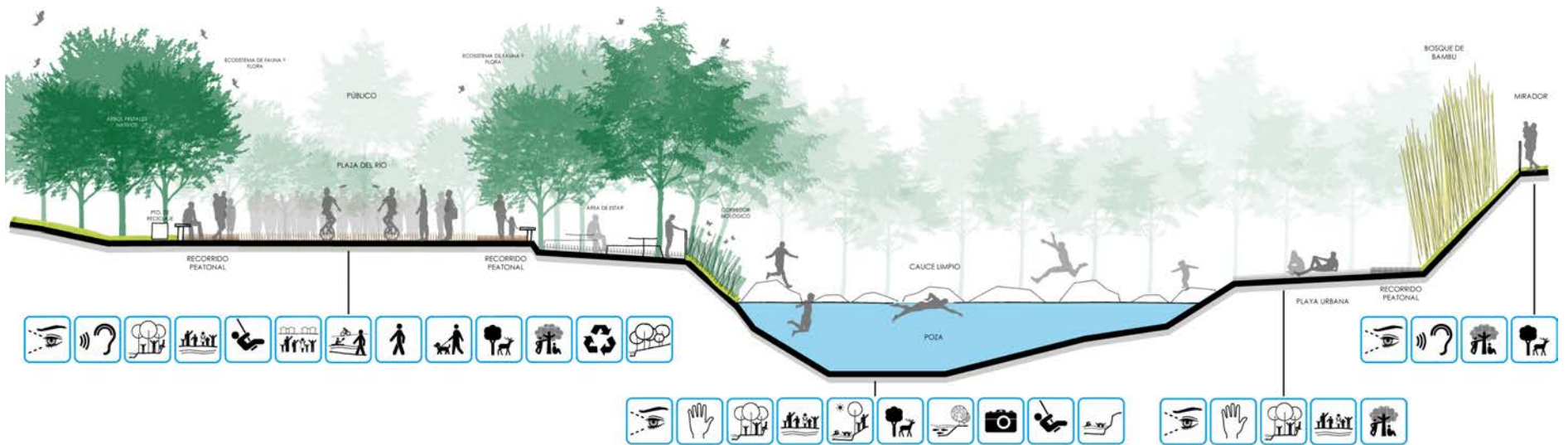
C. Bosque Mirador



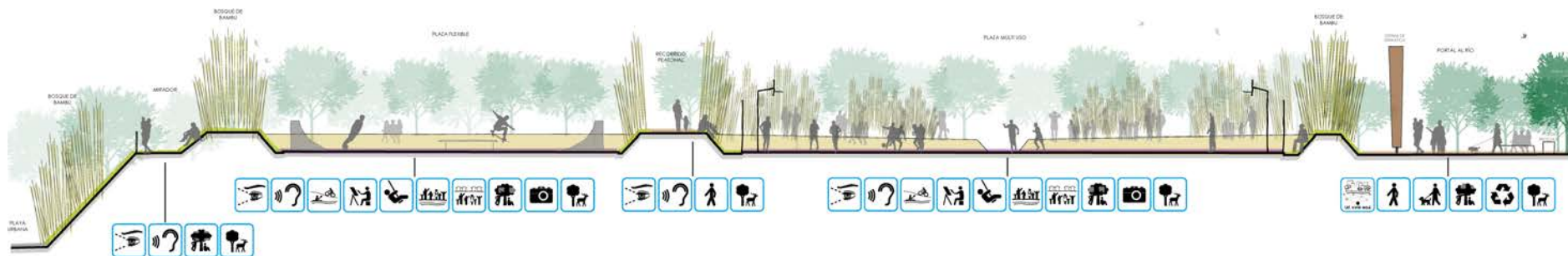
D. Bosque de montaña



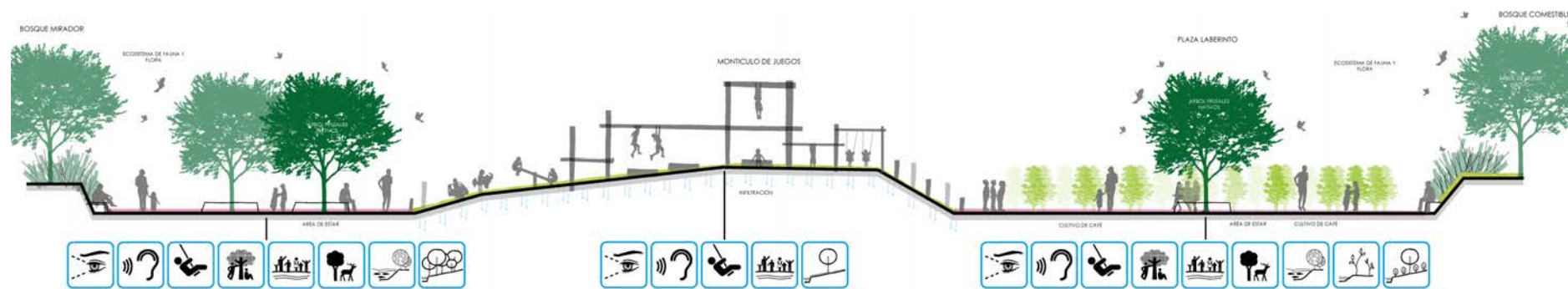
G. La Poza



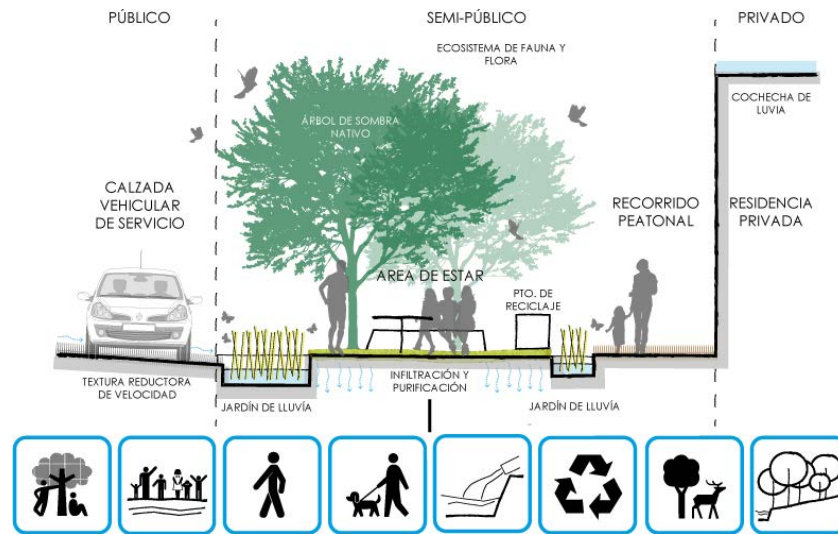
11. Plaza de Río Principal



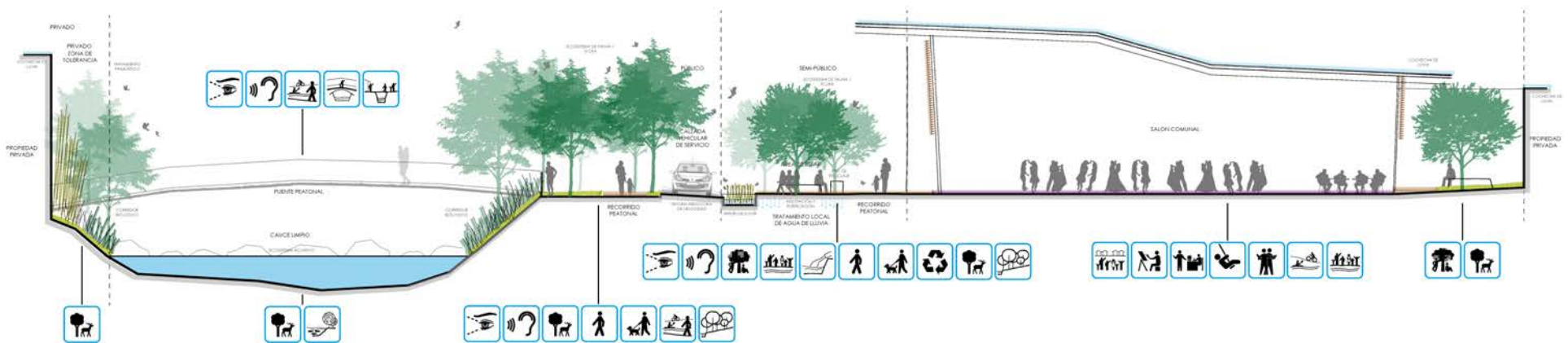
F. El Bambú



K. El cafetal



E. Bosque de transición



J. Comunal

# Recorrido serial







## 12.4 Diseño desde el imaginario

La metodología desarrollada para una búsqueda conceptual del proyecto trata de ser extensa e integral. Se parte de la comprensión de cómo se concibe el concepto río y cómo este se asocia a contextos urbanos, analizando sus implicaciones en la forma en cómo los habitantes de las comunidades de barrios aledaños el espacio del río se relacionan con él.

El modelo de escenarios de río alternativo busca mostrar la amplia gama de posibilidades a la cual enfrentarse a la hora de desarrollar proyectos relacionados con estos cursos de agua en contextos urbanos. Esto permite que el modelo pueda ser empleado para el diseño en otros sectores del río Torres u otros ríos urbanos.

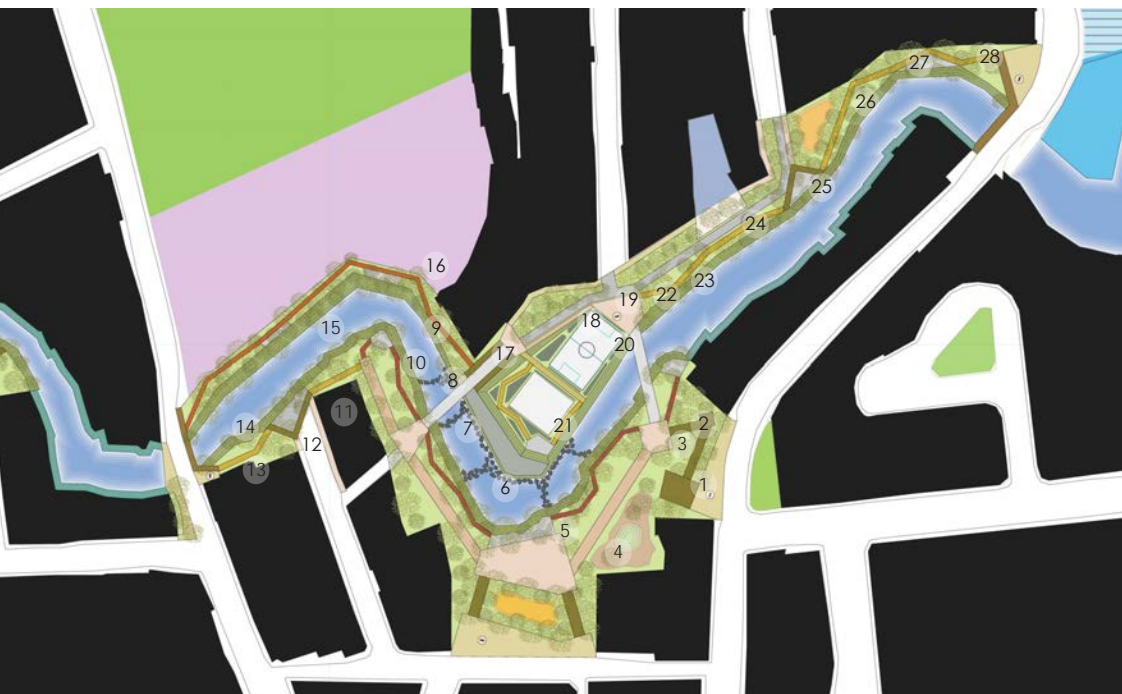
La búsqueda de una vocación del río como lugar permite abarcar de manera integral múltiples variables acordes a las comunidades abordadas y al contexto en el cual se desenvuelven.

El trabajo participativo es una pieza fundamental para poder identificar las verdaderas necesidades, deseos y expectativas de los habitantes con respecto a este tipo de proyectos; es una herramienta complementaria al modelo de escenarios de río alternativo. Esta herramienta permite generar una propuesta que responde a criterios de intervención tanto generales como locales.

Con el programa de intervención, se busca evidenciar la necesidad de abordar criterios más allá de una mera intervención física. En este sentido, el estudio del imaginario y la percepción permite comprender el porqué de las conductas urbanas hacia el río. Esto sirve de base para generar una propuesta con alto contenido simbólico, lo cual facilitaría una adecuada apropiación socio-espacial por parte de las comunidades involucradas.

La propuesta urbano-paisajística conceptual busca evidenciar el potencial del sector El Laguito plasmándolo en un río-parque integrado a un sistema mayor de integración río-ciudad el cual alimenta dicho sector. En ella, se muestra una imagen de río-parque ideal que optimiza y democratiza el uso de este espacio urbano en torno al río Torres.

Se espera que esta propuesta sirva de inspiración para todos aquellos interesados en la tan necesaria recuperación del río Torres (y otros ríos de la ciudad). Los criterios utilizados para la elaboración de la propuesta quedan a disposición para servir de referencia en el desarrollo de proyectos en contextos urbanos similares.



# Contenidos

## 13.1 Conclusiones y recomendaciones

Capítulo

13

Conclusiones



# 13.1 Conclusiones y recomendaciones

## 13.1.1 Imaginario colectivo de río

Existe una amplia gama de imaginarios en torno a los ríos en el contexto urbano costarricense; sin embargo, dentro de esta gama predomina una carga negativa que es reforzada por una relación histórica que hemos tenido con estos espacios, y la presencia de un discurso mediático que resalta las imágenes negativas del mismo.

Devolver el río a nuestra cotidianidad y a nuestra memoria es un elemento clave para su recuperación. Si el río no forma parte de nuestra cotidianidad, nuestro imaginario hacia éste se basará en dichos escenarios históricos y mediáticos, dejando de lado las cualidades positivas y oportunidades que en estos espacios se albergan.

Es necesario modificar las formas en cómo construimos nuestras creencias acerca del espacio del río. Primero, a través de la creación de un discurso mediático positivo que permita generar un balance en la información que recibimos; y segundo, es necesario involucrar y poner en contacto a los habitantes con dicho espacio, facilitando la posibilidad de tener experiencias positivas en este espacio y generando procesos de apropiación espacial positivos hacia éste.

## 13.1.2 Dinámicas de territorios

Dentro del área de estudio se logró identificar un territorio fragmentado de forma física, social, ambiental, política y administrativa. Esta fragmentación influye directamente en la desarticulación del espacio del río con las dinámicas urbanas de su entorno, ya que el río adquiere una función de barrera que refuerza dicha fragmentación.

Los sectores donde el río Torres es utilizado como espacio de transición evidencian una mejor relación, con el río, de las comunidades que habitan a su lado, debido a que no niegan completamente al espacio del río, sino que en cierto grado, lo integran a su cotidianidad. Esto evidencia que un factor clave para mejorar la relación de las comunidades con el río es utilizar su potencial como espacio de transición conectando los territorios al

norte con los ubicados al sur del Torres.

Por su localización geográfica y su condición de eje lineal, el sector estudiado podría vincular lugares estratégicos de San José, Goicoechea y Montes de Oca. Sin embargo, la desarticulación de la trama urbana con el espacio del río y el manejo de un único frente urbano hacia los centros urbanos y vías principales localizados crean un contexto que desperdicia el potencial del espacio del río como eje estructurador urbano, el cual podría integrar los distintos territorios.

Se identifica la necesidad de manejar dos frentes urbanos, uno hacia los centros urbanos actuales y vías principales; y otro hacia el espacio del río. Esto con el fin de aprovechar el gran potencial que posee el río como eje integrador, el cual podría articular los distintos territorios fragmentados. En este sentido, el río Torres debe asumir un papel de espacio de transición que integre territorios al Norte y al Sur, y que permita articular los distintos puntos estratégicos a lo largo de su cauce en el eje Este-Oeste.

## 13.1.3 Influencia de la percepción en las relaciones habitante-río-ciudad

Los procesos de transformación y consolidación de un paisaje rural a urbano, en un marco de crecimiento no planificado, han influido directamente: en el deterioro de calidad ambiental del espacio del río, la pérdida de usos y significados positivos en éste; y en el no involucramiento de los habitantes con este espacio. La renovación de la población, producto de la llegada de nuevos habitantes y la renovación generacional de las familias, ha dado como resultado una nueva generación de habitantes que carecen de sentido de pertenencia e de identificación cultural hacia el espacio del río Torres.

Si se carece de imágenes positivas, no habrán emociones positivas asociadas a estos espacios. Si no existen emociones positivas, tampoco existirán actitudes positivas y el resultado será una relación negativa del habitante con el espacio del río.

Trabajar con las nuevas generaciones que carecen de experiencias positivas en ríos urbanos se vuelve fundamental. Es necesario facilitar condiciones para que se den usos sociales positivos en el espacio del río, para así generar procesos de apropiación socio-espacial positivos.

Los mecanismos actuales para evitar que los habitantes se comporten de forma negativa con el río (muro, tapia o malla) se basan en imaginarios de control, manifestados en actitudes de negación hacia este espacio, que impiden que éste sea apropiado positivamente. Para mejorar las relaciones habitante-río-ciudad es necesario trabajar de forma paralela la transformación de actitudes hacia el espacio del río por parte de los habitantes, y facilitar condiciones que propicien una adecuada apropiación socio-espacial positiva de éstos.

### 13.1.4 Integración Río-Ciudad

Para integrar el río con la ciudad debe haber profundo entendimiento de las relaciones habitante-río-ciudad que generan su situación actual. Si el río se ve de forma aislada, el producto será un elemento aislado. Si se ve como borde, será un borde. Una abordaje de cuenca urbana permite comprender las dinámicas de los territorios dentro de los cuales éste se ve implicado, para así generar propuestas con base en ello. Por esta razón, este tipo de proyectos representa una oportunidad para “hacer ciudad”.

La complejidad de estas realidades obliga a asumir una perspectiva integral que permita trabajar en distintas áreas de acción y múltiples objetivos desde la trans e interdisciplinariedad en el estudio, diseño, ejecución de los proyectos y el involucramiento de los habitantes con estos. Los proyectos de recuperación de ríos son proyectos ciudad; como tales, deben involucrar a todos actores, desde entes de gobierno responsables hasta los residentes que se ven directamente afectados. Las formación de alianzas son herramientas claves para canalizar esfuerzos y conciliación de diferencias entre lo público, lo privado y lo colectivo.

### 13.1.5 Diseño desde el imaginario urbano

La estrategia de búsqueda conceptual abordada en este trabajo permitió desarrollar una visión de todo el espectro de escenarios posibles a enfrentar en una condición de río urbano.

La misma sirve como referencia para abordar otros sectores del río Torres o de ríos urbanos en el Gran Área Metropolitana de San José. Su aplicación en otros sectores del país debe readecuarse a relaciones históricas propias de los mismos, lo que no implica un gran cambio en el modelo general planteado.

Para el desarrollo de investigación cualitativa es estratégico contar con fuerzas vivas base en las comunidades a estudiar, que apoyen y faciliten el desarrollo de la misma. En el caso de no contarse, se debe realizar trabajo de organización a través de líderes y personajes de la comunidad.

El producto final planteado responde a un modelo de intervención integral generado a partir de el estudio a profundidad de la comunidades, con el fin de identificar la vocación de este tipo de proyectos en la misma. Esto es fundamental, ya que a partir del trabajo con la comunidad se desarrollan criterios de diseño relacionados con usos sociales y necesidades propias de sus habitantes, incidiendo directamente en la capacidad de la propuesta de generar identificación cultural y respectiva apropiación socio-espacial por parte de las comunidades involucradas.

### 13.1.6 Intervención cultural

En trescientos años de historia, hemos desarrollado una relación degenerativa con nuestros ecosistemas urbanos. El vínculo que desarrollamos alguna vez con nuestros ríos urbanos se ha ido desvaneciendo progresivamente, dando como resultado el rechazo cultural que nos mantiene alejados de estos espacios. Es urgente llevar a cabo iniciativas de intervención cultural que nos permitan mejorar nuestra relación como colectividad con nuestros ríos, así como con nuestros entornos urbanos.

Crear cultura de río urbano representa un reto enorme; sin embargo, el panorama urbano del Gran Área de San José ha comenzado un proceso de recuperación de espacios públicos y de acercamiento con la ciudad a través de iniciativas ciudadanas e institucionales que brindan un panorama favorable.

El uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) es una herramienta estratégica, tanto para involucrar a las nuevas generaciones como para promover, a nivel de colectividad, procesos de recuperación del espacio del río y de la ciudad.

No es lo mismo una intervención cultural dirigida al habitante que visita el río que hacia el que reside a su lado. El visitante no está implicado directamente en el espacio, su estancia es temporal. En éste basta trabajar a nivel personal sus actitudes y renovar sus imaginarios para incidir en que su relación con este espacio mejore. Para el residente existen una serie de factores que escapan de su accionar personal, como el comportamiento del resto de miembros de la comunidad y las condiciones físico-administrativas que inciden en ese comportamiento. Se hace necesario crear control social por medio de un trabajo con la comunidad, que genere procesos de empoderamiento para incidir en su grado de organización como colectividad y de involucramiento con el espacio del río, para así impulsar la búsqueda de soluciones para un problema común.

### 13.1.7 Hacia un cambio de paradigma

El panorama urbano actual nos presenta el reto de aventurarnos a nuevas formas de pensar y sentir el espacio de nuestros ríos en entornos urbanos. Las áreas urbanas siguen expandiéndose y, con ellas, el paisaje se transforma progresivamente. Cada vez más ríos serán tomados por entornos urbanos.

La tendencia de crecimiento urbano actual nos obliga a poner el tema de nuestras ciudades y su relación con el entorno natural como una prioridad para el país que debe abordarse urgentemente.

Es imprescindible que los actores responsables de la gestión y administración urbana y ambiental renueven sus ideas y formas de accionar hacia nuestros ecosistemas. No podemos seguir pensando que las llamadas agendas "verde", "azul" y "gris" deben abordarse de manera independiente, como se a hecho tradicionalmente, ya que todo está conectado.

Se deben asumir nuevos modelos de gestión urbana integrales, inclusivos y participativos. Es necesario dejar de ver el espacio del río como un problema para comenzar a construir realidades desde su potencial. Estamos rodeados de ríos y quebradas y estos deberían ser parte esencial de la identidad de nuestros entornos urbanos.

No basta con proteger y conservar. Promover un uso social positivo de su espacio es fundamental para mejorar la relación de los habitantes urbanos con este espacio. Sin éste, no existirán

significados positivos asociados al río que nos permitan identificarnos con su espacio. Es necesario que desde la institucionalidad y la legalidad se promueva y facilite un cambio en la relación de los habitantes hacia los ríos urbanos.

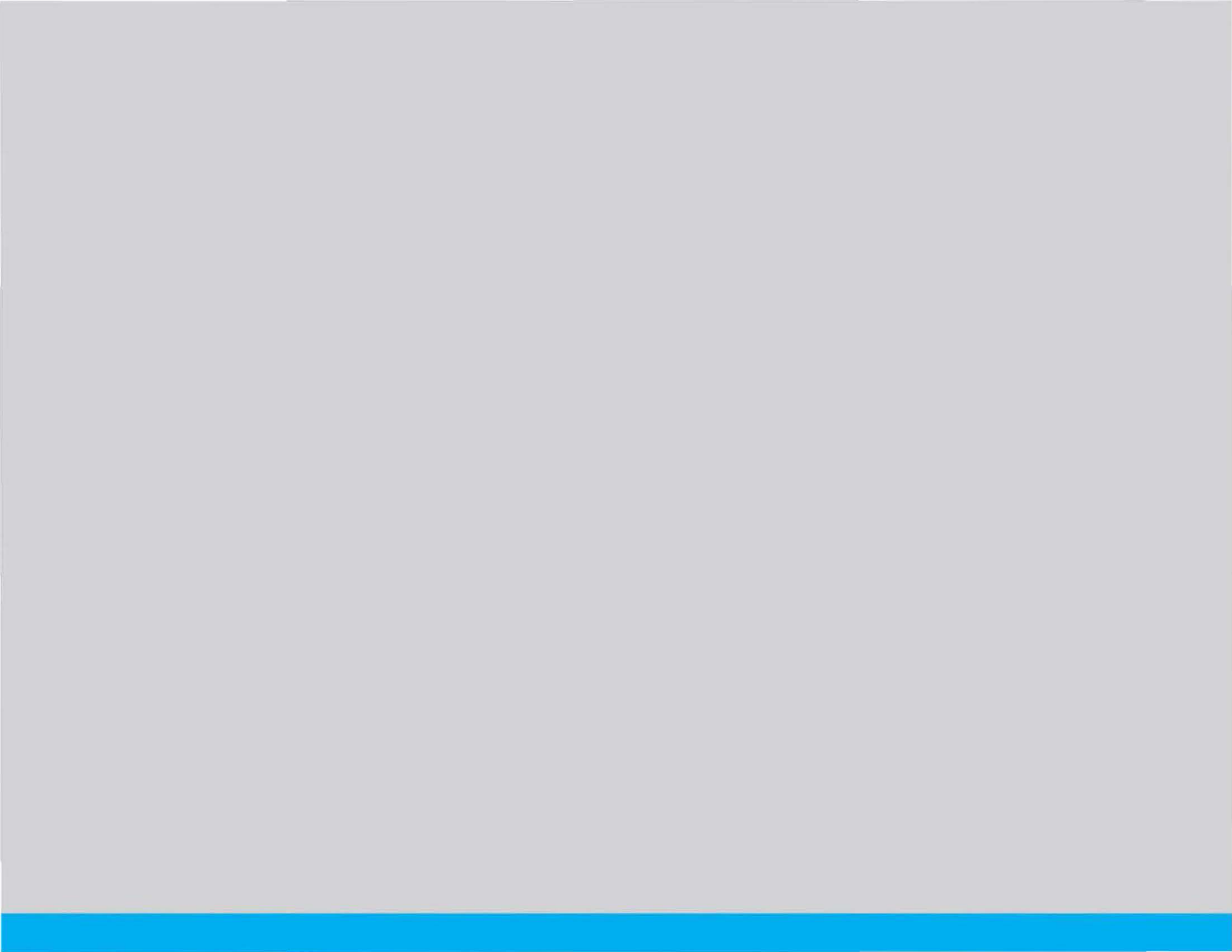
La ciudadanía debe tomar conciencia de que la situación de nuestros ríos urbanos es un problema común que nos afecta a todos, por lo que su solución también debe ser colectiva. Se debe dejar la apatía y la pasividad para comenzar a ser parte de la solución.

Este trabajo se plantea desde una inquietud personal por proponer una perspectiva de río urbano alternativa a las que tradicionalmente han asumido la academia y la institucionalidad. No es la intención refutar estas posiciones, sino más bien, se busca servir de complemento y de apoyo a las mismas.

Sin que se procurara ser extensos, las estrategias propuestas buscan generar una lógica de abordaje integral desde una visión transdisciplinaria que permita unificar criterios e integrar distintas áreas de conocimiento y de acción. Este trabajo debe ser valorado como un todo de investigación, experimentación y diseño. La metodología, teoría y estrategias propuestas quedan a disposición para ser tomadas como referencia para posibles interesados en futuros trabajos de investigación e intervención.

Más que una búsqueda de nuevas respuestas, se plantean nuevas preguntas que buscan ampliar los rangos de visión mostrando nuevas posibilidades para este tipo de proyectos. Se espera que los hallazgos e ideas planteados desde este trabajo permitan abrir camino hacia un cambio de paradigma del río urbano.





Capítulo

14

Infografía

# 14.1 Infografía

## Tesis

Araya Padilla, L. (1994). Diseño de Parque Lineal en la Cuenca Media del Río Torres. Memoria de Práctica Dirigida. Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.

Gamboa, L. y Gutiérrez, R. (2011). Modelo Estratégico de Intervención para Desarrollar Parques Lineales Fluviales en Bordes de ríos colindantes a asentamientos informales con posibilidades de consolidación. Proyecto Final de Graduación. Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.

Gonzales Alvarado, C. (2008). Diseño de los Bordes Urbanos y las Franjas de Protección del Río Ciruelas a través de la Creación de un Parque Lineal. Proyecto Final de Graduación. Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica. 2008.

Bolaños, S. y Mora, M. (2009). Red de Imaginarios para la Ciudad de San José. Trabajo Final de Graduación. Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.

Moya, R, Porras, M. y León M. (1983). Influencia y Potencial de las Márgenes de los Ríos del Área Metropolitana de San José. Proyecto Final de Graduación. Universidad de Costa Rica. San Pedro, Costa Rica.

Monge, G. y Rodríguez, M. (2009). Convergencias Urbanas. Recorridos Imaginarios. Trabajo Final de Graduación. Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.

Solano, N. (2008). Recorrido Imaginario. Un ejercicio en el desarrollo de pautas de intervención urbana desde la imaginación ciudadana. Tesis de graduación. Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.

Vásquez May, F. (2009). Parque Urbano del Museo de los Niños, Paisaje para la Cultura y Expresión.

Proyecto Final de Graduación. Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.

Viquez, Rosibel. (2006). Los Espacios Públicos Abiertos y los Adolescentes: Algunas consideraciones para el diseño urbano. Sistema de Estudios de Posgrado. Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.

## Libros

Corbin, J. y Strauss, A. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.

Echeverría Ramírez, M.c. (2007). *¿Qué es el hábitat? Las preguntas por el hábitat*. Escuela del Hábitat. Facultad de Arquitectura. Universidad Nacional de Colombia. Medellín, Colombia.

García Canclini, N. (1997). *Imaginarios Urbanos*. Editorial Universitaria de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

Fu Tuan, Y. (1977). *Espacio y Lugar. La Perspectiva de la experiencia*. University of Minnesota Press, Minneapolis, Estados Unidos. Traducción Jennifer Thiers.

Fu Tuan, Y. (2007). *Topofilia. Un estudio de las percepciones, actitudes y valores sobre el entorno*. Traducción de Flor Durán de Zapata. Editorial Melusina, España.

Gehl, J. (2006). *La Humanización del Espacio Público: La Vida Social Entre Edificios*. Editorial Reverté. España

Lerner, J. (2003.) *Acupuntura Urbana*. Editora Record. Rio de Janeiro, Brasil.

Moles, A. y Rohmer, E. (1972). *Sicología del espacio*. Editorial Ricardo Aguilera Padilla. Madrid, España.

Pelóez Bedoya, P. (2007). *La calidad físico espacial del sistema de espacios públicos y su incidencia en el hábitat*. Escuela del Hábitat. Facultad de Arquitectura. Universidad Nacional de Colombia. Medellín, Colombia.

Rapoport, A. (1978 ). *Aspectos Humanos de la Forma Urbana*. Editorial Gustavo Gili. Barcelona, España.

Rauno, M. (1999). *Ecourbanismo. Entornos humanos sostenibles: 60 proyectos*. Editorial Gustavo Gili. Barcelona, España.

Silva, A. (1992 ). *Imaginarios Urbanos*. Cuarta edición. Santafé de Bogotá, Colombia: Tercer Mundo Editores, Sil

Silva, A. (2006). *Imaginarios Urbanos: Hacia el desarrollo de un nuevos urbanismo de los ciudadanos/ Metodología*. Convenio Andrés Bello, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia.

Silva, A . (2003). *Bogotá Imaginada*. Editorial Aguilar, Altea, Alfaguara, S.A. Bogotá, Colombia. 2003

Schütte, O. y Van Lidth de Jeude, M. (2010). *GAM(ismo) Cultura y Desarrollo Urbano en la Gran Área Meropolitana de Costa Rica. Cuaderno de Ciencias Sociales 155*. FLACSO. San José, Costa Rica. Recuperado de: <http://www.flacso.or.cr/index.php/publicaciones-jb-br-jb-i-labor-editorial-jb-i/cuadernos/309-cuaderno-no-155>

## Otros Documentos

Bonilla, E.S. y Gutierrez, S. (2012). *Taller Urbanístico. Tema y contenidos*. Departamento de Organización del Espacio. Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas. San Salvador, El Salvador.

Contraloría General de la República. (2013).

*Informe acerca de la Eficacia del Estado para Garantizar la Calidad del Agua en sus Diferentes Usos.* San José, Costa Rica. Disponible en: [http://www.cgr.go.cr/apex/see\\_own.SEE\\_PRC\\_ARCHIVO\\_EXPEDIENTE?p\\_fuente=SIGYD\\_D&P\\_FILE=2013003326&P\\_USER=nobody](http://www.cgr.go.cr/apex/see_own.SEE_PRC_ARCHIVO_EXPEDIENTE?p_fuente=SIGYD_D&P_FILE=2013003326&P_USER=nobody)

Kronnerber, I. (2005). *Memoria de Seminario "Planificación de la Imagen Urbana"*. Escuela de Arquitectura, Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.

Leandro Rojas, M. (2012). *Ambiente, Conducta y Sostenibilidad. Estado de la Cuestión sobre el tema de Psicología Ambiental.* Centro de Investigaciones Psicológicas. Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.

Morales, D. (2012). *Micro Cuencas Urbanas.* Escuela de Arquitectura. Facultad de Ingeniería. Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.

#### Entrevistas y diálogos

Diálogo con Arq. Douglas Morales. Setiembre 14, 2011

#### Sitios Web

12manage. (2013, Mayo) Cambiando el comportamiento de la gente. Descripción de la Teoría del Comportamiento Planificado de Icek Ajzen. *12manage*. Bilthoven, The Netherlands Recuperado de: [http://www.12manage.com/methods\\_ajzen\\_theory\\_planned\\_behaviour\\_es.html](http://www.12manage.com/methods_ajzen_theory_planned_behaviour_es.html)

EDU. Parque del Río Medellín. Recuperado de: <http://www.edu.gov.co/index.php/proyectos/parque-vial-del-rio>

Freire, J. (2008, julio 16). Ríos urbanos y oportunidades perdidas. *Nómada*. Reflexiones personales e información sobre la sociedad y el conocimiento abiertos. Recuperado de:

<http://nomada.blogs.com/jfreire/2008/07/rios-urbanos-y.html>

Parques del Río Medellín . Amigos del Parque Río Medellín. Recuperado de: [www.facebook.com/AmigosdelParquedelRioMedellin](http://www.facebook.com/AmigosdelParquedelRioMedellin)

Picnicenelrio.org. (2012) Rese. Blog Ribereño. Recuperado de: <http://picnicenelrio.org/blog-ribereno/>

Taller 13. Río la Piedad. Recuperado de: <http://www.taller13.com/proyecto/rio-la-piedad>

Silva, A. (2010). Imaginarios Urbanos. *Armando Silva WordPress.com* weblog. Recuperado de: <http://armandosilva.wordpress.com/about/>

Zomer Rezler, C y Brenes Mata, E. (2008). Plan PRUGAM 2008-2030. Presentación. PRUGAM. Recuperado de: [http://www.prugam.go.cr/plan\\_prugam.htm](http://www.prugam.go.cr/plan_prugam.htm)

Urban-e (2010a). Parque del río Manzanares, Madrid. Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio. Madrid, España. Recuperado de <http://urban-e.aq.upm.es/miscelanea/view/parque-del-r-o-manzanares-madrid/full>

Urban-e (2010b). Plan de Renovación Urbana del entorno del río Manzanares en Madrid. Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio. Madrid, España. Recuperado de: <http://urban-e.aq.upm.es/miscelanea/view/plan-de-renovaci-n-urbana-del-entorno-del-r-o-manzanares-en-madrid/full>

#### Artículos

Ajzen, I. (2001) Nature and Operation of Attitudes. *Annual Review Psychology*. Recuperado de: [www.uicedu/classes/psych/Health/Readings/AjzenAttitudeTheoryAnnRevPsy2001.pdf](http://www.uicedu/classes/psych/Health/Readings/AjzenAttitudeTheoryAnnRevPsy2001.pdf)

Alexander, C. (1965). *La ciudad no es un árbol.* Universidad de Berkeley . California, EEUU. Recuperado de: <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n40/acale.es.html>

Arvizu García, C. (2008). Patrones espaciales en el diseño y construcción de la ciudad contemporánea. *Patrones Espaciales. Cuadernos de Arquitectura y Nuevo Urbanismo*. No. 6-7 Junio. Pp. 8-16. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Querétaro, México. Recuperado de: <http://viewer.zmags.com/showmag.php?magid=177289>

Dourojeanni, A. y Jouravlev, A. (1999). Gestión de cuencas y ríos vinculados con centros urbanos. CEPAL. Santiago de Chile. Recuperado de: <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/8/5668/LCR1948-E.pdf>

García Vázquez, M. (2008). Diseño Participativo. Un enfoque teórico-metodológico. *Diseño Participativo: Teoría y Práctica. Cuadernos de Arquitectura y Nuevo Urbanismo*. Número 4 año 2, Marzo. P. 6-11. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Querétaro, México. Recuperado de: <http://viewer.zmags.com/showmag.php?magid=177289>

Hardin, Garret. *La tragedia de los comunes*. Traducción de Horacio Bonfil Sánchez. *Gaceta Ecológica* , núm. 37, Instituto Nacional de Ecología, México. 1995. Recuperado de: [http://www.uam.es/personal\\_pdi/ciencias/jonate/Eco\\_Rec/Intro/La\\_tragedia\\_de\\_los\\_comunes.pdf](http://www.uam.es/personal_pdi/ciencias/jonate/Eco_Rec/Intro/La_tragedia_de_los_comunes.pdf)

Hiernaux, D. (2007 ) Los imaginarios urbanos: de la teoría y los aterrizajes en los estudios urbanos. *Revista eure* (Vol. XXXIII, N° 99), pp. 17-30. Santiago de Chile. Recuperado de: [www.scielo.cl/pdf/eure/v33n99/art03.pdf](http://www.scielo.cl/pdf/eure/v33n99/art03.pdf)

Iglesia, R. (2004). Imaginarios urbanos. *Revista Imaginarios Urbanos*. Número 1. Buenos Aries, Argentina. Recuperado de: <http://www.>

imaginariosurbanos.com.ar/iglesia.pdf

Lerner, Jaime. Introducción de Acupuntura Urbana. *Arquitectos Sen Fronteiras*. Brasil 2008. Recuperado de: [http://distritoactivo.files.wordpress.com/2008/03/textos\\_.pdf](http://distritoactivo.files.wordpress.com/2008/03/textos_.pdf)

Lindón, A. (2007 ). Diálogo con Néstor García Canclini: ¿Qué son los imaginarios y cómo actúan en la ciudad?. *EURE (Santiago)*, Santiago, v. 33, n. 99, agosto . Recuperado de: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0250-71612007000200008&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612007000200008&lng=es&nrm=iso)

Lozares, Ca. (1996). La teoría de redes sociales. *Papers 48*, pp.103-126. Universitat Autònoma de Barcelona. Departament de Sociologia. Barcelona, España. Recuperado de: <http://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n48/02102862n48p103.pdf>

Morgan Ball, D. (2006). Los Usuarios del Espacio Público como Protagonistas en el Paisaje Urbano. *Revista de Arquitectura*, Vol. 8, Núm. 1, pp. 34-41. Universidad Católica de Colombia. Colombia Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=125112640006>

Navarro Carrascal, Oscar (2004, Diciembre 4). Psicología ambiental: visión crítica de una disciplina desconocida. Laboratorio de Psicología Ambiental , Universidad René. París, Francia. Recuperado de: <http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologiapdf-49-psicologia-ambiental-vision-critica-de-una-disciplina-desconocida.pdf>

Silva, A. (2001a). Algunos Imaginarios Urbanos desde Centros Históricos de América Latina. *FLACSO*. Recuperado de: <http://www.flacso.org/ec/docs/sfccsilva.pdf>

Silva, A. (2001b). Sobre pasiones ciudadanas para hacer a América. *Cuad. Fac. Humanid. Cienc. Soc., Univ. Nac. Jujuy* [online]. n.17, pp . 423-444 . Recuperado de: [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1668-81042001000200025&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-81042001000200025&lng=es&nrm=iso). ISSN 1668-8104

Valera Pertegàs, S. (1996). Análisis de los aspectos simbólicos del espacio urbano. *Perspectivas desde la Psicología Ambiental. Revista de Psicología Universitas Tarraconensis*, 18(1), 63-84. 1996. Barcelona, España. Recuperado de: [http://laciudadnoshabita.bligoo.cl/media/users/9/475982/files/39374/An\\_lisis\\_de\\_los\\_aspectos\\_simbolicos\\_del\\_espacio\\_urbano.\\_Perspectivas\\_desde\\_la\\_psicologia\\_a\\_ambiental.pdf](http://laciudadnoshabita.bligoo.cl/media/users/9/475982/files/39374/An_lisis_de_los_aspectos_simbolicos_del_espacio_urbano._Perspectivas_desde_la_psicologia_a_ambiental.pdf)

Vásquez Espi, M. (1998). *Ciudades Sostenibles*. Madrid, España. Recuperado de: <http://habitar.aq.upm.es/select-sost/ab1.html>

#### Otros Documentos

ArayaRamírez, K y Brenes Maltés, F. (2010). *Proyecto de Mejoramiento Ambiental Área Metropolitana de San José. Descripción de la práctica*. Instituto de Acueductos y Alcantarillados. Costa Rica. Recuperado de: [http://www2.ohchr.org/english/issues/water/iexpert/docs/questionnaires2010/Costa%20Rica\\_State\\_Mejoramiento\\_Ambiental\\_de\\_San\\_Jose.pdf](http://www2.ohchr.org/english/issues/water/iexpert/docs/questionnaires2010/Costa%20Rica_State_Mejoramiento_Ambiental_de_San_Jose.pdf)

Naredo, J.M. (1996). *Sobre el origen, el uso y el contenido del término sostenible*. Madrid, España. Recuperado de : <http://habitat.aq.upm.es/select-sost/aa1.html>

Tobón Arroyave, P. (2008). *La Restauración de los Ríos, un Desafío para las Ciudades*. Universidad Nacional de Colombia. Medellín, Colombia. Recuperado de: [http://www.seminariopublica.info/maindata/seminario/200824-193955/imagesdirs/18\\_MEM\\_PATobonA.pdf](http://www.seminariopublica.info/maindata/seminario/200824-193955/imagesdirs/18_MEM_PATobonA.pdf)

Valencia Enríquez, J. (2008). *Recuperación de Cuencas Hidrográficas. Sostenibilidad y Bienestar Social*. Universidad Nacional de Colombia. Medellín, Colombia. Recuperado de: [http://www.seminariopublica.info/maindata/seminario/200824-184827/imagesdirs/12\\_desde%20la%20introduccion.pdf](http://www.seminariopublica.info/maindata/seminario/200824-184827/imagesdirs/12_desde%20la%20introduccion.pdf)

RAE. (2001). *Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española*. Recuperado de: <http://>

[www.rae.es/recursos/diccionarios/drae](http://www.rae.es/recursos/diccionarios/drae)

#### Noticias

AFP. (2011, Octubre 20). Contaminación de ríos en Costa Rica es vergüenza nacional, según Ministro Castro. *La Nación*. Recuperado de: <http://www.nacion.com/2011-10-20/EIPais/contaminacion-de-rios-en-costa-rica-es-vergüenza-nacional--segun-ministro-castro.aspx>

Aguilar, B. (2010, setiembre 28). Ayudemos al río Grande de Tárcoles. *La Nación*. Recuperado de: <http://www.nacion.com/2010-09-29/Opinion/Foro/Opinion2537785.aspx>

Ávalos, A. (2007, abril 5). Salud ordena a Tibás limpiar río Torres. *La Nación*. Recuperado de: [http://www.nacion.com/In\\_ee/2007/abril/05/pais1054331.html](http://www.nacion.com/In_ee/2007/abril/05/pais1054331.html)

Díaz, Luis. (2011, enero 30). Aguas negras del Valle Central serán tratadas en La Carpio. *La Nación*. Recuperado de: <http://www.nacion.com/2011-01-30/EIPais/NotaPrincipal/EIPais1801426.aspx>

Díaz, L. (2011, enero 1). Los ríos son cloacas abiertas. *La Nación*. Recuperado de: <http://www.nacion.com/2011-01-30/EIPais/Relacionados/EIPais2664833.aspx>

EFE (2010, agosto 15). Costarricenses señalan contaminación de los ríos como mayor problema ambiental. *Noticias Terra*. Recuperado de: [http://noticias.terra.com/noticias/costarricenses\\_senalan\\_la\\_contaminacion\\_de\\_rios\\_como\\_mayor\\_problema\\_ambiental/act2468050](http://noticias.terra.com/noticias/costarricenses_senalan_la_contaminacion_de_rios_como_mayor_problema_ambiental/act2468050)

Loaiza, V. (2007, mayo 8). Sala IV ordena eliminar focos de contaminación en río Tárcoles. *La Nación*. Recuperado de: [http://www.nacion.com/In\\_ee/2007/mayo/08/pais1089072.html](http://www.nacion.com/In_ee/2007/mayo/08/pais1089072.html)

Murillo, V.H. (2010, agosto 21). El Tárcoles se le planta a la muerte. *La Nación*. Recuperado de: <http://www.nacion.com/2010-08-29/Proa/NotaPrincipal/Proa2486873.aspx>

Solano, A. (2009, mayo 16). San José desaprovecha su paisaje natural. *La Nación*. Recuperado de: [http://www.nacion.com/ln\\_ee/2009/mayo/16/aldea1965783.html](http://www.nacion.com/ln_ee/2009/mayo/16/aldea1965783.html)

Soto, M. (2010, setiembre 16). 'Jacinto Basurilla' vuelve para concienciar sobre los desechos. *La Nación*. Recuperado de: <http://www.nacion.com/2010-09-17/AldeaGlobal/NotasSecundarias/AldeaGlobal2524686.aspx>

Sueño con nuestros ríos... (2010, setiembre 29). Ayudemos al río Grande de Tárcoles. *La Nación*. [Mensaje 1. Comentario enviado a: <http://www.nacion.com/2010-09-29/Opinion/Foro/Opinion2537785.aspx>

Vindas, M. (2009) Expertos recomiendan rescatar paisaje natural de San José. *Revista Girasol 41*. Recuperado de: [http://www.vinv.ucr.ac.cr/girasol/index.php?option=com\\_content&task=view&id=534&Itemid=0](http://www.vinv.ucr.ac.cr/girasol/index.php?option=com_content&task=view&id=534&Itemid=0)

#### Videos

Duarte, J; Franco, G; y Santivañez, M. (2012). Intervenciones Urbanas. Acciones de Comunicación. Facultad de Comunicación y Lenguaje. Pontificia Universidad Javeriana. Colombia. Recuperado de: [vimeo.com/43417038](http://vimeo.com/43417038)

ICT. (2010). Jacinto. Day Jacinto. San José, Costa Rica Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=I0EMWuxcKk&list=UUSBqHiCvYGELuzlCXo-8NFg>

Leonard, A. (2005). La Historia de las Cosas. Story of stuff project. Recuperado de: [http://www.youtube.com/watch?feature=player\\_detailpage&v=ykfp1WvVqAY](http://www.youtube.com/watch?feature=player_detailpage&v=ykfp1WvVqAY)

Taller 13. (2011 ). Regeneracion Río la Piedad, CDMX. Recuperado de: <http://vimeo.com/26477976>



Capítulo

15

Anexos



# Anexo 1. Noticias relevantes

Grupos y entidades representados en Amigos del Torres Riverwalk Costa Rica a la fecha del 25 de julio de 2014.

**nacion.com** Suscribase a La Nación

## **nACION** Aldea Global

2005-06  Búsqueda Avanzada Domingo 05 de noviembre, 2006 San José, Costa Rica Hora act

[Servicios](#) | [Archivo](#) | [Escribanos](#) | [Fax gratis](#) | [Nacion.com en PDA, celular, e-mail](#), [RSS](#)

Noticias Aldea Global:

### I Simposio en Gestión Ambiental y Ecoturismo

## Río Torres podría ser motor del ecoturismo urbano en Costa Rica

*Se requiere poco esfuerzo, pero mayor voluntad política para lograr este plan Proyecto agruparía diversos sectores del país y generaría nuevas áreas 'verdes'*

**Alejandra Vargas M.**  
alevargas@nacion.com

San José necesita un pulmón y un refugio natural, y los alrededores del río Torres tienen el potencial natural suficiente no solo para ayudarlo a respirar, sino también para convertirse en el primer espacio de ecoturismo en una ciudad costarricense.

Así lo destacó esta semana Ernesto Arias, consultor internacional y máster en arquitectura y planificación de ciudades de la Universidad de Colorado, EE. UU.



El río Torres toca puntos estratégicos de San José y de allí la importancia de limpiarlo y aprovecharlo para el ecoturismo urbano.  
Archivo

En el marco del I Simposio en Gestión Ambiental y Ecoturismo del país, Arias alentó a unos 125 estudiantes costarricenses a cambiar de mentalidad respecto al río y sacar mayor provecho de su riqueza y del turismo resultante.

“Costa Rica es mundialmente conocida por su riqueza natural y por eso millones de personas al año visitan sus parques nacionales y playas. Sin embargo, ninguno de los turistas quiere estar en sus ciudades y es hora de que esto cambie por el bien de su riqueza natural.

“Los ticos creen que el río Torres en San José es un basurero y hay muchos estereotipos negativos contra él y sus vecinos. Sin embargo, solo basta saltarse la barda del Simón Bolívar para acercarse y apreciar el enorme potencial natural que tiene la cuenca del río en plena ciudad. Es un ecosistema riquísimo.

“Si ponemos atención en imágenes satelitales –o mediante servicios como GoogleEarth– se puede observar un verdor que cruza la capital y que toca puntos muy estratégicos: ese es el río Torres, que hay que rescatar de entre la basura y el abandono”, destacó el científico.

**Tesoro.** El también arquitecto relató cómo en una reciente visita al río Torres, Gary Lee –especialista estadounidense en jardines botánicos– explicó que reproducir uno de los árboles de higuera que vio en el Torres era casi imposible y que, reconstruirlo artificialmente, costaría varios millones de dólares.

“Gobiernos del mundo gastan sumas de dinero enormes para recrear este tipo de vegetación y atraer al turismo y aquí hay esos tesoros y naturales”, destacó Arias.

“Es cierto. Pareciera que entre ecoturismo y ciudad hay una paradoja pero no es así. El turismo en la ciudad es posible y más aún el ecoturismo. Australia tiene varios ejemplos de ello y Costa Rica tiene potencial para lograrlo”, dijo.

Arias, que vivió parte de su niñez en el barrio Amón, asegura que no es tan difícil embellecer el recorrido del río Torres. Según él, se requiere un poco de esfuerzo, pero mayor voluntad política.

Actualmente Arias es profesor de la Maestría en Gestión Ambiental que imparte la Universidad de Costa Rica.

Anexo 1.1. VARGAS, ALEJANDRA (2006, noviembre 5) Río Torres podría ser motor de ecoturismo urbano en Costa Rica. I Simposio de Gestión Ambiental y Ecoturismo. “Los Ticos creen que el río Torres en San José es un Basurero y hay muchos estereotipos negativos contra él. Sin embargo solo basta con saltarse la barda del Simón Bolívar para acercarse y apreciar el enorme potencial natural que tiene la cuenca del río en plena ciudad. Es un ecosistema riquísimo.

Recuperado de: [http://www.nacion.com/ln\\_ee/2006/noviembre/05/aldea884811.html](http://www.nacion.com/ln_ee/2006/noviembre/05/aldea884811.html)

Noticias Nacionales:

Sentencia involucra al Minae, AyA y Salud

## Sala IV ordena eliminar focos de contaminación en río Tárcoles

**Vanessa Loaiza N.**  
vloaiza@nacion.com

La Sala IV ordenó al Ministerio de Salud, a Acueductos y Alcantarillados, al Ministerio del Ambiente y a 34 municipalidades que eliminen los focos de contaminación que convirtieron al río Grande de Tárcoles en una cloaca a cielo abierto.

En la resolución 5894-07, emitida la semana pasada, la Sala Constitucional acogió un recurso de amparo interpuesto por un ciudadano de apellidos Obando Enríquez.

Este último señaló que el poco tratamiento que se le da a los vertidos en la cuenca provocó daños ecológicos en todo el cauce y en las playas de Garabito, Puntarenas.

Señaló como responsables a las 34 municipalidades y a Acueductos y Alcantarillados porque no han cumplido con la legislación que exige tratar los vertidos antes de depositarlos en los ríos.



La basura de 1,8 millones de personas que viven cerca del Tárcoles llega a diario a playa Azul.  
Archivo

La Sala ordenó tomar acciones para solucionar "integralmente el problema", pero no estableció plazos para que el Gobierno Central y las municipalidades cumplan con sus obligaciones.

Así, el deterioro del Tárcoles sigue avanzando. Acueductos y Alcantarillados reconoció que la red de alcantarillado sanitario del área metropolitana apenas cubre a un tercio de la población y tras 30 años de abandono, ya está colapsada.

Solo los capitalinos vierten 3.200 litros por segundo de aguas negras a la cuenca del Tárcoles.

Además, el proyecto más importante para reducir el daño ecológico aún no empieza a construirse.

Acueductos y Alcantarillados obtuvo un préstamo de \$127 millones con el gobierno japonés, para la red sanitaria de San José, pero la obra no ha pasado de los planos.

En forma aislada, la Municipalidad de San José también tiene un programa de limpieza del cauce y la Compañía Nacional de Fuerza y Luz recoge unas 4.500 toneladas de basura anuales que caen en el Virilla, uno de los principales afluentes del Tárcoles.

Anexo 1.2. LOAIZA, VANESSA. (2007, mayo 8). Sala IV ordena eliminar focos de contaminación en río Tárcoles. La Nación. Fallo de la Sala IV que ordena a los encargados de la administración pública hacerse responsable de la eliminación de focos de contaminación de los ríos que forman parte de cuenca del río Grande de Tárcoles. Involucra al Gobierno Central, 34 municipalidades y el Instituto de Acueductos y Alcantarillados.

Recuperado de: [http://www.nacion.com/lh\\_ee/2007/mayo/08/pais1089072.html](http://www.nacion.com/lh_ee/2007/mayo/08/pais1089072.html)

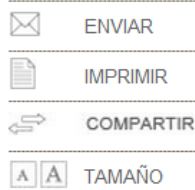
## CRITERIO DE EXPERTOS

### San José desaprovecha su paisaje natural

- Tres especialistas internacionales plantean propuesta de diseño urbano
- Arquitectos recomiendan integrar ríos y montañas a la ciudad

ANDREA SOLANO B. | [ansolano@nacion.com](mailto:ansolano@nacion.com)

Tres renombrados arquitectos extranjeros expertos en paisajismo consideran que el diseño de la ciudad de San José desaprovecha las bellas montañas que la rodean y los ríos que la atraviesan.



A esta conclusión llegaron luego de participar en el foro: “San José: una ciudad para vivir”, organizado por la Vicerrectoría de Investigación y el Posgrado en Arquitectura de la Universidad de Costa Rica (UCR).

Luego de varios encuentros con profesionales y autoridades locales, los arquitectos ingleses Hal Moggridge y Kathryn Moore y el estadounidense Peter Bosselmann elaboraron una propuesta de diseño e intervención urbana.

La declaración – que consta de seis principios– fue firmada el jueves por los especialistas y la rectora de la Universidad de Costa Rica, Yamileth González.

**Escenario privilegiado.** Acostumbrados a desarrollar proyectos urbanos en grandes metrópolis, los tres arquitectos manifestaron su admiración por las riquezas naturales que circundan la Gran Área Metropolitana.

“Creemos que San José debería ser reconocida como la ciudad de los ríos rodeada por bellas montañas. Es una lástima que el diseño urbano actual

no permita apreciar ese escenario fantástico y lo único visible sea el caos vial y la contaminación”, opinó Peter Bosselman, director del departamento de Arquitectura Paisajística de la Universidad de California en Berkeley.

Para la catedrática de la Universidad de Birmingham, Katryn Moore, la infraestructura urbana y el desarrollo no planificado fragmentaron el paisaje natural.

“Los ríos y las montañas estarán ahí siempre, pero es necesario hacer conciencia de que son parte fundamental de la identidad de San José”, explicó Moore.

La arquitecta recomendó un diseño paisajístico integral que logre un balance entre las riquezas naturales y el desarrollo urbano.

Hal Moggridge, representante ante las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) de la Federación Internacional de Arquitectos Paisajistas, opinó que un modelo urbanístico ideal para San José debe organizar la actividad urbana alrededor de los ríos y áreas verdes, de modo que se pueda apreciar el paisaje desde cualquier punto de la ciudad.

**Crecimiento inevitable.** Los especialistas concuerdan en que una reorganización urbana de la capital costarricense no se puede lograr de la noche a la mañana, pero subrayaron la necesidad de tomar en cuenta los recursos naturales de la capital.

“El área metropolitana tiene una clara estructura de conexiones de este a oeste, pero no es lo mismo en dirección norte-sur. Es una buena oportunidad para crear un sistema de conexiones que saque provecho del bello paisaje montañoso”, dijo Bosselman.

Esta posición se reafirma en uno de los párrafos de la declaración: “Las depresiones que se forman entre los ríos y otras formas de desagüe cuando descienden de las montañas hacia el valle deben ser protegidos de cualquier desarrollo o uso de transporte”.

Moore opinó que el costo de una ciudad congestionada y contaminada es más elevado que el de una limpia. Los arquitectos dicen que su propuesta va dirigida a diversos sectores como el académico, el político y el ciudadano.

Anexo 1.3. SOLANO, ANDREA (2009, mayo 16) Criterio de expertos. San José desaprovecha su paisaje natural. Tres especialistas internacionales plantean propuesta de diseño urbano. Arquitectos recomiendan integrar ríos y montañas a la ciudad.

Recuperado de: [http://www.nacion.com/ln\\_ee/2009/mayo/16/aldea1965783.html](http://www.nacion.com/ln_ee/2009/mayo/16/aldea1965783.html)

## Expertos recomiendan rescatar paisaje natural de San José

**Manrique Vindas Segura**

mvindas@vinv.ucr.ac.cr

*Tres reconocidos expertos (as) internacionales en el campo urbanístico y paisajístico que visitaron nuestro país recientemente afirman que la Gran Área Metropolitana debería ser reconocida como la ciudad de los ríos rodeada de montañas.*



Los especialistas tuvieron acceso a la información científica con la que cuenta la Universidad de Costa Rica y sobre esa base y visitas a algunos lugares formularon sus recomendaciones.

estarán siempre, es un recurso que ya está a mano, no hay que construirlo”, por lo tanto lo más razonable es aprovecharlo en el embellecimiento de la ciudad.

Estos desarrolladores de obras en grandes metrópolis del mundo, como Nueva York, Londres y San Francisco son Hal Moggridge y Kathryn Moore de Inglaterra y Peter Bosselmann de Estados Unidos de América (EEUU).

De sus observaciones en la capital, los expertos deducen que los josefinos nos hemos equivocado en considerar los ríos como un problema, en lugar de valorar y resaltar su belleza.

Consideran que en la Gran Área Metropolitana (GAM) se debería organizar la actividad urbana y la vida de la ciudad alrededor de los ríos enmarcados en las montañas que rodean los valles.

Sin embargo los ticos no hemos construido la ciudad rindiendo el tributo que se merecen nuestros ríos y paisajes montañosos, por lo que su imagen se pierde cuando se ingresa en la ciudad.

“El desarrollo urbano no te permite disfrutar de los ríos, del escenario fantástico de las montañas y las áreas verdes. Porque lo que se ve al recorrerla es el caos, el tránsito vehicular y el hacinamiento”, aseguró Hal Moggridge, arquitecto paisajista, asesor de la división de nuevos pueblos del Consejo de Londres, Inglaterra.

Seguidamente llamó la atención sobre el hecho de que “las montañas y los ríos están ahí y lo

## No más calles

A criterio de estos visitantes, no se deben construir caminos a diestra y siniestra, al contrario, se debe restringir el desarrollo de carreteras en ciertas áreas protegidas. Nuestras autoridades deben dirigir más los esfuerzos a mejorar el sistema de transporte público para resolver los problemas de movilización de los ciudadanos en lugar de construir más calles.

Por otra parte el Área Metropolitana esta estructurada en un patrón este-oeste, pero no hay conexión norte-sur. Esta integración se debe hacer aprovechando la belleza de los paisajes montañosos que rodean el Valle Central y los ríos que lo surcan.

“Es importante aprovechar la belleza de los pequeños valles que se forman cuando las aguas descienden de la montañas”, aseguró Peter Bosselman, diseñador urbano, responsable del Área de Diseño, Planificación Urbano Regional y Arquitectura Paisajística en la Universidad de California en Berkeley e impulsor de importantes políticas urbanísticas en la ciudad estadounidense de San Francisco.

“Es importante que las personas se identifiquen y disfruten del lugar donde habitan y se movilizan. Deben ser conscientes de las características particulares y los valores especiales del lugar. Ningún desarrollo urbano debe entorpecer esto, todo lo contrario, debe hacerlo evidente”, agregó el especialista.

## Ciudades más caras

Estos visitantes reconocen que llevar a la práctica estas ideas para reordenar las ciudades tiene un costo elevado, pero insisten en que dentro de unos años el costo será mucho mayor ya que las áreas por rescatar estarán más deterioradas y fragmentadas.

Recalaron que vivir en una ciudad hacinada, contaminada, de tráfico pesado, también tiene un costo muy elevado para sus habitantes. “Una ciudad sucia y enferma es más cara que una ciudad sana.

Cualquier recurso que se gaste es una inversión rentable ya que retribuye en términos de mejoría de la calidad de vida y la eficiencia de la ciudad. La hace más productiva, más sana”, aseguró Kathryn Moore, arquitecta de paisaje, Catedrática de la Universidad de Birmingham y Ex-presidenta del Instituto del Paisaje de Gran Bretaña.

Hay que tomar conciencia también de cuanto le cuesta al país el exceso de tiempo que tardan los ciudadanos para trasladarse al trabajo y para regresar a sus casas, enfatizó.

“En Costa Rica se habla hace más de 30 años de recuperar los ríos sin que se haga nada efectivo al respecto”, explicó uno de los promotores de la visita, el Arquitecto Carlos Jankilevich, Director de la Maestría en Paisajismo, UCR y representante de Costa Rica ante IFLA (Federación Internacional de Arquitectos Paisajistas).

“Estos expertos van más allá y proponen no solo recuperar los ríos, sino también ampliar los espacios en torno a ellos, de manera que sean el centro de la actividad y la vida urbana”, enfatizó el académico.

## 📄 Carta de San José

Dijo que los expertos internacionales hicieron una declaración que si los costarricenses - académicos, políticos, ciudadanos- tomamos en cuenta estaríamos mucho mejor. “No vienen a ejecutar el proyecto, son especialistas en temas ambientales, paisajísticos urbanísticos que vinieron a observar la ciudad y a decirnos que está mal y cómo podría estar mejor. Nos corresponde a nosotros ver que hacemos con eso si lo guardamos o lo ponemos en práctica”, aseguró el arquitecto.”

La solución planteada no genera conflictos con otros planes o propuestas vigentes. Por el contrario, establece un soporte a un nivel superior y la posibilidad de armonizar, mediante espacios verdes, las diferentes alternativas, sin importar el nivel de avance en que se encuentren las aplicadas actualmente.

Como resultado de esta importante visita, los especialistas extranjeros suscribieron el pasado 14 de mayo en la Universidad de Costa Rica un manifiesto formal (Carta de San José) ante la doctora Yamileth González García, rectora de la UCR y Maureen Clarke Clarke, alcaldesa del cantón de San José. Este es un pronunciamiento sobre la problemática urbano-ambiental de nuestras ciudades y un modelo para resolverla.

Los expertos participaron también en el Foro “San José... una ciudad para vivir”, que se realizó del 13 al 14 de mayo en el auditorio de la Escuela de Geología de la UCR.

La vista de estos expertos fue organizada por la Maestría en Paisajismo de la UCR y la Vicerrectoría de Investigación en el marco de la celebración del trigésimo quinto aniversario de esta.



Durante su visita a la UCR los expertos se reunieron con el doctor Henning Jensen Pennington, Vicerrector de Investigación.

la Vicerrectoría de Investigación en el marco de la

### ■ EXPERTOS (AS) CON AMPLIA TRAYECTORIA

Hal Moggridge: Arquitecto paisajista, actual representante de IFLA ante UNESCO, asesor de la división de nuevos pueblos del Consejo de Londres. Fue presidente del Instituto del Paisaje de Inglaterra. En el año 2000 la Sociedad Real de Horticultura le otorgó la Medalla Victoria y en el 2002 recibió la Medalla Presidencial del Instituto del Paisaje, entre otros, en virtud de su método de control del perfil paisajístico de ciudades, en vigencia en urbes como Londres o Edimburgo.

Kathryn Moore: Arquitecta de paisaje, catedrática de la Universidad de Birmingham. Ex -presidenta del Instituto del Paisaje de Gran Bretaña. Especialista en planeamiento paisajístico a gran escala. Se ha distinguido por sus publicaciones y conferencias sobre calidad, teoría y educación paisajística, así como sus implicaciones para la arquitectura, el diseño urbano, la filosofía y la estética.

Peter Bosselman: Diseñador urbano, responsable del Área de Diseño, Planificación Urbano Regional y Arquitectura Paisajística, de la Universidad de California en Berkeley. Es autor del método de “Conos de Sombra” en uso para la aprobación de edificios en la ciudad de San Francisco. También es director del Laboratorio de Simulación Ambiental de Berkeley, el cual tiene filiales en Nueva York y Tokio y es autor de numerosas publicaciones.

vamos | **LA NACION** EL PAÍS

buscar Archivo 1946-1991 5:19 P.M. JUEVES 17 DE NOVIEMBRE DEL 2011

ACTUALIDAD EL PAÍS DEPORTES SUCESOS ECONOMÍA TECNOLOGÍA ALDEA GLOBAL MUNDO VIVA OPINIÓN INVERSIÓN

## Contaminación de ríos en Costa Rica es vergüenza nacional, según Ministro Castro

CALIFICACIÓN: ★★★★★ COMENTAR 6 COMENTARIOS

02:23 P.M. 20/10/2011

**San José (AFP).** El grado de contaminación de los ríos en Costa Rica es "una vergüenza nacional" dijo hoy el ministro de Medio Ambiente, René Castro, en la presentación de un estudio sobre el estado de los ríos, el aire y el ruido en San José.



IMAGENES/FOTOS

+ MULTIMEDIA

En un país que se jacta de ser un paraíso ecológico, y que aspira a alcanzar la meta de carbono neutral en 2021, el estudio de científicos de la Universidad Nacional (UNA) detectó que el agua de los ríos que atraviesan San José supone un riesgo de muerte para quien ingrese en ellos.

El Laboratorio de Análisis Ambiental de la UNA calificó a 13 de los 18 sitios de muestras en ríos y quebradas de la zona metropolitana, como de alta contaminación, "o sea, ponen en riesgo incluso la vida de las personas si ingresan a ellos", explicó el investigador Jorge Herrera.

Las descargas de aguas residuales sin tratamiento -tanto domésticas como industriales- representan el mayor problema, resaltó.

"El reto más importante que afrontamos es el que nos representan los ríos, es una vergüenza nacional", destacó el ministro Castro.

Las autoridades diseñan un plan de rescate de estos cursos de agua, sobre todo de la cuenca del río Grande de Tárcoles, que atraviesa la mitad del país y a cuyas orillas habita cerca del 60% de la población costarricense.

En marzo uno de los cables de la diplomacia estadounidense difundidos por Wikileaks había revelado un informe de la embajada en San José que advertía que "Costa Rica da tratamiento a menos del 3% de los excrementos humanos y descarga el 97% de las aguas negras en los ríos".

"Para un país dependiente del turismo, que se sustenta en su reputación como un paraíso ambiental, el uso que hace de los ríos (...) como conducto para descargar aguas negras sin tratar en sus playas más accesibles e importantes áreas de pesca, es una espeluznante revelación".

El estudio difundido hoy también destaca la contaminación del aire, que en algunos sitios de la capital alcanzó los 59 microgramos por metro cúbico, por encima del límite de la Organización Mundial de la Salud, de 40 microgramos.

En la mayoría de los 14 sitios de la muestra, se constataron aumentos con respecto a 2009, a pesar de que se mejoró la calidad de los combustibles, se instauraron días de restricción vehicular y se construyeron pasos peatonales, reconoció en rueda de prensa el alcalde de la capital, Johnny Araya.

"Ciertos indicadores no han mejorado pero al menos tenemos la ventaja de que San José es una ciudad ventilada, pero el reto se mantiene", dijo Araya.

En un breve apartado sobre la contaminación sónica, el estudio halló que en 67% de los 32 lugares de muestreo se sobrepasaron las normas internacionales.

"La solución para el ruido y la contaminación del aire se llama tranvía", aseguró Araya, al anunciar que el estudio para desarrollar el proyecto arrancará en noviembre con una inversión de \$700.000 aportados por el gobierno de Francia.

Anexo 1.5. AFP (2011, Octubre 20). Contaminación de ríos en Costa Rica es vergüenza nacional, según Ministro Castro. La Nación. Reacción del jerarca del Ministerio de Ambiente, Energía y Telecomunicaciones (MINAET) ante los resultados del estudio realizado por el Laboratorio Ambiental de Universidad Nacional (UNA), que reveló la grave situación de los ríos del Gran Área Metropolitana.

Recuperado de: <http://www.nacion.com/2011-10-20/EIPais/contaminacion-de-rios-en-costa-rica-es-vergüenza-nacional--segun-ministro-castro.aspx>

**LA NACIÓN NACIONAL** Actualizado el 15 de mayo de 2014 a: 10:42 a.m.

ARCHIVO Buscar...

INFRAESTRUCTURA TRANSPORTES CONTRALORÍA ELECCIONES 2014 VIVIENDA TRABAJO SALUD PÚBLICA  
TELECOMUNICACIONES SERVICIOS PÚBLICOS GOBIERNO EDUCACIÓN POLÍTICA

Twitter 36  
Recomendar 1171  
8+1 6  
Imprimir  
Enviar  
15 Comentarios

AYA PLANEA CONSTRUIR TRES PLANTAS DE TRATAMIENTO EN 14 AÑOS

## Costa Rica invertirá €750.000 millones para tratar las aguas negras y sanear ríos

POR ALBERTO BARRANTES C. / alberto.barrantes@nacion.com - Actualizado el 8 de febrero de 2014 a: 12:00 a.m.


- Primera obra en La Uruca estaría lista en 2015 y atenderá a 11 cantones
- Malos resultados del país en limpieza de ríos obligan a ejecutar plan en 'agenda azul'



La planta de tratamiento Los Tajos está ubicada en La Uruca y lleva un avance del 10,65%. | JORGE ARCE

AMPLIAR

PUBLICIDAD



GUÍA DE RESTAURANTES

La oferta gastronómica que le hará su vida más fácil y placentera

ÚLTIMAS NOTICIAS

- 11:11 A.M. Paso por la rotonda de las Garantías Sociales está cerrado por huelga de docentes
- 11:05 A.M. Estados Unidos amenaza a Rusia con 'desangrar' su economía si impide elecciones en Ucrania
- 10:37 A.M. Washington votó hoy por erosionar neutralidad en Internet
- 10:32 A.M. Locutor Gustavo Peláez se echa la

MÁS

**RELACIONADAS**

NOTICIA  
Bono para La Carpio sigue sin dar obras

**ETIQUETAS**

La descarga de residuos sólidos de los hogares hacia los ríos ha obligado al país a ejecutar un plan para tratar las aguas negras y sanear las cuencas contaminadas.

Acueductos y Alcantarillados (AyA) cuenta con un proyecto para poner en operación tres plantas de tratamiento de aguas residuales, que entrarían en operación durante los próximos 14 años, a un costo de €750.000 millones.

Las tres obras se ubicarán en Heredia, Cartago y La Uruca (San José). En este último lugar arrancó hace un año la construcción de la planta de tratamiento Los Tajos, que atenderá a 1.070.000 habitantes de 11 cantones de la Gran Área Metropolitana (GAM).

El proyecto lleva un avance del 10,65% y se prevé que estará terminado en mayo del 2015.

La nueva planta atenderá a San José, Tibás, Moravia, Vázquez de Coronado, Goicoechea, Montes de Oca, Curridabat, Desamparados, Alajuelita, La Unión y Escazú.

El plan lo dio a conocer el ministro de Ambiente y Energía, René Castro, quien este viernes visitó la obra con la presidenta de la República, Laura Chinchilla, y la jerarca de AyA, Yessenia Calderón.

“Costa Rica viene rezagado en el tema de una ‘agenda azul’ de protección de sus aguas. El plan consiste en desarrollar este tipo de plantas de tratamiento de aguas residuales y representa una inversión de \$1.500 millones, que se ejecutará a través de las tres plantas”, comentó Castro.

**Limpios.** El ministro explicó que el fin de la iniciativa es sanear los ríos, en el caso de la planta en La Uruca, sería la cuenca del río Tárcoles.

“La idea es que los ríos urbanos vuelvan a ser decentes. Mi papá aprendió a nadar en el Virilla; eso es impensable hoy. Con la nueva planta de tratamiento se atendería gran parte de la contaminación de residuos sólidos sobre la cuenca del Tárcoles”, resaltó Castro.

Los Tajos tendrá un costo de \$344 millones (€172.000 millones), de los cuales la mitad fue asumido por la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA).

La jerarca de AyA destacó que esta será “la planta más grande de Centroamérica para el tratamiento de aguas negras. A la fecha, el servicio de alcantarillado sanitario no cuenta con un servicio de tratamiento. El sistema presenta roturas en diferentes puntos y esto ocasiona contaminación en centros urbanos y descargas de aguas contaminadas desde los hogares hacia los ríos”.

Por su parte, Chinchilla reconoció que la mala calificación que tiene Costa Rica en cuanto a la limpieza de sus ríos, obliga a ejecutar este tipo de planes.

“Ustedes saben que acabamos de ser muy mal valorados en la ‘agenda azul’ y de ahí la importancia de poner en marcha este tipo de proyectos”, añadió.

La instalación de la planta de tratamiento no tiene contentos a los vecinos de la ciudadela La Carpio, que colinda con la obra.

“Esos proyectos no traen beneficio a La Carpio”, consideró la líder comunal Zulay Valverde.

Anexo 1.6. BARRANTES, ALBERTO (2014, Febrero 8). Costa Rica invertirá €750.000 millones para tratar las aguas negras y sanear ríos. AyA planea construir 3 plantas de tratamiento en 14 años. Primera obra en La Uruca estará lista en 2015 y atenderá 11 cantones.

Recuperado de: [http://www.nacion.com/nacional/servicios-publicos/Pais-invertira-millones-negras-sanear\\_0\\_1395460493.html](http://www.nacion.com/nacional/servicios-publicos/Pais-invertira-millones-negras-sanear_0_1395460493.html)



# Corredor biológico río Torres sería el primer corredor interurbano del país

27 DE FEBRERO DE 2014  
2:46 PM  
JASON TORRES

## Compartir

Recomendar 78

Twitter

Correo

Imprimir



Imagen con fines ilustrativos. CRH

El Programa de Cuencas Hidrográficas y Corredores Biológicos del ayuntamiento josefino busca incorporar el "Corredor Biológico Río Torres" al Programa Nacional de Corredores Biológicos con la pretensión de cuidar el ambiente urbano, rehabilitar áreas de protección y se lograría un

mayor apoyo por parte de muchas organizaciones.

El incorporar el Corredor Biológico río Torres al Programa Nacional de Corredores Biológicos convertiría al cantón central de San José en el primero en contar con un corredor urbano en todo el país.

El coordinador del Programa Nacional de Corredores Biológicos del Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC), Mario Coto, indicó a **crhoy.com** que esta iniciativa sentaría un precedente pues actualmente no existe el país una metodología para definir corredores biológicos interurbanos.

"Conectar la cuenca alta y media del río Torres, dándole conectividad con algunos bloques de bosque. Se va a complementar con esfuerzos urbanos tratando de instar el tema de recuperación urbana", manifestó.

En este accionar participan instituciones como la municipalidad de San José, Compañía Nacional de Fuerza y Luz, Acueductos y Alcantarillados. La municipalidad tendría a su cargo manejar servicios ecosistémicos que mejoran la calidad de vida de la ciudadanía.

La coordinadora del programa de cuencas hidrográficas, Gabriela Sánchez, comentó que de concretar la iniciativa se trasladarán recursos para conservación de las riveras (márgenes del río), pues actualmente son basureros a cielo abierto y hogar de indigentes.

La funcionaria añadió que para mediados de año entregarán la documentación pertinente al Sinac y estiman que para el mes de noviembre o diciembre el corredor biológico río Torres sea incorporado al Programa Nacional de Corredores Biológicos.

Anexo 1.7. TORRES, JASON (2014, febrero 27). Corredor biológico río Torres sería el primer corredor interurbano del país. Disponible en: <http://www.crhoy.com/corredor-biologico-río-torres-sería-el-primer-corredor-interurbano-del-país-u417x/>

## Anexo 2. Manifiesto “Carta de San José”

Manifiesto formal elaborado los arquitectos Hal Moggridge, Kathryn Moore y Peter Bosselmann en el contexto del “Foro: San José: una ciudad para vivir” organizado por la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Costa Rica. Material brindado por la Vicerrectoría de Investigación UCR.

### DECLARACIÓN

La presente declaración es el resultado de la “**Reunión de Expertos y Foro Técnico**” que tuvo lugar en San José de Costa Rica, del 11 al 15 de mayo, con el auspicio de la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Costa Rica.

#### Antecedentes y Justificación:

Costa Rica – al igual que muchos otros países de América Latina - enfrenta una creciente y acelerada urbanización en sus Áreas Metropolitanas, la cual ha tenido lugar en una forma no planificada de desarrollo que amenaza sus recursos naturales y culturales, así como que su identidad.

En la actualidad, la gran diversificación alcanzada por la Arquitectura Paisajista y el número creciente de profesionales en esta disciplina, introducen nuevos instrumentos teóricos y prácticos para diseñadores y planificadores urbanos que pueden contribuir a enfrentar estas circunstancias. Dentro de estos instrumentos – y probablemente uno de los más importantes – se encuentra el *Planeamiento Paisajístico* en las diversas varias escalas, junto con otras herramientas relacionadas con ésta, como lo son la evaluación y la simulación en paisajismo.

Como ha quedado demostrado en las discusiones y acuerdos alcanzados durante las sesiones de trabajo, en el caso de San José, Costa Rica, el Planeamiento Paisajístico a gran escala puede brindar soluciones adecuadas a los actuales problemas que enfrenta el país.

### Declaración

*“Una ciudad de ríos rodeada por verdes montañas”*

Alrededor del mundo Costa Rica es conocida por su rica biodiversidad, y la protección que brinda a los sistemas ecológicos la cual es internacionalmente reconocida. Mientras esto es una realidad en cuanto a la preservación de bosques y montañas, la situación es totalmente distinta respecto de su Metrópoli San José. Sin embargo deberían los asentamientos urbanos recibir la misma atención y disfrutar de las bondades que caracterizan al país.

Para lograr un mejor balance entre los sistemas naturales y la continua expansión urbanística proponemos los siguientes **principios de diseño e intervención** que permitan integrar la identidad de San José, su cambiante paisaje natural y cultural y la belleza del “escenario” en que se encuentra ubicada.

#### **Una ciudad rodeada por montañas:**

La altitud en que se ubica San José modera el clima tropical y contribuye al confort humano. Es una ciudad rodeada de montañas que le brindan una identidad especial al Área Metropolitana.

Por lo tanto, vistas claves de las montañas desde su área urbanizada deben mantenerse abiertas como un rasgo que permita a los pobladores su constante apreciación y su referencia como hitos urbanos.

Las depresiones que se forman entre los ríos y otras formas de desagüe cuando descienden de las montañas hacia el valle deben ser protegidos de cualquier desarrollo o uso de transporte, permitir la recuperación de la cobertura vegetal, y la estabilidad de los suelos limitando los procesos de erosión y contribuyendo a la protección de los acuíferos.

#### **Ciudad de Ríos:**

Originalmente San José fue construida en los terrenos entre el Río Torres y el Río María Aguilar. Estos y otros afluentes de la cuenca del gran Río Tárcoles dividen la extendida ciudad, pero ésta se ha contaminado y han sido objeto de erosión. Es por esto que la calidad de los ríos debe ser mejorada y las riveras mejor controladas, lo cual contribuirá enormemente con la salud de la población urbana y las condiciones ambientales río abajo. Una vez realizado el mejoramiento del sistema del río y sus tributarios, recuperando los bordes riparios con el follaje y la vegetación pertinente, es necesario protegerlos y hacerlos accesibles con el potencial de hacer de los ríos saneados y la extensión de sus bordes, el centro de la vida pública.

### La Grilla:

La trama urbana es característica de San José, de sus barrios y los pueblos de sus alrededores. Calles y cuadras continúan definiendo el tamaño y la forma de su desarrollo. Al aumentar el tamaño de los emprendimientos y edificios, las políticas de desarrollo necesitan ser articuladas para dirigir la ubicación de grandes estructuras en áreas donde las construcciones contribuyan con la identidad de San José sin perjudicar la forma del Valle Central ni impedir la vista de las montañas que la rodean. Una adecuada vegetación que brinde un microclima deseable debe ser incorporada.

### Transporte:

San José es una ciudad congestionada por el tráfico. Ha llegado el tiempo de restringir el movimiento de automóviles y de estimular el diseño de barrios donde se privilegie al peatón y su posibilidad de caminar libremente, motivando a los residentes a utilizar un sistema de transporte mejorado.

### Agricultura en Terrenos Urbanístico para producir Comida:

En lugar de desalentar la persistencia del mosaico de terrenos agrícolas que aun persiste dentro de las áreas urbanizadas, debe utilizarse el potencial de estos campos que ofrecen una oportunidad real para crear una red de agricultura urbana, suministrando alimentos orgánicos para el consumo local, brindando una oportunidad para la recreación urbana y opciones para mitigar las necesidades globales en el suministro de alimentos.

### Una ciudad para vivir:

Una ciudad donde la población vive en armonía con su medio ambiente es una ciudad que brinda a sus habitantes un sentido de lugar y pertenencia, cuyo resultado es disfrutar de la misma, brindar seguridad emocional y estimular la participación ciudadana. Una ciudad para vivir involucra al gobierno, las finanzas, la educación y la política pública. Los beneficios son una ciudad mejor financiada, más saludable, más productiva y por tanto más feliz para todos sus habitantes.

Dra. Yamileth González García  
Rectora  
Universidad de Costa Rica

Dr. Henning Jensen Pennington  
Vicerrector de Investigación  
Universidad de Costa Rica

Arq. Carlos Jankilevich  
Universidad de Costa Rica

Prof. Kathryn Moore  
Universidad de Birmingham  
Gran Bretaña

Dr. Peter Bosselman  
Universidad de California  
Berkeley-EE.UU.

Dr. Hal Moggridge  
Federación Internacional de  
Arquitectos Paisajistas- UNESCO

## Anexo 3. Amigos del Río Torres

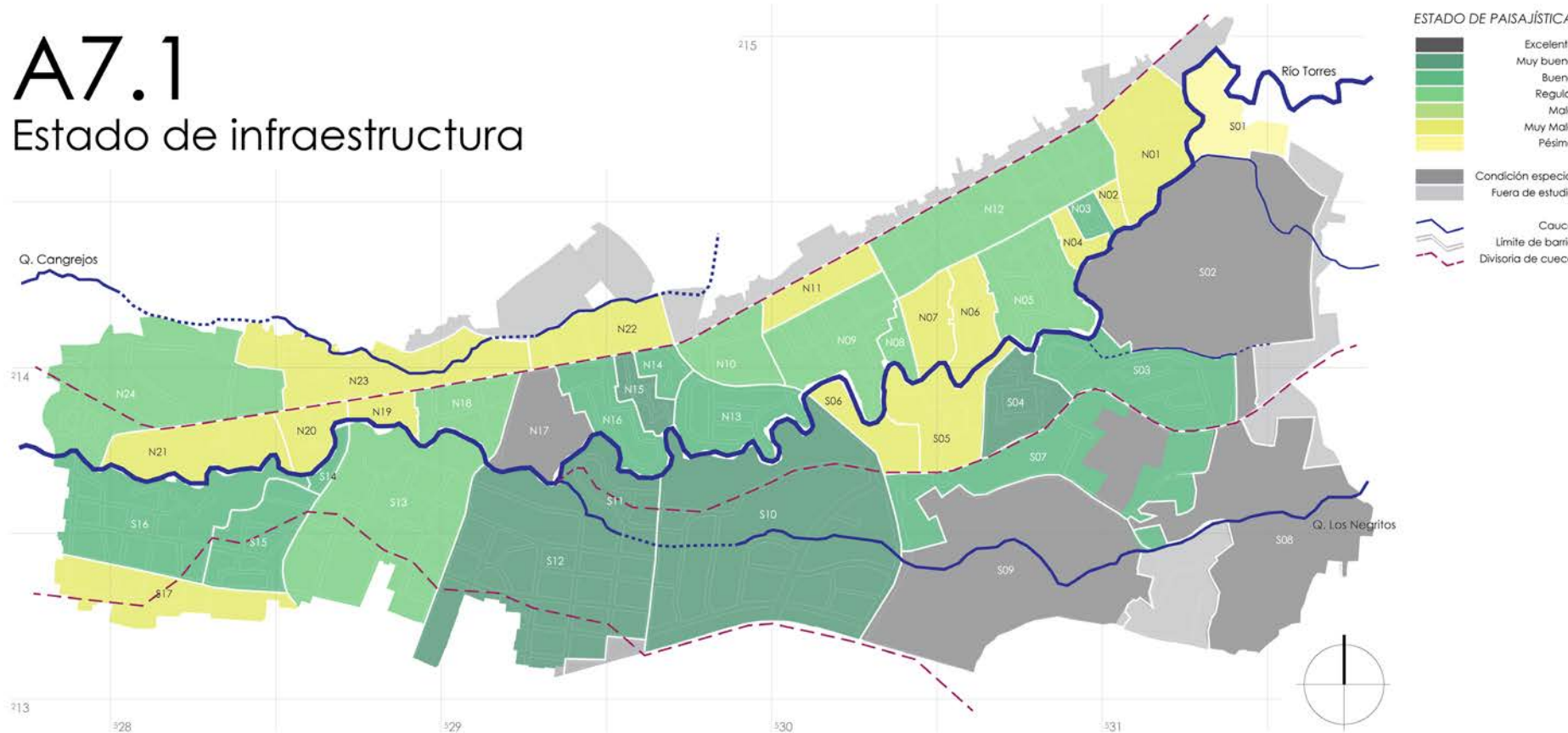
Grupos y entidades representados en Amigos del Torres Riverwalk Costa Rica. Elaboración propia a partir de la lista de Amigos registrados a la fecha del 25 de julio de 2014. Información brindada por la Asociación Amigos del Torres Riverwalk Costa Rica.

- A-01
- Armotours
- Arte con tacto
- Asociación de deportistas contra la violencia vial y el irrespeto (ACONVIVIR)
- Asociación Terra Nostra
- Asociación Vecinos de Barrio Amón
- ChepeCletas
- Baden-Baden Germany
- Banco Popular, Departamento de Dirección de Gestión
- Banco Promerica, Genencia de Banca Privada
- Bufete Gómez Tristán & Tristán
- Café Moro
- Cátedra de Ecología y Educación Ambiental de la UNED
- Central Cultural Costarricense Norteamericano
- Centro de Intercambio de Conocimientos
- Centro de Investigación en Protección Ambiental (CIPA), Instituto Tecnológico de Costa Rica
- Colectivo de Artistas Independientes Belemitas, (CAIBEL)
- Colectivo Huertas Donde Sea
- DEHC Ingenieros Consultores
- Diseño Editorial
- Doris Peters y Asociados S.A
- Downtown Yoga & Barrio Bird Walking Tours
- Escuela de Arquitectura UCR
- Feria Verde
- Florida Ice and Farm
- Fundación Arboles Mágicos
- Fundación Red de Energía BUN-CA
- Galeria Talentum
- GAM Cultural
- Gibson Dunn of London
- Grupo Metamorfosis
- Hospital Clínica Bíblica
- Hotel Don Carlos
- Hotel Sleep Inn
- Hotel Aurola Holyday Inn
- Humanitarian Foundation
- Instituto Internacional en Conservación y Manejo de Vida Silvestre, UNA
- JB Arquitectura
- Johns Hopkins University
- La Travesía Producciones
- Monti Medical Corp
- Municipalidad de San José, Departamento de Cuencas Hidrográficas y Corredores Biológicos
- Observatorio Urbano de la GAM
- Organización de Estudios Tropicales
- Parque Polideportivo Aranjuez
- Peace Sports
- Playhouse Kinder & Day Care
- Programa de Investigación en Desarrollo Urbano Sostenible (ProDUS), URC
- Proyecto comunitario sobre el río Pará Las Juntas, Santo Domingo de Heredia
- Proyecto del Río Torres de la UNED
- Proyecto PIAD
- Natural History Museum of Los Angeles California
- Pan Konig
- Pausa Urbana
- Plugin Social Media
- Republica Media Group
- Restaurante Tin Jo
- FANCA
- Río Urbano
- Red de Ambiental de Movilidad Urbana
- Selvamar
- Servex
- Spirogyra Butterfly Garden
- Terracor Financial Services LLC
- Textos Educativos
- Universidad EARTH
- Voces Nuestras
- Zamora Estate

# Anexo 4. Análisis de territorios

Criterios de análisis utilizados para el cálculo de nivel de acceso socio-económico en los territorios del área estudiada.

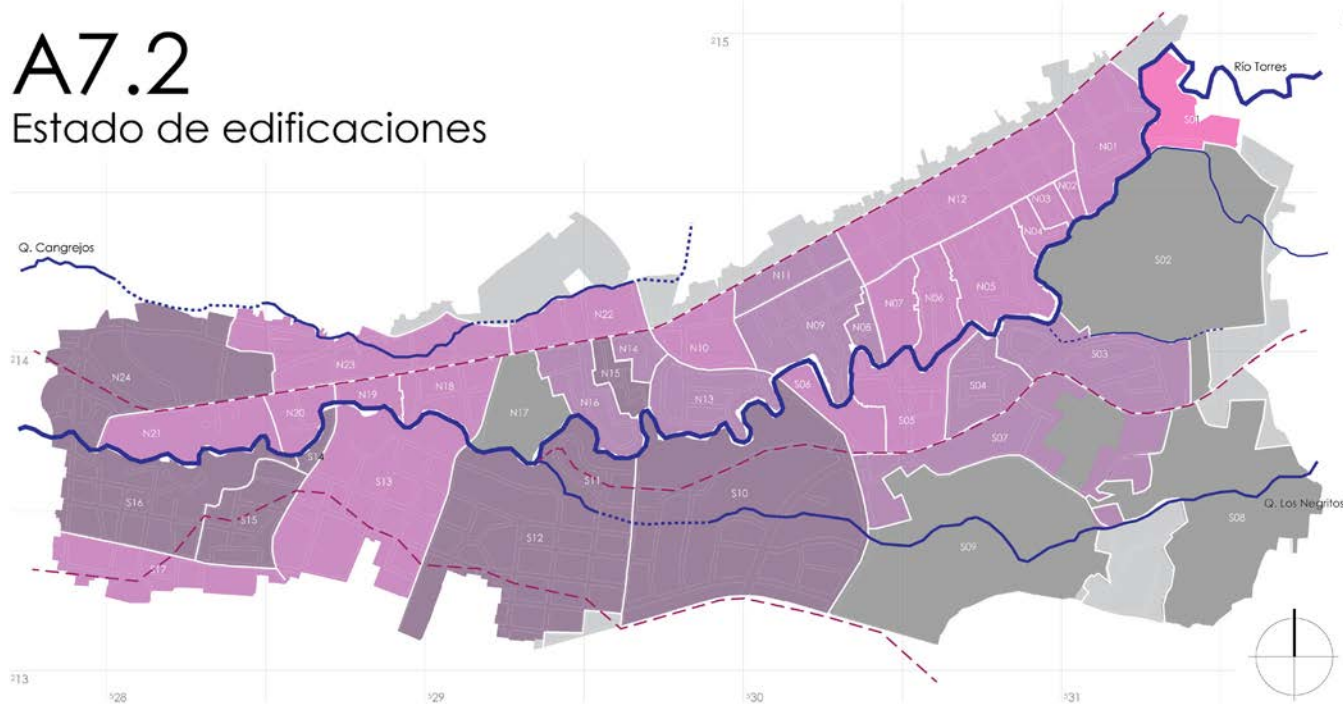
## A7.1 Estado de infraestructura



Anexo 4.1. Estado de infraestructura. Valoración del estado de la infraestructura urbana: Calles, aceras, caños, zonas verdes, mobiliario urbano. Elaborado a partir de trabajo de campo y levantamiento fotográfico.

# A7.2

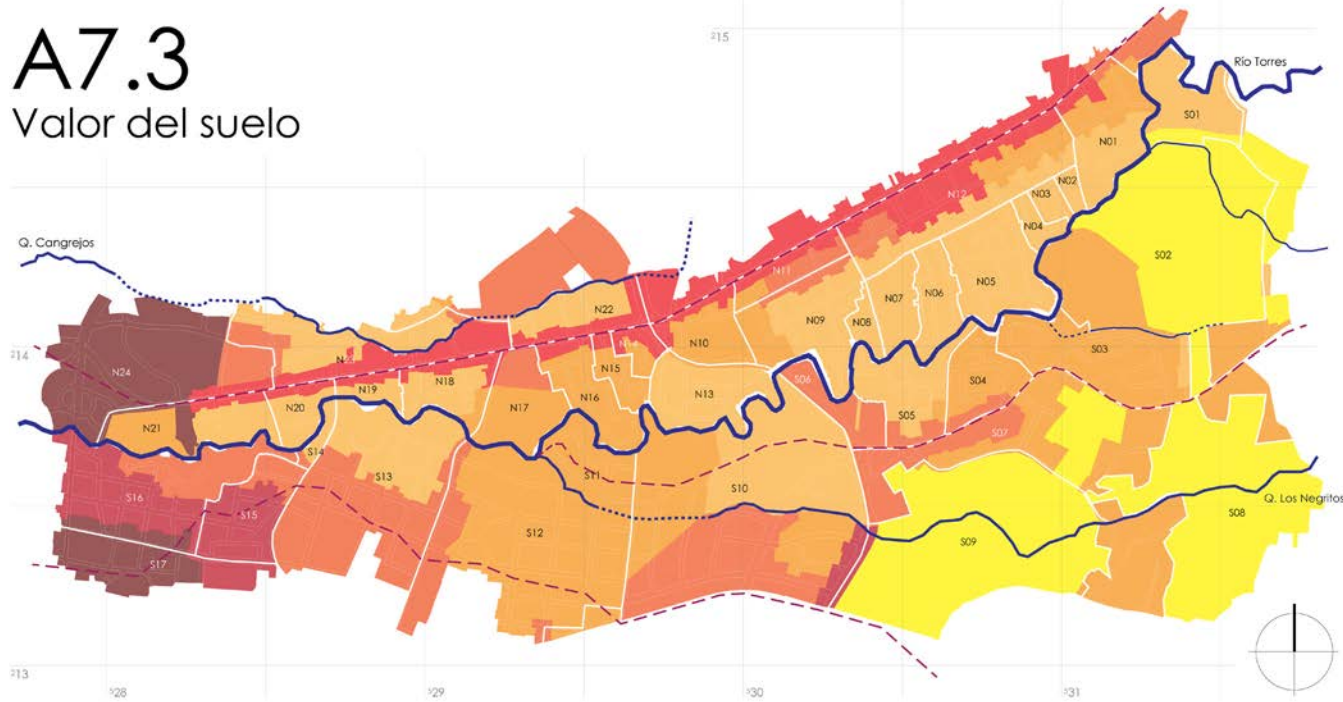
## Estado de edificaciones



Anexo 4.2. Estado de las edificaciones. Valoración del estado de las edificaciones: tipos, materiales, estado. Elaborado a partir de trabajo de campo y levantamiento fotográfico.

# A7.3

## Valor del suelo



Anexo 4.3. Valor del suelo. Elaborado a partir de mapas de valor del suelo brindado por el Ministerio de Hacienda.

# A7.4

## Tamaño de lote



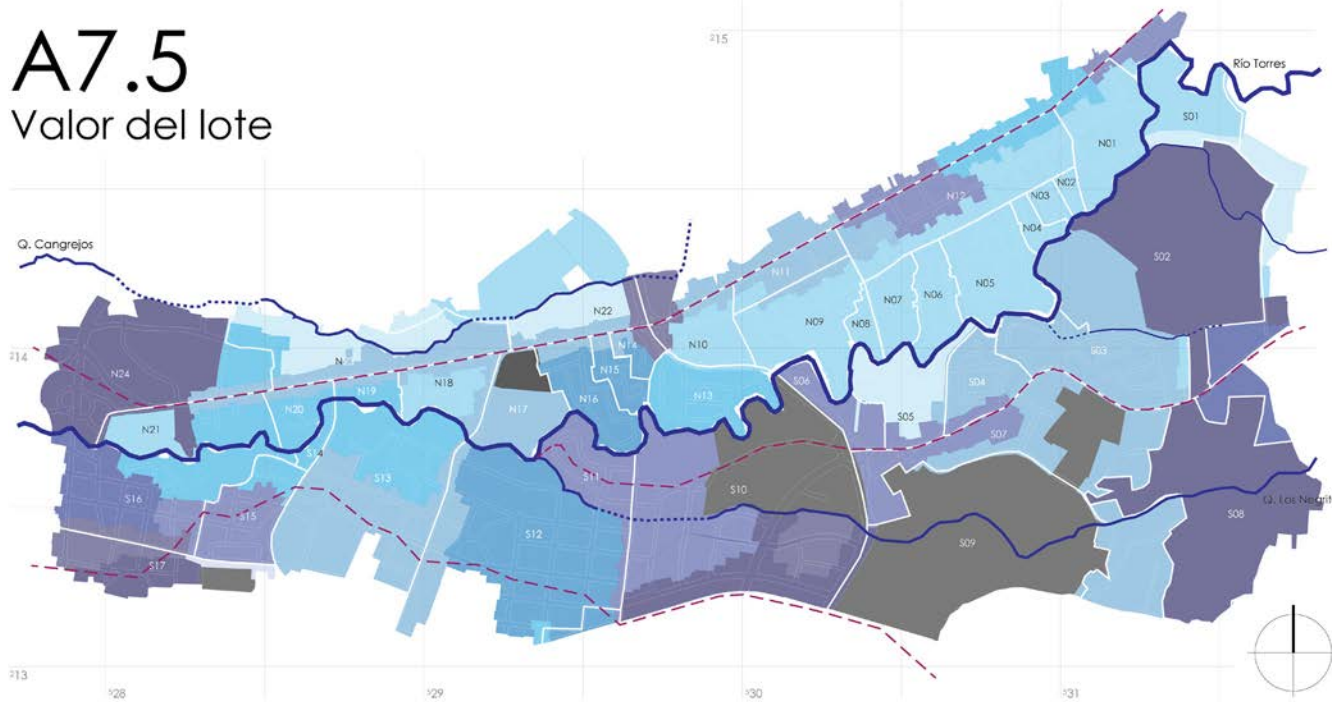
**TAMAÑO DE LOTE**



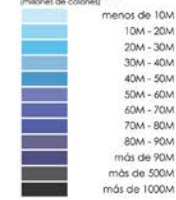
Anexo 4.4. Tamaño del lote. Elaborado a partir del análisis de mapas brindados por municipalidades de Goicoechea, Montes de Oca y San José.

# A7.5

## Valor del lote



**VALOR DE LOTE**



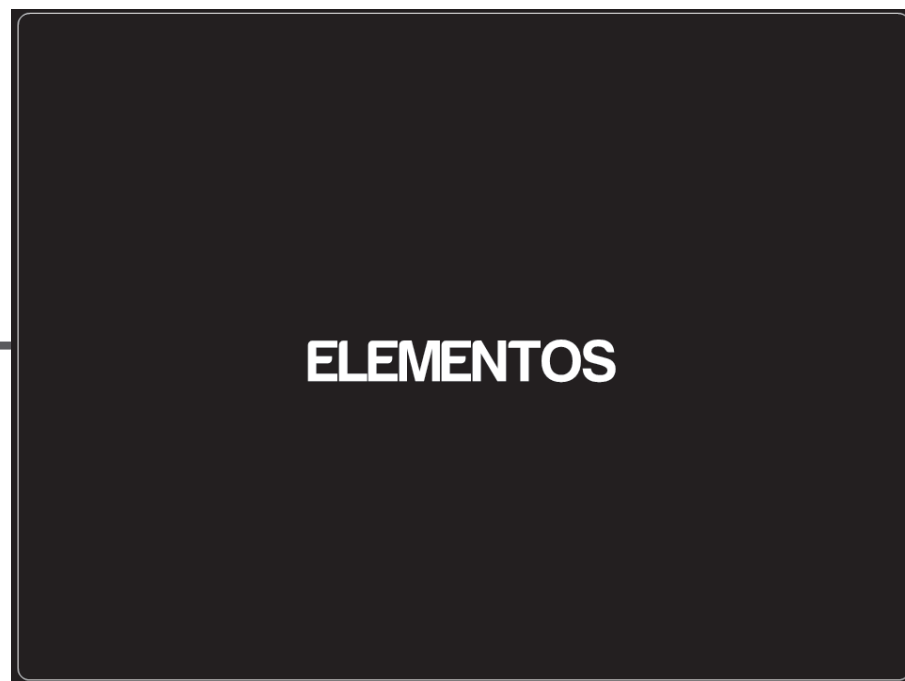
Anexo 4.5. Valor de lote suelo. Elaborado a partir del cruce de información de los mapas de Valor de Suelo y Tamaño de Lote.

# Anexo 5. Pinta Tu Río

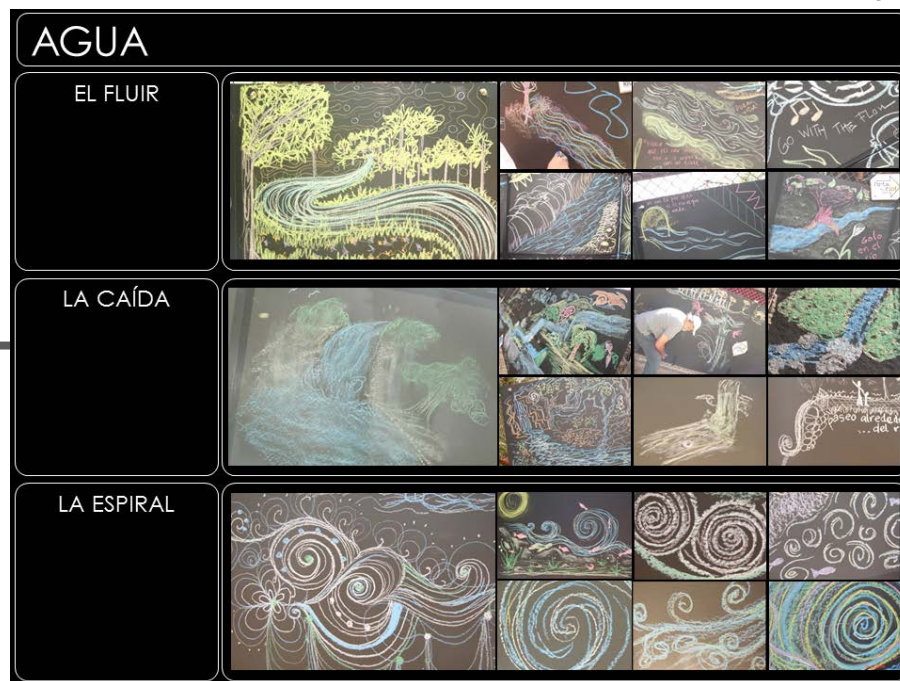
Síntesis de contenido de murales "Pinta Tu Río". Material perteneciente a intervenciones realizadas desde la iniciativa Río Urbano de Febrero de Febrero 2012 a Febrero de 2013.



01



02



03



## PAISAJE

EL SOL



LA MONTAÑA



EL MAR



04

## VIDA -FAUNA-

EL PEZ



EL AVE



LA MARIPOSA



05

## SÍMBOLOS

LA MUJER



EL OJO



EL CORAZÓN



08

## OTROS

EL ARCOIRIS



LA RAYA



LA MANCHA



09

## VIDA -FLORA-

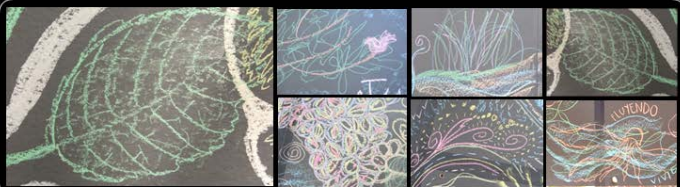
LA FLOR



EL ÁRBOL



LO VEGETAL



06

## RECREACIÓN

EL PERRO



EL BOTE



LA BICICLETA



07

## EL RÍO

10

## ESPACIO NATURAL



*El río es visto como un espacio natural, lleno de vida, con aguas que corren libres y cristalinas, con boques verdes que crecen en su alrededor. El río se convierte en un oasis en medio de la ciudad.*

11

## GENTE Y CIUDAD



La ciudad surge como un elemento separado del río. La interacción de la gente con este se da en espacios poco intervenidos. El río se convierte en un espacio de convivencia y recreación.

12

## MURALES

13

## MURALES

17 DE AGOSTO DE 2013. FERIA VERDE DE ARANJUEZ, BARRIO ARANJUEZ, SAN JOSÉ.



21 DE SEPTIEMBRE DE 2013. FERIA VERDE DE ARANJUEZ, BARRIO ARANJUEZ, SAN JOSÉ.



26 DE OCTUBRE DE 2013. FERIA VERDE DE ARANJUEZ, BARRIO ARANJUEZ, SAN JOSÉ.



16

## MURALES

23 DE NOVIEMBRE DE 2013. FERIA VERDE DE ARANJUEZ, BARRIO ARANJUEZ, SAN JOSÉ.



30 DE NOVIEMBRE DE 2013. LA TROJA, BARRIO LUJÁN, SAN JOSÉ.



21 DE DICIEMBRE DE 2013. LA TROJA, BARRIO LUJÁN, SAN JOSÉ.



17

## MURALES

2 DE FEBRERO DE 2013. FERIA VERDE DE ARANJUEZ, BARRIO ARANJUEZ, SAN JOSÉ.



23 DE MARZO DE 2013. FERIA VERDE DE ARANJUEZ, BARRIO ARANJUEZ, SAN JOSÉ.



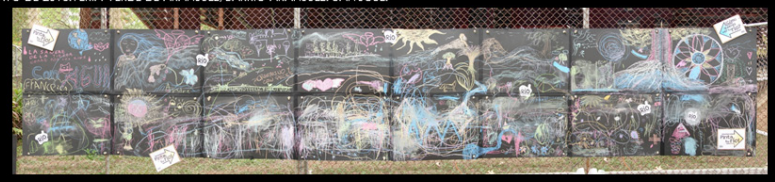
20 DE ABRIL DE 2013. FERIA VERDE DE ARANJUEZ, BARRIO ARANJUEZ, SAN JOSÉ.



14

## MURALES

11 DE MAYO DE 2013. FERIA VERDE DE ARANJUEZ, BARRIO ARANJUEZ, SAN JOSÉ.



29 DE JUNIO 2013. FERIA VERDE DE ARANJUEZ, BARRIO ARANJUEZ, SAN JOSÉ.



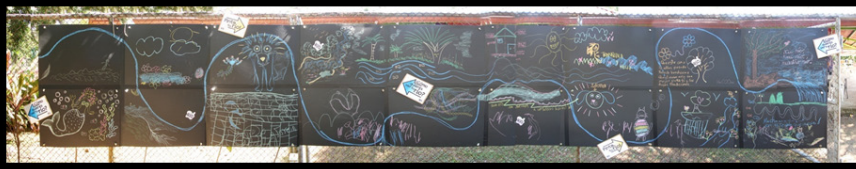
13 DE JULIO DE 2013. FERIA VERDE DE ARANJUEZ, BARRIO ARANJUEZ, SAN JOSÉ.



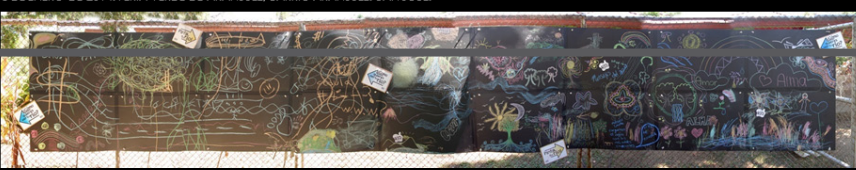
15

## MURALES

21 DE DICIEMBRE DE 2013. FERIA VERDE DE ARANJUEZ, BARRIO ARANJUEZ, SAN JOSÉ.



18 DE ENERO DE 2014. FERIA VERDE DE ARANJUEZ, BARRIO ARANJUEZ, SAN JOSÉ.



15 DE FEBRERO DE 2014. FERIA VERDE DE ARANJUEZ, BARRIO ARANJUEZ, SAN JOSÉ.



18



FEBRERO 2014

19

# Anexo 6. Río Urbano. Intervenciones culturales

Ponencia "Río Urbano. Intervenciones culturales" presentada en el Seminario de Aporte Ambiental Infraestructura, Paisaje, Ocupación Social de laderas de quebradas y ríos urbanos. Resumen de trabajo de intervención cultural realizado desde la iniciativa Río Urbano desde Diciembre de 2012 a Marzo de 2014.



01



04



05

# RÍO URBANO

## Intervenciones Culturales

Alonso Briceño Rodríguez

27 de marzo de 2014

02

¿Qué entendemos por un río urbano?



03

SU RECUPERACIÓN

### Río

#### REGENERACIÓN Y GESTIÓN FÍSICO-AMBIENTAL

REMEDIACIÓN y REHABILITACIÓN DE ECOSISTEMAS. Adecuada GESTIÓN URBANO-AMBIENTAL



06

## HABITANTE

Imaginabilidad Ambiental  
Forma, Apariencia e Imagen

+

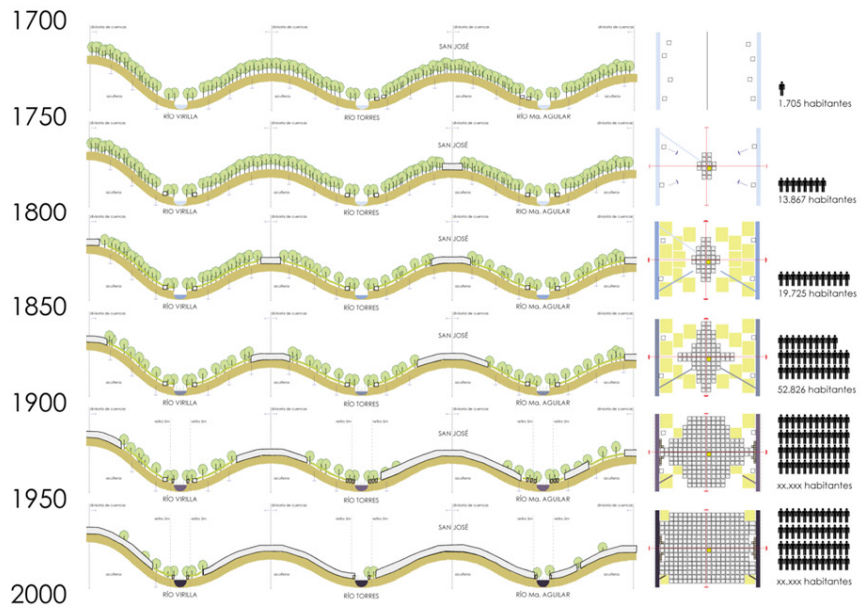
Imaginabilidad Social  
Sentido y Significado Sociales



07

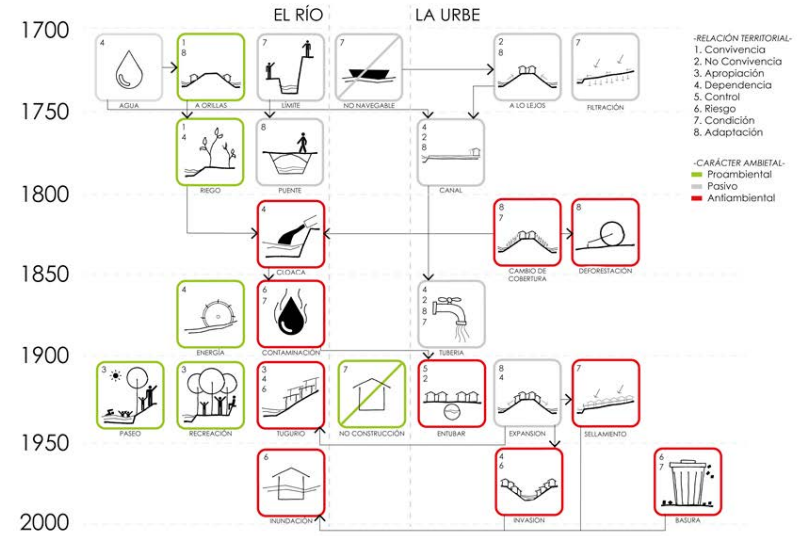


## Evolución de las relaciones Río-Ciudad (SJ)



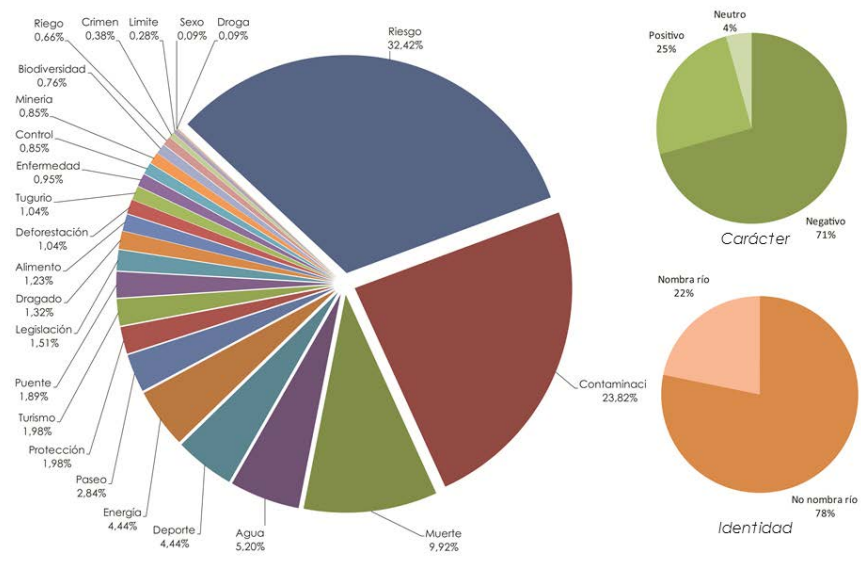
10

## Evolución de Escenarios Históricos



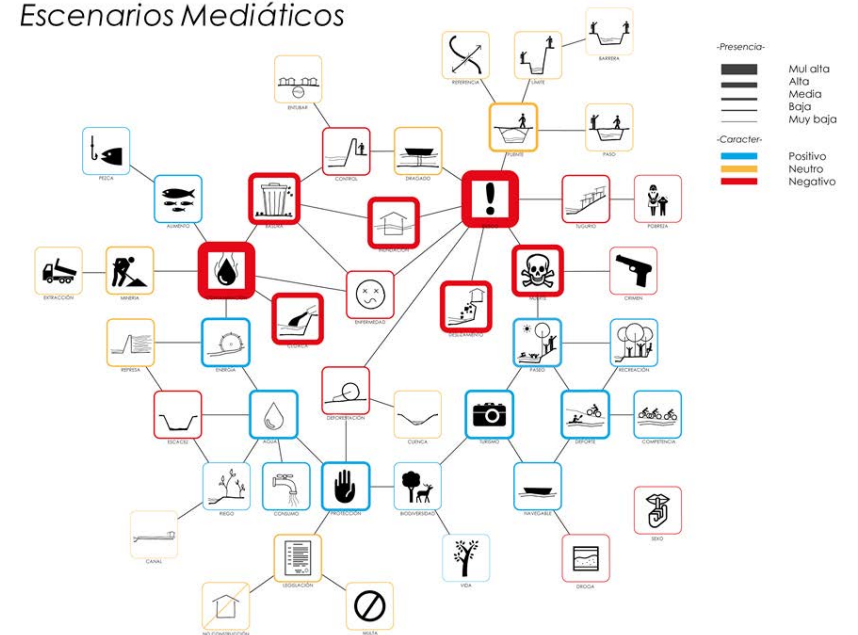
11

## Escenarios Mediáticos



14

## Escenarios Mediáticos



15

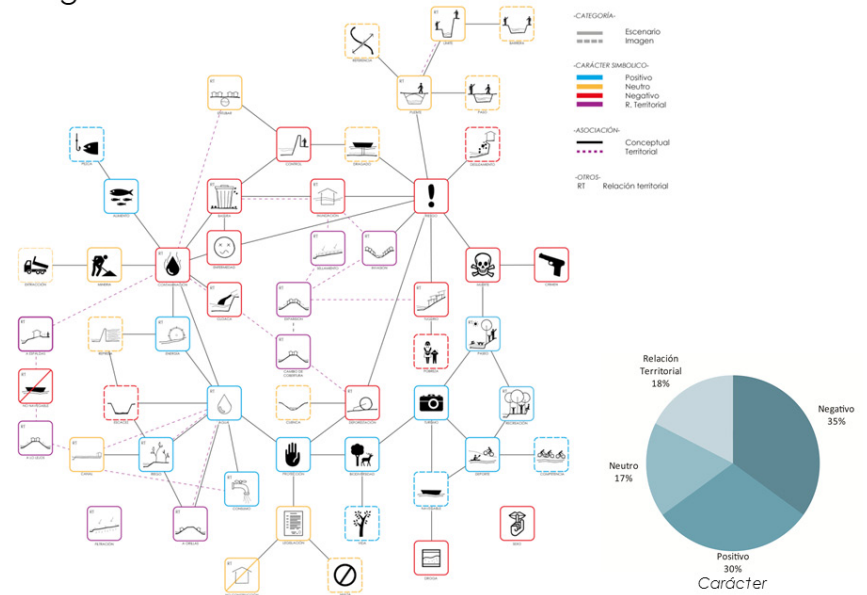


# Imagen Colectiva de Río

## ¿Qué pensamos acerca del río?

16

### Imaginario Colectivo del Río



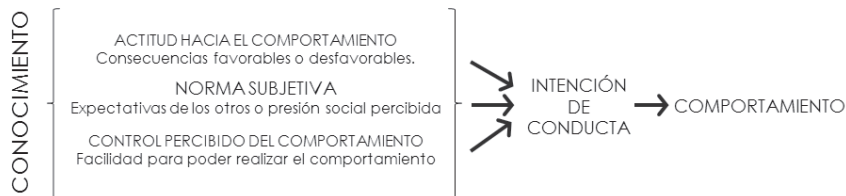
17

ESTRATEGIA

## MODIFICAR LAS RELACIONES HABITANTE-RIO-CIUDAD

NATURALEZA-SER HUMANO / MEDIO NO CONSTRUIDO-MEDIO CONSTRUIDO / ECOSISTEMA-CIUDAD / RIO-CIUDAD / RIO-HABITANTE

-TEORIA DEL COMPORTAMIENTO PLANIFICADO-



Al modificar LO QUE SE CREE / SE SABE / SE SIENTE acerca del RÍO se puede MODIFICAR el COMPORTAMIENTO

20

Para modificar lo que se SE CREE, SE SABE, SE SIENTE ES NECESARIO

## VISIBILIZACIÓN POSITIVA

SENSIBILIZAR Y CONCIENTIZAR

## TOMAR ACCIÓN

CREAR EXPERIENCIAS POSITIVAS

CREAR CONTROL SOCIAL

21

# RÍO URBANO

Río Urbano es una iniciativa ciudadana que busca a través de la **visibilización y apropiación positivas** generar un **cambio cultural** hacia nuestros **ríos** y sus **entornos urbanos**, con el fin último de rescatar de los ríos urbanos del GAM.

18

OBJETIVO

## RESCATE DE LOS RÍOS URBANOS

CO-CONTRUIR LA CIUDAD. TRANSFORMAR LA CIUDAD IMAGINADA/LA CIUDAD CONSTRUIDA

1. Poner en discusión un tema del que se habla poco. Crear **CONCIENCIA**. **SENSIBILIZAR**
2. Cambiar la **IMAGEN** (mental/ideas/percepción que se tiene acerca de) de los **RÍOS URBANO** para que cambie su **REALIDAD** (CIUDAD IMAGINADA/CIUDAD CONSTRUIDA)
3. **TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTO**. Pasar del **DISCURSO** a la **ACCIÓN**, de la **TEORÍA** a la **PRÁCTICA**, de la **ACADEMIA** a la **SOCIEDAD**. Llegar a la **GENTE**, para que ésta asuma **RESPONSABILIDAD** en la **CO-CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDAD**.
4. Ser **CATALIZADOR DE SINERGIAS**. Ser **VITRINA** y **CANALIZADOR** de **EXPERIENCIAS**. Crear **EXPERIENCIAS POSITIVAS**

19

## ACCIONES TÁCTICAS COMUNICATIVAS LÍNEAS DE ACCIÓN

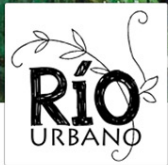
1. **REDES SOCIALES** como **HERRAMIENTA DE COMUNICACIÓN**
2. Creación de **INICIATIVAS** y **PROCESOS**

22

De la Ciudad al Río... del Río a la Ciudad  
*Procesos Paralelos de Comunicación*

23

... un cambio cultural hacia nuestros ríos y sus entornos urbanos



**Río Urbano**

A 922 personas les gusta esta página · 324 personas están hablando de esto

Actualizar información de la página

Seguir

**Causa**  
Somos una iniciativa ciudadana que busca generar un cambio cultural hacia nuestros ríos y sus entornos urbanos.



Me gusta 922

**LO ESENCIAL...**  
"Buen día - dijo el z...  
Buen día - respondió...  
corrientemente el prin...  
A TU...  
res ver tu río"



Información

Fotos

Me gusta

Notas 12

Eventos

Perfil: [www.facebook.com/RioUrbano.CostaRica](http://www.facebook.com/RioUrbano.CostaRica)

Página: [www.facebook.com/RioUrbanoCR](http://www.facebook.com/RioUrbanoCR)

FB/RioUrbanoCR

Redes Sociales / Canal de comunicación . Diciembre 2012 - Actualidad

24

... un cambio cultural hacia nuestros ríos y sus entornos urbanos



Perfil: [www.facebook.com/RioUrbano.CostaRica](http://www.facebook.com/RioUrbano.CostaRica)

Página: [www.facebook.com/RioUrbanoCR](http://www.facebook.com/RioUrbanoCR)

FB/RioUrbanoCR

Redes Sociales / Canal de comunicación . Diciembre 2012 - Actualidad

25

El río que quieres ver. El río que podemos tener



Co-Actores

**FERIA VERDE**  
www.feriaverde.org  
www.facebook.com/FeriaVerde

**chepe Cletas**  
www.ChepeCletas.com  
www.facebook.com/ChepeCletasCR



Pinta Tu Río

Intervención Urbana / Arte Participativo. Febrero 2013 - Actualidad

28

El río que quieres ver. El río que podemos tener



Pinta Tu Río

Intervención Urbana / Arte Participativo. Febrero 2013 - Actualidad

29

... un cambio cultural hacia nuestros ríos y sus entornos urbanos

**Río Urbano** compartió un enlace. 16 de mayo

"Un informe del 2011 del Laboratorio Nacional de Aguas (LNA) del Instituto de Acueductos y Alcantarillados (AyA), estableció varias medidas de contingencia para "solventar" la situación que afrontan (todavía hoy) 23 comunidades de la zona n... Ver más

**Caso de agua con arsénico: 1er informe de AyA pedía aumentar nivel permitido y no informar a la gente**  
www.crhoy.com

Un informe del 2011 del Laboratorio Nacional de Aguas (LNA) del Instituto de Acueductos y

Me gusta · Comentar · Compartir  
66 personas vieron esta publicación

**Río Urbano** compartió un enlace. 16 de mayo

"El mal olor, una nube de zopilotes y la cercanía al río fueron los detonantes para que varios vecinos de El Llano de Santa Cruz denunciaran, ante la municipalidad local y el Ministerio de Salud, la presencia de un basurero clandestino que les está haciendo la vida imposible."

**Basurero clandestino contamina barrio y río**  
www.nacion.com

El mal olor, una nube de zopilotes y la cercanía al río fueron los detonantes para que varios vecinos denunciaran un

Me gusta · Comentar · Compartir  
54 personas vieron esta publicación

**Río Urbano** compartió un enlace a través de Agenda Legislativa del Agua CR. 15 de mayo

Para quienes quieran leer el proyecto de Ley para la Gestión Integrada del Recurso Hídrico presentado mediante el mecanismo de la iniciativa popular, pueden encontrarlo en esta página.

**Ley para la Gestión Integrada del Recurso Hídrico presentado mediante iniciativa popular**  
www.conare.ac.cr

Perfil: [www.facebook.com/RioUrbano.CostaRica](http://www.facebook.com/RioUrbano.CostaRica) Página: [www.facebook.com/RioUrbanoCR](http://www.facebook.com/RioUrbanoCR)

FB/RioUrbanoCR

Redes Sociales / Canal de comunicación . Diciembre 2012 - Actualidad

26

El río que quieres ver. El río que podemos tener



Pinta Tu Río

Intervención Urbana / Arte Participativo. Febrero 2013 - Actualidad

30

... un cambio cultural hacia nuestros ríos y sus entornos urbanos

**Río Urbano** **Biografía** **2013**

¿Sabían que en el Océano Pacífico flotan varias islas artificiales compuestas de puros desechos plásticos?

La más grande de ellas ha sido nombrada el Gran Vórtice del Pacífico o el Great Pacific Garbage Patch. Su tamaño es enorme, posee una profundidad aproximada de 10 metros y se extiende 1.760.000 kilómetros cuadrados. "Es más grande que 13 veces Costa Rica, es más grande que Francia, es mucho más grande que toda Centroamérica". (Muñoz, 2010)

El 80% proviene de tierra adentro... Ver más

**The Great Pacific Garbage Patch**

Is an area of marine debris, lying approximately 13° to 23° West and 35° to 42° North. Although it shifts every year and exact position is hard to tell, it lies within North Pacific Gyre and does not go anywhere, as it is confined by its currents.

**The area**

The Patch is around 2300 kilometers long and 800 kilometers wide

1 760 000 square kilometers

Almost 3 times more than Spain and Portugal combined!

**Plastic Soup**

Consists of both larger and biodegradable plastic objects and particles, both on the surface and in the water column.

Depth to 10 meters

**How does it form?**

Currents in the Pacific Ocean create a circular effect that pulls debris from North America, Asia and the Hawaiian Islands. Then it pushes it into a floating pile of 100 million tons of trash.

**Where does it all come from?**

80% Land, brought by sewer systems and rivers to the sea.

20% Ship and ocean sources like nets or fishing gear, many containers fall into the sea after severe storms.

**Interesting facts**

less than 1% of plastic is recycled

In the Central North Pacific Gyre, small pieces of plastic outweighed surface zooplankton by a factor of 6 to 1 in 1999. But the ratio in 2000 may already be 10 to 1.

**Photodegradation**

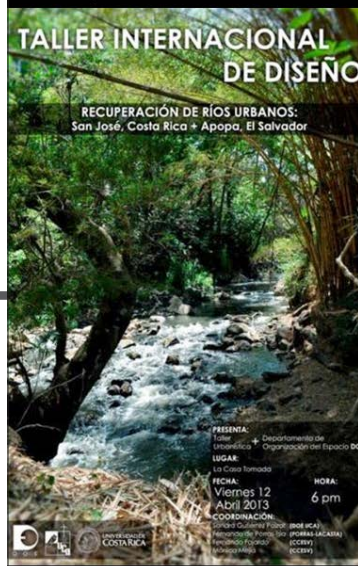
Perfil: [www.facebook.com/RioUrbano.CostaRica](http://www.facebook.com/RioUrbano.CostaRica) Página: [www.facebook.com/RioUrbanoCR](http://www.facebook.com/RioUrbanoCR)

FB/RioUrbanoCR

Redes Sociales / Canal de comunicación . Diciembre 2012 - Actualidad

27

"De quince a infinito"



Taller Internacional de Diseño - Recuperación de Ríos Urbanos

Caminata guiada / Intercambio de Conocimiento - Colaboración. Marzo 2013 - Actualidad

31

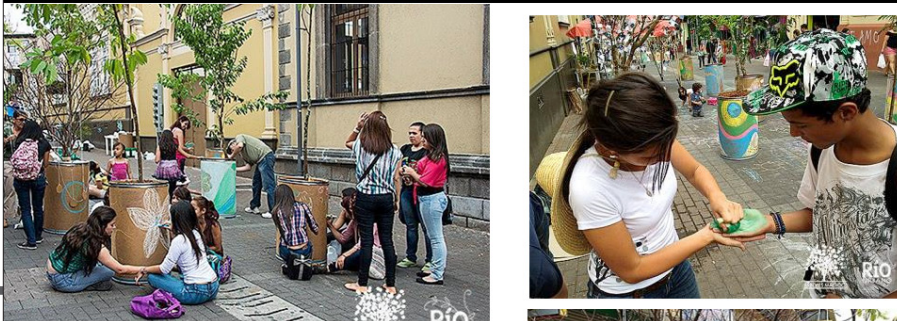
## "De quince a infinito"



Taller Internacional de Diseño - Recuperación de Ríos Urbanos  
Caminata guiada - Colaboración. Marzo 2013 - Actualidad

32

## El renacer de un bosque en el corazón de la ciudad



Bosque Urbano - 100en1día SJ 2013  
Intervención Urbana Colectiva / Arte Participativo. Abril 2013

36

## ¿Realmente estás haciendo lo que te hace feliz?

**AQUÍ Y AHORA**  
¿Realmente estás haciendo lo que te hace feliz?

- 100en1día SJ -  
Sábado 20 de Abril  
Bulevares de San José

te invita **RÍO URBANO** organiza **100 EN 1 DÍA SAN JOSÉ 2013**

Afiche de la actividad.

**PARTICIPÁ**  
Un día de acción civil donde las personas se adaptan de su ciudad y hacen de ella un mejor lugar para vivir.

**(20 de Abril)**

AMBIENTAL SOCIAL ESPALDO PÚBLICO CULTURAL

[www.100en1díasanjose.com](http://www.100en1díasanjose.com) /100en1díasanjose

Afiche de la actividad. 100en1día SJ

Co-Actores

**100 EN 1 DÍA SAN JOSÉ 2013**

[www.100en1díasanjose.com/](http://www.100en1díasanjose.com/)

[www.facebook.com/100en1díasanjose](http://www.facebook.com/100en1díasanjose)

**RÍO URBANO**

Aquí y Ahora - 100en1día SJ 2013

Intervención Urbana / Rompecabezas Gigante / Arte Participativo. Abril 2013

33

## El renacer de un bosque en el corazón de la ciudad

**BOSQUE URBANO**  
SÁBADO 22 DE JUNIO - PLAZA DE LA CULTURA

<b>ARTE PARTICIPATIVO</b>	<b>CRECIENDO...</b> 8:00 am - 11:00 am Una hora de tiempo de vida de un árbol. De pequeño a adulto. Dale vida al árbol.	<b>PINTA TU RÍO</b> 9:00 am - 1:00 pm Espacio de reflexión mediante arte participativo. ¿Cómo quieres ver tu río? Sereno, diverso, potencial de nuestros ríos.	<b>DEJA TU HUELLA</b> 8:00 am - 1:00 pm Firma con tu huella el compromiso por generar una acción para balancear tu impacto en el planeta.	<b>MURAL DEL RÍO</b> 8:00 am - 1:00 pm Es un espacio que informa y mural de reflexión en torno a la situación de nuestros ríos.
<b>ÁRBOLES DEL BOSQUE</b>	<b>ELEMENTOS DEL BOSQUE</b> 8:00 am - 1:00 pm Una combinación de árboles vivos y artificiales, generando espacios de arte participativo con propuestas.	<b>EL ÁRBOL DE LOS DESEOS</b> 8:00 am - 1:00 pm ¿Alguna vez te has preguntado cómo queremos que fuera tu relación con la naturaleza? En el árbol de los deseos tú puedes plantarlo.	<b>CAPTURA LA MAGIA</b> 8:00 am - 1:00 pm Diversidad de fotografías de árboles típicos. Fotografías del concurso "Captura la Magia".	<b>SOMOS</b> 9:30 am - 11:00 pm Renovamos agenda de estancias del bosque lleno de mensajes positivos.
<b>ACTIVIDADES</b>	<b>ANIMALES DEL BOSQUE</b> 9:00 am - 1:30 pm PINTACARITAS	<b>FALO DE LLUVIA</b> 8:00 am - 1:00 pm TALLER DE INSTRUMENTOS	<b>RENOVEVA AL RÍO</b> 7:30 am - 11:00 am Limpieza simbólica del río en el bosque. Reflexión de nuestros impactos en los ríos y del adecuado manejo de nuestros residuos.	
<b>COLECTIVO ARTÍSTICO</b>	<b>SONIDOS DE LA TIERRA</b> 11:00 am Inicia Música en vivo sonidos de la tierra (instrumentos étnicos)	<b>EL DESPERTAR DEL BOSQUE</b> 11:00 am - 12:30 pm SONIDOS DE LA TIERRA DESPIERTA AL BOSQUE LOS ANAMÓRFICOS		

organiza **ÁRBOLES MÁGICOS**

invita **citi**

apoya **SINAC SISTEMA NACIONAL DE PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN**

participan **RÍO URBANO** **meta morfosis** **Colectivo Artístico de la Tierra**

Co-Actores



Bosque Urbano - Plaza de la Cultura

Intervención Urbana Colectiva / Arte Participativo. Junio 2013

37

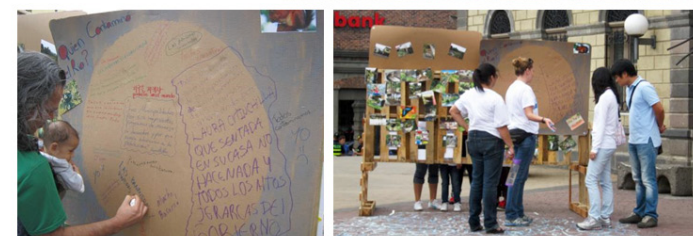
## ¿Realmente estás haciendo lo que te hace feliz?



Aquí y Ahora - 100en1día SJ 2013  
Intervención Urbana / Rompecabezas Gigante / Arte Participativo. Abril 2013

34

## El renacer de un bosque en el corazón de la ciudad



Bosque Urbano - Plaza de la Cultura  
Intervención Urbana Colectiva / Arte Participativo. Junio 2013 - Actualidad

38

## El renacer de un bosque en el corazón de la ciudad

<b>ARTE PARTICIPATIVO</b>	<b>CRECIENDO...</b> 9:00 am - 11:00 am Construye en una línea de tiempo de vida del un árbol donde se muestra como un árbol pequeño crece hasta su tamaño de árbol adulto por medio de la elaboración de un dibujo.	<b>PINTA TU RÍO</b> 11:00 am - 1:00 pm Es un espacio que busca involucrar a las personas por medio de arte participativo y el uso de la telefonía móvil para la creación de un bosque urbano, respondiendo a la pregunta ¿Cómo te gustaría ver tu río? Para el evento será posible ver el potencial de los participantes y los deseos, hacer el espacio de los ríos, y así transformar nuestras ciudades.	<b>DEJA TU HUELLA</b> 2:00 pm - 4:00 pm Un árbol plantado a mano. Finalmente con la mano de los participantes, quienes podrán ser parte de este árbol creado por todos.	<b>AQUÍ Y AHORA</b> 3:30 pm - 4:00 pm El rompecabezas de la intervención. AQUÍ Y AHORA se instalará dentro del BOSQUE
<b>ÁRBOLES DEL BOSQUE</b>	<b>ELEMENTOS DEL BOSQUE</b> 9:00 am - 7:30 am Instalación de árboles molinados y artísticos. Elaboramos según diseño y materiales.	<b>EL ÁRBOL DE LOS DESEOS</b> 9:00 am - 6:00 pm El árbol de los deseos es un árbol que físicamente será un árbol que se le agregará de deseos que serán representados por medio de tarjetas donde las personas escribirán sus deseos, contestando a una pregunta generadora. A cambio de su deseo se le entregará a la gente tarjetas para que planten un árbol. La idea de este árbol es hacerlo con hojas de deseos.	<b>CAPTURE LA MAGIA</b> 2:00 pm - 4:00 pm Este árbol está formado por las fotografías de los árboles participantes del concurso de fotografía "Capture la Magia" de la Fundación Árboles Mágicos. Se formará un árbol recordando se colocaron fotografías de los participantes del concurso.	
<b>COLECTIVO ARTISTICO</b>	<b>SONIDOS DE LA TIERRA</b> 4:00 pm - 7:30 pm Inicio Música en vivo sonidos de la tierra (Instrumentos étnicos)	<b>CIERRE</b> 6:30 pm - 7:30 pm SONIDOS DE LA TIERRA PROYECCION FOTOGRAFICA ARBOLES MAGICOS LOS MANANCEROS BOSQUE INTERACTIVO CIRCULO DE CIERRE	<b>Audiología Árboles Mágicos y colectivo de artistas. Sonidos de la Tierra y Grupo Interdisciplinario Independiente Metamorfosis. Bosque interactivo y proyección digital interactiva. Círculo colectivo de cierre creando buena vibra y sembrando buenos deseos para el bosque.</b>	

Co-Actores

Afiche de la actividad

Bosque Urbano - 100en1día SJ 2013  
Intervención Urbana Colectiva / Arte Participativo. Abril 2013

35

## ¿Cómo quieres ver tu parque?

# PINTA TU PARQUE

## ¿Como quieres ver tu parque?

-Arte participativo-

Festival ROAD - Sábado 19 de Octubre  
Hora: 9:00 am - 1:00 pm  
Urbanización La Quintana, Sto. Domingo de Heredia  
-Evento gratuito-

te invitan

RÍO URBANO EL BOSQUE colectivo

Co-Actores

www.facebook.com/pages/El-Bosque-Colectivo/188225498022016

Pinta Tu Parque + Rompecabezas - Festival ROAD  
Intervención Urbana/Arte Participativo/Rompecabezas Gigante/Colaboración. Octubre 2013

39

## ¿Cómo quieres ver tu parque?



### Pinta Tu Parque + Rompecabezas - Festival ROAD

Intervención Urbana/Arte Participativo/Rompecabezas Gigante/Colaboración. Octubre 2013

40

## Pintando nuestro río en La Troja



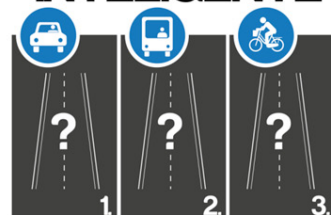
### Pinta Tu Comunidad - Feria y Fiesta de Fin de Año

Intervención Urbana / Arte Participativo / Colaboración - Diciembre 2013

44

## 50 personas. Una misma calle. Encontrá la diferencia

### MOVILIDAD INTELIGENTE



### 60 PERSONAS. UNA MISMA CALLE ENCONTRÁ LA DIFERENCIA

Plaza Roosevelt, San Pedro de Montes de Oca  
Domingo 27 de octubre / 8:00am-12:00md



Afiche de la actividad

Amount of space required to transport the same number of passengers by car, bus or bicycle.  
(Poster in city of Muenster Planning Office, August 2001)



Imagen a replicar



www.facebook.com/RedAmbientaldeMovilidadUrbana www.coetsacr.com/ www.montesdeoca.go.cr/

### Movilidad Inteligente

Campaña de comunicación. Octubre 2013

41

## Pintando sonrisas en barrio Otoya



Sábado 14 de Diciembre  
Hora: 9:00 am - 1:00 pm  
Barrio Otoya Norte, San José.  
-Evento gratuito-

Co-Actores

Afiche de la actividad



www.facebook.com/comitepromejoras.barriootoyanorte.50

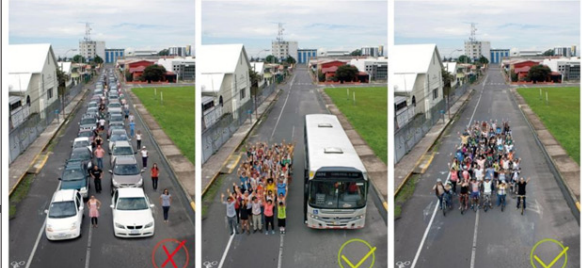
### Pinta Tu Comunidad - Fiesta de Navidad

Intervención Urbana / Arte Participativo / Colaboración. Diciembre 2013

45

50 personas. Una misma calle. Encontrá la diferencia

## MOVILIDAD INTELIGENTE



ESPACIO NECESARIO PARA TRASLADAR 50 PERSONAS  
¿ENCONTRÁS LA DIFERENCIA?

En nuestras ciudades los vehículos particulares movilizan el 20% de la población sin embargo utilizan el 80% de nuestro espacio vial.



¡Caminá, subite al bus, al tren o andá en bici!



Movilidad Inteligente

Campaña de comunicación. Octubre 2013

42

Pintando nuestro río en La Troja

**LA TROJA**  
**FERIA Y FIESTA DE FIN DE AÑO**

Compartiremos chicha de maíz morado (pujagua) y maíz amarillo.

Hora: de 8:00 a.m. a 3:00 p.m.

Lugar: La Troja, 300 m sur y 10 m este de la parada de Turiñaba o 250 m oeste del play de la Escuela República de Chile antes de la línea del tren.

Productos orgánicos  
Comidas navideñas  
Trueque de libros  
Banco del tiempo  
Baile y música  
Río Urbano

La Troja calle 13 ave 12  
Teléfono. 2223-3925

Tienda y Centro de Distribución La Troja

Afiche de la actividad. La Troja

**TU RÍO EN LA TROJA**  
... pintando nuestro río en La Troja  
-Pinta Tu Río + Feria en la Troja-

Sábado 21 de Diciembre  
Hora 9:30 am - 3:00 pm  
Barrio Luján San José  
-Evento gratuito-

Afiche de la actividad

Co-Actores



Pinta Tu Comunidad - Feria y Fiesta de Fin de Año

Intervención Urbana / Arte Participativo / Colaboración - Diciembre 2013

43

Pintando sonrisas en barrio Otoya



Pinta Tu Comunidad - Fiesta de Navidad

Intervención Urbana / Arte Participativo / Colaboración. Diciembre 2013

46

Construyendo un sueño colectivo



Amigos del Torres Riverwalk Costa Rica

Caminata Guiada / Asesoría. Julio 2013 - Actualidad

47



No se puede amar lo que no se conoce



Co-Actores



Grupo del Taller  
Internacional de  
Diseño -  
Recuperación de  
Ríos Urbanos  
(DOE/UCA), Arq.  
Mauricio Quiros

Redescubriendo el Torres

Iniciativa de Visibilización / Fotodocumentación. Marzo 2014 - Actualidad

48

No se puede amar lo que no se conoce



Redescubriendo el Torres

Iniciativa de Visibilización / Fotodocumentación. Marzo 2014 - Actualidad

49

"El agua es la conciencia colectiva que contiene todas las memorias,  
desde el principio de los tiempos" -Carl Jung-

festival La Plaza de la Cultura se tiñe de azul  
**En defensa del agua**  
22 sábado  
día mundial del agua  
de 9am a 4pm  
concierto  
mapeo de conflictos  
participación de comunidades  
que luchan por el agua  
baldada de cine  
pintura en vivo  
río humano del agua  
y otras sorpresas!  
Defendemos la vida, defendemos el agua

Afiche de la actividad. Alianza de Redes Ambientales

**SOMOS AGUA**  
...Despertando Conciencia Colectiva  
Festival En Defensa del Agua  
Sábado 22 de Marzo. Día Mundial del Agua  
Hora: 100 - 300 pm  
Plaza de la Cultura  
Evento gratuito

la invita RÍO URBANO

Afiche de la actividad

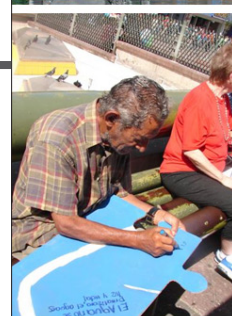
Co-Actores



Somos Agua: Despertando Conciencia Colectiva - Festival En Defensa del Agua  
Intervención Urbana / Arte Participativo / Colaboración. Marzo 2014

52

"El agua es la conciencia colectiva que contiene todas las memorias,  
desde el principio de los tiempos" -Carl Jung-



Somos Agua: Despertando Conciencia Colectiva - Festival En Defensa del Agua  
Intervención Urbana / Arte Participativo / Colaboración. Marzo 2014

53

Pintando quebrada Los Negritos

# PINTA TU RÍO

... Pintando Quebrada Los Negritos

le invitan

**-Arte participativo-**

Viernes 21 de Marzo  
 Hora: 11:00 am - 3:00 pm  
 Jardín de Bellas Artes UCR  
 -Evento gratuito-

RÍO URBANO ProGAI

Co-Actores



www.progai.ucr.ac.cr/

www.facebook.com/pages/Programa-de-Gestión-Ambiental-Integral-ProGAI/353574868005119



Pinta Tu Río - Semana del Agua UCR 2014

Intervención Urbana / Arte Participativo / Colaboración. Marzo 2014

50

Pintando quebrada Los Negritos



Pinta Tu Río - Semana del Agua UCR 2014

Intervención Urbana / Arte Participativo / Colaboración. Marzo 2014

51

MURALES

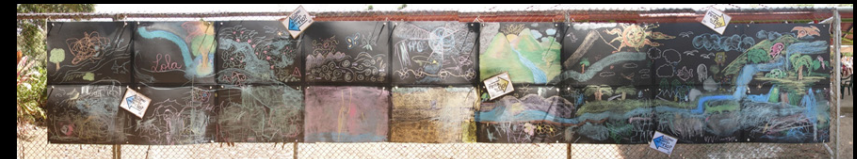
21 DE DICIEMBRE DE 2013. FERIA VERDE DE ARANJUEZ, BARRIO ARANJUEZ, SAN JOSÉ.



18 DE ENERO DE 2014. FERIA VERDE DE ARANJUEZ, BARRIO ARANJUEZ, SAN JOSÉ.



15 DE FEBRERO DE 2014. FERIA VERDE DE ARANJUEZ, BARRIO ARANJUEZ, SAN JOSÉ.



54

Río Urbano. Intervenciones Culturales

## Seminario de Aporte Ambiental- Infraestructura, paisaje y ocupación social de laderas en quebradas y ríos urbanos

organiza **arquis UCR** **RÍO URBANO**

24, 25, 27 y 28 de Marzo  
 Hora 6:00 - 8:30 pm  
 Auditorio Escuela de Arquitectura, UCR  
 -Evento gratuito-

Afiche de la actividad.



Infraestructura, paisaje y ocupación social de laderas en quebradas y ríos urbanos

Seminario de Aporte Ambiental. Marzo 2014

55

*Aprendizajes*

56

*"Los problemas de la ciudad son problemas comunes que compartimos todos por lo que depende de nuestra acción colectiva solucionarlos"*  
*-Intervenciones Urbanas. Acciones de Comunicación en la Ciudad-*

*...RÍO URBANO somos tod@s*

57

*Muchas Gracias*

58

# Anexo 7. Cuestionario

Cuestionario utilizado para entrevistas a profundidad.

- A. Nombre
- B. Edad
- C. Ocupación

1. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en \_\_\_\_\_?
2. ¿Cuál es su relación con la comunidad?
3. ¿Quiénes viven en \_\_\_\_\_? (tipos de familia, edades, género, ocupación)
4. ¿Qué tipo de grupos existen la comunidad? ¿A que se dedican? ¿Quiénes las integran? (Jóvenes, Iglesia)
5. ¿Cómo es un día normal entre semana en \_\_\_\_\_? (dinámica mañana, tarde y noche)
6. ¿Cómo es un día normal de fin de semana en \_\_\_\_\_? (dinámica mañana, tarde y noche)
7. ¿Dónde empieza y termina el barrio \_\_\_\_\_? (límites)
8. ¿Cuáles son los lugares más utilizados, visitados? (dentro o fuera de la comunidad)
9. ¿Qué lugares, espacios y/o elementos físicos han sido representativos para la comunidad?
10. ¿Qué rutas considera más importantes? ¿Quién las utiliza?
11. ¿Qué rutas no se utilizan?
12. ¿Cómo definiría ud. la forma de ser de la gente de \_\_\_\_\_ (características)?
13. ¿Cómo es la relación entre los vecinos de \_\_\_\_\_?
14. ¿Cómo se vive en barrio \_\_\_\_\_?
15. ¿Qué eventos considera que hallan sido significativos en la historia de la comunidad?
16. ¿Cómo se vivía en barrio \_\_\_\_\_?
17. ¿Cuáles son las actividades, tradiciones o costumbres más representativas de la comunidad?

Imaginabilidad Social de la Comunidad

18. ¿Qué problemáticas considera que presenta barrio \_\_\_\_\_?
19. ¿Qué aspectos positivos considera que presenta barrio \_\_\_\_\_?
20. ¿Qué le hace falta a barrio \_\_\_\_\_?
21. ¿Cómo es la relación de la comunidad de \_\_\_\_\_ con la comunidad de \_\_\_\_\_? ¿Siempre ha sido así?
22. ¿Qué piensa ud. de las personas de la comunidad de \_\_\_\_\_?
23. ¿Por qué razones vienen personas de otros barrios?
24. Mencione 5 palabras negativas con las que describiría al río Torres
25. Mencione 5 palabras positivas con las que describiría al río Torres
26. ¿Qué papel juega el río Torres en la vida cotidiana de la comunidad? (como lo ven, como lo utilizan)
27. ¿Qué opina ud de eso?
28. ¿Cómo era la relación de las personas de la comunidad con el río Torres? (Laguito, otros)
29. ¿Por qué cambió esa relación?
30. ¿Cómo cree que debería ser el río Torres?
31. ¿Qué usos le podría dar la comunidad al río y a sus márgenes?
32. ¿Qué hace falta para que la comunidad utilice de forma positiva el río y sus márgenes?

Los otros

Apropiación y Juegos Territoriales

# Anexo 8. Guía de Preguntas de Lugar

## Componentes del Diagrama de Lugar<sup>1</sup>

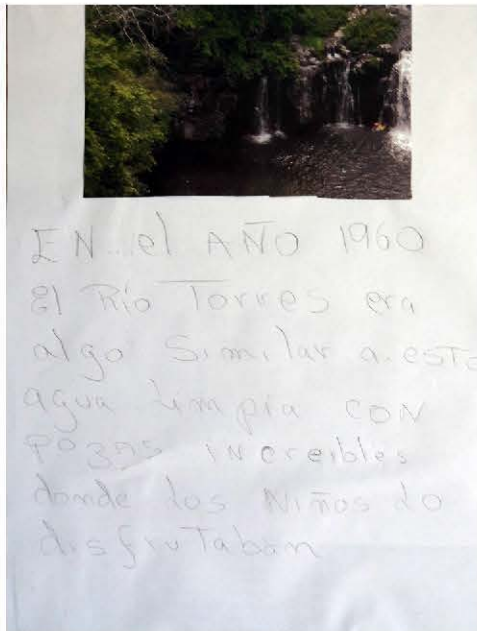
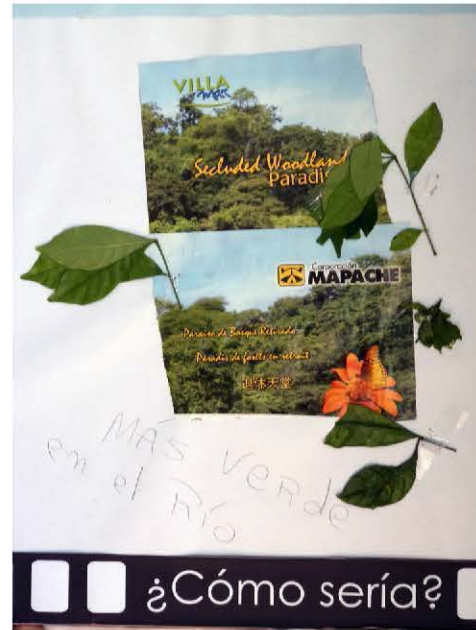
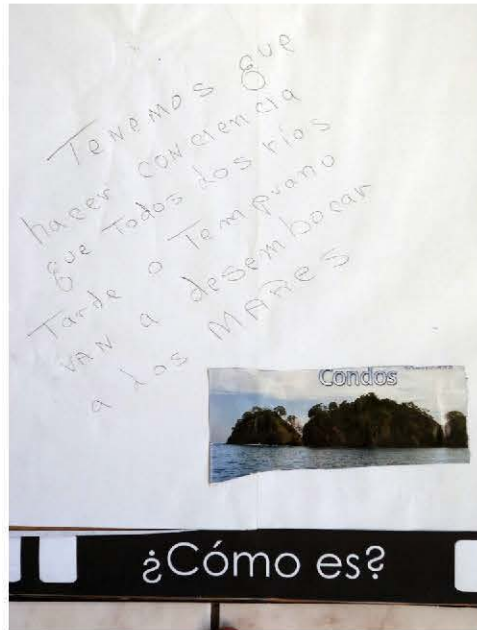
<p style="text-align: center;"><b>Sociabilidad</b></p> <p>(Característica difícil de alcanzar para un lugar, que cuando se hace aumenta el sentido de comunidad y de pertenencia/apropiación)</p> <p>¿Es un lugar de encuentros/dónde usted elegiría encontrarse con sus amigos/hay otros grupos de amigos encontrándose ahí?</p> <p>¿Hay presencia de grupos de personas/se hablan entre sí?</p> <p>¿La gente se conoce entre sí de rostro o nombre?</p> <p>¿La gente trae a sus amigos y amigas para ver el lugar?</p> <p>Lenguaje corporal/interacción corporal¿La gente está sonriendo? ¿Hacen contacto visual?</p> <p>¿Se usa el lugar usualmente y por elección?</p> <p>¿Hay mixturas (diversidades) de edades/etnias/procedencia?</p> <p>¿La gente se preocupa por el lugar? Por ejemplo, ¿recogen la basura cuando la ven?</p>	<p style="text-align: center;"><b>Usos y actividades</b></p> <p>(Son como los bloques del lugar. Las actividades dan a las personas razones para asistir y reencontrarse con los lugares. Cuando no hay nada que hacer, es que algo está mal)</p> <p>Entre más actividades y oportunidades para la gente de participar, mejor</p> <p>Balance de género</p> <p>Gente de diferentes edades usando el espacio a distintas horas (ej. Niños, niñas, personas pensionadas)</p> <p>El espacio es usado durante el día</p> <p>Es usado por particulares y grupos</p> <p>El espacio está siendo administrado, manejado u organizado adecuadamente</p>
<p style="text-align: center;"><b>Confort e imagen</b></p> <p>(Una buena imagen y hacer sentir bien a la gente implica que el espacio es seguro, limpio, que hay disponibilidad de lugares para sentarse y que pueden elegir)</p> <p>¿Hay una buena primera impresión del lugar?</p> <p>¿Hay diversidad de géneros?</p> <p>¿Hay disponibilidad de espacios para sentarse?¿</p> <p>¿Puede elegir dónde, por ej. Sol y sombra?</p> <p>¿Están estos espacios bien localizados?</p> <p>¿Están los espacios limpios y libres de basura?</p> <p>¿Quién es responsable de su mantenimiento/qué hace/cuándo?</p> <p>¿Hay gente tomando fotografías?/ ¿Se puede hacer eso?</p> <p>¿Dominan los vehículos el uso del espacio de los de a pié o hay maneras de prevenir que fácilmente se adueñen?</p>	<p style="text-align: center;"><b>Accesos y Links</b></p> <p>Se puede juzgar la accesibilidad a los espacios con base en las conexiones a los entornos. Un lugar accesible es fácil de llegar y atravesar ¿es visible desde la distancia y a través de esta?</p> <p>Los alrededores son también importantes. ¿Se siente seguro de estar alrededor del lugar que visita?</p> <p>¿Permite ver a la distancia/hay visibilidad?</p> <p>¿Existe conexión entre las partes?</p> <p>¿Hay espacios para caminar/aceras/bulevares/ condiciones para personas con habilidades especiales?</p>

<sup>1</sup> Project for Public Spaces, *What Makes a Successful Place?* Adriana Sánchez Lovell, trad. Disponible en: <http://www.pps.org/>

# Anexo 9. Taller #1. Actividad "Mi barrio, tu barrio y nuestro río"



Anexo 9.1 Imagen pasada, presente y futura. Grupo A. Niños.



Pasado

Presente

Futuro

Anexo 9.2 Imagen pasada, presente y futura. Grupo B. Adultos.



Bonito  
 Agradable  
 Sociable  
 Tranquilo  
 Limpio

Pasado

Horrible  
 Sucio  
 Llegan muchas  
 pintas  
 Problemático  
 Espantoso

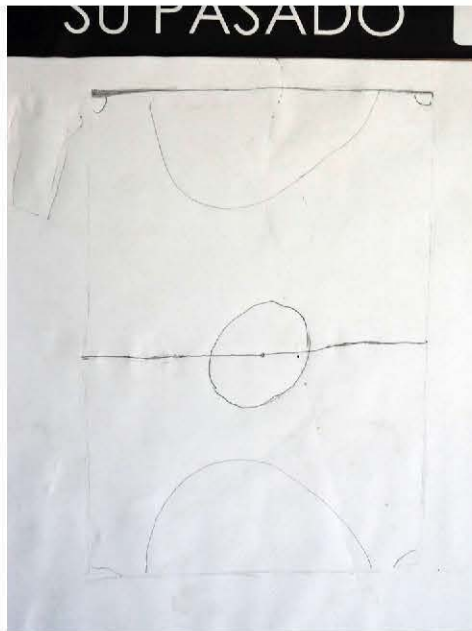
Presente

Río  
 Grandiso  
 Especial  
 Interesante  
 Armonioso  
 Seguro

Futuro

Anexo 9.3 Imagen pasada, presente y futura. Grupo C. Jóvenes.





Pasado



Presente



Futuro

Anexo 9.4. Imagen pasada, presente y futura. Grupo D. Jóvenes

# Anexo 10. Taller #1. Actividad “¿Cómo quieres ver tu río?”



Grupo A. Niños



Grupo B. Jóvenes



Grupo C. Jóvenes



Grupo D. Jóvenes y niños

# Anexo 11. Taller #2 Pinta Tu Río

Imágenes de mural Pinta Tu Río realizado al lado del río Torres en la cancha de barrio el Jardín. Participaron jóvenes de los barrios Betania, El Jardín y Corazón de Jesús, junto con un representante de ADIMMO.









Arquitectura UCR  
2014