

The graphic design on the left side of the page consists of several concentric circles and a grid of dots. The central element is a bright yellow circle surrounded by a black ring. This is followed by another black ring, and then a larger black ring. Surrounding these rings is a grid of black dots. The dots are arranged in a pattern that suggests a circular or semi-circular arrangement, with some dots missing or faded towards the edges. The overall effect is a sense of depth and structure, possibly representing a social or spatial organization.

Arquitectura Social Comunitaria

Un diagnóstico de los fenómenos socioespaciales inmersos en la práctica de la 'arquitectura social comunitaria' y la metodología del 'diseño participativo' para la propuesta de espacios públicos comunitarios en Costa Rica

Silvia Camacho Quesada

B01229

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

Facultad de Ingeniería
Escuela de Arquitectura

Trabajo Final de Graduación

Tesis para optar por el grado
de Licenciatura en Arquitectura

2018

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

Facultad de Ingeniería

Escuela de Arquitectura

Arquitectura Social Comunitaria

Un diagnóstico de los fenómenos socioespaciales inmersos en la práctica de la 'arquitectura social comunitaria' y la metodología del 'diseño participativo' para la propuesta de espacios públicos comunitarios en Costa Rica.

Silvia Camacho Quesada

B01229

Trabajo Final de Graduación

Tesis para optar por el grado de Licenciatura en Arquitectura

San Pedro de Montes de Oca, San José

2018

COMITÉ ASESOR

Dra. María de los Ángeles Barahona Israel, Arq.
-Arquitectura | Directora-

M. Sc. Mariana Buzó Garay
-Psicología Social Comunitaria | Lectora-

~~-Miembro Ausente con Excusa-~~
M. Sc. Laura Paniagua Arguedas
-Sociología | Lectora-

Arq. Andrea Sopronyi Kamarás
-Arquitectura | Lectora invitada-

Lic. Ricardo Salas Correa
-Pedagogía | Lector invitado-

RESUMEN

La arquitectura social comunitaria es una práctica que se ha venido posicionando cada vez más en el planteamiento de proyectos urbano-arquitectónicos en comunidades. Parte de principios como el trabajo a partir de la construcción colectiva del conocimiento, la transdisciplinaridad y la implementación de metodologías de 'diseño participativo' para la conceptualización, proyección, gestión y/o ejecución de proyectos arquitectónicos en ejes como vivienda, infraestructura de espacios públicos, intervenciones urbanas, mejoramiento barrial y desarrollo comunitario.

Esta investigación es realizada con el fin de plantear un acercamiento y registro hacia las prácticas de la arquitectura social comunitaria vistas como un acto de representación, mediación e iniciación de procesos-productos de transformación socioespaciales (urbanos/rurales) en el ámbito del territorio costarricense. Busca entender las limitaciones y alcances que se pueden dar al abordar un proyecto arquitectónico, en espacios públicos comunitarios, al implementar este tipo de metodologías de 'diseño participativo' en la actualidad.

Para lograr esto, se procede al diagnóstico de los fenómenos socioespaciales inmersos en estas prácticas, por medio del análisis temático cualitativo de dos proyectos específicos, llevados a cabo en Caño Negro (Alajuela, Costa Rica) y Los Guido (San José, Costa Rica). Como propuesta, se busca generar una herramienta de evaluación (matriz) que permita determinar patrones, variables e indicadores, con el fin de generar una serie de escenarios de procesos de trabajo que permitan determinar la viabilidad o no de la implementación de una metodología de 'diseño participativo' en la propuesta de proyectos arquitectónicos para espacios públicos comunitarios, en el contexto de las comunidades costarricenses, así como una serie de recomendaciones para su implementación y puesta en práctica.

--

PALABRAS CLAVES

arquitectura social comunitaria | asentamientos humanos | comunidad | diseño participativo
construcción social | comunidad de aprendizaje | cogestión social del hábitat
reflexividad | análisis temático cualitativo | metodología de escenarios
ámbito rural | ámbito urbano
Caño Negro (Alajuela) | Los Guido (San José)

DEDICATORIA

***A las comunidades,** con esa magia y vida tan poderosa, transformadora y renovadora. En cada rincón, en cada costa, en cada frontera. Donde está y se gestará el cambio que ocurrirá algún día en nuestras sociedades.*

AGRADECIMIENTOS

*A mis tres pilares: papi, mami, Javo.
Por el sacrificio, el apoyo, el cariño, la compañía, la guía.
Soy gracias a ustedes.*

A mi arquifamilia: porque sin cada una de esas personitas en mi camino, esta aventura no sería la lección de vida que fue hasta el día de hoy. Fue un hermoso cierre para un largo y duro camino. Gracias por ser y estar siempre ahí.

A mis guías de lujo en este proceso: Marielos, Laura, Mariana, Andrea y Ricardo. Por su dedicación, compromiso, sabiduría, conversaciones, historias e invaluable experiencias de vida. Gracias por creer que la arquitectura puede ir más allá.

A cada una de esas personas que el universo (en su plena bondad) decidió que fueran compañía en mi camino para hacerme crecer. Por ser parte de este proceso, por cada sonrisa, lágrima y abrazo. Gracias infinitamente por ser parte de mi vida.

TABLA DE CONTENIDO

COMITÉ ASESOR	V
RESUMEN	VII
DEDICATORIA	IX
AGRADECIMIENTOS	IX
TABLA DE CONTENIDO	XI
ÍNDICE DE FIGURAS	XVII

CAPÍTULO 1_ ASPECTOS GENERALES 1

INTRODUCCIÓN	3
SELECCIÓN DEL TEMA	4
JUSTIFICACIÓN	5
PERTINENCIA	6
ALCANCES	7
OBJETO DE ESTUDIO	8
PROBLEMÁTICA	9
PREGUNTA GENERAL	10
PREGUNTAS ESPECÍFICAS	10
OBJETIVO GENERAL	11
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	11
HIPÓTESIS	12

CAPÍTULO 2_ ANTECEDENTES 15

ANTECEDENTES ESQUEMA GENERAL	16
ANTECEDENTES	17
INVESTIGACIONES Y DOCUMENTOS ACADÉMICOS.	17
EVENTOS, ENCUENTROS Y ESTRUCTURA CURRICULAR ACADÉMICA.	20
PRÁCTICA Y CAMPO ORGANIZACIONES CIVILES, COLECTIVOS Y OTROS.	21
-YUSO PROYECTOS	22

-ASOCIACIÓN MASAYA _____	23
-FUNDACIÓN PAUSA URBANA _____	24
-ENTRE NOS ATELIER _____	26
-TÁNDEM ARQUITECTURA _____	27
-FUNDACIÓN ARQUITECTURA SOLIDARIA _____	28
-ASOCIACIÓN SEMILLAS: ARQUITECTURA EN COMUNIDAD _____	29
CAPÍTULO 3_ ESTADO DE LA CUESTIÓN _____	31
ESTADO DE LA CUESTIÓN ESQUEMA GENERAL _____	32
ESTADO DE LA CUESTIÓN _____	33
CAPÍTULO 4_ MT+MM _____	39
MT + MM <i>ESQUEMA GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN</i> _____	40
CAPÍTULO 4.1_ MT+MM MARCO TEÓRICO _____	42
MARCO TEÓRICO <i>ESQUEMA DE PENSAMIENTO</i> _____	43
PENSAMIENTO COMPLEJO _____	44
•SOBRE EL PARADIGMA DEL PENSAMIENTO COMPLEJO Y OTRAS ESCUELAS DE PENSAMIENTO EMERGENTE _____	44
•SOBRE PROCESOS DE PENSAMIENTO COLECTIVO Y CONSTRUCCION COLECTIVA DEL CONOCIMIENTO _____	44
CONTEXTO _____	47
•SOBRE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS Y LA ARQUITECTURA DE LA 'INFORMALIDAD' _____	47
PROCESOS _____	51
•SOBRE LA METODOLOGÍA PARTICIPATIVA COMO FORMA DE ABORDAR UN PROYECTO ARQUITECTÓNICO _____	51
NIVELES Y ROLES EN LOS PROCESOS DE PARTICIPACIÓN Y 'NO PARTICIPACIÓN' _____	54
ETAPAS EN EL PROCESO PARTICIPATIVO _____	58
FENÓMENOS _____	62
•SOBRE IDENTIDAD Y TERRITORIO DESDE LA PSICOLOGÍA SOCIAL COMUNITARIA _____	62

CAPÍTULO 4.2_ MT+MM MARCO METODOLÓGICO _____ 67

ESQUEMA GENERAL MARCO METODOLÓGICO _____	68
MARCO METODOLÓGICO _____	70
ETAPAS Y FASES DE LA INVESTIGACIÓN _____	71
•ETAPA 1_ PLANTEAMIENTO Y CONCEPTUALIZACIÓN TEÓRICA _____	71
•ETAPA 2_ CONTEXTOS Y CONTRASTES _____	71
•ETAPA 3_ MATRIZ Y ESCENARIOS _____	72
METODOLOGÍA GENERAL _____	72
<i>¿CÓMO SE RESPALDA TEÓRICAMENTE LA METODOLOGÍA DE ESTA INVESTIGACIÓN?</i> _____	72
•(AUTO) REFLEXIVIDAD Y PROCESOS DE DESCOLONIZACIÓN _____	72
•LENGUAJE Y PATRONES _____	75
METODOLOGÍA PARA LA PROPUESTA Y LA REALIZACIÓN DE LA HERRAMIENTA DE ANÁLISIS _____	78
<i>¿CÓMO SE RECUPERAN LAS VIVENCIAS EN LAS EXPERIENCIAS DE TRABAJO, CÓMO SE ANALIZAN Y CÓMO SE POTENCIALIZAN PARA UN POSTERIOR ABORDAJE?</i> _____	78
•SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS _____	78
•ANÁLISIS TEMÁTICO CUALITATIVO _____	85
•METODOLOGÍA DE ESCENARIOS _____	88

CAPÍTULO 5_ CONTEXTOS Y CONTRASTES _____ 91

CONTEXTOS Y CONTRASTES _____	92
•DELIMITACIÓN FÍSICA/ESPACIAL _____	92
•DELIMITACIÓN SOCIAL _____	93
•DELIMITACIÓN CIRCUNSTANCIAL/CONTEXTUAL _____	93

CAPÍTULO 5.1_ CASO 1. CÑ | RANCHO COMUNITARIO _____ 97

CASO 1. CAÑO NEGRO _____	99
ANÁLISIS SOCIO-ESPACIAL COMUNITARIO <i>EL SITIO Y LAS FLORES</i> _____	100

DESARROLLO HISTÓRICO DE LA COMUNIDAD <i>LÍNEA DE TIEMPO</i> _____	108
¿QUÉ SE HA HECHO? _____	110
ESPACIOS DE ENCUENTRO Y DESARROLLO COMUNITARIO _____	110
EL RANCHO COMUNITARIO <i>DEL PROCESO A LA EXPERIENCIA</i> _____	112
EL INICIO ACERCAMIENTO Y TRABAJO EN EQUIPO PARA PROGRAMACIÓN, DISEÑO Y DEFINICIÓN DEL RANCHO COMUNITARIO. _____	112
DESARROLLO FASE DE CONSTRUCCIÓN DEL RANCHO COMUNITARIO. _____	113
POST - CONSTRUCCIÓN ADAPTACIÓN DEL RANCHO COMUNITARIO. _____	114
POST – HURACÁN HABITABILIDAD Y CONDICIONES DE REFUGIO EN LA COMUNIDAD _____	115
ANÁLISIS PROCESOS DE COGESTIÓN DEL HÁBITAT (PRODUCCIÓN DEL ESPACIO) Y CONFORMACIÓN DEL TERRITORIO EN EL SITIO Y LAS FLORES _____	119
ESPACIOS QUE TRASCIENDEN <i>ANÁLISIS RESUMEN DEL PROCESO DEL RANCHO COMUNITARIO</i> _____	121
CAPÍTULO 5.2_ CASO 2. LOS GUIDO PARQU3 _____	122
CASO 2. LG <i>PARQU3</i> _____	124
INTRODUCCIÓN _____	124
UBICACIÓN _____	125
CONDICIÓN GENERAL _____	125
ANÁLISIS SOCIO-ESPACIAL COMUNITARIO <i>SECTOR 2 Y SECTOR 3</i> _____	126
DESARROLLO HISTÓRICO DE LA COMUNIDAD <i>LÍNEA DE TIEMPO</i> _____	134
ESPACIOS DE ENCUENTRO Y DESARROLLO COMUNITARIO <i>¿DÓNDE Y QUIÉNES?</i> _____	141
¿QUÉ SE HA HECHO? <i>ANTECEDENTES</i> _____	144

PROCESOS DE DESARROLLO COMUNITARIO EN LOS GUIDO A TRAVÉS DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA Y OTRAS ORGANIZACIONES CIVILES (INICIATIVAS COMPLEMENTARIAS). _____	144
PARQU3 DEL PROCESO A LA EXPERIENCIA _____	151
ÁRBOL NODAL URBANO FASE 1. _____	151
ÁRBOL NODAL URBANO FASE 2. _____	153
DESARROLLO ACERCAMIENTO Y TRABAJO EN EQUIPO PARA PROGRAMACIÓN Y DISEÑO DE PARQU3. _____	155
ANÁLISIS PROCESOS DE COGESTIÓN DEL HÁBITAT (PRODUCCIÓN DEL ESPACIO) Y CONFORMACIÓN DEL TERRITORIO EN LOS GUIDO (SECTOR 2 Y SECTOR 3) _____	157
ESPACIOS QUE TRASCIENDEN ANÁLISIS DEL PROCESO DE PARQU3 _____	159

CAPÍTULO 6_ MATRIZ _____ 161

ACERCARSE A LOS PROCESOS COMUNITARIOS DESDE EL CUESTIONAMIENTO DEL QUEHACER DE LA ARQUITECTURA. _____	162
¿EN QUÉ CONSISTE LA MATRIZ Y CÓMO SE USA LA HERRAMIENTA? _____	162
ESTRUCTURA Y COMPONENTES ¿CÓMO SE IDENTIFICAN Y DE DÓNDE SURGEN? _____	163
INSTRUCCIONES GENERALES _____	167
RECOMENDACIONES _____	168
APLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA DE ANÁLISIS CASO 1. CAÑO NEGRO. _____	170
EL VASO MEDIO LLENO Y EL VASO MEDIO VACÍO HALLAZGOS _____	171
APLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA DE ANÁLISIS CASO 2. LOS GUIDO. _____	173
EL VASO MEDIO LLENO Y EL VASO MEDIO VACÍO HALLAZGOS _____	175

CAPÍTULO 7_ CONCLUSIONES _____ 177

APUNTES Y CONCLUSIONES _____	178
--------------------------------	-----

CAPÍTULO 8_ BIBLIOGRAFÍA _____ 191

- LIBROS, REVISTAS, ARTÍCULOS Y OTROS _____ 192
- TRABAJOS FINALES DE GRADUACIÓN _____ 194
- DOCUMENTOS Y VISITAS ELECTRÓNICAS _____ 196
- OTRAS VISITAS ELECTRÓNICAS _____ 199

CAPÍTULO 9_ ANEXOS _____ 201

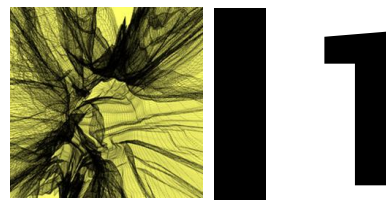
- MATRIZ Y ESCENARIOS | *HERRAMIENTA DE ANÁLISIS* _____ 203
- ANEXO 1. _____ 203
- MATRIZ Y ESCENARIOS | *HERRAMIENTA DE ANÁLISIS* _____ 204
- ANEXO 2. _____ 204
- MATRIZ Y ESCENARIOS | *HERRAMIENTA DE ANÁLISIS* _____ 205
- ANEXO 3. _____ 205
- ANEXO 3. _____ 206

ÍNDICE DE FIGURAS

- Diagrama 1. Construcción colectiva del conocimiento. Autoría propia (2017). 5
- Diagrama 2. Objeto de estudio. Autoría propia (2017). 8
- Diagrama 3. Esquema general planteamiento de hipótesis. Autoría propia (2017). 13
- Imagen 1. Yuso Proyectos | Procesos de trabajo y referencia de propuestas en comunidades varias como parte de la iniciativa "Espacios de Dulzura-Ciudad Dulce" de la Municipalidad de Curridabat. Fuente: Yuso Proyectos (2016). 23
- Imagen 2. Asociación Masaya | Procesos de trabajo en comunidades y eventos varios. Fuente: Asociación Masaya (2017) y Pausa Urbana (2016). 24
- Imagen 3. Pausa Urbana | Proyectos y procesos de trabajos varios. Fuente: Pausa Urbana (2017). 25
- Imagen 4. Entre Nos Atelier | Procesos y proyectos varios. Fuente: Entre Nos Atelier (2017). 26
- Imagen 5. Tándem Arquitectura | Procesos y proyectos varios. Fuente: Tándem Arquitectura (2017). 27
- Imagen 6. Fundación Arquitectura Solidaria | Procesos de trabajo y proyectos varios. Fuente: Fundación Arquitectura Solidaria (2017). 28
- Imagen 7. Asociación Semillas | Procesos de trabajo y proyectos varios. Fuente: Asociación Semillas (2017). ... 30
- Diagrama 4. Antecedentes. Autoría propia (2017). 16
- Diagrama 6. Marco Teórico y Marco Metodológico | Esquema general de la investigación. Autoría propia (2017). 40
- Diagrama 7. Marco Teórico | Esquema de Pensamiento. Autoría propia (2017). 43
- Diagrama 8. Marco Teórico | Esquema Resumen de Asentamientos humanos. Autoría propia (2017). 50
- Diagrama 9. Marco Teórico | Esquema resumen de metodologías participativas. Autoría propia. 61
- Tabla 1. Condiciones de análisis para identificar fenómenos de apego, identidad, sentido y participación. Fuente: Berroeta (et al, 2013). 64
- Diagrama 10. Marco Teórico | Esquema resumen de Identidad y Territorio. Autoría propia (2017). 66
- Diagrama 11. Marco Metodológico | Esquema Resumen de planteamiento para Marco Metodológico. 68
- Imagen 9. Referencia de condiciones generales de Caño Negro. Autoría propia (2015). 103
- Imagen 10. Mapa Caso 1 | Caño Negro. Zoom 1. Autoría propia (2017). 104
- Imagen 11. Mapa Caso 1 | Caño Negro. Zoom 2. Autoría propia (2017). 105
- Imagen 12. Mapa Caso 1 | Caño Negro. Zoom 3. Autoría propia (2017). 106
- Imagen 13. Mapa Caso 1 | Caño Negro. Zoom 4. Autoría propia (2017). 107
- Diagrama 12. Línea de tiempo Caño Negro. Autoría propia (2017). 109
- Diagrama 13. Rancho Comunitario | Sociograma. Autoría propia (2017). 111
- Imagen 14. Proceso de trabajo | Fases Rancho Comunitario. Fuente: Asociación Semillas (2015). 113
- Imagen 15. Proceso Constructivo | Fases Rancho Comunitario. Fuente: Asociación Semillas (2015). 114
- Imagen 16. Proceso de Adaptación | Fases Rancho Comunitario. Fuente: Asociación Semillas (2016). 115
- Imagen 17. Diagnóstico del Rancho Comunitario posterior a afectación del huracán. Autoría propia (2017). 117
- Imagen 18. Diagnóstico de las viviendas posterior a afectación del huracán. Autoría propia (2017). 118
- Imagen 19. Actividad de mapeo colectivo con la comunidad y trabajos de mantenimiento en el Rancho Comunitario. Autoría propia (2017). 119
- Diagrama 14. Resumen análisis y sistematización del proceso del Rancho Comunitario. Autoría propia (2017). 121
- Imagen 20. Referencias condiciones generales Los Guido. Autoría: Ana María Blanco Barrientos (2015). 129
- Imagen 21. Mapa Caso 2 | Los Guido. Zoom 1. Autoría propia (2017). 130
- Imagen 22. Mapa Caso 2 | Los Guido. Zoom 2. Autoría propia (2017). 131
- Imagen 23. Mapa Caso 2 | Los Guido. Zoom 3. Autoría propia (2017). 132

- Imagen 24. Mapa Caso 2 | Los Guido. Zoom 4. Autoría propia (2017). 133
- Diagrama 15. Línea de tiempo Los Guido. Autoría propia (2017). 134
- Diagrama 16. PARQU3 | Sociograma. Autoría propia (2017). 143
- Imagen 25. Proceso de trabajo durante FASE 1 del proyecto "Árbol Nodal Urbano". Autoría: Ana María Blanco Barrientos (2013). 153
- Imagen 26. Proceso de trabajo durante FASE 2 del proyecto "Árbol Nodal Urbano". Autoría: Ana María Blanco Barrientos (2014). 155
- Imagen 27. Proceso de trabajo para el concurso Bono Comunal MIVAH 2015 para la propuesta de anteproyecto de "PARQU3". Fuente: Asociación Semillas (2015). 157
- Diagrama 17. Resumen análisis y sistematización del proceso de PARQU3. Autoría propia (2017). 159
- Diagrama 18. Etapas de Desarrollo de proyecto. Autoría propia (2017). 167

- Diagrama 19. Instrucciones generales de uso de herramienta. Autoría propia (2017). 169
- Diagrama 20. Estructura y componentes de matriz. Autoría propia (2017). 169
- Tabla 2. Resumen análisis de resultados de matriz. Caso 1 Caño Negro. Autoría propia (2017). 170
- Tabla 3. Análisis variable Escala (población+territorio). Caso 1 Caño Negro. Autoría propia (2017). 172
- Tabla 4. Resumen análisis de resultados matriz. Caso 2 Los Guido. Autoría propia (2017). 173
- Tabla 5. Análisis variable Escala (población+territorio). Caso 2 Los Guido. Autoría propia (2017). 175
- Tabla 6. Resumen análisis comparativo de matriz, Caso 1 Caño Negro y Caso 2 Los Guido. Autoría propia (2017). 178



CAPÍTULO 1_
ASPECTOS GENERALES

INTRODUCCIÓN

Las ciudades, asentamientos humanos y estructuras de orden social están mutando aceleradamente y como nunca se ha visto. Las prácticas para habitar, intervenir y transformar el espacio en los cuales se desarrolla la vida humana también. La gestión de espacios a partir de una organización a micro escala (desde el seno de barrios y comunidades) ha venido redefiniendo lo que es el papel de la arquitectura inmersa en prácticas de construcción que se expanden y redefinen formas de administración y uso del territorio.

Deben de generarse espacios/momentos para proponer y proyectar la arquitectura como una forma de práctica para explorar los saberes y conocimientos desde una noción y vivencia en lo urbano, lo rural, lo comunitario y lo social; generar oportunidades que se abran a la transformación social en la vida urbana, la sensibilidad urbana/comunitaria, la expresión del derecho a la ciudad, la implicación de nuevas tecnologías de información y comunicación.

Se debería buscar el avance en materia de práctica sobre la innovación en infraestructura y adecuación de espacios físicos que logren traducir las necesidades, de las y los participantes de la vida urbana/rural comunitaria, en soluciones íntegramente habitables y sostenibles. El presente proyecto de investigación trata de establecer un marco de referencia de distintas iniciativas que, desde el pensamiento colectivo, buscan dotar de un nuevo sentido el habitar y la proyección de la arquitectura en el contexto nacional y latinoamericano.

SELECCIÓN DEL TEMA

La visión desde la arquitectura social comunitaria (Wates & Knevitt, 2013; Lárraga, Loyo & Rivera, 2015; Morales & Obando, 2016), ha logrado problematizar una serie de aspectos centrales de la ciudad que son ignorados por el urbanismo tradicional, la política urbana, la sociología o el derecho, como una condición aislada. La arquitectura, vista desde el lente de la colectividad comunitaria, permite abarcar temas a profundidad como: el espacio público, las periferias, la organización ciudadana y su papel como protagonistas del espacio habitado, infraestructura pública y temas de incidencia del mejoramiento del hábitat, así como el sentido de pertenencia o identidad territorial de sus habitantes. Este tipo de iniciativas, que se han visto reflejadas en la arquitectura colectiva, han visto espacios urbanos vacíos o en desuso como potenciales centros de interés urbano para el debate, la integración, la convergencia y la intervención de las y los protagonistas de la ciudad. Todo esto sucede en momentos de incertidumbre y de falta de liderazgo desde lo político, lo económico y lo social.

La transformación del espacio desde la autonomía ciudadana, con intermediación de la arquitectura desde el ámbito colectivo, permite un mayor conocimiento de lo necesario para modelar una estructura de espacio, comunidad y ciudad que sea sensible con los sistemas de vida en sociedad que se encuentran en constante transformación.

El trabajo de la arquitectura desde el pensamiento colectivo permite dotar con nuevos ojos lo que son las capacidades del espacio urbano, desde la organización social para lograrlo, las búsquedas de la implicación e impacto material, hasta llegar a la vivencia, apropiación, administración y gobernanza del espacio intervenido.

La arquitectura desde el pensamiento colectivo, más que un proceso de genialidad individualizada busca proponer la pedagogía de lo urbano/habitable. Se podría decir que es un ejercicio político desde el conocimiento de ciudad. Esta representación y capacidad de intervención y transformación del espacio urbano es una forma de representación civil. En un contexto latinoamericano, existe alrededor de un 40% de espacios urbanos que surgen desde lo informal, es decir que son producidos socialmente sin planificadores, arquitectos o técnicos. Esta situación relativiza de alguna forma el papel del profesional en el campo de la arquitectura y su quehacer en medio de las necesidades actuales de la condición humana.

El trabajo desde lo colectivo en la arquitectura conduce a una leve sospecha de lo que implica el “no hacer” o la falta de atención a problemas que desde la estructura oficial o la institución no se ha podido resolver. Es por esto que, la práctica de la arquitectura desde el pensamiento colectivo debe procurar evitar viejas estructuras de control y explotación comercial de sus propuestas y prácticas, deben enfrentarse a la reinención de los medios e instituciones.

“La arquitectura de lo colectivo practicada, trae a la ciudad una singular habilidad para que nos impliquemos materialmente en la configuración de lo urbano.” (Estalella, 2015).

JUSTIFICACIÓN

El punto de partida de esta investigación nace en un momento de cuestionamiento personal sobre el trabajo en colectivo (es decir, que depende de un trabajo en equipo) y en el que se involucra un proceso de acercamiento y trabajo comunitario.

En medio del ideal de compartir e intercambiar opiniones, ideas, conocer distintos contextos, personas, sus necesidades, habilidades o intereses, surge un interés particular por lo que implica ese intercambio de información y experiencias. El interés es justo ese espacio-momento en el que esas ideas se mezclan y complementan: el concepto de la construcción colectiva del conocimiento y lo que podría llegar a implicar en la arquitectura (o lo que ya está implicando en este campo).

A partir de experiencias previas en trabajos de carácter grupal y espacios de trabajo colectivo, se ha descubierto el potencial en estos espacios/momentos para poder aprender y conocer muchísimas formas de percibir las cosas, de intentar resolver problemas a partir de diversas opiniones y de múltiples experiencias de vida.

Cada persona tiene habilidades y características potenciales que le dan fortaleza a un equipo de trabajo; así como los intereses particulares de cada persona y el deseo de desarrollarse en un campo, o en otro, o en varios. Las debilidades son también oportunidades de crecimiento dentro del trabajo colectivo. Nos permiten ver qué se puede

o no hacer, qué se necesita, hasta dónde se puede aportar y lo que se debe buscar para poder complementar.

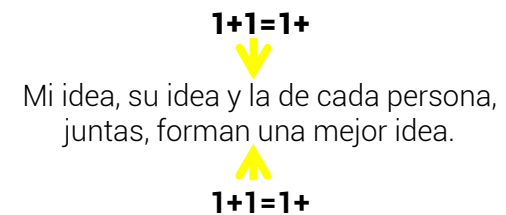


Diagrama 1. Construcción colectiva del conocimiento. Autoría propia (2017).

A nivel personal, la experiencia de trabajar en el ámbito de la arquitectura social comunitaria ha sido en medio de propuestas que buscan mejorar el sistema de vida y habitabilidad en ciudad y en comunidad. Es un acercamiento que, desde la arquitectura, ha intentado ver lo valioso de la propuesta en conjunto, la experiencia en campo y la experimentación en el espacio donde se activan mecanismos a partir del involucramiento de distintas partes que antes no se habían logrado sincronizar.

El abordaje de este tema surge de un interés particular por desarrollar profesionales en la arquitectura con la capacidad de unirse a personas que tengan experiencias y conocimientos distintos, que permitan el intercambio de saberes. A partir de estos procesos de vida y aprendizajes se crece, se analiza, se aprende y se proponen nuevas ideas o se desarrollan otros intereses. Con esto, surgen nuevos caminos por recorrer.

PERTINENCIA

El tema de lo colectivo en la arquitectura toma como inherente el hecho de que el diseño, la proyección de los espacios físicos y la capacidad de gestionarlos, adaptarlos y transformarlos, es tarea de habitantes, mediadores y profesionales. Para lograrlo, se deben propiciar metodologías y estrategias que permitan acercarse a la condición contextual local y global como un complejo sistema.

El trabajo desde "colectivos" en la arquitectura, implica una apuesta por el abandono de lo individualizado, una nueva forma de organización del trabajo, de la autoría y de la formulación de la práctica arquitectónica, la adaptación de los espacios y el involucramiento de habitantes, profesionales y otros intermediarios en el proceso de la conformación del espacio habitable. Lo colectivo implica la expansión de redes de conocimiento e intercambio de información, donde las propuestas de intervención espacial van más allá de la implantación de infraestructuras, sino que

implican procesos pedagógicos, consulta, vivencia y experimentación que expanden la experticia de la disciplina de la arquitectura y que la nutren de conocimientos desde la sociología, antropología, psicología, biología, comunicación, economía, entre muchas otras.

Es importante resaltar la pertinencia de la articulación de distintas disciplinas que busquen integrar distintos conocimientos y permitan desarrollar investigaciones desde la inter y transdisciplinaridad. Los proyectos arquitectónicos se enfrentan a problemas más allá de conocimientos aislados a una única disciplina, ya que la conceptualización, proyección, gestión e implementación de proyectos arquitectónicos, profundiza en la adaptación de las condiciones del entorno, para lograr que el espacio, como materia prima, se convierta en lugar de pertenencia, de encuentro y de habitabilidad. Esto no se podría realizar, en la actualidad, con una consciencia aislada, sino que se logra con la integración de saberes de disciplinas y comunidad.

"Educar en el pensamiento complejo debe ayudarnos a salir del estado de desarticulación y fragmentación del saber contemporáneo y de un pensamiento social y político, cuyos modos simplificadores han producido un efecto de sobre conocido y sufrido por la humanidad presente y pasada."

(E. Morin, R. Ciurana y R. Motta, 2002)

ALCANCES

Esta investigación espera propiciar una **reflexión con respecto a las formas de proceder de profesionales en el campo de la arquitectura y de una infinidad de disciplinas cuya labor es inherente en la proyección, gestión, transformación e incidencia del espacio físico/habitable del ser humano, desde la visión de la arquitectura social comunitaria y sus prácticas** (las cuales engloban conceptos como la construcción colectiva del conocimiento, los métodos participativos, la inter y transdisciplinariedad, entre otros).

En este caso, es necesario ahondar en la forma de concebir la arquitectura como un poder concentrado en ciertas personas, cuando en realidad es un potencial latente a través del discurso y la acción de todas las personas, en este caso, de la población costarricense y aquellas personas cuyo espacio habitable ha sido intervenido y adaptado, ya sea por ellas mismas, así como por instancias estatales, propuestas de organizaciones independientes o privadas, que mucho, poco o nada, han interiorizado esta capacidad y potencial de transformación.

Si bien es cierto que actualmente existen decenas, sino es que cientos, de iniciativas de este tipo y con intereses similares, **es necesario tomar una postura crítica al respecto** y buscar generar oportunidades de cambio de impacto positivo, sensibilizado, dignificante y sostenible.

Como finalidad, se espera conceptualizar, esquematizar y proyectar una sistematización de procesos que logren condensar y ampliar los márgenes de trabajo de la arquitectura, esto con el fin de iniciar un campo de práctica para la arquitectura en el ámbito de las comunidades costarricenses a lo largo del país.

Algunos de los **alcances** que se esperan lograr a través de esta investigación sería la **generación de una serie de escenarios -como herramientas metodológicas e instrumentos de valoración-** (Cely, 1999), **que permitan aclarar el proceso de trabajo y el abordaje del diseño teórico-práctico de proyectos arquitectónicos-urbanos a futuro en el contexto de las comunidades costarricenses**, así como una serie de **recomendaciones para su implementación y puesta en práctica.**

OBJETO DE ESTUDIO

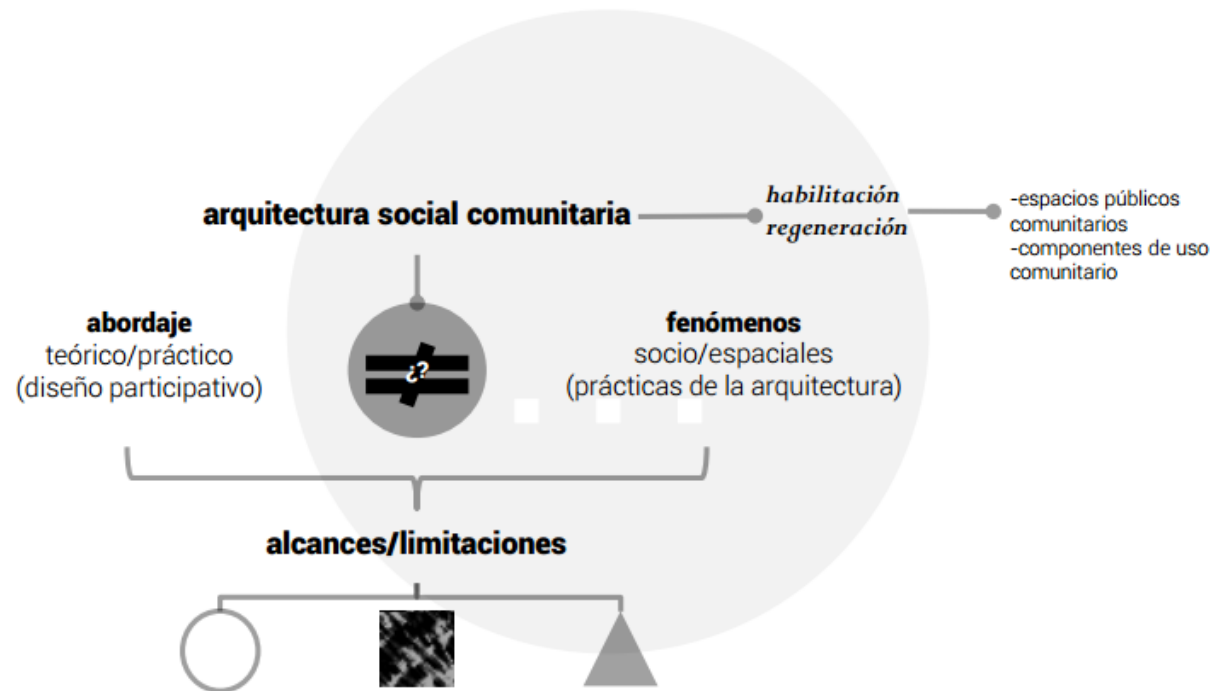


Diagrama 2. Objeto de estudio. Autoría propia (2017).

El objeto de estudio de la presente investigación es el abordaje teórico-práctico, del diseño participativo, para la propuesta de proyectos arquitectónicos, en el marco de la arquitectura social comunitaria en Costa Rica.

PROBLEMÁTICA

Desde hace unos cuantos años atrás, se ha originado una "ola" de proyectos bajo el discurso de haber sido concebidos a través de un proceso de diseño participativo.

Bajo esta metodología -se cree o se ha venido predicando que- radica una "ventaja" en la que con sólo afirmar que el proceso de diseño incluirá el componente de "lo participativo", el proyecto será una propuesta exitosa, más allá de que se concrete (o no) el "producto" generado (CYTED, 2004).

Es por esto por lo que se establecen cuatro postulados como parte de la estructuración de la problemática:

- Surgimiento de una "ola" de proyectos bajo el discurso de haber sido concebidos a través de un proceso de diseño participativo.
- Si se considera la arquitectura como un "proceso" y/o un "producto" para la transformación del espacio habitable, más allá de que se concrete o se construya ese proyecto a nivel de infraestructura.
- Si se trabaja de una forma irresponsable, genérica, sistemática, no necesariamente el proyecto va a responder al contexto ni a las condiciones de las personas ni al lugar donde se está desarrollando la propuesta.
- No siempre las condiciones sobre las que se propone trabajar un diseño participativo son las más favorables para que esto se pueda dar de la mejor manera.

Por lo tanto, la problemática principal de esta investigación es:

La presunción de que esta metodología de diseño o de trabajo para proponer proyectos arquitectónicos es la solución perfecta para todos los proyectos en comunidad.

Es así como surge la interrogante de cómo se podría abordar este tipo de proyectos bajo una reinterpretación de este esquema de pensamiento, ya que se parte de la idea en la que se establece que *"la arquitectura se toma como un acto de representación, mediación e iniciación de procesos de transformación urbanos"* (Estalella, 2015) y *por qué no, rurales y sociales también.*

PREGUNTA GENERAL

¿Qué implicaciones (alcances y/o limitaciones) tiene un proyecto arquitectónico que ha sido abordado desde las bases de la metodología del 'diseño participativo', en el marco de la arquitectura social comunitaria en Costa Rica?

PREGUNTAS ESPECÍFICAS

- 1.** ¿Qué se entiende por "diseño participativo", en el marco de la arquitectura social comunitaria, en Costa Rica?
- 2.** ¿Cuáles fenómenos se encuentran inmersos en el abordaje de proyectos arquitectónicos desde el "diseño participativo", delimitados a espacios públicos comunitarios, en el marco de la arquitectura social comunitaria en Costa Rica?
- 3.** ¿Cuáles son los alcances y/o limitaciones, diferencias y/o similitudes, desde el abordaje teórico-práctico del "diseño participativo", que deben ser tomados en cuenta para la propuesta de proyectos arquitectónicos, delimitados a espacios públicos comunitarios, en el marco de la arquitectura social comunitaria en Costa Rica?

OBJETIVO GENERAL

Determinar las implicaciones (alcances y/o limitaciones), del abordaje teórico-práctico del 'diseño participativo', en las prácticas de la arquitectura social comunitaria para espacios públicos en Costa Rica, en la actualidad, a partir del análisis comparativo y cualitativo de dos proyectos urbano-arquitectónicos, desarrollados en las zonas de Caño Negro (Los Chiles) y Los Guido (Desamparados), con el fin de generar escenarios, como herramientas metodológicas para el abordaje de futuros proyectos en la práctica de la arquitectura social comunitaria.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 1.** Plantear una propuesta teórica-conceptual con respecto a la visión de la arquitectura social comunitaria y la implementación actual del 'diseño participativo' como metodología de abordaje para la propuesta de espacios públicos comunitarios.
- 2.** Diagnosticar los fenómenos socioespaciales existentes en el abordaje de proyectos urbano-arquitectónicos, de espacios públicos comunitarios, donde se ha implementado la metodología del 'diseño participativo', con el fin de identificar las variables comparativas y sus relaciones, que permitan generar una serie de herramientas prácticas para la propuesta de proyectos a futuro, en el marco de la arquitectura social comunitaria en Costa Rica.
- 3.** Desarrollar una serie de escenarios –como herramientas y guías prácticas de valoración-, para la propuesta de proyectos a futuro, en espacios públicos-, en el marco de la arquitectura social comunitaria en Costa Rica.

HIPÓTESIS

Entendiendo el problema de la presente investigación como: un cuestionamiento hacia el surgimiento de *"una 'ola' de proyectos bajo el discurso de haber sido concebidos a través de un proceso de diseño participativo"* (CYTED, 2004), y tomando en cuenta la factibilidad tanto económica, metodológica, intelectual, informativa y temporal para abordar un proyecto arquitectónico-urbano; **esta investigación supone que: es necesario abordar y proponer la arquitectura, desde un sistema de pensamiento complejo, en el que se tomen en cuenta los procesos formativos /educativos/creativos que, como seres humanos, deberíamos potencializar y desarrollar desde temprana edad.**

Se podría llegar a inferir que los distintos abordajes teórico-prácticos de este tipo de proyectos de índole 'social comunitarios', tal y como se están realizando en este momento en Costa Rica, presentan discordancias al interpretar e implementar el 'diseño participativo' como un modelo sistemáticamente repetitivo y genérico, para satisfacer las demandas y las necesidades del ser humano ante las condiciones del lugar en el que habita, en este caso, de los espacios públicos comunitarios en algunos sectores del territorio nacional, lo cual podría llegar a tener serias implicaciones con respecto a la apropiación, significación,

uso y permanencia de los espacios públicos comunitarios que se propongan desde este tipo de iniciativas.

Esta investigación supone que los ámbitos delimitados espacialmente, podrían llegar a aportar un gran conocimiento como campos de práctica, entendiendo este tipo de espacios/momentos como laboratorios de aprendizaje e intercambio en torno a la condición de habitabilidad del ser humano, contextualizado en Costa Rica, bajo esquemas de alto contraste entre ellas. La generación de escenarios –como herramienta metodológica e instrumento de valoración- podría aclarar el proceso de trabajo y el abordaje de los proyectos arquitectónicos-urbanos, ya que facilitan la visualización de escenarios de trabajo posibles, realizables y/o deseables, así como la valoración de las variables y las relaciones a tomar en cuenta para este tipo de procesos.

A manera de resumen, la hipótesis de esta investigación supone que **las metodologías de diseño participativo genéricas y estandarizadas no responden a la diversidad de condiciones y contextos de las comunidades costarricenses, lo cual podría llegar a tener serias implicaciones con respecto a la apropiación, significación, uso y permanencia de los espacios públicos comunitarios que se propongan desde este tipo de iniciativas.**

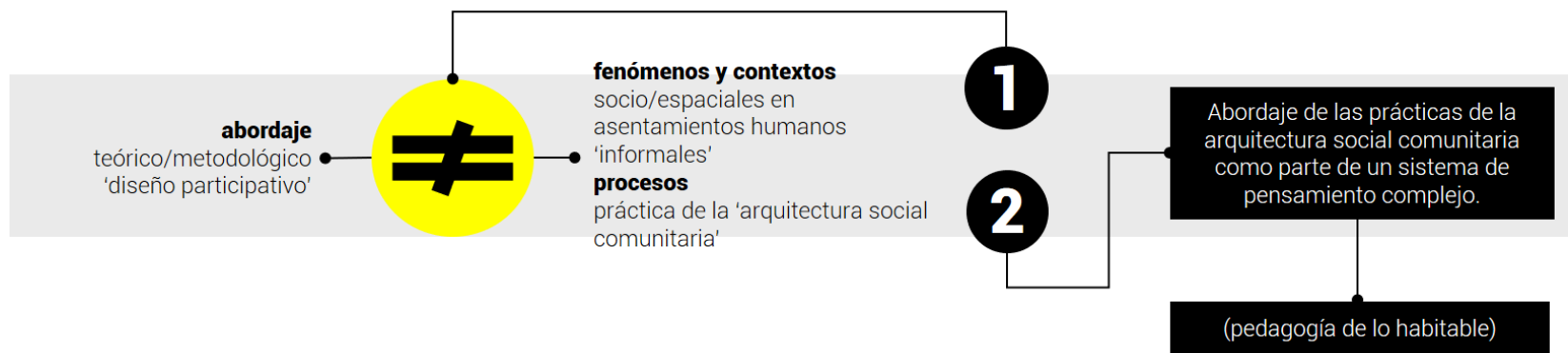
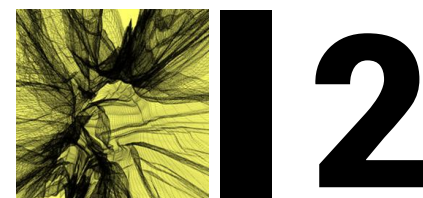


Diagrama 3. Esquema general planteamiento de hipótesis. Autoría propia (2017).



CAPÍTULO 2_
ANTECEDENTES

ANTECEDENTES | ESQUEMA GENERAL

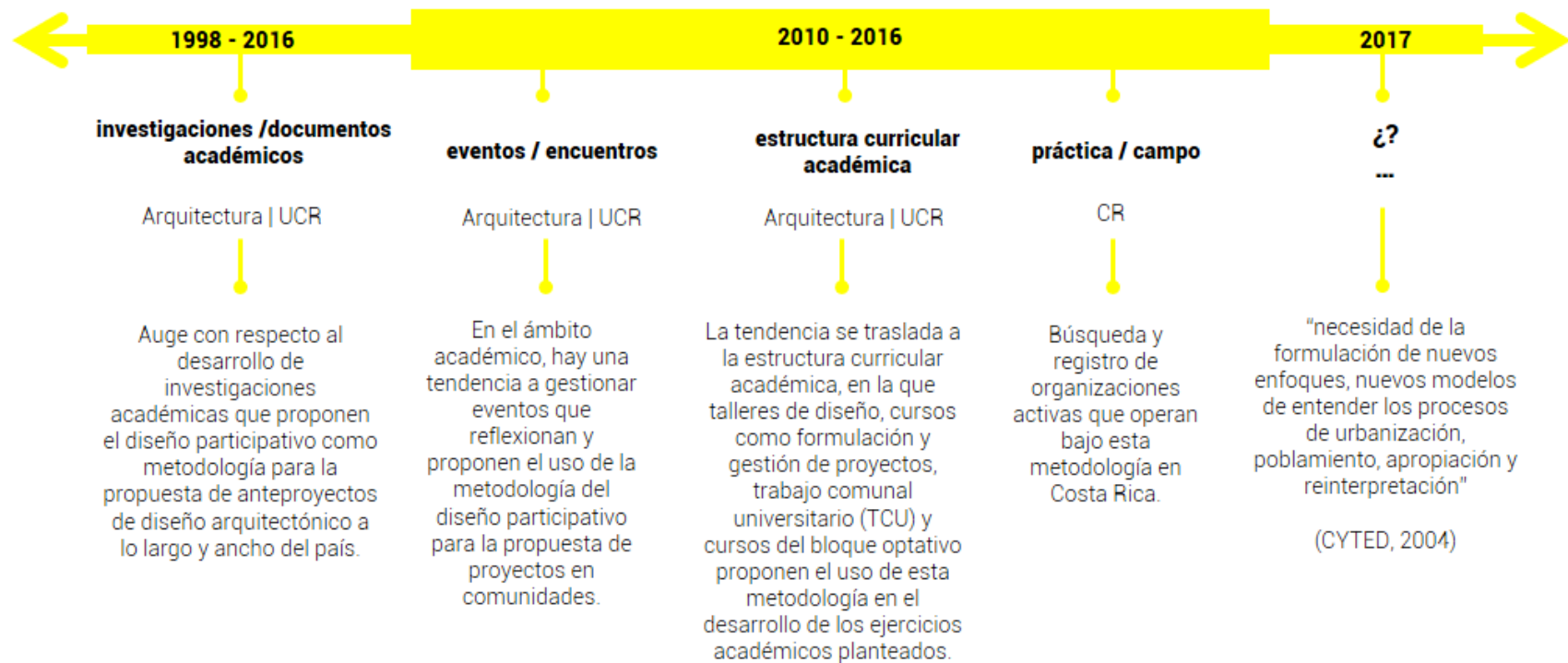


Diagrama 4. Antecedentes. Autoría propia (2017)

ANTECEDENTES

De acuerdo con la problemática planteada en la presente investigación, se realiza una búsqueda de fuentes e investigaciones académicas que hayan intentado acercarse al quehacer de la arquitectura desde el involucramiento de las prácticas y procesos participativos, es decir, que de alguna forma se haya incluido en su propuesta teórica-metodológica, el componente de lo participativo, ya que es la condición que se busca reflexionar en la presente investigación. Como complemento a la búsqueda de fuentes académicas, se busca también la referencia y puesta en práctica de estos planteamientos a través de organizaciones, colectivos e iniciativas civiles, cuyo trabajo en el territorio costarricense tengan alguna incidencia en el quehacer de la arquitectura, específicamente con respecto a la implementación de la metodología del diseño participativo (ver Diagrama 4).

INVESTIGACIONES Y DOCUMENTOS ACADÉMICOS.

Se busca indagar en un repertorio de fuentes que, desde el campo investigativo académico, se enfoquen en cuestionamientos, aproximaciones y planteamientos desde el contexto latinoamericano sobre la participación comunitaria y este tipo de iniciativas como parte de la propuesta de proyectos arquitectónicos para el mejoramiento del hábitat. Se trata también de puntualizar en la búsqueda de la existencia de este tipo de investigaciones que hayan sido desarrolladas en Costa Rica.

Gran parte de los hallazgos encontrados son, en su mayoría, investigaciones académicas de la Universidad de Costa Rica. En una revisión preliminar, se logra determinar que las prácticas de la arquitectura, que de alguna forma buscan un involucramiento participativo/colectivo en el abordaje de sus procesos, se han venido desarrollando desde acercamientos y propuestas arquitectónicas en ejes como mejoramiento barrial, desarrollo comunitario, espacio público, intervenciones urbanas y vivienda. Se han presentado algunos casos excepcionales, como propuestas de diseño que incluyen el componente de lo participativo, en espacios de vivencias de encarcelamiento y privación de libertad.

Algunos de los documentos realizados desde la base investigativa de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica, que incluyen como parte de sus premisas el abordaje del proceso de diseño desde lo participativo -como parte de una propuesta arquitectónica-, son (en orden cronológico):

- "Diseño participativo y vivienda popular urbana: una opción para Barrio Cristo Rey" (Conejo, 1998).
- "Barrios sostenibles con participación comunitaria: una opción para la renovación urbana" (Aguilar, 2004).
- "Espacio público, comunidad y participación: algunos conceptos a considerar de erradicación y reconstrucción de asentamientos en condición de precario y tugurio" (Saborío, 2008).
- "Modelo participativo de desarrollo de vivienda de interés social en el territorio indígena Tayni-Tjai: una visión de vivienda sostenible" (Carpio, 2010).
- "Intervenciones urbanas participativas: estrategia de renovación urbana integral del espacio público barrial a través de la participación, la visibilización y el empoderamiento de la juventud adolescente" (Vargas, 2010).
- "Diseño participativo para proyectar viviendas productivas sostenibles en Isla Chira" (Fallas, Gutiérrez & Saénz, 2011).
- "Participa Buenos Aires: centro comunitario para la promoción del desarrollo inclusivo en Buenos Aires, Puntarenas" (Quirós, Robles y Sanabria, 2012).
- "Diseño de barrio mediante estrategias participativas en el asentamiento Benjamín Núñez en Los Guido, Desamparados" (Vidal, 2012).
- "Proyecto de mejoramiento barrial en el asentamiento 1° de Mayo" (Araya, 2013).
- "Intervención territorial comunidad 25 de Diciembre" (Coronado, 2013).
- "La condición borde urbano-natural: experiencia en el distrito de Los Guido, Desamparados" (González, Arango & Sopronyi, 2015).
- "Construir ciudad: plan de mejora del espacio público de encuentro en el casco central de Alajuela, desde la visión de la niñez, la adolescencia y la tercera edad" (Aldi, Herrera & Núñez, 2015).
- "Mujer y ámbitos de libertad: propuesta de espacios sensorial-alternativos de reintegración social, a través de la participación y relatos de ensoñación para mujeres con vivencias de encarcelamiento" (González, 2015).
- "Metodología de diseño integral para comunidades sujetas a reasentamiento involuntario: prueba piloto con la munidad de Parcelas, Buenos Aires, Puntarenas, afectada por las obras del Proyecto Hidroeléctrico El Diquís" (Arce, 2016).

- "Redes socio espaciales recreativas: estrategia para el mejoramiento del espacio público de La Carpio, desde la visión de la mujer adolescente" (Solera, 2016).

La revisión de los documentos anteriormente mencionados se delimita el componente teórico-metodológico, donde se definen cuáles son los marcos referentes en cuanto al componente de lo participativo, así como su apuesta metodológica para desarrollarlo como parte de la propuesta del proyecto. La intención de esta búsqueda y delimitación es con el objetivo de contraponer las distintas estrategias de abordaje y resaltar algunas conclusiones con respecto a las diferencias y similitudes en el planteamiento y la implementación de ciertos conceptos y prácticas de la arquitectura desde el involucramiento del componente de lo participativo.

Desde el Doctorado en Educación para la Tercera Cultura de la Universidad de la Salle, se encuentra la investigación "Cogestionando el hábitat en comunidades aprendientes con habitantes de asentamientos informales urbanos", realizada por Morales & Obando (2016) con respecto a una propuesta hacia la pedagogía del hábitat. Los autores establecen como punto de partida la contextualización de este tipo de abordajes desde un proceso aprendiente de interacciones y experiencias de vida compartida, basado en la mirada biopedagógica de Maturana & Varela (2003) (citado por Morales & Obando, 2016). Se habla de la reinterpretación de conceptos como "producción social del hábitat" hacia "cogestión social del hábitat", reiterando la importancia de la transformación de dicho término apelando hacia la inclusión de una mirada holística e integral en procesos con este tipo de enfoques que involucran el tejido social para la construcción del habitar, planteando el surgimiento desde las mismas dinámicas naturales de autoorganización y autogestión en conjunto.

Se habla de la transdisciplinariedad, en este tipo de constructos y prácticas desde la arquitectura, como la "la unificación semántica y operativa de las acepciones a través y más allá de las disciplinas (...), rechazando toda actitud que niegue el diálogo y la discusión, cualquiera sea su origen, ideología, religión, condición económica, política o filosófica" (Carta de la Transdisciplinariedad, citada por Morales & Obando, 2016).

Finalmente, Morales & Obando (2016) toman partida desde el potencial del aprendizaje en grupo como una condición de crecimiento en ascenso y de gran valor humano, incentivando la capacidad creativa, crítica y de investigación con sólo como grupo, sino desde la construcción de las individualidades y su aporte como parte de un colectivo pensante en este tipo de procesos y prácticas. Lo cual es de gran pertinencia como apunte para esta investigación y lo que se busca impulsar como parte de los alcances y objetivos planteados por comprobar.

“Al aproximarnos a las dinámicas humanas que se tejen en el hábitat de los asentamientos informales urbanos, así como las interacciones que establecemos con sus habitantes, apostamos a ‘co-diseñar’ visiones, estrategias y tácticas que puedan incidir y contribuir a mejorar la calidad de vida de sus habitantes y, con ello, impulsar una ciudad más inclusiva, que reconozca y nutra la vida en todas sus esferas y no se centre tan obsesivamente en los indicadores de bienestar aplicados tradicionalmente desde la macroeconomía y el desarrollo del capital financiero y material”.

(Morales & Obando, 2016).

EVENTOS, ENCUENTROS Y ESTRUCTURA CURRICULAR ACADÉMICA.

Por otro lado, se destaca como referente para el Estado de la Cuestión, la memoria del Seminario-Taller Participación y Diversidad Social: Estrategias hacia el diseño inclusivo del hábitat (Barahona & Vargas, 2011). Realizado en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica en 2011. La memoria del evento registra los alcances y aprendizajes desarrollados en un espacio-momento de encuentro académico. En él, se inscribieron una serie de proyectos-propuestas independientes y de diversas instituciones, en los que se tienen intenciones de incorporar el componente de lo participativo. Los proyectos-propuestas se ubican a lo largo de diversas comunidades de la ciudad de San José y buscan, a partir de este Seminario-Taller, ser analizados y reflexionados desde una serie de estrategias colaborativas.

Dentro del marco referencial que se trabajó en el taller, se emplearon conceptos como el diseño inclusivo, la diversidad social para el desarrollo de estrategias desde el pensamiento y la práctica de la arquitectura, la importancia del fortalecimiento del tejido social en la toma de decisiones que infieren en su comunidad, así como la necesidad del involucramiento de estrategias inter y transdisciplinarias en cuanto al trabajo en temas de hábitat. El documento menciona que “en Costa Rica, estos procesos participativos relacionados al entorno construido han tenido poco desarrollo”.

Se encuentra también otro tipo de compilación bibliográfica llamada “*Con Lo Que Hay Los Guido: taller sobre procesos de recuperación de espacios residuales en el hábitat popular*” (GEU, 2015). El documento busca sistematizar un intento por incorporar el tema de los procesos participativos en el taller de diseño de la carrera de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica. La experiencia del “Taller Con Lo Que Hay” busca articular procesos de intercambio entre la docencia, la investigación y la acción social como una forma de construcción colectiva del conocimiento (GEU, 2015).

Se intentan abordar preguntas desde el cómo se aprende con la gente en el hábitat popular a partir del trabajo con lo que hay, todo esto producto de años de investigación a partir del programa "Construyendo Mi Comunidad", desde el área de la acción social de la universidad. La iniciativa del taller busca adaptar y articular las propuestas metodológicas impartidas por el Taller Con Lo Que Hay (a cargo del arquitecto Enrique Villacís) de la Pontificia Universidad Católica de Ecuador.

Una de las anotaciones más importantes que se pueden inferir a partir de esta referencia, para el Estado de la Cuestión, radica en la importancia de la articulación de distintas academias, de diversas latitudes y disciplinas, en la búsqueda de procesos de acercamiento a las comunidades para la propuesta, gestión y desarrollo de proyectos arquitectónicos.

Como parte de las conclusiones en esta recopilación y ante la pregunta: "¿Cómo se aprende con la gente en el hábitat popular con lo que hay?", se cita:

"Se aprende escuchando. Es primordial preguntar a la gente, pero hay formas de preguntar y formas de escuchar. (...) Se aprende haciendo. Significa no sólo hacer propuesta, sino que también implica realizarla, en otras palabras, poner en práctica el conocimiento generado. (...) Eso significa que se aprende en el tanto se construya un espacio-momento pedagógico en el contexto de la comunidad que implica sacar a la Academia del aula". (GEU, 2015).

Desde la estructura académica y como parte de su plan de estudios, la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica establece como parte de su malla curricular 3 cursos de interés para esta investigación, los cuales son: Taller Nexos (taller de diseño, ciclo básico), Gestión de Proyectos I y II, así como algunos cursos intermitentes del bloque optativo como *Hábitat Popular, Vivienda y Política Pública, Mejoramiento para el Hábitat Popular, entre otros*. Es a partir del año 2010 que estos cursos empiezan a incluir dentro de su planteamiento de actividades semestrales, conceptos como el acercamiento comunitario, el diseño participativo, la producción social del hábitat, el hábitat popular y otros, los cuales empiezan a transformar la perspectiva de cómo abordar proyectos desde la arquitectura, el urbanismo y la fusión con otras disciplinas para tratar de responder ante las necesidades de mejoramiento del hábitat y la calidad de vida de las personas, más allá de las propuestas institucionales o privadas aisladas de las realidades de las comunidades.

PRÁCTICA Y CAMPO | ORGANIZACIONES CIVILES, COLECTIVOS Y OTROS.

Así como lleva a cabo una búsqueda a nivel de iniciativas académica que planteen el trabajo en la arquitectura, desde las bases comunitarias, se realiza una búsqueda preliminar de organizaciones civiles que operen desde la propuesta de proyectos

arquitectónicos que impulsen o trabajen a partir de los conceptos de diseño participativo, pedagogía del hábitat, construcción colectiva del conocimiento y transdisciplinaridad, en el contexto costarricense y que se mantengan activas actualmente. El propósito de este registro busca tener un conocimiento más detallado sobre las distintas iniciativas que se encuentran operando actualmente en Costa Rica desde las prácticas de la arquitectura y que inciden de alguna manera en el espacio habitable a través de propuestas arquitectónicas con estos componentes antes mencionados. Estas iniciativas y/u organizaciones trabajan en la gestión de proyectos de desarrollo comunitario, que surgen como modelos de práctica para la gestión social del hábitat.

El objetivo de esta búsqueda es determinar los alcances y limitaciones que tienen en sus formas de operar, desde estos ámbitos, reflexionar al respecto, y hacer una posible propuesta teórica-metodológica desde esta investigación. Entre ellas se desglosan (por orden cronológico de acuerdo con su año de fundación) y se detallan sus principales proyectos y áreas de trabajo:

-*YUSO PROYECTOS* (2001-en adelante).

Nace en Venezuela y se define como una “oficina virtual de arquitectura” que no tiene fronteras. Destacan el diálogo como su principal herramienta de trabajo, con lo cual se promueven sus ideas y las de aquellas personas que requieren de sus servicios y con quienes trabajan. Su arquitectura se centra en la propuesta, el diseño y la construcción de infraestructura y equipamiento urbano que pueda contribuir al bienestar de los seres humanos respetando el medio en el que se desarrollan. Yuso Proyectos desarrolla investigaciones aplicadas para el diseño y la construcción de infraestructuras y prototipos de equipamientos que complementen los espacios por desarrollar a través de los procesos de trabajo en las comunidades donde trabajen. Han participado y desarrollado una serie de proyectos a nivel internacional y nacional (Costa Rica). Entre sus proyectos y procesos de trabajo más destacados a nivel nacional, se resalta su participación en los “Espacios de Dulzura”, como parte de la iniciativa “Ciudad Dulce” de la Municipalidad de Curridabat. Estos procesos de trabajo han requerido la colaboración y alianza con otras organizaciones y colectivos, así como el trabajo en sitio (por medio de talleres y otras visitas) con las mismas personas que habitan en los distintos sectores propuestos para intervenir (ver Imagen 1).

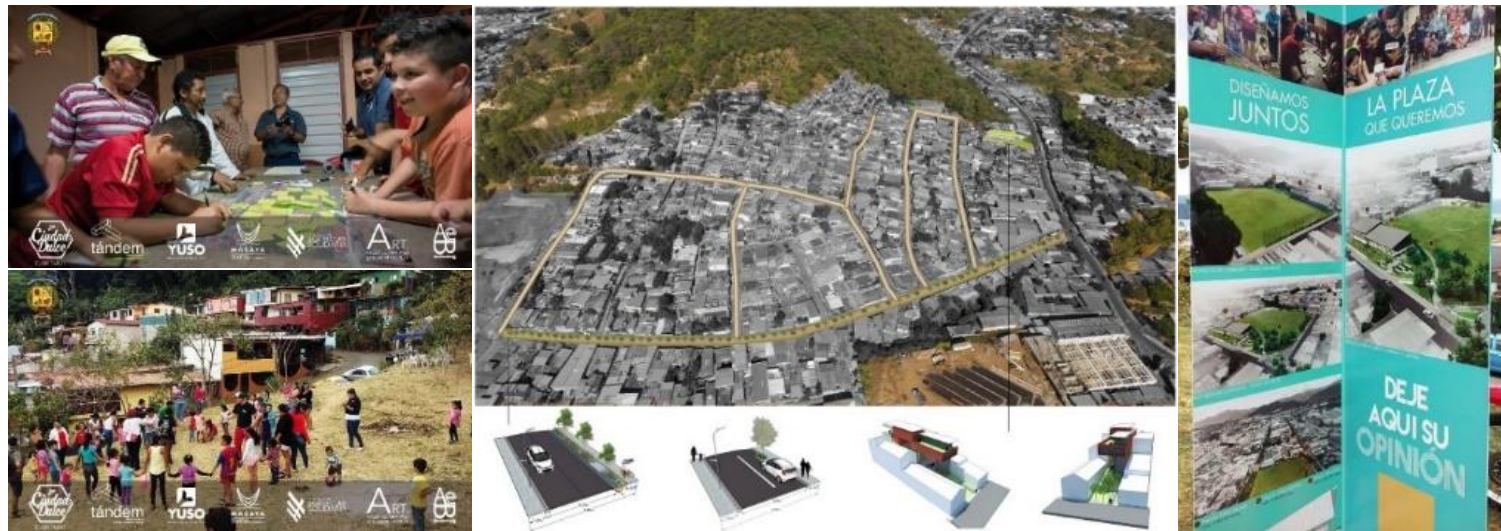


Imagen 1. Yuso Proyectos | Procesos de trabajo y referencia de propuestas en comunidades varias como parte de la iniciativa "Espacios de Dulzura-Ciudad Dulce" de la Municipalidad de Curridabat. Fuente: Yuso Proyectos (2016).

-ASOCIACIÓN MASAYA (2008-en adelante).

Es un colectivo interdisciplinario (pedagogía, psicología, geología, filosofía, arquitectura y teatro) fundado en Venezuela, con diversas experiencias y equipos de trabajo en su país natal, así como en Brasil, Costa Rica, Argentina, entre otros. Esta organización busca promover espacios para la reflexión y creación de relaciones sociales a través de herramientas lúdicas y teatrales. Su relación con la arquitectura se da a través de su cercanía con entidades como Yuso Proyectos, Fundación Pausa Urbana, Tándem Arquitectura, Asociación Semillas, entre otras, donde se busca apoyar la implementación de metodologías participativas y acercamiento comunitario por medio de herramientas pedagógicas y teatrales, facilitando procesos de interrelación y comunicación colectiva (técnicas grupales, ejercicios teatrales, juegos cooperativos) en diversos contextos, fortaleciendo la participación ciudadana. Entre sus procesos de trabajo más destacados a nivel nacional (relacionados con la arquitectura, la planificación urbana y el diseño participativo), se resalta más recientemente su participación como organización facilitadora para la propuesta de los "Espacios de Dulzura", como parte de la iniciativa "Ciudad Dulce" de la Municipalidad de Curridabat (en conjunto con otras organizaciones colaboradoras), así como su participación en los Talleres de Activación Urbana (organizados por la Fundación Pausa Urbana desde el 2012 en conjunto con la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica), entre otros. Por otro lado, se destaca su trabajo en la comunidad de La Carpio con el proyecto "Teatro Permanente de Paz" por medio de la agrupación de niñas, niños y jóvenes de la comunidad denominada "Las Voces del Viento", así como

trabajo con la Fundación Parque La Libertad y su red de colaboración con otras organizaciones y colectivos interesados en complementar sus estrategias de trabajo (ver Imagen 2).



Imagen 2. Asociación Masaya | Procesos de trabajo en comunidades y eventos varios. Fuente: Asociación Masaya (2017) y Pausa Urbana (2016).

-FUNDACIÓN PAUSA URBANA (2009-en adelante).

Es una fundación transdisciplinaria, nacida en Costa Rica, conformada por profesionales y estudiantes en arquitectura, ciencias sociales, derecho, artes, entre otras. Se definen como un taller experimental urbano, "un concepto llevado a la acción", que busca devolver la dimensión crítica, social y vanguardista al arte (como medio y no como fin). Tiene como objetivo principal la búsqueda y la implementación de formas alternativas de gestión urbana desde las personas que habitan el espacio, a través del uso y la apropiación sana e inclusiva, así como la activación de espacios públicos para convertirlos en verdaderos ámbitos de convivencia para todas las personas. Como parte de las premisas de la organización, se destaca el principio del Derecho a la Ciudad, donde se trabajan la participación activa, el cambio de imaginarios, la apropiación del espacio, la inclusión, la visibilización de lo "informal", el concepto del trabajo en red y la experimentación, por medio del juego y el arte como herramientas de gestión y comunicación. Pausa Urbana aborda un componente pedagógico, en donde se busca evolucionar el concepto de la ciudad estática y cosificada hacia uno mucho más amplio de hábitat, vida urbana, así como las relaciones e interacciones diarias que esto conlleva. Entre sus proyectos y procesos de trabajo más destacados a nivel nacional, se resalta el espacio/momento denominado "La Noche Vive la Plaza" que se desarrolla en la Plaza de la Democracia en San José, donde se busca impulsar la apropiación y resignificación del espacio público por medio del uso y la permanencia de sus habitantes en aquellos lugares

considerados como inseguros, vacíos, en desuso, etc., por medio de la activación del espacio a través del arte y la cultura como medio de expresión y gestión del espacio público. Destaca también la organización del evento anual "Taller de Activación Urbana" desde el 2012, en conjunto con la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica y la alternancia anual en cuanto a la colaboración y participación de distintas organizaciones, academias e instituciones; con lo cual se trabaja el tema de la apropiación y resignificación del espacio público por medio de la investigación, el descubrimiento y el trabajo en equipo donde facilitadores y participantes se envuelven en el cuestionamiento y la puesta en práctica del concepto de la convivencia de las personas en el espacio público, a través de intervenciones urbanas. Se ha involucrado también en la colaboración activa con el proyecto "Disfrutando la Amargura" de la Vicerrectoría de Acción Social de la Universidad de Costa Rica en conjunto con la Municipalidad de Montes de Oca, lo cual le ha permitido extender su concepto de apropiación del espacio público hacia zonas de uso y tránsito, que complementa el contexto del parque o la plaza. La amplia red de colaboradores de esta organización le ha permitido participar en proyectos a nivel nacional e internacional (México y Colombia) para la construcción y activación de espacios comunitarios barriales autogestionados, en conjunto con otras organizaciones, academias y empresas privadas (ver Imagen 3).



Imagen 3. Pausa Urbana | Proyectos y procesos de trabajos varios. Fuente: Pausa Urbana (2017).

-TÁNDEM ARQUITECTURA (2010-en adelante).

Es una firma de arquitectura establecida en Costa Rica, cuyo equipo de consultores se enfoca en la arquitectura, el paisaje y los estudios urbanos. Trabaja tanto proyectos comerciales y residenciales, así como proyectos de impacto social bajo el principio del diseño participativo, la propuesta en equipo y la estrecha comunicación entre el cliente y sus consultores. Establecen que su inspiración proviene de la naturaleza, la escucha y el análisis del lugar, así como de las prácticas tradicionales y contemporáneas y el uso sostenible de los recursos disponibles. Han participado en los proyectos piloto planteados en los procesos de acercamiento y trabajo comunitario de los “Espacios de Dulzura” para la Municipalidad de Curridabat, así como en la propuesta de proyectos aprobados para la obtención de fondos gubernamentales por medio del Bono Comunal MIVAH en comunidades como Cieneguita (Limón) y Los Guido en Desamparados (San José), donde se han caracterizado por la propuesta y rehabilitación de obras recreativas, canchas deportivas y zonas de esparcimiento. Su trabajo se ha desarrollado en un entorno multidisciplinario con otros colectivos como Yuso Proyectos, Asociación Masaya, Arquitectura Solidaria y Arquitectura en Bicicleta, entre otros, a lo largo de estos años de trabajo (ver Imagen 5).

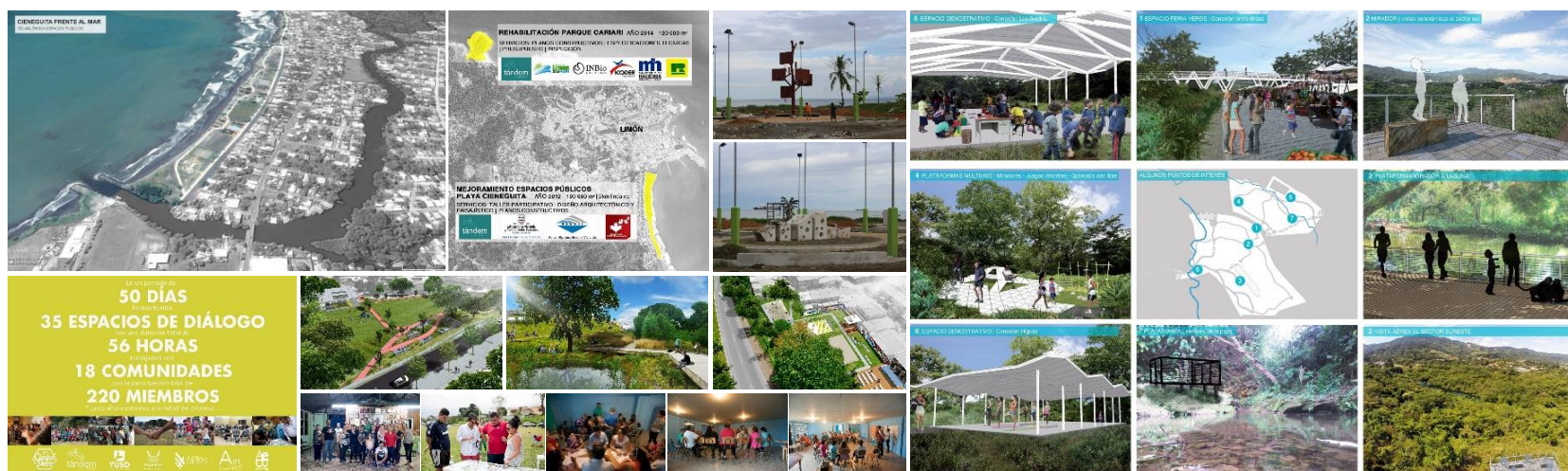


Imagen 5. Tándem Arquitectura | Procesos y proyectos varios. Fuente: Tándem Arquitectura (2017).

-FUNDACIÓN ARQUITECTURA SOLIDARIA (2013-en adelante).

Es una organización fundada en Costa Rica, cuyo lema "Construyendo Comunidad" promueve el enfoque integral y sostenible en comunidades vulnerables, en la búsqueda de una mayor cohesión social, a través de la sensibilización y la acción social. Busca promover la inversión tanto pública como privada a favor del fortalecimiento comunitario, por medio de la gestión de proyectos de equipamiento para espacios públicos comunitarios, así como la generación de procesos de empoderamiento civil y apoyo organizacional. Complementa su trabajo a través de procesos de gestión social en conjunto con programas de responsabilidad social empresarial, por medio de la promoción de eventos para el encuentro comunitario. Entre sus proyectos más destacados a nivel nacional, resaltan la propuesta del proyecto "Parque Señor del Triunfo" en la comunidad de Los Guido en Desamparados (San José), postulado para el Bono Comunal MIVAH 2015, con el respaldo de la Municipalidad de Desamparados. Además, de otros proyectos de mejoramiento barrial (jardines urbanos, infraestructura comunitaria, etc.) en comunidades como San Juan de Dios, Pavas, entre otros; así como su participación en las jornadas de trabajo para las propuestas de los "Espacios de Dulzura" con la iniciativa "Ciudad Dulce" de la Municipalidad de Curridabat (ver Imagen 6).



Imagen 6. Fundación Arquitectura Solidaria | Procesos de trabajo y proyectos varios. Fuente: Fundación Arquitectura Solidaria (2017).

-ASOCIACIÓN SEMILLAS: ARQUITECTURA EN COMUNIDAD (2015- en adelante).

Es una asociación civil sin fines de lucro que nace a partir de la iniciativa de un grupo de estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica, con la motivación de impulsar el concepto de arquitectura social comunitaria. Posteriormente, la agrupación adquiere un enfoque interdisciplinario que se respalda con la colaboración y voluntariado de estudiantes y profesionales de trabajo social, sociología, ingeniería, derecho, economía, administración pública, entre otros. Promueven la participación ciudadana activa, por medio de procesos de recuperación y rehabilitación de espacios públicos y de uso colectivo, para fortalecer el derecho de todas las comunidades a un hábitat digno. Establecen que el trabajo y la propuesta de cualquier tipo de proceso y proyecto en las comunidades es posible cuando hay una iniciativa o un deseo expreso de cambio por parte de la comunidad, así como un compromiso y un seguimiento constante por parte de las personas involucradas en el proyecto. Se destacan por su labor en proyectos no solo en el área urbana, sino también en zonas rurales fuera del Gran Área Metropolitana como Caño Negro, Upala, Cieneguita, Pococí, entre otros; lo cual les ha permitido adquirir una experiencia más amplia en cuanto a la contextualización de los procesos de trabajo en comunidad (las personas, las necesidades, las condiciones potenciales y sus relaciones). Han tenido experiencias de intercambio y de formación en Colombia, Honduras, Uruguay y Chile, y han contado con voluntariado nacional e internacional, lo cual les han permitido complementar sus procesos de trabajo como organización. Entre sus proyectos más destacados a nivel nacional, resaltan sus cuatro proyectos piloto: Árbol Nodal Urbano y su posterior evolución al planteamiento de la propuesta PARQU3 para optar por fondos concursables por medio del Bono Comunal MIVAH 2015 (Los Guido), Entre Nos (Alajuelita), Trayectos El Erizo (Alajuela), Dejando Mi Huella (San Vicente de La Unión), posteriormente, se resalta su colaboración en proyectos como El Rancho Comunitario con el colectivo COSA en Caño Negro, el proyecto Zona F5 con el CTP de Pococí en Guápiles, el Centro de Capacitación y Recreación de San José de Upala en conjunto con el Programa de Gestión Educativa Territorial de la Escuela de Educación No Formal -UCR-, entre otros que se están llevando a cabo en la actualidad (ver Imagen 7).

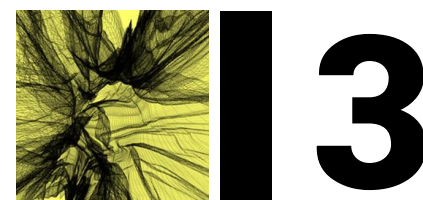


Imagen 7. Asociación Semillas | Procesos de trabajo y proyectos varios. Fuente: Asociación Semillas (2017).

Los registros de las experiencias de trabajo realizadas por las organizaciones destacadas previamente se encuentran documentados en material fotográfico y audiovisual disponible en la mayoría de sus redes sociales, así como en artículos o publicaciones derivados de eventos académicos, espacios de encuentro, intercambio, divulgación y comunicación. Algunas de las propuestas arquitectónicas o intervenciones urbanas realizadas, así como los planes estratégicos y planes de acción, se encuentran documentados a nivel interno de cada organización.

Estas organizaciones basan sus planteamientos y estrategias de trabajo a partir del contacto directo con las personas que habitan o transitan los lugares por intervenir, en el trabajo colectivo, la puesta en práctica y el trabajo en el sitio, con la gente, con la experiencia cotidiana.

Es importante recalcar, la búsqueda y promoción de la participación y el empoderamiento de la ciudadanía, por parte de estas iniciativas, en sus procesos de trabajo, así como en la incorporación de profesionales en distintas disciplinas para que se logre un acompañamiento que incentive el diálogo, el intercambio y la transferencia de conocimientos, así como la puesta en práctica de las propuestas teóricas, ya que se busca aprender haciendo desde la colectividad y las experiencias compartidas.



CAPÍTULO 3_
ESTADO DE LA CUESTIÓN

ESTADO DE LA CUESTIÓN | ESQUEMA GENERAL

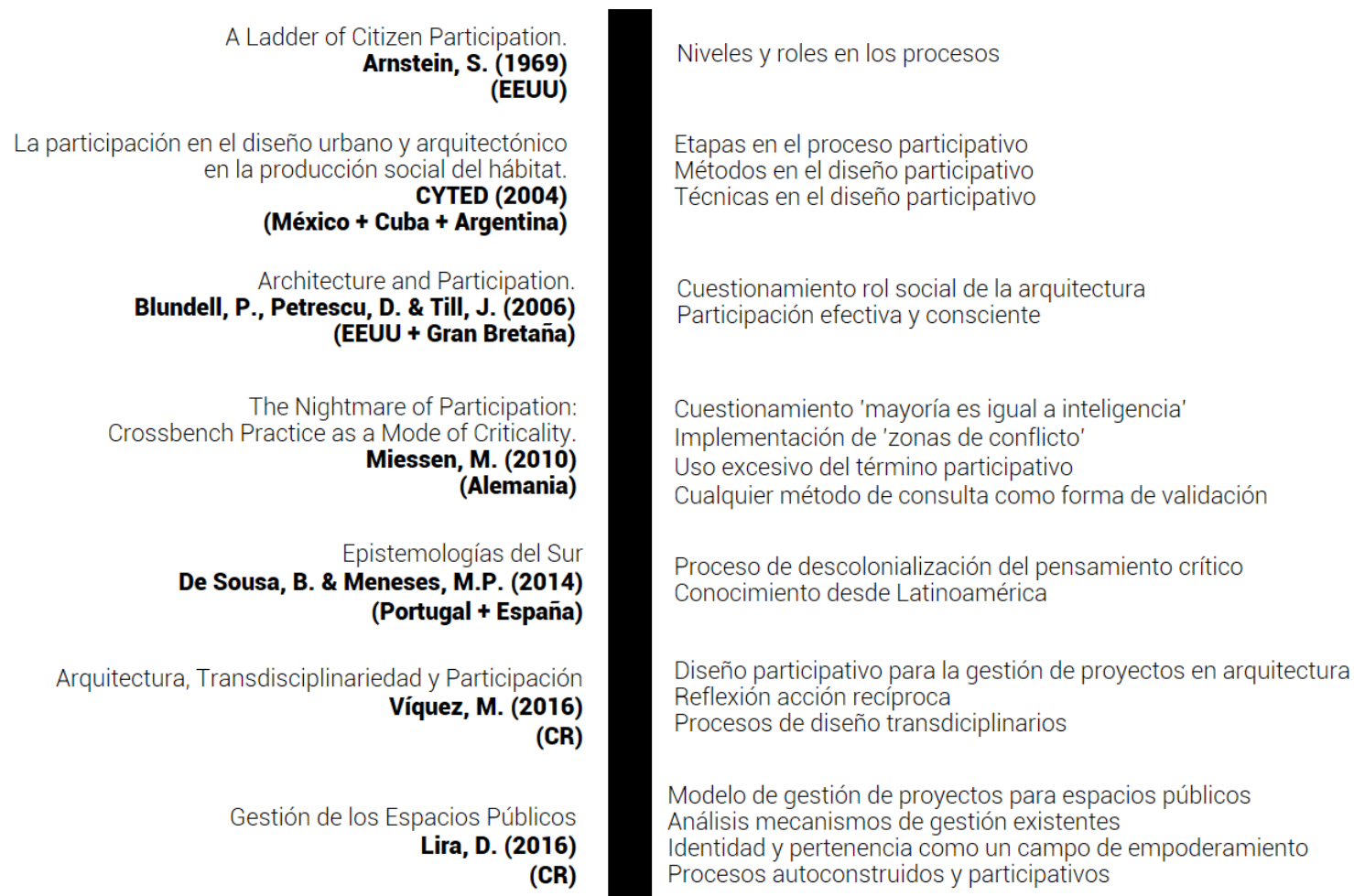


Diagrama 5. Estado de la Cuestión. Autoría propia (2017).

ESTADO DE LA CUESTIÓN

La estructura de esta sección de la investigación se remite a una columna vertebral de siete referentes en particular, ordenados cronológicamente y de acuerdo con un hilo conductor que permite visualizar una evolución del conocimiento sobre el diseño participativo y los acercamientos en temas de la gestión de proyectos comunitarios en general (ver Diagrama 5).

La primera referencia se presenta a través de los planteamientos de Arnstein (1969) en el texto "A Ladder of Citizen Participation" (La Escalera de Participación Ciudadana), en un contexto de posguerra en Estados Unidos de América. La autora desarrolla el tema sobre el trabajo desde la institucionalidad para propiciar o simular la participación ciudadana en el planteamiento de proyectos de mejoramiento comunitario. Desarrolla también un extenso análisis con respecto a los niveles y roles en los procesos de involucramiento comunitario.

El trabajo de Arnstein (1969) se concentra precisamente en las estructuras de poder en la sociedad y cómo interactúan. Este análisis se complementa con una guía para poder entender cómo las decisiones son tomadas en estas estructuras de poder y, en caso de ser partícipe de un proceso de este tipo, saber cómo proceder en la labor.

En segunda instancia, el Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo -CYTED- nos remite al texto "La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat" (CYTED, 2004), en donde se plantea un esfuerzo por articular una construcción y vivencia del hábitat latinoamericano desde los procesos sociales y su injerencia en el espacio habitable de la población. El texto habla sobre la necesidad de la formulación de nuevos enfoques, nuevos modelos de entender los procesos de urbanización, poblamiento, apropiación y reinterpretación que se están llevando a cabo en las ciudades latinoamericanas. Busca también la reflexión sobre las maneras de intervenir es este tipo de desarrollo de procesos de asentamientos humanos, generalmente autoproducidos, dinámicos y cambiantes. El documento cita: *"varios de estos caminos han tomado como eje a la participación de los diferentes actores sociales involucrados en los procesos habitacionales, particularmente, los habitantes actuales y los potenciales"* (CYTED, 2004).

El texto reflexiona sobre hallazgos que se entienden como particularidades dentro de este tipo de procesos de construcción y prácticas del conocimiento. Por ejemplo, se menciona que muchas de las propuestas que han sido planteadas desde ámbitos con un fuerte fundamento teórico –como en el caso de Christopher Alexander, entre otros referentes al tema-, han tenido un escaso impacto en la formación y el desempeño profesional de la arquitectura, el urbanismo y la planificación. En resumen, el texto busca: *"proponer un enfoque teórico transdisciplinario para comprender los procesos de producción del espacio construido (reconociendo la complejidad del fenómeno urbano contemporáneo), y, por otro lado, busca proponer*

alternativa de intervención y de evaluación de quienes aplican estos procesos, así como brindar herramientas que permitan la diversidad de actos y actores involucrados en este tipo de prácticas de la arquitectura".

Como ejes fundamentales, se establecen:

- La participación (como una manera democrática y socialmente equitativa de toma de decisiones).
- La producción social del hábitat (como una propuesta para generar estrategias que permitan mejorar las condiciones de habitabilidad).
- El diseño participativo (como una herramienta a través de la cual, técnicos y profesionales, en conjunto con la comunidad, puedan incorporarse en los procesos de producción social del hábitat).

En tercera instancia, en el texto "Architectural Participation" (Participación arquitectónica) (Blundell, Petrescu & Trill, 2006), los autores realizan un compilado de reflexiones acerca de la transformación de la disciplina de la arquitectura después de la era moderna, especialmente hay al darse un cuestionamiento con respecto al rol social que imperaba en las escuelas de formación de arquitectura, así como las prácticas en la transformación de las ciudades y los asentamientos humanos. El texto busca no sólo cuestionar ese rol desde el/la profesional en la arquitectura, sino la intención en sí misma de abrir el panorama de los roles de las personas en la propuesta de proyectos arquitectónicos, específicamente al incorporarles en algún punto del proceso de la constitución de las propuestas.

De acuerdo con lo planteado en el texto, el problema, con incorporar el término 'participativo' en un proceso de diseño para un proyecto arquitectónico, radica en que se ha venido implementando de manera genérica (en muchos casos), que han venido idealizando nociones centradas en el concepto del consenso como un orden implicado en cualquiera de los métodos que se utilicen a lo largo de sus implementaciones en este tipo de proyectos, sin que esto sea completamente cierto o que se lleve a cabo de la mejor manera, provocando posteriormente grandes vacíos en las propuestas desarrolladas.

Los autores explican que 'lo participativo' guiado de la manera correcta, puede direccionar efectivamente hacia el involucramiento de las distintas instancias que trabajan en la propuesta (desde sus etapas iniciales), hasta un ambiente de pertenencia y empoderamiento responsable, abierto a los cambios y a la integración de ideas claves para el desarrollo del proyecto.

Destacan también que una visión estandarizada y única de participación resulta imposible de imaginar, por lo que es importante cuestionarse el porqué de las prácticas que intentan estandarizar este tipo de abordajes, ya que la multiplicidad de

factores involucrados para la toma de decisiones como usuarios, deseos, contextos, acercamientos, entre otros, generan múltiples posibilidades y limitaciones que deben ser valoradas con mucha atención y recelo.

Es necesario entender que el involucramiento de las partes se da en diferentes niveles y si se busca una participación efectiva y consciente, se debe hacer una reflexión sobre lo genérico que puede resultar un abordaje en el que se estandariza 'lo participativo'. A raíz de este planteamiento, como cuarta instancia, se toma como referencia el texto "The Nightmare of Participation" (La Pesadilla de la Participación) (Miessen, 2010), donde se establece un claro cuestionamiento con respecto al enfoque participativo para la propuesta de proyectos arquitectónicos. Sobre su propuesta para trabajar el involucramiento de diversas instancias (comunidad –usuarios-, instituciones y equipo técnico/profesional), el autor dice que *"una forma alternativa de participación 'convencional' sería aquella en la que se entendiera la participación más allá del consenso como punto de partida para la resolución de un conflicto o problema"*. Es por esto por lo que se propone un distanciamiento crítico y la implementación de 'zonas de conflicto', en donde se entiendan estos espacios/momentos reflexivos como generadores de cambio y no de complacencia o de manipulación ciudadana.

El autor se pregunta: *'¿cómo se puede práctica alternativa que se comprometa con los proyectos de transformación del espacio habitable de realidades tanto políticas como sociales?'*, tomando en cuenta que la participación ciudadana no debería ser un método de control en el que se generalice que 'mayoría es igual a inteligencia' para tomar decisiones, especialmente con respecto a las propuestas arquitectónicas y urbanas que de alguna forma incidirán en el desarrollo del espacio habitable.

Menciona también que el incremento en el uso del término 'participativo' para referirse a cualquier método de consulta como una forma de validación para la implementación de proyectos arquitectónicos, es parte de una preocupante estrategia ideológica llevada a la práctica (Miessen, 2010).

Como parte de los cuestionamientos con respecto al uso del término 'participativo', Miessen (2010) plantea que el problema es que, con el sobreuso de los términos 'participación', 'comunidad' y 'sostenibilidad', se ha perdido su verdadero significado, pero si se profundiza en la 'superficialidad' del uso de esos términos, los cuestionamientos críticos sobre lo que está en juego y porqué pierden su significado dicen mucho del porqué un proyecto está en juego.

Hasta este momento de la búsqueda, se encuentran referentes que en su mayoría no cuentan con una perspectiva o un contexto un poco más cercano a la realidad latinoamericana (a excepción de lo planteado por CYTED). Como lo establecen De Sousa & Meneses (2014) en su obra "Epistemologías del Sur", el mundo entero se rige por políticas neoliberales de conquista y

la generación de información desde una única fuente es precisamente una consecuencia de la homogenización del conocimiento al que se han sometido los pueblos y las comunidades por siglos de conquista.

Es necesario proponer un espacio/momento de reflexión en el que se hable de la ciudadanía 'proactiva' y no tanto 'participativa', con todas las responsabilidades y libertades que conlleve, así como la reflexión de los alcances o limitaciones que podrían definirse como estrategias cooperativas, colaborativas o participativas desde un contexto latinoamericano, y más aún, en este caso, desde el contexto de las comunidades costarricenses.

Esto refuerza lo planteado por (De Sousa & Meneses, 2014) con respecto a la necesidad de generar conocimiento desde las bases de la experiencia vivida, buscando contribuir a la descolonización del saber, articulando diferentes perspectivas críticas elaboradas desde diferentes lugares y disciplinas, como parte de una amplia estructura social 'glocal'.

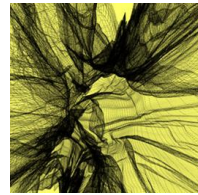
Parte de los esfuerzos de esta investigación, se centraron precisamente en la búsqueda de referentes dentro del contexto latinoamericano, local costarricense y en el área de la arquitectura, con el fin de precisar qué otras investigaciones han abordado el tema del 'diseño participativo' desde las bases de este tipo de metodología, así como la gestión de los espacios públicos, más allá del planteamiento de proyectos ya diseñados.

Debido a la constante recurrencia del término de la transdisciplinaridad como parte de la integración en los procesos de diseño y gestión en la arquitectura, cabe resaltar la investigación "Arquitectura, Transdisciplinaridad y Participación" (Viquez, 2016), donde se plantea la problemática de la arquitectura concebida como una caja más dentro de la especialización y fragmentación del saber, cuando en realidad, es una disciplina encargada de resolver los problemas y necesidades espaciales de las personas, en la que no se debería incentivar una metodología de diseño estandarizado e individualizado desde el quehacer del profesional a cargo, sino que debería buscar una reflexión acción recíproca transdisciplinar, con la capacidad de cuestionar, evaluar y llegar a plantear e implementar una propuesta arquitectónica desde diferentes perspectivas, tal y como la condición misma de complejidad y heterogeneidad del ser humano en su espacio habitable. Viquez (2016) pretende evaluar cuáles serían los alcances y limitaciones de incorporar metodologías de diseño participativo y de reflexión-acción transdisciplinar en un caso de estudio-práctica específico llamado proyecto Agro-Ecoturístico La Inés, ubicado en Grecia (Costa Rica). La evaluación y aplicación de las metodologías de diseño propuestas, se realizan mediante estrategias de experimentación en el contexto real y durante el proceso mismo de trabajo, siendo la investigadora parte del mismo fenómeno de estudio y del grupo de trabajo que se busca investigar. El grupo de trabajo involucra no sólo la participación del grupo gestor del proyecto desde la parte de

especialización técnica, sino también el involucramiento de personajes comunales y el apoyo institucional de la cooperativa de la comunidad.

La pertinencia de la investigación llevada a cabo por Víquez (2016), radica en la indagación sobre las limitaciones y alcances de la implementación del diseño participativo-transdisciplinario en una propuesta para un proyecto arquitectónico que busca impulsar el desarrollo comunitario. Dicha propuesta se está llevando a cabo en la actualidad, en un contexto local y real. Los espacios-momento de trabajo colectivo-participativo no son sólo para el desarrollo de la propuesta del proyecto, en sí mismos, sino que se convierten en laboratorios de experimentación y recopilación de experiencias de transferencia de conocimiento, los cuales son sistematizados para su posterior reflexión por parte de la investigadora.

El último referente para la estructura de esta sección, se encontró la investigación desarrollada por Lira (2016) llamada "Gestión de los Espacios Públicos", contextualizada igualmente en analizar los modelos de gestión de proyectos para espacios públicos en Costa Rica, específicamente en el Gran Área Metropolitana. Esta investigación se centra en el análisis de los mecanismos de gestión existentes, así como en el análisis a profundidad del concepto de la identidad y pertenencia con respecto a los espacios públicos como un campo de empoderamiento de la ciudadanía. Lira (2016) propone varios conceptos que funcionan como ejemplo de puesta en práctica en el contexto costarricense: procesos de autoconstrucción y cogestión.



4

CAPÍTULO 4_
MT+MM

MT + MM | ESQUEMA GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN

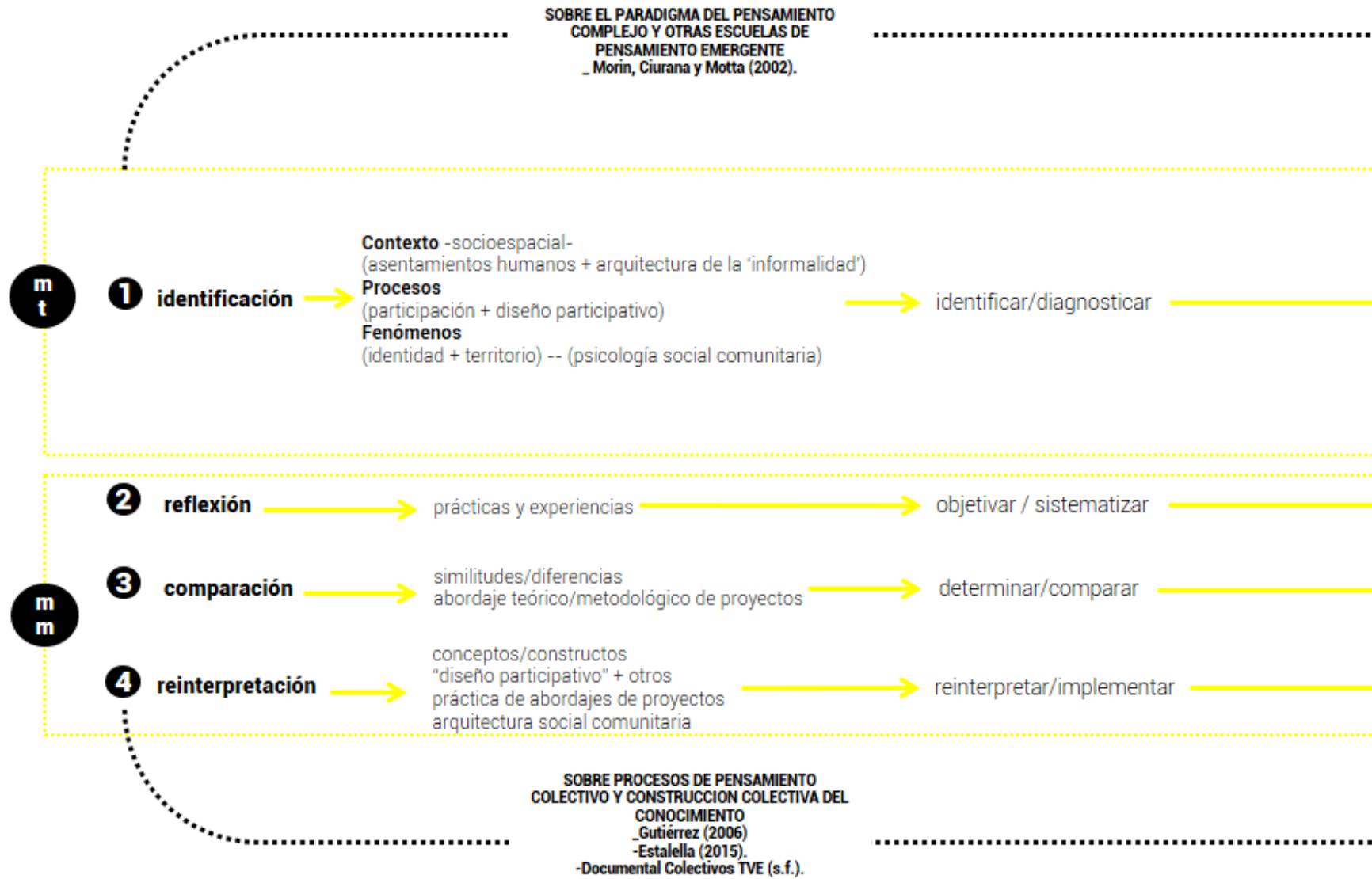


Diagrama 6. Marco Teórico y Marco Metodológico | Esquema general de la investigación. Autoría propia (2017).

-ASENTAMIENTOS HUMANOS
(García,2006) (Mignone, 2015) (Morales & Obando, 2016) (Geoenciclopedia, 2017).

-METODOLOGÍA PARTICIPATIVA + ESCALERA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
(Sanoff, 2000) (CYTED, 2004) (Arnstein, 1969) (Lira, 2016) (Viquez, 2016).

-PSICOLOGÍA COMUNITARIA SOCIAL
(Berroeta, Vidal & Di Masso, 2016).

-COGESTIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT
(CYTED, 2004) (Morales & Obando, 2016).

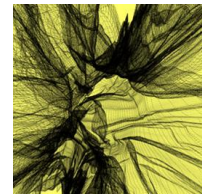
-UNA INVITACIÓN A LA SOCIOLOGÍA REFLEXIVA (Bourdieu & Wacquant, 2005).
-EPISTEMOLOGÍAS DEL SUR (De Sousa & Meneses, 2014).
-LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS (Jara, 2012)

-LENGUAJE DE PATRONES Y LA CUALIDAD SIN NOMBRE (Alexander, 1979).
-DIALOGISMO Y CONTRAPOSICIÓN (Bahktin, 1981).

-METODOLOGÍA DE ESCENARIOS Y ANÁLISIS DE VARIABLES CUALITATIVAS
(Cely, 1999; Aranda, 2001; Leney et al, 2004).

m
t

m
m



4.1

CAPÍTULO 4.1_ MT+MM
MARCO TEÓRICO

MARCO TEÓRICO | ESQUEMA DE PENSAMIENTO

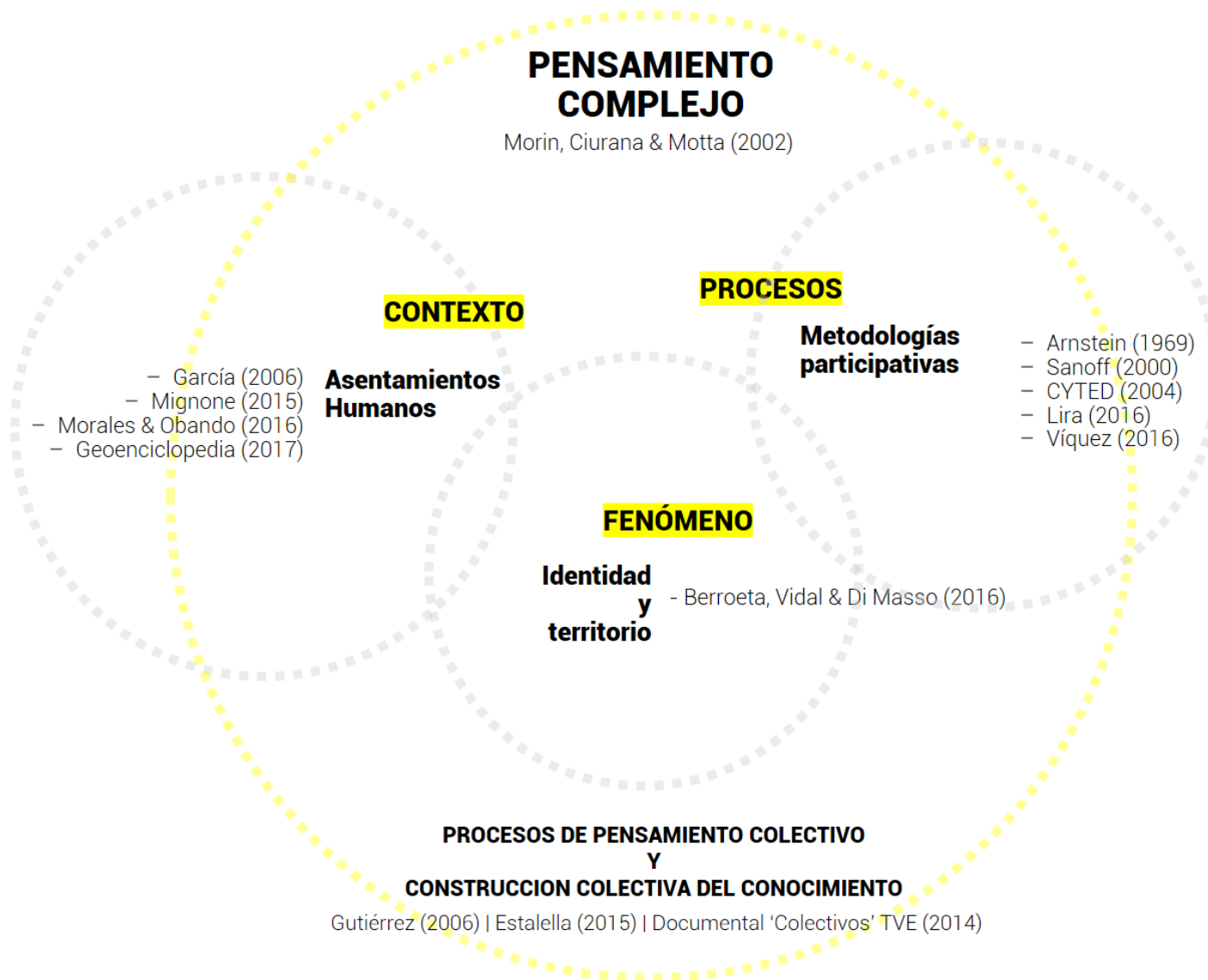


Diagrama 7. Marco Teórico | Esquema de Pensamiento. Autoría propia (2017).

PENSAMIENTO COMPLEJO

- **SOBRE EL PARADIGMA DEL PENSAMIENTO COMPLEJO Y OTRAS ESCUELAS DE PENSAMIENTO EMERGENTE**

Este tipo de pensamiento se basa en una visión sistémica e integrada a la realidad, en tanto entiende a los objetos y a los procesos como partes de un todo más grande. La realidad conocida, entendida como un sistema, puede ser concebida como una "asociación combinatoria de partes". La visión sistémica, plantea dos tipos de sistemas: cerrado y abierto. En el caso del sistema cerrado, éste se encuentra asilado y es autosuficiente, sin embargo, en el caso del abierto, aparece una condición de vínculo con su entorno, no puede aislarse de él (Morin citado por CYTED, 2004).

Al desarrollar una investigación desde el pensamiento complejo, se debe entender que la dialéctica es inherente a este pensamiento, por medio de la contradicción, la incertidumbre, la transformación, entre otros ámbitos, como sus ejes de pensamiento vistos desde la "unidad compleja", es decir del todo y las partes.

Se entiende también que el conocimiento de la realidad, desde el pensamiento complejo, es un proceso inacabado, perfectible e infinito. Es así como se construye el conocimiento a través del involucramiento e interrelación de saberes, es decir, que, para estrategias inmersas en el pensamiento complejo, se deben considerar aspectos como la transdisciplinariedad, en un esfuerzo por subsanar las limitaciones de la especificidad y encasillamiento.

Los procesos concebidos y reflexionados desde el pensamiento complejo se reconocen como dinámicos y diversos, ya que cambian de acuerdo con las circunstancias y variables del entorno, así como la trascendencia de las necesidades, habilidades y particularidades del sujeto inmerso en el fenómeno (Morin citado por CYTED, 2004).

- **SOBRE PROCESOS DE PENSAMIENTO COLECTIVO Y CONSTRUCCION COLECTIVA DEL CONOCIMIENTO**

En el texto "En busca del sentido", Gutiérrez (2006) establece que el proceso de pensamiento colectivo parte de ciertas premisas para abordar temas de interés, entre ellos:

- aprender a pensar grupalmente para resolver los problemas (las decisiones son colectivas).
- sensibilidad a las incoherencias grupales (negociar y ceder).

-el espacio es cuestión de construcción colectiva (se busca mejorar las condiciones habitables colectivas sobre el interés individual).

-mis experiencias se complementan con las experiencias de los demás.

-aprender haciendo (porque el espacio se proyecta a través de la vivencia y la reflexión constante).

-saltarse las proyecciones es válido, no quedarse en ellas también (el conocimiento se adquiere en el campo, construyendo y experimentando).

Sobre los campos de práctica y los principios del aprendizaje en grupo para el trabajo de colectivos, Gutiérrez (2006), establece que: *"en la actualidad la disciplina del aprendizaje en equipo está a punto de lograr grandes innovaciones, pues gradualmente estamos aprendiendo a 'practicar'. Se están desarrollando dos 'campos de práctica': El primero concierne a la práctica del diálogo, de modo que un equipo empiece a desarrollar aptitudes conjuntas para alentar un cociente intelectual de equipo que supere el cociente intelectual de los individuos. El segundo concierne a los 'laboratorios de aprendizaje', donde el aprendizaje en equipo afronta la dinámica de realidades complejas."*

Sobre el trabajo de colectivos en la arquitectura como práctica en la construcción, Estalella (2015) dice:

*"(...) el derecho a la infraestructura,
(...) es un relato parcial de los
colectivos de arquitectura que presta
atención a tres aspectos: los lugares de
la ciudad en los que intervienen, la
práctica material que infraestructura
esos espacios abandonados de la ciudad y, como resultado de todo ello, la
emergencia de una manera distinta de
componer la ciudad."*

En el documental Colectivos, realizado por Televisión Española (2014), se habla sobre la construcción colectiva del conocimiento como base para la definición del colectivo –masa- y su implicación en el sistema de orden social humano. En este documental, el colectivo se define como un conjunto de personas y sus relaciones tejidas en una red. La colectividad

humana se manifiesta a través de ciertos patrones de sincronidad que le dan un sentido de seguridad y pertenencia dentro del conjunto.

A partir de esto, los individuos se concentran en agrupar sus opiniones y pensamientos (más allá de destacar sus individualidades). Se trata de la búsqueda de las mismas formas de pensamiento, ideas y opiniones; lo diferente busca complementarse y relacionarse para dar cabida a un interés mayor y más desarrollado.

El lenguaje es vital en este proceso de comunicación y transmisión de ideas. A partir de las conversaciones se pueden hallar patrones de comportamiento del colectivo, se pueden agrupar enlaces, determinar intereses de cooperación y de intercambio de información de utilidad particular para otros fines. Analizar este tipo de patrones en el proceso de comunicación y de la transmisión de información permite de alguna forma evidenciar el contagio para la conformación de la estructura de la sociedad.

"(...) más siempre será más."

(Tres.14_Colectivos, 2014).

La inteligencia colectiva implica la existencia de grupos que contienen mayor cantidad de individuos que son hábiles para desarrollarse dentro de las distintas áreas sociales y que les permiten adaptarse al colectivo.

Es necesario entender algunas condiciones por las que se rige lo colectivo. Por un lado, lo colectivo implica una cierta capacidad para adaptarse a la espontaneidad, lo cual permite una fácil respuesta sin necesidad de un gran plan maestro detrás de un problema. Existe también una naturaleza predefinida para la adaptación ante diversas condiciones.

La construcción del conocimiento colectivo implica un cambio de escala, ya que el proceso para que suceda se adapta a las necesidades y condiciones desde la incidencia del contexto local. No puede generalizarse en un contexto macro/universal, sin embargo, ha venido manifestándose de esta forma debido a la intervención de lo masivo en cuanto al acceso a la información y el desarrollo de tecnologías de comunicación. Para un abordaje integral de lo que implica el conocimiento colectivo, se debe apostar por la accesibilidad a nuevas tecnologías que permitan la experimentación y el contacto colectivo desde la escala local hasta una escala mayor.

Decir que el futuro en sociedad es el conocimiento colaborativo, entendida como una ciencia ciudadana en forma de red, es poco decir.

CONTEXTO

- **SOBRE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS Y LA ARQUITECTURA DE LA 'INFORMALIDAD'**

La necesidad de un espacio donde poder refugiarse ha sido una de las principales búsquedas del ser humano desde sus inicios. El refugio como un espacio para descansar y recuperar fuerzas, para resguardarse ante las tempestades del clima, para protegerse de sus depredadores, para almacenar sus pertenencias, para preparar sus alimentos, para criar a sus familias. **El refugio es la base de los asentamientos humanos.** Se podría decir que uno de los pilares para el establecimiento de una población es precisamente la búsqueda de un espacio para que se convierta en su sitio de resguardo y refugio, donde puedan al menos cubrir sus necesidades básicas de vivienda, alimentación, salud, crianza, trabajo, educación y comunicación.

Se habla de los asentamientos en el ámbito urbano o la ciudad, en el ámbito rural o el campo, de los asentamientos formales y los asentamientos informales, de los temporales o los permanentes, sin embargo, cualesquiera de estos son, a fin de cuentas, asentamientos humanos, y se originan por el mismo motivo que se originó desde los inicios del ser humano: para ser sitios de resguardo que logran suplir las necesidades básicas de supervivencia.

Los asentamientos humanos son sitios específicos donde se establecen varios refugios y/o viviendas habitadas. Se conforman con el paso del tiempo y generalmente encausan en la generación de sistemas de relaciones y dinámicas entre sus habitantes, por lo cual se terminan conformando comunidades. Sus habitantes comparten un territorio colectivo común, pero cuentan también con uno individual, propio y/o privado. Al inicio, la línea de la propiedad privada y la propiedad colectiva es muy difusa, lo cual se va definiendo con el paso del tiempo tras el establecimiento inicial del asentamiento y su proceso de conformación. Los asentamientos varían mucho en cuanto a tamaño, tipo, ubicación, función, disposición, historia y origen, composición, población e integrantes. El contexto social, económico, político, histórico y geográfico determina las relaciones y las dinámicas del asentamiento, así como su desarrollo y evolución con el paso del tiempo (Geoenciclopedia, 2017).

Cada asentamiento humano tiene su propia estructura social y carácter, se reconoce por las características sus habitantes como parte de una comunidad y sociedad, su cultura y sus actividades económicas; lo cual puede variar a medida que el asentamiento aumenta o disminuye en cuanto a la cantidad de sus habitantes y las variables que se mencionaron anteriormente.

Los **asentamientos 'formales'** son aquellos que se originan bajo una concepción de planificación y ordenamiento territorial, siguiendo las normas establecidas de un sistema de control urbano. Pueden ser sitios que iniciaron bajo una condición 'espontánea' pero que históricamente se fueron definiendo y conformando hasta ser legitimados dentro de los conceptos de la legalidad y administración gubernamental en un territorio. Actualmente, responden a la legitimación de los sistemas de control político y económico que envuelven nuestra contemporaneidad como sociedad globalizada. Dentro de esta clasificación, se podrían contemplar en el ámbito urbano: ciudades, metrópolis, villas urbanas, suburbios residenciales y áreas periurbanas residenciales (ahora vistas como fenómenos urbanos de 'ciudades dormitorio'); en el ámbito rural: los poblados rurales, las aldeas y las granjas (fincas de producción agrícola o ganadera).

Los **asentamientos 'informales'** son aquellos que se han originado bajo una forma 'improvisada' o sin un orden de crecimiento aparente, en condiciones de saneamiento o servicios básicos deficientes o nulos (Geoenciclopedia, 2017). Significan la ocupación de propiedades públicas (calles, espacios verdes, terrenos municipales, zonas de tránsito cercanas a autopistas, ferrocarriles, lagunas, márgenes de ríos, etc.) o terrenos privados. En cualquiera de los dos casos, estos terrenos no fueron adquiridos de manera legal o con la correspondiente escritura nominal por parte de las familias que invaden el sitio (Mignone, 2015).

Estos asentamientos presentan características de ser poblaciones con bajos recursos económicos, las cuales son estigmatizadas debido a su condición socioeconómica. Se concentran espacialmente

Generalmente las viviendas o refugios están hechos de materiales de desecho (láminas de acero oxidadas, cartones, plástico de desecho, madera o troncos poco resistentes, ladrillo o bloques de concreto de baja calidad, entre otros aspectos), los cuales cumplen escasamente con la tarea de ser un recinto de resguardo y protección.

Como lo mencionan Morales & Obando (2016) en su tesis doctoral, *"la estructura de un asentamiento 'informal' no es un estado fijo y perenne"*, ya que cambian de forma rápida y vertiginosa de acuerdo con las condiciones del lugar, sin que esto signifique que pierdan su esencia. Estos asentamientos humanos tienden a regenerarse y a evolucionar de acuerdo con una diversidad de fenómenos y dinámicas que ocurren en su entorno y cotidianidad.

La ocupación o la invasión de tierras ha sido el hilo conductor en el establecimiento de los asentamientos 'informales'. Debido a los sistemas económicos imperantes de zonas tanto urbanas como rurales, muchas de las situaciones de invasión de tierras para establecer este tipo de asentamientos humanos, *"han dado lugar a la formación de un hábitat segregado físico y socialmente"*, marcado muchas veces por las condiciones de pobreza de su medio y la de sus

habitantes, en donde las necesidades básicas de resguardo, alimentación y salud son apenas cubiertas por las familias que habitan esos espacios (García, 2006).

Tal y como lo menciona García (2006), "a pesar de constituir un hábitat excluido, con umbrales inadecuados para el desarrollo de la vida humana", se ha observado que la participación de diferentes actores sociales (en función de sus intereses sociales, políticos o económicos) es totalmente necesaria para la conformación de este tipo de asentamientos humanos. Las modalidades de participación de las distintas figuras que integran estos procesos de asentamientos comprenden una discusión en cuanto al cómo y quiénes son parte de estos procesos. Los diferentes modos de participación que ejercen los diferentes actores sociales, ya sea públicos o privados, son determinantes en los procesos de conformación territorial, así como los patrones de organización de las personas en el sitio.

"Las familias de escasos recursos, necesitadas de vivienda, para hacerse de una tierra donde poder asentarse y erigir en ella una disminuida edificación que funja como morada, con regularidad, invaden terrenos. Para ejercer esta acción, se organizan de manera espontánea, planifican a su manera la realización del hecho: cómo obtener la tierra y cómo hacer la vivienda."

García (2006)

Los distintos actores sociales se organizan y emplean variadas estrategias y mecanismos para lograr cumplir su propósito, sin embargo, la más simbólica de todas es el agruparse. Esto implica una modalidad de actuar ante la necesidad de un mejor vivir. En grupo se ejecutan acciones y se logran cumplir otras tareas que no podrían lograrse desde la individualidad. Tal y como se cita en el texto de García (2006), "el accionar colectivo se hace sentir".

Kullock et al. (citado por García, 2006), argumenta que "la participación de las y los habitantes en la organización física, constructiva y social de sus barrios es una necesidad que debe convertirse en un acto de ciudadanía reconocido y valorizado por las autoridades públicas, en vez de ser denunciado como una manifestación de falta de respeto hacia las reglas establecidas".

Resulta trascendental el cuestionarse cómo los asentamientos que nacen desde la 'informalidad', debido a la marginalización de su contexto, logran ir consolidándose poco a poco, de manera que su condición se pueda ir 'legalizando' o no. En muchos casos, esta condición de 'informalidad' dentro del sistema socioeconómico actual, en cuanto a la conformación del territorio y su gobernabilidad, podría implicar una variable de gran importancia a la hora de

analizar los procesos de apropiación del espacio, apego al lugar, organización y participación comunitaria, así la posibilidad de interés e involucramiento en procesos de trabajo relacionados con el mejoramiento de las condiciones de habitabilidad de su comunidad, a través de los supuestos procesos de en los que se incentiva el involucramiento comunitario en alguna de sus etapas.



Diagrama 8. Marco Teórico | Esquema Resumen de Asentamientos Humanos. Autoría propia (2017).

PROCESOS

- **SOBRE LA METODOLOGÍA PARTICIPATIVA COMO FORMA DE ABORDAR UN PROYECTO ARQUITECTÓNICO**

El **diseño participativo** es una **metodología de trabajo** que surge en 1960, en Estados Unidos y Europa, como una **propuesta de abordaje para proyectos en los que se busca comprender y trabajar a partir de las interrelaciones entre las personas que se verían beneficiadas/afectadas por un proyecto, en conjunto con aquellas personas que serían profesionales responsables de dicho proyecto**, así como facilitadores del proceso de trabajo. Esta metodología se basa en los principios de la democracia participativa, donde se busca impulsar la toma de decisiones a partir del involucramiento activo y la voz y el voto de la mayoría de la población afectada/beneficiaria (Sanoff, 2000).

La idea de la participación ciudadana es, sin duda alguna, uno de los pilares de la democracia. El principio de que las y los gobernados tomen decisiones activas como parte de su gobierno, es una idea que, en teoría, es respaldada por una gran mayoría, sin embargo, **es un momento de negociación entre figuras de poder y un espacio de conflicto**. La participación y el involucramiento de la ciudadanía en el planteamiento y desarrollo de proyectos para el mejoramiento del hábitat es el medio por el cual se induce a las reformas sociales que permiten una mejor calidad de vida para sus habitantes (Arnstein, 1969).

Es importante destacar que **hay una gran diferencia entre los distintos procesos participativos** y dependiendo de su enfoque y abordaje, pueden ser rituales vacíos de manipulación informativa para encausar a un resultado previamente consensuado o, en el mejor de los casos, pueden resultar ser una serie de espacios/momentos potenciales de sinergia y empoderamiento comunitario de camino a la transformación social. La participación sin una clara redistribución de roles o figuras de poder puede resultar en un esfuerzo en vano por desarrollar alguna idea o eventual proyecto que terminaría desgastando a las personas involucradas en el proceso o en una forma de beneficiar solo a unas cuantas personas interesadas, sin que se tomen en cuenta variables y factores que de alguna manera impactarían seriamente en el espacio habitable de una comunidad.

Las actividades del diseño participativo se deberían enfocar en **transformar el rol de las personas implicadas en los proyectos** que se irían a desarrollar, entendiendo que el entorno se adapta y se transforma para bien, según el nivel de involucramiento de su población, así como el hecho de pasar de ser personas pasivas a personas activas, conscientes de su capacidad de transformación del espacio habitable.

Algunos de los **retos** con los que se debe trabajar, al abordar un proyecto desde el diseño participativo, son: **la burocratización, la institucionalización y la manipulación de la información, así como la falta de organización comunitaria y la carencia de metas comunes, claras y concretas.**

Sobre la necesidad de nuevas herramientas de conocimiento y prácticas para la gestión del hábitat y la incidencia en el espacio habitable, el documento elaborado por CYTED (2004) establece que:

"(...) las maneras tradicionales de ejercer la práctica profesional de la arquitectura, la planificación, el urbanismo y otras disciplinas involucradas con la producción del hábitat han estado fundamentadas sobre un pensamiento de tipo racionalista, heredero de la tradición cartesiana. El diseño y la planificación urbana arquitectónica del siglo XX, han basado sus propuestas en una aproximación funcionalista, pragmática y cuantitativa, consecuencia de un modo simplificado y analítico de conocimiento de la realidad."

En el texto de CYTED (2004) se habla de conceptos como la autoconstrucción, la autoproducción y la producción social del hábitat. Se destaca la ocasional relación entre la **autoconstrucción** (que se establece exclusivamente como parte del proceso constructivo de la vivienda y/o de otros componentes físicos y/o de infraestructura para el mejoramiento del espacio habitable) y la **autoproducción** (que se refiere al proceso por medio del cual individuos, familias o grupos organizados llevan a cabo un proceso de producción de algún recurso material o económico por su propia iniciativa y para su propio beneficio). Por otro lado, el texto define el concepto de **producción social del hábitat** como una propuesta que se ha ido construyendo con la práctica y el intercambio de experiencias, con el fin de generar estrategias para encauzar y potenciar los esfuerzos para que las y los pobladores de un lugar puedan producir, adaptar y transformar su espacio habitable de acuerdo con sus necesidades, su contexto y sus ideales (CYTED, 2004).

"(...) se concibe que, la construcción de las ideas sobre los modos de habitar, es parte de un proceso social, en el cual las determinaciones fundamentales las toman los sujetos mismos a través de su

*participación en las decisiones
cotidianas individuales y colectivas."*

De acuerdo con lo establecido por CYTED (2004), es necesario pensar en la inclusión de estrategias participativas, como componente esencial para el desarrollo de los procesos de producción social del hábitat, ya que el rol del profesional en la arquitectura ahora es parte de un amplio tejido de conocimientos en diversas áreas, más allá del diseño y la planificación con enfoques pragmáticos y tecnocráticos.

El concepto de producción social del hábitat posteriormente será reinterpretado por Morales & Obando (2016) como **cogestión social del hábitat**. A partir de este enfoque, se pretende visualizar y comprender los fenómenos de los asentamientos humanos desde una perspectiva social, integral y dinámica. Esto permite entender los espacios habitados (ya sean rurales o urbanos) como *"universos de intrincados encadenamientos, redes y procesos de organización a través de los cuales circulan todo tipo de recursos humanos, materiales, económicos y servicios, que se intercambian entre sí dentro y fuera de sistemas más complejos"*. La reinterpretación del concepto de 'producción' a 'cogestión' busca el acercamiento y la congruencia hacia procesos colaborativos integradores desde las etapas iniciales en la conformación y desarrollo de los asentamientos humanos, así como de los proyectos que se desarrollen a lo largo de su historia, en donde se busque el mejoramiento de las condiciones de habitabilidad del lugar y por ende de sus habitantes.

Con el fin de abordar proyectos de transformación en el espacio habitable, ***"es necesario evitar la descontextualización, que puede producir acciones de planeación y diseño que no corresponden a las necesidades, posibilidades y/o expectativas de los pobladores"*** (CYTED, 2004), esto es lo que implica *"comprender el hábitat humano sistémicamente"* al tratar de sumergirse en la naturaleza de sus relaciones (Morales & Obando, 2016).

De acuerdo con la reinterpretación de Morales & Obando (2016), el acercamiento al trabajo en las comunidades desde el enfoque de **la cogestión social del hábitat trata de brindar elementos que permitan reconocer el esfuerzo y los aportes tangibles e intangibles de sus pobladores**, como un recurso vital y susceptible para el desarrollo de propuestas de mejoramiento del hábitat. Resaltan también que ese reconocimiento no es a través del acercamiento a sus pobladores como meras fuentes de información, sino **como parte de un proceso vivo, dinámico y consciente de transformación del espacio habitable**. La sensibilización de parte del equipo de trabajo y de las y los profesionales involucrados en el proceso de trabajo en las comunidades es primordial, ya que no solo se está diseñando un fragmento espacial de la comunidad, sino las relaciones de mutua colaboración, como grupos aprendientes, a través del diálogo y la interacción.

NIVELES Y ROLES EN LOS PROCESOS DE PARTICIPACIÓN Y 'NO PARTICIPACIÓN'

Se pueden distinguir diversos **niveles de participación**, no solo en el rol de la **comunidad**, sino también en el rol entre **instituciones, organizaciones, profesionales, técnicos, facilitadores y otras partes involucradas** en el proceso de trabajo comunitario.

Manipulación – Terapia – Información – Consulta – Conciliación – Asociación – Poder delegado – Control Civil

En cuanto al **rol participativo de las instancias que estarían involucradas en el proyecto**, Arnstein (1969) define los siguientes niveles o roles:

1-Manipulación: es considerada una **instancia no participativa**, ya que su propósito es **imponer o infiltrar figuras de autoridad y control en la toma de decisiones del proceso**, con el fin de 'educar' e '**inducir**' a la comunidad hacia la **validación de la propuesta**. Utilizan **mecanismos impositivos-pasivo-agresivos** para llevar a cabo el proyecto y **no necesariamente se adaptan a las condiciones o el contexto de la comunidad**. El trabajo se enfoca en realizar el proyecto a toda costa, se considera que la propuesta por desarrollar es la que se debe implementar y no se integran, de manera asertiva, los posibles aportes y opiniones que podría tener la comunidad. Este nivel, implica la **mediación del desarrollo del proyecto hacia un interés particular**, que es el de 'dar una **falsa legitimidad**' a una propuesta previamente aprobada por un grupo de poder.

2-Terapia: es considerada una **instancia no participativa**, en donde el equipo con la posición de poder se enfoca en desarrollar **estrategias de control a través de terapias sociales grupales para tratar algún 'mal' en la comunidad**, sin que la comunidad sepa realmente que es una sesión de terapia de control. Se buscan encubrir propósitos de **extracción de información** y el manejo de datos para el desarrollo del proyecto, así como **cambiar las conductas, comportamientos y condiciones de la comunidad, sin que se trabajen realmente los problemas de fondo** (que podrían abarcar desde condiciones sociales, económicas, culturales, educativas, ambientales, de salud, entre otras).

3-Información: es un **nivel de participación que se convierte en un canal de información en un solo sentido**, donde se les indica a las personas de la comunidad los términos bajo los cuales se estaría realizando el proyecto, así como sus derechos, obligaciones y posibles opciones de involucramiento y beneficios ante el desarrollo de este. En este nivel, normalmente **se limita a la gente a que conozca las decisiones tomadas previamente por alguien más**. No siempre es un canal de retroalimentación. **Aquella parte involucrada, con mayor cuota de poder, es quien controla el canal de comunicación**. Este nivel de participación abre paso al cuestionamiento del derecho de voz y voto de una manera controlada. Si este nivel se lleva a cabo, normalmente sucede en un momento tardío del planteamiento, por lo que resulta muy conveniente para quienes lo

impulsan, ya que la comunidad, en ese momento, tiene pocas posibilidades de influir para que sea realmente involucrada en el proyecto, sin que afecte sus condiciones de habitabilidad o para que reciba beneficios reales para sus habitantes.

4-Consulta: se evidencia como una **invitación abierta o segmentada (a ciertos grupos sociales de la comunidad) para que las personas de la comunidad puedan dar su opinión acerca de algún proyecto que se pretenda desarrollar en el lugar.** Si esta instancia no es vinculante, puede resultar en una vía informativa solamente. Puede ser facultativa con las personas de la comunidad que tienen algún grado de 'poder' de decisión, sin embargo, no sería realmente inclusiva y podría tomarse como una forma de obtener información o como forma de extracción de datos para las estadísticas en el planteamiento del proyecto. Para que esto no llegue a suceder, las personas de la comunidad con algún 'poder' de decisión que son parte de alguna estructura organizativa comunitaria, deben/pueden abrir un proceso de consulta con el resto de las y los habitantes del lugar para evaluar las implicaciones que podría llegar a tener el desarrollo de algún proyecto comunitario en el lugar, sin embargo, esto no siempre garantiza que se tomen en cuenta las opiniones de las personas consultadas. **La participación de la comunidad se limita al derecho de voz, no de voto.**

5-Conciliación: es una instancia de participación en la cual **se delega** a una persona o un grupo de personas de la comunidad, junto con un grupo de representativo del equipo facilitador y/o gestor, **la capacidad de tomar decisiones a lo largo del planteamiento de las propuestas del trabajo, en conjunto con las instituciones gubernamentales implicadas.** Se busca conciliar las decisiones que se deban tomar en torno al desarrollo del proyecto. Este es un **nivel de 'participación' activa con cierto grado de influencia en la toma de decisiones** para el planteamiento, gestión y desarrollo de algún proyecto. **Implica un proceso de negociación y toma de decisiones en conjunto, sin embargo, sigue incurriendo en cierto grado de selectividad y exclusión,** ya que la participación de estas personas representativas, no necesariamente responden a las necesidades o prioridades de la mayoría de la población de la comunidad. Muchas veces resultan en complicados sistemas de burocratización de los procesos y las estructuras para la toma de decisiones, por lo que pierde valor la verdadera incidencia y representatividad que podría llegar a tener la comunidad.

6-Asociación: es la primera instancia donde **se establece una clara redistribución del poder en la toma de decisiones y de los roles de participación,** a través de la negociación entre las y los habitantes de la comunidad, así como del equipo de trabajo (instituciones encargadas del proyecto, facilitadores, gestores, entre otros). Se establece un **mecanismo de decisión conjunta y colectiva,** entre el equipo facilitador y/o gestor, las autoridades institucionales y la comunidad, **procurando la participación real y efectiva de todas las partes involucradas en el planteamiento del proyecto en sus diversas etapas.** Este nivel puede ser mucho más efectivo si se cuenta con una organización comunitaria consolidada y proactiva, ya sea

formal (con capacidad jurídica o legal como asociaciones de desarrollo, asociaciones civiles o juntas vecinales) o informal (agrupación de vecinas y vecinos con intereses en común y con capacidad de organización sin necesidad de legitimación legal). Si la comunidad, a través de sus organizaciones, tiene la capacidad de financiamiento para el desarrollo de los proyectos, tiene una mayor posibilidad de tomar un rol mucho más vinculante, ya que sus habitantes deberán velar por el orden de la ejecución, fiscalización y seguimiento de las inversiones en servicios profesionales, materiales u otros gastos implicados, es decir, que se asume un papel de corresponsabilidad (Lira, 2016). En este caso, se podría decir que el rol de liderazgo es tomado por las y los mismos habitantes de la comunidad, ya que no es otorgado a través de ningún nombramiento impuesto por instituciones gubernamentales, sino que es elegido a través de mecanismos legitimados (asambleas generales) supervisadas por las instituciones pertinentes (DINADECO, municipalidades, MIVAH, entre otras) (Lira, 2016).

Arnstein (1969) también establece dos posibilidades de roles participativos, que resaltan por la capacidad de representatividad comunitaria en instancias 'formales' para el desarrollo de proyectos que de alguna forma puedan impactar en su comunidad:

7-Poder delegado: la ciudadanía o comunidad posee una clara mayoría en cuanto a los puestos de representatividad de comités y/u organizaciones políticas o civiles encargadas de tomar las decisiones en cuanto al desarrollo de los proyectos que se podrían llevar a cabo en la comunidad. Estos puestos de representatividad deben rendir cuentas de sus decisiones al resto de la población que representan. En caso de que existan disconformidades con el desarrollo de algún proyecto en particular, las instancias de representatividad de la comunidad pueden tomar la decisión definitiva de descartar la propuesta, sin que exista una negociación de por medio con las otras instancias implicadas.

8-Control ciudadano: este nivel corresponde a espacios/momentos de empoderamiento comunitario para demandar mejores condiciones en el sitio donde habitan. **Son movimientos organizados que surgen debido a casos particulares de defensa por los derechos violentados de alguna comunidad con respecto a algún tema específico.** Algunos casos resultan en la consolidación de esa agrupación comunitaria para continuar con el planteamiento, legislación, gestión y/o ejecución de los proyectos o los programas que se vayan a llevar a cabo la comunidad. En esta categoría, muchas veces no existen intermediarios entre la administración de los fondos para desarrollar el proyecto y la comunidad, sino que es más bien la comunidad quien se encarga de recolectar, administrar y ejecutar los posibles fondos con los que cuente el proyecto.

Cuando se habla de participar, CYTED (2004), establece que **“se debe considerar tanto la participación ciudadana como la participación institucional y la técnica/profesional”**, entendiendo que **los niveles de participación de estas instancias varían de acuerdo con procesos de diálogo y entendimiento recíproco, sin poder generalizar todos los procesos en una misma categorización genérica o ambigua**. Para lograr esto, se debe entender también que esta capacidad de ejercer la participación implica un proceso de aprendizaje entre todas las partes, procurando distintos niveles de vinculación para llevar a cabo alguna tarea.

De acuerdo con los mecanismo de gestión del espacio público, analizados por Lira (2016), el texto describe cómo ciertas instancias en gobiernos locales manifiestan una aparente apertura hacia la participación ciudadana en los procesos de gestión del espacio público, sin embargo, estos mecanismos y programas no necesariamente aplican los conceptos de participación activa eficazmente, ya que la institucionalización y burocratización de estos procesos no permiten un verdadero acercamiento hacia las comunidades y sus habitantes. Las personas de las comunidades se vuelven ajenas a los procesos de trabajo para incentivar el aparente mejoramiento de sus espacios públicos, lo que provoca resultados genéricos, intervenciones forzadas y descontextualizadas.

Para esta investigación, se tomará en cuenta que los procesos participativos involucran una diversidad de 'personajes', entre ellos: las y los pobladores del lugar donde se ubica el proyecto en cuestión (con sus diferencias de edades, género, intereses, necesidades, ocupaciones, habilidades, enfoques, etc.), las instituciones municipales, las instituciones gubernamentales, las organizaciones no gubernamentales o civiles que aportan de alguna forma al proyecto, así como la parte de asesoría profesional/técnica implicada, equipos facilitadores, academia, entre otras instancias.

Esta investigación propone dos nuevos escalones dentro de la escalera de la participación planteada por Arnstein (1969), gracias al análisis de Lira (2016) en su investigación “Gestión de los Espacios Públicos. Metodología para los Procesos Sociales desde la Perspectiva de Hábitat”, ya que los procesos de desarrollo comunitario, donde se busca impulsar la mejora de las condiciones de habitabilidad, han evolucionado por medio de experiencias comunitarias que han evidenciado una interdependencia de relaciones y procesos colaborativos donde las relaciones de poder se difuminan para dar paso a la revalorización del trabajo colaborativo y la cooperación.

9-Cogestión: es una categoría de **participación activa** en donde existe un **proceso colaborativo de integración** entre las bases comunitarias organizadas, apertura a la participación de nuevos integrantes de la comunidad, representación de instituciones públicas (gobierno local o central), empresas privadas, instituciones académicas, organizaciones no

gubernamentales y civiles, entre otras. Se demuestra una **clara iniciativa de cambio con respecto a la transformación social y los roles de poder** para actuar en cuanto al desarrollo de proyectos de mejoramiento del espacio habitable. Busca generar vínculos de **corresponsabilidad**. Se busca impulsar el desarrollo de un proyecto para el mejoramiento de las condiciones de una comunidad a partir del **involucramiento estratégico** de las distintas instancias antes mencionadas. Se requiere de un **equipo de coordinación donde exista representatividad de las partes** para que la **comunicación** sea **recíproca y eficaz**. Impulsa el desarrollo del proyecto a partir de la **transdisciplinariedad** en los equipos de trabajo, propiciando el **intercambio de conocimientos y experiencias de cada persona** involucrada en el proceso. Se realiza un balance entre la parte administrativa, operativa, de gestión y de ejecución del proyecto.

10-Autogestión: es una categoría de **participación activa** en donde **la comunidad demuestra una capacidad de organización orgánica**. Las y los habitantes del lugar adoptan casi por completo las decisiones de la propuesta del proyecto, procurando la **participación real y efectiva de todas las partes involucradas**, desde el planeamiento del proyecto, hasta su gestión y construcción. Se identifica la **capacidad de autonomía comunitaria en la toma de decisiones**. Los **espacios/momentos de diálogo y consenso comunitario son abiertos**, propiciando la **comunicación recíproca y la integración de las opiniones** y observaciones en la toma de decisiones. Se gestionan **sesiones de trabajo comunitario para la ejecución del proyecto**. Puede existir un **equipo coordinador**, con **representatividad de instancias** comunitarias, gubernamentales, municipales, empresas privadas, organizaciones no gubernamentales, académicas, sin embargo, siempre impera la toma de decisiones desde el interés comunitario (especialmente en cuanto al tema del manejo de los recursos y fondos de financiamiento del proyecto, así como la gestión y construcción del proyecto -en caso de que exista una infraestructura por edificar-). Es posible la existencia de un **equipo facilitador** que proporciona **información y capacitaciones** a la comunidad (a través de experiencias de formación, así como la estimulación y potencialización de habilidades personales y colectivas para la gestión del proyecto), funciona como **apoyo y contacto para la gestión** con instituciones gubernamentales y otras organizaciones civiles que puedan aportar al proyecto.

ETAPAS EN EL PROCESO PARTICIPATIVO

Los procesos de trabajo comunitario en los que se implementa el componente de la 'participación' tienen distintas etapas a lo largo de su desarrollo. CYTED (2004) establece que existen cuatro etapas básicas para la 'participación', las cuales pueden ser analizadas a través de una serie de preguntas. Se define y caracteriza cada etapa a través de una serie de preguntas:

Inicio

- ¿Qué activa el inicio del proceso?
- ¿Quién lo 'dirige'?
- ¿Quién lo administra, financia o sustenta?
- ¿Qué se busca lograr a través del proceso participativo?
- ¿Cuáles son los intereses de la comunidad?
- ¿Cuáles son los intereses de las instituciones u organizaciones promotoras del proceso?
- ¿Cuáles con los niveles de participación que mejor se adaptarían a ese proceso en particular? ¿Por qué?
- ¿Cómo saber si se está teniendo éxito a lo largo del proceso?

Preparación

- Desarrollo de una estrategia para abordar el proceso participativo.
- Importancia de tener claro el objetivo del proceso y cuál es el objetivo del proyecto.
- ¿Por qué es necesario que sea un proceso participativo?
- ¿Cuál es el interés de que sea un proceso participativo?
- ¿Eso logrará que se alcance el objetivo principal del proyecto por desarrollar?
- Análisis de la estrategia para compartir la toma de decisiones.
- Apropiación / aceptación / compromiso / responsabilidad / control / cuotas de poder / involucramiento.
- La agenda del proyecto/agendas ocultas (manipulación del proceso).
- Recursos disponibles.
- Expectativas de las partes involucradas.

-Validación de los **roles**

POLÍTICOS – TOMADORES DE DECISIONES – ADMINISTRADORES DE RECURSOS – ACTIVISTAS – PERSONAS COMUNES

Participación

- El valor del conocimiento de las personas (intercambio de saberes y experiencias como comunidades de aprendizaje).
- Estrategias de trabajo y manejo de la información.
- Necesidades e intereses/imposición de ideas o necesidades.
- Ampliar horizontes y posibilidades.
- Desarrollo y potencialización orgánico de habilidades.
- Experimentación en el proceso.
- Apertura y adaptación/incorporación de miembros nuevos en el proceso.
- Redes y alianzas.
- Planes significativos/ de ideas a acciones.
- Habilidades personales/oportunidades grupales en potencia.
- Empatía y bienestar colectivos/retroalimentación en el proceso.

Continuación

- Logros alcanzados.
- Retroalimentación.
- Responsabilidades/seguimiento.
- Aprendizajes.
- Mantenimiento (en caso de infraestructura).

Metodologías participativas

metodología de trabajo

1960

Estados Unidos y Europa
(posguerra)

propuesta de **abordaje** para proyectos
interrelaciones de personas que se verían beneficiadas/afectadas por un proyecto

+

personas que serían profesionales responsables de dicho proyecto

+

facilitadores del proceso de trabajo

momento de negociación entre figuras de poder

niveles – roles -etapas

Manipulación – Terapia – Información – Consulta – Conciliación – Asociación – Poder delegado – Control Civil

COGESTIÓN - AUTOGESTIÓN

INICIO– PREPARACIÓN – PARTICIPACIÓN – CONTINUACIÓN

producción social del hábitat – gestión social del hábitat

Diagrama 9. Marco Teórico | Esquema resumen de Metodologías Participativas. Autoría propia (2017).

FENÓMENOS

- **SOBRE IDENTIDAD Y TERRITORIO DESDE LA PSICOLOGÍA SOCIAL COMUNITARIA**

Según los principios básicos planteados desde la psicología social comunitaria, Berroeta et al. (2016) exploran el modo en que se relacionan los **usos y significados asociados al espacio público en el barrio**. A partir del reconocimiento de ciertas dinámicas colectivas de relación entre los habitantes del barrio, se da forma a los contenidos de significación, condicionando las prácticas de uso espacial. La importancia de la manera en la que se abordan los procesos de diseño de proyectos que plantean reformas o propuestas para el espacio público comunitario es trascendental, ya que eso podría llegar a determinar, al igual que las condicionantes del espacio y las relaciones, la manera en la que se da la apropiación del espacio público en la comunidad.

Berroeta et al. (2016) plantean que el conocimiento mutuo y la familiaridad entre sus habitantes, son preponderantes como pautas de interacción en el espacio público de la comunidad, es por esto que surge la duda de qué sucede al incluir esta variable al abordar proyectos cuyas propuestas se enfoquen en el área de la arquitectura social comunitaria.

En este contexto, el uso y las características de los espacios públicos desempeñan un papel trascendental en el crecimiento y consolidación de la comunidad. El espacio público juega un papel importante en la creación y mantenimiento de diversos procesos comunitarios.

La presente investigación busca invertir el planteamiento, anteriormente mencionado, de la siguiente manera:

¿Qué sucede cuando a partir de diversos procesos comunitarios es que se inicia el planteamiento de estos espacios?

¿Qué clase de herramientas o estrategias surgen al momento de abordar ese problema?

La conexión grupal con el lugar la genera la experiencia que se da a partir de la reunión entre miembros de un grupo y la posibilidad de encontrarse con otras personas para participar en actividades colectivas en espacios determinados (Berroeta et al., 2012). Las características que adoptan estas conexiones varían y pueden estar asociadas a experiencias pasadas o expectativas de acciones futuras, a contenidos de memoria individual y colectiva, o a características físicas o psicológicas.

Es ahí donde la arquitectura social comunitaria, como modelo de abordaje de proyectos arquitectónicos-urbanos, debería buscar la mediación de saberes transdisciplinarios, así como estrategias innovadoras y propositivas para dar acompañamiento a este tipo de iniciativas.

Desde un punto de vista teórico, en el texto "Usos y significados del espacio público comunitario" de Berroeta et al. (2016), los autores mencionan la propuesta de Scannel & Gifford (2010) en la que se propone un **modelo tridimensional para analizar las dimensiones constitutivas del apego del lugar en una comunidad: personas** (la experiencia y la memoria personal, significados simbólicos compartidos con otras personas, grupos actividades y cultura), **procesos** (afecto, cognición y comportamiento; vinculación y construcción de significados con el lugar, a través de procesos de memoria, esquemas y distintividad, deseo de permanencia, deseo de cambio/transformación) y **lugares** (características físicas).

El planteamiento de este postulado teórico es pertinente para esta investigación ya que se podrían adoptar estas dimensiones constitutivas como base para el análisis de los procesos de abordaje de los proyectos en donde se hable del 'diseño participativo' en espacios públicos comunitarios. Los autores recalcan "*la necesidad de incorporar en los procesos de regeneración urbana en la escala de barrio el enfoque ambiental comunitario*", que busca la gestación de espacios públicos significativos y de calidad (Berroeta et al., 2016). El hecho de haber adoptado la iniciativa de la participación comunitaria en el desarrollo de propuestas para los espacios públicos de sus comunidades, denota un interés por parte de algunos sectores en la inclusión de una nueva variable en el desarrollo de las propuestas (sea cuales sean las etapas en las que se involucren), es por esto que resulta pertinente analizar cuáles son las implicaciones de este tipo de involucramiento comunitario en este tipo de procesos y cómo esto afecta en el uso y significado de sus espacios comunitarios.

De acuerdo con lo planteado por Berroeta et al. (2013), "*la participación local está relacionada con el apego al lugar a través del sentido de comunidad*", en lo que respecta al involucramiento de las personas de la comunidad en procesos participativos de regeneración urbanas y/o propuestas urbano-arquitectónicas en general.

El autor plantea la importancia de explorar hasta qué punto la participación en el espacio público del barrio incide en la construcción de los vínculos con éste y con las demás personas que lo habitan. Es así como define algunas afirmaciones de referencia para poder determinar si una persona se reconoce a sí misma dentro de los conceptos de apego al lugar, identidad del lugar, sentido de comunidad y/o participación comunitaria (ver Tabla 1).

APEGO AL LUGAR, IDENTIDAD DE LUGAR, SENTIDO DE COMUNIDAD Y PARTICIPACIÓN.

escala	referencia
<p>apego al lugar</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Me gusta vivir en este barrio. -Me siento apegado/a a este barrio. -Lamentaría tener que mudarme a otro barrio. -En este barrio me siento como en mi casa. -Cuando estoy afuera, echo de menos este barrio.
<p>identidad de lugar</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Me siento parte... -Me identifico... -Siento que pertenezco...
<p>sentido de comunidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Muchos de mis vecinos me conocen. -Puedo influir en la vida del barrio. -Puedo reconocer a la mayoría de mis vecinos. -Si hay alguno problema entre vecinos, se resuelve entre vecinos. -Los vecinos nos conocemos y nos ayudamos entre nosotros. -Comparto intereses y preocupaciones con las demás personas del barrio.
<p>participación comunitaria</p>	<p>Forman parte de organizaciones comunitarias como:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Asociaciones de Desarrollo y/u otras específicas. -Juntas de vecinos. -Parroquia/Iglesia/Culto. -Comités. -Grupos juveniles./adultos mayores/mujeres. -Otras.

Tabla 1. Condiciones de análisis para identificar fenómenos de apego, identidad, sentido y participación. Fuente: Berroeta et al. (2013).

Tomando como referencia lo planteado por Berroeta et al. (2013), se pretenden analizar los vínculos entre las personas y los entornos, con el fin de determinar si esto modifica su nivel de involucramiento en los procesos de trabajo que sean determinados como "participativos" para la propuesta de espacios públicos comunitarios.

El tipo de espacio público puede servir como indicador de la calidad democrática de una sociedad (Di Maso citado por Berroeta, 2013), lo cual contempla la capacidad y la incidencia de la toma de decisiones de su población, el acceso a derechos humanos universales como la libertad, la salud, la educación, la libertad de expresión, de opinión y de comunicación, el descanso, la libertad de reunión y asociación, entre otros. El espacio público es el lugar/momento donde se puede ser parte de la vida cultural de la comunidad y cada persona debe velar por cumplir también con su deber respecto a su comunidad, ya que es ahí donde puede desarrollar libre y plenamente su personalidad (ONU, 2008); así como el escenario material para impulsar el cambio social (Di Maso citado por Berroeta, 2013).

Tipo de espacio público = termómetro de la calidad de democrática de una sociedad + escenario cambio social.

Las características de un espacio público se pueden analizar de acuerdo con su escala y su ubicación, es decir, si es un espacio público de barrio (escala comunidad) o si es un espacio público de escala urbana y de uso general. Algunas variables que determinan esta caracterización del tipo de espacio público son la recurrencia de las personas que hacen uso del espacio público, la interacción entre las personas y el espacio, la homogeneidad y el control que ejercen sus usuarios sobre él, la distancia con 'el otro' y el anonimato (qué tanto se relacionan las personas entre sí y qué tanto se conocen entre ellas). Estas relaciones se efectúan con respecto al contacto social que se da en los espacios comunes y la temporalidad de uso.

Escala de espacio público → barrio vs ciudad

espacio público de barrio vs espacio público de ciudad

recurrencia – interacción – homogeneidad – control de sus usuarios – distancia con "el otro" – anonimato

Vivencia comunitaria del espacio público

espacios comunes + tiempo de residencia + participación en actividades

Berroeta (et al, 2013) sugiere explorar también la importancia del quehacer desde las distintas disciplinas que podrían verse inmersas en la búsqueda de soluciones y planteamientos para este tipo de espacios y procesos de transformación del espacio habitable.

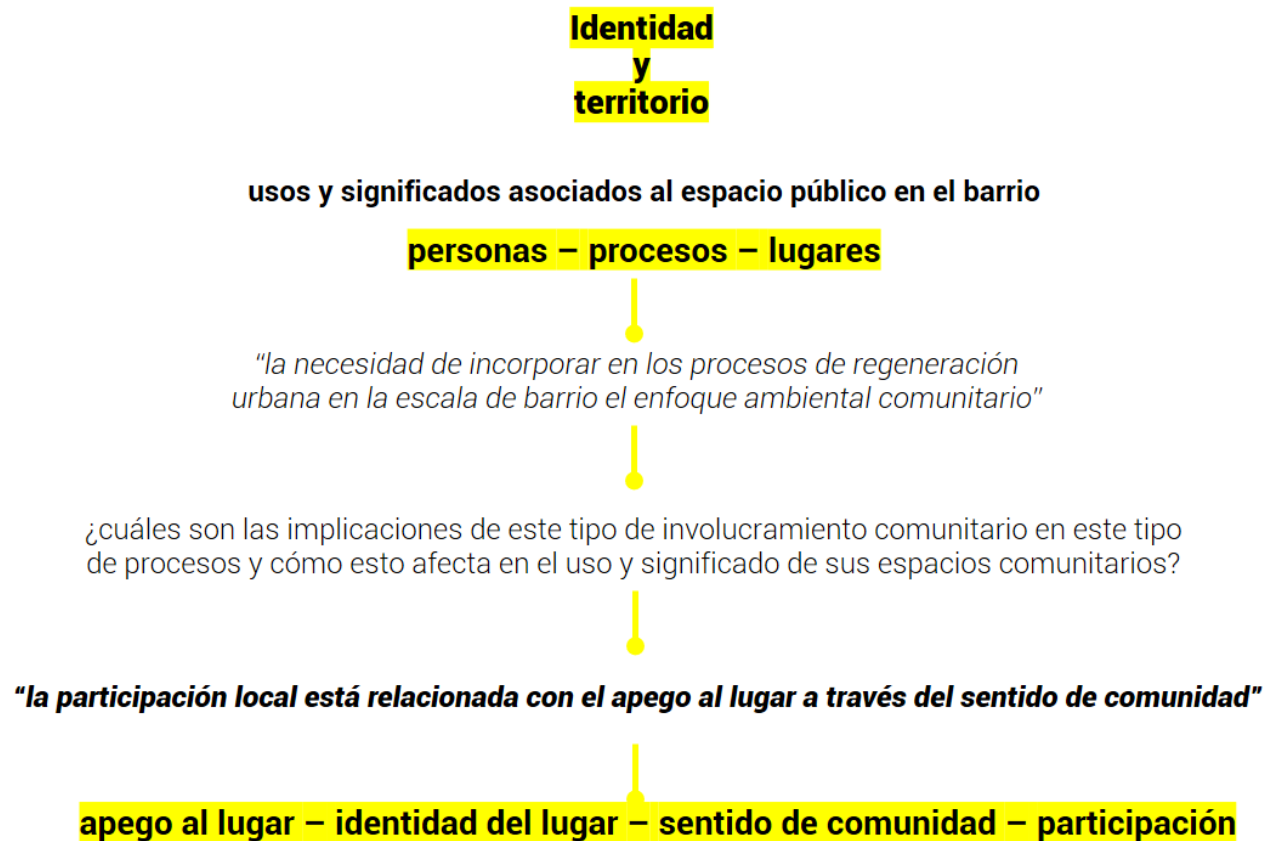
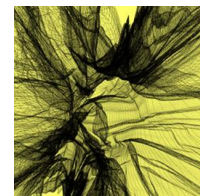


Diagrama 10. Marco Teórico | Esquema resumen de Identidad y Territorio. Autoría propia (2017).



4.2

CAPÍTULO 4.2_ MT+MM
MARCO METODOLÓGICO

ESQUEMA GENERAL | MARCO METODOLÓGICO



Diagrama 11. Marco Metodológico | Esquema Resumen de planteamiento para Marco Metodológico -general-. Autoría propia (2017).

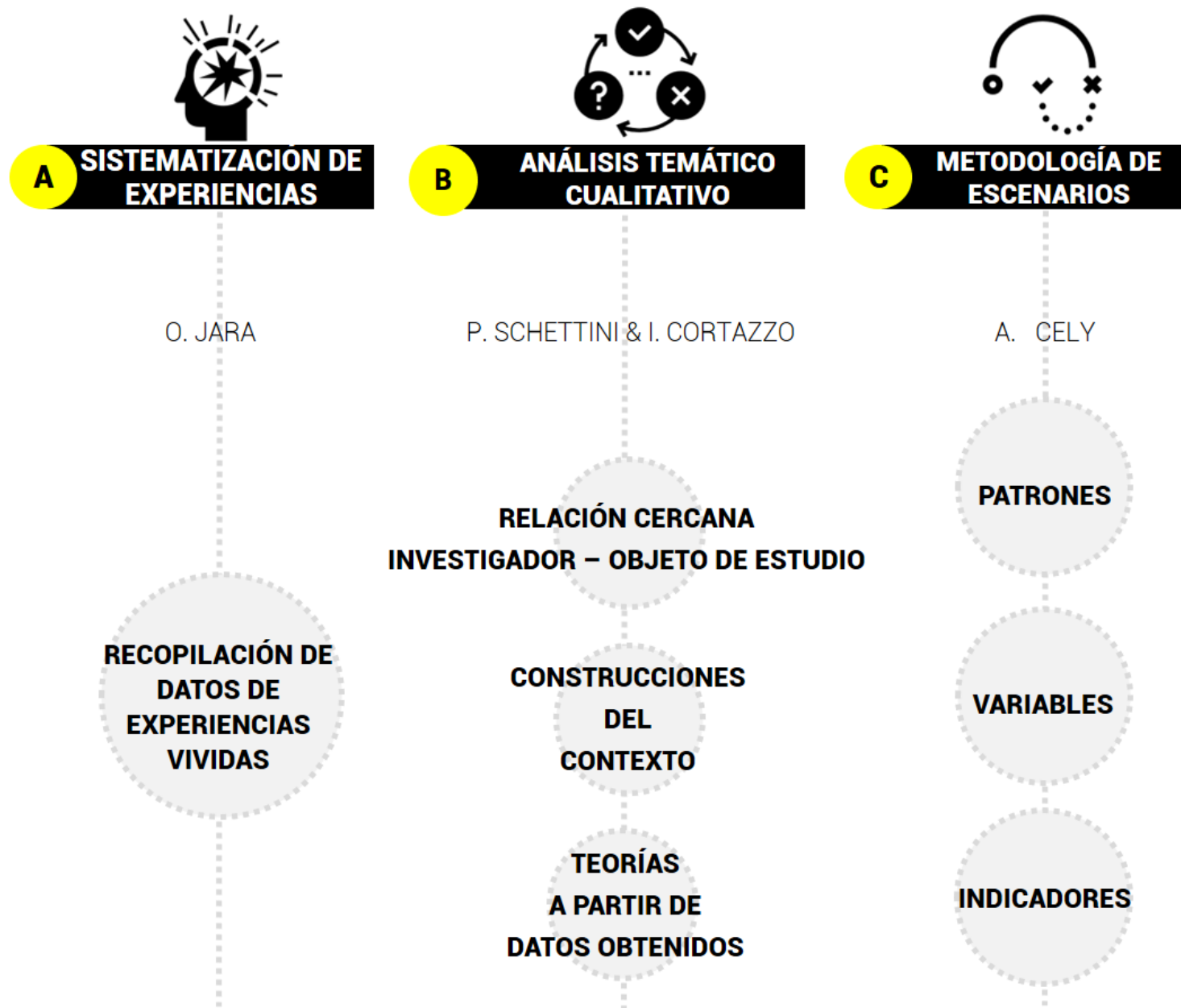


Diagrama 12. Marco Metodológico | Esquema Resumen para Marco Metodológico -herramienta-. Autoría propia (2017).

MARCO METODOLÓGICO

El presente documento se plantea como una investigación teórica, cuyo propósito es la postulación teórica de constructos y herramientas de análisis investigativo-práctico que se desarrollan a partir de fenómenos del comportamiento humano (Barrantes, 2013).

Esta investigación se guía a través de las sendas del **paradigma del pensamiento complejo**, entendiendo la condición humana y sus fenómenos, como sistemas abiertos, integrados y en continuo proceso de cambio (Morin et al., 2002).

Se propone una investigación con un **enfoque cualitativo**, con esto se busca postular una **concepción fenomenológica** (Barrantes, 2013), en este caso, del uso de la metodología del 'diseño participativo' en el quehacer y las prácticas de la 'arquitectura social comunitaria', así como los alcances y limitaciones que esto puede llegar a implicar en el proceso de conceptualización, diseño, gestión y/o implementación de un proyecto arquitectónico. Se busca definir los alcances de este tipo de postulados teórico-prácticos, desde el análisis de distintos proyectos arquitectónicos durante su proceso de realización y así diagnosticar los fenómenos, variables y relaciones que

ocurren en este tipo de procesos, con el fin de analizar los hallazgos obtenidos.

La **naturaleza** del presente estudio es **exploratoria-correlacional**. Es exploratoria ya que se intenta examinar un problema de investigación ya estudiado, pero desde una nueva perspectiva, cuya intención es identificar conceptos o variables particulares como parte de un fenómeno, dando pie a investigaciones futuras, sugerir afirmaciones o postulados de dicho fenómeno de acuerdo con su naturaleza dinámica y cambiante. (Ramírez et al., 2004). En cuanto a la naturaleza correlacional, se busca conocer las relaciones múltiples de una serie de conceptos utilizados en este tipo de prácticas en la arquitectura y en un contexto particular (Groat & Wang, 2002).

La investigación inicia con el planteamiento de una pregunta y el surgimiento de una hipótesis. Se busca comprobar la veracidad de esta hipótesis a través de la búsqueda, análisis e interpretación de una serie de postulados teóricos acerca del proceso de diseño participativo como una metodología integradora en el quehacer de la arquitectura, como una disciplina de transformación y adaptación del espacio habitable del ser humano a partir de sus necesidades y potencialidades.

ETAPAS Y FASES DE LA INVESTIGACIÓN

- *ETAPA 1_ PLANTEAMIENTO Y CONCEPTUALIZACIÓN TEÓRICA*

Se busca desarrollar la base teórica-conceptual de la investigación, a partir de una revisión bibliográfica, con el fin de consolidar una postura teórica-investigativa acerca de los fenómenos inmersos en el abordaje de la 'arquitectura social comunitaria', desde la metodología del 'diseño participativo'.

-FASE A_ Revisión bibliográfica.

-FASE B_ Interpretación teórica.

-FASE C_ Consolidación de la postura teórica-investigativa.

- *ETAPA 2_ CONTEXTOS Y CONTRASTES*

-FASE A_ Herramientas e instrumentos.

Planteamiento y desarrollo de herramientas e instrumentos metodológicas para la recolección de información (de experiencias previas de trabajo en campo) para el desarrollo de la investigación.

-FASE B_ Sistematización de experiencias.

Identificación y diagnóstico de los fenómenos socioespaciales existentes en el abordaje teórico-práctico de los proyectos arquitectónicos, planteados como puntos de interés, en el marco de la 'arquitectura social comunitaria' en Costa Rica. Esto se realizó a través de la recopilación de información y visitas presenciales a las distintas comunidades donde se llevaron a cabo estas experiencias y procesos de trabajo planteados por investigar.

-FASE B_ Análisis e interpretación.

La información recopilada desde la sistematización de experiencias fue analizada e interpretada a partir de las bases y postulados teóricos planteados al inicio de la investigación, con el fin de establecer posibles relaciones, contraposiciones, variables, entre otros aspectos para una síntesis de resultados y planteamientos para el desarrollo de la propuesta final de la investigación.

- *ETAPA 3_ MATRIZ Y ESCENARIOS*

Se busca formular una matriz de variables, a partir de un análisis temático cualitativo, con el fin de establecer una serie de patrones, variables, indicadores y escenarios, para el evaluar el abordaje teórico-práctico de proyectos arquitectónicos, a partir de la reinterpretación del concepto de 'diseño participativo', en el marco de la 'arquitectura social comunitaria' en Costa Rica.

FASE A_ Desarrollo de la herramienta.

Se desarrollará la conceptualización de la propuesta teórica, a partir de los resultados y planteamientos generados desde la interpretación y análisis de los resultados de la investigación en campo.

FASE B_ Formulación de escenarios.

Se formularán una serie de escenarios, entendidos como herramientas metodológicas e instrumentos de valoración (Cely, 1999), que permitan aclarar el proceso de trabajo y el abordaje del diseño teórico-práctico de proyectos arquitectónicos-urbanos a futuro en el contexto de las comunidades costarricenses, así como una serie de recomendaciones para su implementación y puesta en práctica.

- *CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES*

Se procede al desarrollo de las conclusiones y síntesis de la investigación, tras la interpretación de resultados a partir de los postulados teóricos planteados inicialmente., así como el planteamiento de recomendaciones a considerar para futuras investigaciones.

METODOLOGÍA GENERAL

¿CÓMO SE RESPALDA TEÓRICAMENTE LA METODOLOGÍA DE ESTA INVESTIGACIÓN?

- *(AUTO) REFLEXIVIDAD Y PROCESOS DE DESCOLONIZACIÓN*

La **reflexividad**, según Adorno (citado por Gambarotta, 2014), es parte importante del proceso de entendimiento de la generación del conocimiento (quehacer epistemológico), en donde **el sujeto investigador se vuelve a sí mismo (o más específicamente hacia su proceso de pensamiento y trabajo) y se transforma en su propio objeto de investigación, con el fin de reconocer su capacidad de alteración de la estructura social que investiga.** Gambarotta (2014) habla de la "reflexión de la

reflexión", es decir, la "autorreflexión" de la propia perspectiva del sujeto investigador, en donde este investigador no solo trata de indagar cómo las personas interpretan al mundo, sino también trata de estudiar cómo lo social es una instancia de conformación de ese modo de interpretar al mundo para su objeto de estudio y para sí mismo como investigador (desde su propia vivencia como ser y desde su proceso de formación como investigador). Por lo tanto, la lógica social (siendo objetiva como construcción social) se alimenta de la subjetividad del sujeto y viceversa.

Desarrollando la reflexividad, se puede enseñar a las personas a ser siempre conscientes de que cuando dicen o piensan algo pueden hacerlo motivadas tanto por causas como por razones (Bourdieu & Wacquant, 2005, p. 258), las cuales son en su mayoría, estimuladas por procesos sociales de configuración de esquemas de pensamiento (Gambarotta, 2014, p. 14), en donde la sociedad se toma como un momento objetivo que impacta en la constitución de esas categorías subjetivas de construcciones personales y colectivas.

Gambarotta (2014, p. 20) comenta cómo Bourdieu somete a crítica al intelectualismo y teorismo al no tematizar cómo la distancia que permite la objetivación del mundo social por parte del investigador reside fundamentalmente en 'la separación entre dos relaciones con el mundo, teórica y práctica'. El autor plantea que *"objetivar la mirada objetivante y las condiciones sociales que la hacen posible, permiten señalar los límites del conocimiento sociológico, pero también sus potencialidades"* (Gambarotta, 2014, p. 20). El escrito de Gambarotta (2014) establece la necesidad de dar cuenta de la distancia entre la lógica práctica y la teórica, ya que constituye una tarea central para la práctica de la sociología a nivel epistémico y a nivel político.

Para Bourdieu, esto explica en gran parte los malentendidos entre los intelectuales y los trabajadores desde la práctica (Bourdieu & Wacquant, 2005, p. 121), en donde **el planteamiento teórico se queda corto ante la puesta en práctica de ese conocimiento a través de la vivencia, las experiencias y la transformación desde el acto social.**

Parte importante de este planteamiento, se puede analizar a través del rol del lenguaje, como parte de la construcción del conocimiento, en donde su teoría (lingüística) dista de la puesta en práctica (dialéctica), determinando relaciones de poder, disposiciones sociales, discursos políticos, entre otras condiciones. Bourdieu & Wacquant (2005, p. 211) hablan de que *"todo intercambio lingüístico contiene la potencialidad de un acto de poder, más aún cuando involucra agentes que ocupan posiciones asimétricas en la distribución del capital relevante"*. Los autores establecen además cómo *"cualquier acto de habla o discurso es una coyuntura"*, es decir *"el producto de un encuentro entre las disposiciones socialmente constituidas que implican una propensión a hablar de ciertas maneras y a declarar determinadas cosas con respecto a un tema en particular"*. Para efectos de la presente investigación, el lenguaje en el quehacer de la 'arquitectura social comunitaria' así como las disciplinas que se

envuelven es sus procesos de trabajo como la sociología, la psicología social comunitaria, entre otras, resultan trascendentales en los procesos de acercamiento, vínculo, comunicación, gestión y planteamiento de las propuestas que se esperan desarrollar a lo largo del proceso de trabajo con la comunidad y con otros agentes involucrados.

Por lo tanto, la reflexividad, como parte del marco metodológico, permite plantear una interrogante: *¿cómo el entramado social impacta en la práctica de la sociología y la generación de conocimiento a través de ella?*, entendiendo que la *“transgresión de las fronteras disciplinarias es prerequisite del avance científico”* (Bourdieu & Wacquant, 2005, p. 216) y que *“solo es posible determinar el significado y la eficacia social de un mensaje dentro de un campo dado (el periodismo o la filosofía, por ejemplo), anidado él mismo en una red de relaciones jerárquicas con otros campos”*, en este caso resulta necesario cuestionarse el impacto del entramado social en la práctica de la arquitectura social comunitaria, la relación con otras disciplinas y el contexto de la mirada objetivante de su investigador/practicante, ya que *“sin una comprensión de la estructura completa de las relaciones objetivas que definen posiciones dentro del campo, de las formas específicas de censura que cada una impone, y sin un conocimiento de las trayectorias y disposiciones lingüísticas de aquellos que ocupan estas posiciones, es imposible explicar plenamente los procesos de comunicación: por qué se dice o no algo, quién lo dice, qué significa, qué se entiende y, lo que es más importante, qué efectos sociales tiene”* (Bourdieu & Wacquant, 2005, p. 217).

Si bien la 'arquitectura social comunitaria' y la metodología del 'diseño participativo' pretenden el intercambio de saberes, experiencias y disciplinas (desde su planteamiento de base), es desde la práctica que evoluciona su quehacer y reflexión. Por tanto, el uso del lenguaje, las experiencias desde sus practicantes, las relaciones generadas, así como su efecto socio-espacial, es un tema que, desde la reflexividad, se busca profundizar.

Ahora bien, con respecto a la metodología del 'diseño participativo', se analiza según lo planteado por De Sousa & Meneses (2014) en el texto "Epistemologías del Sur", en donde se establece que es necesario cuestionarse a qué se debe la descontextualización del conocimiento y la puesta en práctica de conocimientos y saberes fuera del ámbito social, político, etc., del sitio particular donde se implanta a través de los procesos de colonialización y relaciones de poder y cuáles han sido las consecuencias de esta descontextualización. Según lo planteado en el texto, *“el colonialismo, además de todas las dominaciones por las que es conocido”, también ha sido una dominación epistemológica, una relación extremadamente desigual entre saberes que ha conducido a la supresión de muchas formas de saberes propias de pueblos y naciones colonizados, relegando muchos otros a un espacio de subalternidad”* (De Sousa & Meneses, 2014, p. 5).

Como lo establecen De Sousa & Meneses (2014, p. 7), *“toda experiencia social produce conocimiento”* y ya sea una idea o una noción reflexionada o no, cuenta como un conocimiento válido, en tanto no se lleve a la reflexión de la idea como tal. El conocimiento no se produce solo, *“no hay, pues, conocimiento sin prácticas y actores sociales”* (De Sousa & Meneses, 2014, p. 7), y es así como, al ser una relación ambivalente, la infinidad de relaciones durante este proceso social puede dar lugar a diferentes epistemologías (saberes, conocimientos, etc.). Desde la visión colonizadora, estas relaciones sociales presentan tensiones (vistas como encuentros culturales y políticos) y denotan la necesidad dominante del exterminio de otros conocimientos, lo cual denota la pérdida de saberes inferiores propios de seres inferiores, se desvaloriza el saber, la vivencia, la experiencia desde el contexto del 'otro'. Sin embargo, el texto de De Sousa & Meneses (2014) pretende reflexionar sobre la necesidad de generar conocimiento desde el intercambio en esas tensiones, desde el contexto y la diversidad.

La consecuencia de la homogenización del conocimiento es *“el desperdicio de la experiencia social y la reducción de la diversidad epistemológica, cultural y política del mundo”* (De Sousa & Meneses, 2014, p. 8), sometiendo a pueblos y comunidades a saberes fuera de su origen y contexto. Es aquí donde surge la interrogante (para la presente investigación) de si la metodología del 'diseño participativo' (tal y como fue planteada en la década de 1960, dentro de un contexto anglosajón de posguerra) responde realmente a las condiciones del contexto latinoamericano donde se trató de implementar para la gestión de proyectos comunitarios, en este caso, más específicamente en el caso del contexto de las comunidades costarricenses. Y no solo el contexto en general, sino también los procesos de transformación social y de intercambio que suceden entre las personas involucradas, así como la relación política que se establece en este tipo de procesos.

La necesidad de generar conocimiento desde las bases de la experiencia vivida es imperante, especialmente es necesario el cuestionamiento sobre *“los sentidos y explicaciones epistemológicas dominantes coloniales”* (De Sousa & Meneses, 2014, p.16), buscando contribuir a la descolonización del saber, articulando diferentes perspectivas críticas elaboradas desde diferentes lugares y disciplinas, como parte de una amplia estructura social 'glocal'.

- **LENGUAJE Y PATRONES**

El interés para presentar como referente teórico a Bahktin (1981), con su obra *“The Dialogic Imagination”*, radica en sus postulados desde el estudio de la lingüística, con el fin de determinar la relación entre textos y el interior del texto, es decir, la naturaleza multidimensional del lenguaje para la construcción social. Los aspectos y relaciones de las cosas emergen dialécticamente, en la acción de las consciencias en el mundo, y esta acción tiene una dimensión esencial en el diálogo. Es decir,

la construcción del pensamiento se basa, no sólo en la relación de las ideas y los procesos cognitivos, sino que también se ve implicado el diálogo del nombre, de las cosas y los fenómenos, por sí mismos.

Con esto, se quiere inferir que, si se utilizan **constructos** (entiéndase constructo como **construcción de una idea**) en acercamientos y prácticas desde la arquitectura, que buscan implicar un significado en la práctica, se debe asegurar que su significado desde la colectividad sea tan significante como su esencia misma, así como lo que implica en su intertexto.

La dialógica establece, como principio básico, que existe una constante retroalimentación del lenguaje desde su propio uso a través de su vivencialidad y de lo que intenta comunicar desde su contenido e intencionalidad en el proceso comunicativo.

Además, visto desde una perspectiva contextualizada en la posmodernidad, existe una gran influencia de diversas construcciones lingüísticas que se expanden debido a los procesos globales de acceso a la información y de construcción del conocimiento colectivo, es por esto por lo que la transformación del lenguaje es un proceso natural debido a su condición dialógica con la realidad, la vivencialidad y su comprensión.

Acá el lenguaje es determinante: ¿cómo nos estamos comunicando 'con respecto a' y 'a lo largo de' los procesos de trabajo que estamos llevando a cabo?

Ya hemos visto cómo Morales y Obando (2016) deciden reconceptualizar el término "producción social del hábitat" por "cogestión social del hábitat", respaldando esta propuesta desde la vivencialidad del término en la experiencia y en la práctica.

Como un intento académico, se busca verificar si es necesario o no, el replanteo de términos como participativo, colectivo, colaborativo, entre otros conceptos, los cuales se irán presentando a lo largo de las distintas etapas de esta investigación.

"Las palabras ajenas aportan su propia expresividad, su tono apreciativo que se asimila, se elabora, se reactiva por nosotros."

(Bahktin, 1989).

Por otro lado, en el texto "A Pattern Language" (Lenguaje de Patrones) (Alexander, 1979), se habla de los procesos de diseño y búsqueda de soluciones prácticas ante los problemas cotidianos desde una reflexión a través de la intuición o del control total del proceso. Alexander habla sobre el reconocimiento de "buenas soluciones" o "prácticas" como el balance contextualizado ante la propuesta de alternativas para solucionar un problema.

A través de esta metodología de análisis, se pretende comprender y sistematizar el proceso que se deriva de la vida, de la capacidad de cualquier persona para imaginar el lugar ideal para una actividad cualquiera, entendiendo los *patrones* como:

"fenómenos envueltos en una triada entre el contexto, el problema y la solución, todo esto adaptable al cambio, partiendo de un instinto humano que busca construir un fragmento del entorno en consonancia con la naturaleza para así dar vida a un lugar".

(Alexander, 1979).

En el caso de esta propuesta de investigación, el 'lenguaje de patrones' propuesto por Alexander (1979), se empleará como una estrategia para comprender los fenómenos que se dan en el abordaje de proyectos arquitectónicos donde se involucra el 'diseño participativo' como una herramienta para la búsqueda de soluciones efectivas.

Los patrones encontrados en la puesta en práctica de este tipo de procesos y propuestas generan variables e indicadores para poder reflexionar sobre la capacidad de transformación del espacio habitable cuando se emplean estrategias que involucran más instancias que la opinión/decisión aislada de la institución o el técnico profesional a cargo, así como su pertinencia de estudio y análisis para la valoración de posibles escenarios con respecto al abordaje de este tipo de proyectos.

Es desde la recurrencia de ciertas preguntas y conceptos en común (a lo largo del proceso de diseño) que se identifican patrones. Para efectos de esta investigación, esa recurrencia de preguntas son los patrones que se desean identificar.

El autor plantea también la condición de la 'cualidad sin nombre'. Esto quiere decir que, el hecho de que una cualidad o condición particular no se pueda nombrar no quiere decir que sea por vaga o imprecisa, sino porque muchas veces las palabras, en el marco de los alcances de la lingüística, no logran capturar la esencia de lo que es. Con respecto a la 'cualidad sin nombre', es importante reflexionar sobre los términos empleados a la hora de interpretar patrones en un proceso de trabajo para la

propuesta de proyectos arquitectónicos, donde se involucra el componente 'participativo'. Tal y como lo menciona Alexander (1976): *"es lo que es y no lo debería de ser"* (objetivamente hablando).

El autor establece una serie de relaciones o paralelismos con respecto a los elementos de la lingüística y otros elementos que, desde la arquitectura, se podrían interpretar como estructuras de pensamiento para la comunicación y transmisión de mensajes. La comprensión de este tipo de asociaciones, como estructuras mentales, podrían implementarse en esta investigación como una forma de acercarse al análisis e interpretación de ciertos métodos o conceptos empleados en los abordajes de proyectos arquitectónicos en el campo de la 'arquitectura social comunitaria' y el 'diseño participativo'.

METODOLOGÍA PARA LA PROPUESTA Y LA REALIZACIÓN DE LA HERRAMIENTA DE ANÁLISIS

¿CÓMO SE RECUPERAN LAS VIVENCIAS EN LAS EXPERIENCIAS DE TRABAJO, CÓMO SE ANALIZAN Y CÓMO SE POTENCIALIZAN PARA UN POSTERIOR ABORDAJE?

Como se mencionó previamente, a nivel de marco metodológico en esta investigación, se profundiza en dos bloques. Por un lado, en el respaldo teórico-metodológico de la investigación como tal y, en segundo lugar, se busca el respaldo de metodologías de trabajo para la propuesta y la realización de la herramienta de análisis.

Para la realización de esta investigación fue necesario contemplar una serie de condiciones con respecto a los casos de estudio escogidos por analizar para poder cumplir a cabalidad los objetivos planteados. Debido a estas condiciones, se busca desarrollar una estructura de trabajo para la realización del análisis y la generación de la propuesta final del presente documento.

- *SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS*

"Revelar lo que sabemos, lo que no sabemos y lo que no sabíamos que ya sabíamos". (Jara, 2012, p.92).

Oscar Jara en su texto "La Sistematización de Experiencias: Práctica y Teoría para Otros Mundos Posibles" (2012), presenta un amplio trabajo con respecto a las condiciones sobre las cuales surge la sistematización de experiencias en el quehacer de las ciencias sociales, como una forma de reivindicar el acceso y la transmisión del conocimiento desde el aprendizaje en campo, tras el contacto directo con las personas y desde las experiencias vividas.

Tanto el trabajo social como la educación popular en América Latina son el resultado de movimientos y políticas sociales a mediados de la década de los 70s, con lo cual se intenta reivindicar el acceso de derechos humanos en poblaciones que han sido vulnerabilizadas debido a las condiciones sociales, políticas y económicas de la región, arrastradas desde tiempos de colonización.

El autor se refiere a la condición en la cual no necesariamente experiencias ya vividas estén sistematizadas, así como sus datos puede que no estén recopilados de manera tal que permitan realizar una retroalimentación de fondo sobre el proceso llevado a cabo. Es así como Jara (2012) realiza una serie de recomendaciones en su texto, en donde trata cómo, a raíz de experiencias ya vividas, se pueden plantear ciertas preguntas y se pueden utilizar ciertas herramientas y técnicas de recopilación de información para poder recabar datos y así poder realizar una posterior investigación a raíz de esa experiencia, es decir que a través de estas técnicas y herramientas se pueda lograr generar cierta sensibilidad para dejar que *"la experiencia hable por sí misma"* (Jara, 2012, p.128).

Lo que se busca es *"extraer conocimientos de situaciones particulares con fin de generalizarlas para fundamentar la intervención profesional (...), lo cual permitiría superar la separación entre la práctica y la teoría"* (Jara, 2012, p.28). Respaldar las experiencias vividas permite comprender los esfuerzos que se llevan a cabo para un proceso de trabajo en particular, con lo cual se pueden evaluar, rectificar y ampliar los métodos de acción para casos posteriores, con el fin de que se puedan adaptar a otras condiciones particulares.

El trabajo en campo muchas veces genera una trampa sobre aquellas personas que trabajan en esta área, ya que muchas veces, ni siquiera ellas mismas comprenden la magnitud del trabajo y todo la información y el conocimiento que ya saben. Al no poder sistematizar adecuadamente la información (ya sea por cuestiones de su aparente complejidad, falta de interés o de conocimiento sobre qué es "sistematizable", quién o para quién la debe realizar, cuándo se debe sistematizar la información, la poca prioridad de la sistematización entre las tareas por realizar en un proceso de trabajo, la "falta de tiempo", entre otros aspectos) (Jara, 2012, p. 17-20), se limita la transmisión del conocimiento y la posibilidad de que otras personas aprendan a partir de esas experiencias.

La sistematización de experiencias permite concebir "el trabajo en campo como fuente de teoría", concepto planteado previamente por Quiroz, Palma, Quiroga y Lima (citadas por Jara, 2012, p. 29), lo cual permitiría percibir la vivencia y las experiencias como una forma de enriquecer el conocimiento de una forma más dinámica y eficiente (Jara, 2012, p. 31). Esto lleva a la generación de herramientas propias para cada caso que permitan recopilar, documentar, clasificar, catalogar, organizar y analizar los datos a lo largo del proceso de trabajo.

Las experiencias 'no formales' ocupan un lugar destacado desde las ciencias sociales, surgen de la contextualización de la vivencia con las personas del lugar, busca el crecimiento personal a través de la relación entre ellas y con las personas investigadoras o facilitadoras de las dinámicas de trabajo que se desarrollan y/o se buscan desarrollar en el lugar. Posteriormente, este impulso investigativo latinoamericano, da paso al concepto de "investigación-acción-participativa", entendido como *"un enfoque investigativo que busca la plena participación de las personas de los distintos sectores populares en el análisis de su propia realidad"* (Borda citado por Jara, 2012, p. 42), lo cual lleva también al cruce con otras disciplinas que complementan el proceso de expansión del conocimiento por generar.

La sistematización busca trabajar con lo cualitativo de la realidad que se encuentra en una situación particular, con el fin de favorecer al intercambio de experiencias, para tener una mejor comprensión del trabajo realizado por un equipo sobre su propio trabajo, para adquirir conocimientos teóricos a partir de la práctica y/o para mejorar esa práctica.

La sistematización de experiencias no busca enumerar hechos o datos puntuales o aislados, sino que responden a un proceso de mayor complejidad y abarcan un conjunto de dimensiones objetivas y subjetivas de la realidad histórica-social de un espacio/momento en particular, en donde se deben tomar en cuanto a las acciones, las percepciones, sensaciones, emociones e interpretaciones, los resultados o efectos de determinadas condiciones combinadas, las relaciones entre las personas partícipes, es decir, un entramado complejo, multidimensional y pluridireccional (Jara, 2012, p. 59-61).

"Así, toda experiencia inmediata y personal está vinculada a toda la experiencia humana, desde el momento histórico que se vive, aunque esta relación no aparezca de forma evidente ni inmediata. Por eso se requiere de un proceso intencionado que nos permita descubrir esas determinaciones radicales." (Jara, 2012, p. 62).

Cabe resaltar que las experiencias a las que se refiere Jara son siempre vivenciales, es decir, que implican una vinculación física, emocional e intelectual con el conjunto de elementos con los cuales aquella persona investigadora se relaciona en medio del entramado inmediato. Como dice Jara (2012, p. 62), ***"las experiencias son, por tanto, lugares vivos de creación y producción de saberes"***.

Al sistematizar las experiencias valoramos de otro modo las iniciativas de las personas que participamos en ellas (Mejía citado por Jara, 2012, p.74) y de alguna forma nos empodera para tomar decisiones a futuro ante experiencias similares, ya que permite analizar, reconocer y reforzar la capacidad de respuesta y gestión, así como la calidad de las propuestas que se pretenden realizar o que finalmente sí se realizan. También permite analizar los roles de las personas involucradas a lo largo del proceso de trabajo, los procesos de articulación y alianzas, es decir, las relaciones de poder, que inherentemente se encuentran inmersas en el desarrollo de las relaciones humanas en sí mismas. Por medio de la sistematización de experiencias, tanto las personas como los colectivos pueden identificar y apropiarse de recursos, relaciones, espacios, bienes y con base en esto, replantear su empoderamiento de los procesos en comunidad (Jara, 2012, p.80).

El trabajo de la sistematización de experiencias es una excelente oportunidad para tomar una postura crítica con respecto a nuestras relaciones sociales en nuestra vida cotidiana, desde el tema del lenguaje inclusivo hasta la propuesta y la puesta en práctica de actitudes discriminatorias o excluyentes, buscando sensibilizar el diálogo crítico para transformar las relaciones de poder, desde nuestras propias reflexiones y acciones (Jara, 2012, p.84).

La reflexividad que se genera a partir de la sistematización de experiencias amplía la capacidad crítica y busca trascender, más allá de la acumulación de datos mecánica o robotizada, lo que se trata de reflexionar antes condiciones complejas entre las relaciones humanas y el entorno donde se llega a desarrollar cierta condición de trabajo, es por esto por lo que debe existir un objetivo por el cual se busca sistematizar, no solo hacerlo por hacerlo. Por lo tanto, la práctica de la sistematización trata de buscar aprendizajes significativos que sirvan para enriquecer y mejorar la experiencia futura, para hacerla más coherente, para superar sus vacíos y las posibles discontinuidades de sus factores. En definitiva: para mejorar la propia práctica (Jara, 2012, 106). Esto podría significar, por ejemplo:

1. Cuestionar el modelo de intervención o la metodología que se está llevando a cabo y proponer una diferente.
2. Reformular los planes de acción a futuro.
3. Identificar las prácticas que radican en el activismo constante sin priorizar actividades ni cuestionando procesos.
4. Identificar las acciones que realizan en forma rutinaria y que están desconectadas del conjunto.
5. Destacar las iniciativas novedosas que dinamizan los procesos de trabajo y que deberían incentivarse a futuro.
6. Valorar el rol de las personas involucradas o del equipo en general.
7. Constatar las fases reales del proceso que difieren o confirman el plan planteado al inicio.
8. Rescatar los aspectos que fueron decisivos o relevantes a lo largo del proceso.

Es necesario tener presente que, al sistematizar, se busca intercambiar y compartir con otras experiencias similares, no es cuestión de realizar un "informe" para el almacenamiento aislado. Cada experiencia es única e irrepetible y su particularidad solo se puede apreciar cuando se relaciona con otras experiencias, por lo que uno de los objetivos de su realización debe ser la comunicación estratégica de esos hallazgos y reflexiones, de manera que permita verdaderamente trascender hacia el conocimiento colectivo desde un nivel más profundo de análisis y reflexión (Jara, 2012, p.107-109).

Es necesaria una visión global del ciclo generado, es decir, entender las tensiones y diferencias entre el proyecto y el proceso, que posteriormente son reflexionados a través de la sistematización de la experiencia. ¿En qué consisten esas diferencias a lo largo de sus etapas o momentos? (Jara, 2012, p.143).

diagnóstico preliminar (detalle de las condiciones en las que se estará trabajando)

diseño de **proyecto** (funciona como la guía o el plan estratégico)

elaboración del **plan de acción**

proceso de **ejecución**

actividades de **monitoreo** y seguimiento de la ejecución

evaluación del proyecto

sistematización de la experiencia

Algunas de las **herramientas para la recuperación de información de los procesos de trabajo**, con el fin de sistematizar las experiencias son: las fichas de recuperación de aprendizajes, matrices de ordenamiento, líneas y gráficas de tiempo, planes de entrevistas y estrategias de comunicación para difundir los conocimientos extraídos de este proceso de sistematización (Jara, 2012, p.249-279).

Como lo menciona Jara (2012, p.92) *"la mayoría de las experiencias educativas, organizativas, de promoción o participación social, se realizan como parte de un programa institucional o como ejecución de un determinado proyecto, el cual*

corresponde a una propuesta de planificación elaborada previamente. Es decir, normalmente con base en planes y proyectos que son los que van a generar procesos, los cuales se constituirán en experiencias para las personas participantes".

El plan o proyecto tendrá sus objetivos, resultados esperados, metas por lograr, propuesta de actividades y procedimientos de ejecución, con base en un cronograma definido previamente y responsabilidades asignadas, sin embargo, ninguna ejecución de dichos planes se realizará exactamente como se había planeado, precisamente por ser un proceso vivo y dinámico, donde intervienen factores objetivos y subjetivos, reacciones de las distintas personas que participan a lo largo de ese proceso, cuestión que no se puede prever con anticipación.

Es entonces como el plan o proyecto sirve como guía orientadora, que requiere de un proceso de monitoreo o seguimiento para hacer los ajustes necesarios y posteriormente lo ideal sería sistematizar esta experiencia con el fin de interpretar y reconstruir las condiciones en las que se llevó a cabo dicho proceso.

Proyecto

(plan-guía ideal)

Proceso

(ejecución real de lo originalmente concebido de forma ideal)

Experiencias

(reconstrucción y reflexión del trayecto real que siguió el proceso tal, especialmente para ahondar en el cómo y por qué ocurrió de esa manera).

Algunas preguntas claves para realizar la sistematización de las experiencias podrían ser (Jara, 2012, p.193):

- ¿Por qué pasó lo que pasó y no pasó otra cosa?
- ¿Qué hicimos? ¿Por qué lo hicimos así?
- ¿Qué es lo más importante que recogemos de lo realizado?
- ¿En qué sentido esta experiencia nos marcó y por qué?
- ¿Cuál es el cambio fundamental que ese proceso ha generado?

A partir de estas preguntas, Jara (2012, p.164) propone 5 pasos generales con lo cual se podría guiar el proceso metodológico de la sistematización de experiencias de manera coherente y estratégica:

1. El punto de partida: la experiencia YA VIVIDA. No se puede sistematizar algo que no se ha vivido.
2. Formular un plan de sistematización (definir el objetivo, delimitar el objeto, precisar un eje de sistematización, definir las fuentes de información).
3. La recuperación del proceso vivido (reconstruir la historia de la experiencia, ordenar y clasificar la información).
4. Las reflexiones de fondo (procesos de análisis y síntesis, interpretación crítica e identificación de aprendizajes).
5. Los puntos de llegada (formular conclusiones, recomendaciones y propuestas, definir estrategias para comunicar los hallazgos de la sistematización a través de la priorización de contenidos).

Estas preguntas y pasos ayudarán a entender la lógica de la experiencia y a construir su sentido y su significación y posterior a su profundización, permitirán realizar conclusiones teóricas (nuevas hipótesis, planteamientos, etc.) y conclusiones prácticas (cómo mejorar o redireccionar el planteamiento de los proyectos o las rutas a seguir durante los procesos de trabajo, etc.).

Con respecto a esta investigación, el hecho de que ambas experiencias de trabajo se llevaron a cabo a partir del 2013 (Los Guido) y 2015 (Caño Negro) y fueran experiencias vivenciales que no necesariamente contaron con un objetivo inicial de ser experiencias sistematizadas (bajo un enfoque desde el área de la arquitectura) conllevó un reto para la presente investigación. Se tuvo que recabar en los registros realizados de años atrás, así como en el posterior acercamiento hacia las personas involucradas en la experiencia (a través de sus relatos, reportes de giras, registros fotográficos, etc.), así como en la realización de una serie de ejercicios a nivel "reflexivo-investigativo" (Gambarotta, 2014). Cabe resaltar que ambas experiencias iniciaron sus pasos como iniciativas estudiantiles y/o académicas, a las cuales posteriormente se les dio continuidad por las mismas personas dentro de cada equipo de trabajo y de cada comunidad, quienes decidieron buscar apoyo y alianzas, así como la formalización de las iniciativas desde organizaciones civiles o con otras instituciones públicas.

La falta de información sistematizada para fines académicos o profesionales durante la realización de estos procesos de trabajo lleva a la necesidad de que esta investigación sea una forma de realizar este paso, con el fin de contar con recursos ordenados, priorizados y filtrados desde la necesidad misma de la investigación. Para esto, se utilizó la metodología de "sistematización de experiencias" planteada por Jara (2012), con lo cual se pretende recuperar estos saberes desde la experiencia, para poder interpretarla y luego comunicarla (Martinic & Walker citados por Jara, 2012, p.66).

- ANÁLISIS TEMÁTICO CUALITATIVO

"(...) parte de explotar aquello que desde la razón se ve como desconocimiento, vacío, sin sentido, oscuro. Para nosotras ahí está el sentido, lo que queremos comprender, que expresa esa supuesta ignorancia, ese supuesto desconocimiento, queremos develar qué es lo que nos está queriendo decir el sujeto con sus silencios, sus gestos, sus no decires y sus decires." (Schettini & Cortazzo, 2015, p.16)

La presente investigación se basó en el análisis de condiciones de procesos de trabajo que no son medibles a nivel cuantitativo, es decir, que no son cifras ni datos numéricos que se puedan cuantificar, por el contrario, resultan ser condiciones dadas durante procesos de trabajo que llegaron a determinar resultados específicos a lo largo de estos procesos. Es por esto por lo que resultó necesaria la consulta de fuentes bibliográficas que permitieran entender las condiciones sobre las cuales se puede agrupar, filtrar y analizar este tipo de información, con el fin de obtener datos de análisis que deriven a hallazgos, conclusiones y al posible planteamiento de afirmaciones teóricas.

Schettini & Cortazzo (2015) en su texto *"Análisis de datos cualitativos en la investigación social: procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa"*, realizan una explicación detallada de este tipo de metodología de análisis, enfocadas en evitar el proceder poco estratégico o no metódico ante la recopilación de datos cualitativos durante el proceso de investigación para su posterior análisis e interpretación. Como lo mencionan las autoras:

"Analizar datos cualitativos es fascinante ya que involucra descubrir lo profundo de lo dicho, de lo no dicho, de lo expresado, de lo gestual, es encontrar sentido a los materiales provenientes de las más diversas fuentes; vivencias obtenidas por el investigador durante su permanencia en los locales de investigación, los documentos que son producidos por los distintos actores (visuales, escritos, actuados)." (Schettini & Cortazzo, 2015, p.14)

Con respecto al análisis temático cualitativo de la presente investigación, esta se enfoca en la *Teoría Fundamentada* (Glaser & Strauss citados por Schettini & Cortazzo, 2015, p.34). Esta rama del análisis cualitativo se basa en la recopilación y el análisis de la información recopilada en campo (especialmente notas de campo, bitácoras, informes y registros varios), sobre la cual, posteriormente, se realiza una codificación de dichos datos, se categorizan, se realiza un muestreo teórico (es

decir, se identifican los incidentes/variables específicos que se van a analizar con base en el planteamiento teórico inicial que delimita la investigación), se realiza una comparación constante (saturación) de dichas condiciones para establecer relaciones trascendentales (o para identificar la ausencia de ellas) y a partir de este análisis se logran construir conceptos y teorías sustantivas de acuerdo a las condiciones revisadas.

Recopilación datos en campo

Codificación de datos

Categorización de datos

Muestreo teórico

Saturación (MCC -comparación constante de condiciones-)

Planteamiento conceptos/teorías sustantivas

Lo anterior se complementa con lo planteado por el *Método Comparativo Constante (MCC)* (Schettini & Cortazzo, 2015, p.35) como una forma de análisis de datos en la que “se escribe y lee para a reescribir y releer” los hallazgos, relaciones y condiciones planteadas hasta encontrar afinidades y vacíos recurrentes en la investigación que se está realizando (saturación), es decir, que si se encuentran condiciones o vacíos recurrentes a lo largo del proceso de análisis, se podrían identificar patrones, lo cual es similar a lo que plantea Alexander (1979) con respecto al “*lenguaje de patrones*”.

Otro de los aspectos por resaltar es la aplicación de la *Perspectiva Estructurada* (Schettini & Cortazzo, 2015, p.73-75), en donde el análisis comienza con una descripción fidedigna y detallada del contexto donde se llevará a cabo la investigación (espacio/momento), ya que esto puede determinar la significación de las palabras o acciones que se hayan llevado a cabo en el fenómeno por analizar. Esta descripción del contexto puede ser del entorno social, económico, político, de la zona de estudio en sí y la población que se desarrolla en ese entorno, lo cual determina una serie de circunstancias que condicionarán el análisis, la interpretación y las conclusiones de la investigación. Esta descripción detallada del contexto nos ayudará a la identificación de temas y al desarrollo de conceptos, así como a la categorización de las variables que posteriormente se vayan a analizar.

Se debe enfatizar en la importancia de establecer un orden claro desde el inicio, con lo cual se puedan vincular los **códigos** (enumeración inicial de los datos y fuentes de información), las **variables** (categorías en las cuales se agrupan los datos para su análisis con base en la teoría inicial) y los **conceptos** (generados posterior al análisis y reflexión de los datos) (Schettini & Cortazzo, 2015, p.74).

Es necesario tener presente que el análisis temático cualitativo se ve influenciado por determinadas condiciones, entre ellas (Schettini & Cortazzo, 2015, p.20-26):

1. La forma de contacto con la cual el o la investigadora realiza su acercamiento inicial a la población/fenómeno de estudio, por ejemplo: ¿cómo se origina la iniciativa? ¿cómo se ingresa a la comunidad? ¿cuál y cómo se da el contacto entre las partes?
2. El análisis se debe realizar en un ambiente natural, es decir, en el espacio/tiempo en el que se desarrolla naturalmente el fenómeno que se va a analizar, ya que el contexto puede influir sobre el dato que se va a recopilar.
3. Las relaciones de poder que se generan entre las personas participantes a lo largo del proceso (desde el uso del lenguaje, el manejo de la información hasta la pertenencia o afiliación a ciertas instancias, organizaciones y/o agrupaciones que intervengan durante el proceso), el distanciamiento que tengan entre ellas y las tareas que se vayan realizando o no.

Para llevar a cabo la labor del análisis temático cualitativo, se establecen criterios a partir de postulados teóricos que permitan identificar ciertas condiciones y elementos que serán posteriormente analizados (Schettini & Cortazzo, 2015, p.64), así como para poder establecer una clara relación entre el sujeto y el objeto, *"para garantizar que el sujeto-investigador pueda ir al encuentro de la diversidad que presenta el fenómeno estudiado"* (Schettini & Cortazzo, 2015, p.68).

"Cualquiera sea el método que usemos para analizar siempre será una interpretación de lo analizado. Al analizar aislamos porciones de discurso, hacemos una selección particular de la información que posiblemente otro investigador no haría, es más, inferimos lo no dicho; esta selección de frases se apoya no solo en nuestra experiencia de vida, nuestro mundo

sociocultural sino también en nuestra intuición y, fundamentalmente, en nuestros objetivos e hipótesis".

(Schettini & Cortazzo, 2015, p.86).

- **METODOLOGÍA DE ESCENARIOS**

“La metodología para la elaboración de escenarios implica, inicialmente, transformar las variables claves en hipótesis. Dichas hipótesis deben estar redactadas en términos que faciliten la medición de las respectivas variables en cuanto a su comportamiento presente y su situación futura.” (Cely, 1999, p.33)

La Metodología de Escenarios para Estudios Prospectivos planteada por Cely (1999) es una manera de trabajar con las formas de aproximarse al futuro de manera tal que se puedan analizar ciertas condiciones y sus relaciones (desde referencias previas) para proyectar una serie de posibles comportamientos (escenarios) que podrían llegar a suceder.

Un **escenario** es la **descripción de un futuro posible y de la forma de alcanzarlo**. Cada escenario se deriva del estudio de un sistema complejo, es decir, de un conjunto de elementos cuya interacción genera cualidades que no poseen sus componentes a nivel individual, y por tanto se deben estudiar como un todo (Cely, 1999, p.27).

Para realizar escenarios, se deben tomar en cuenta algunos aspectos básicos: en primer lugar, se debe analizar el fenómeno de estudio desde un punto de vista retrospectivo y actual (desde eventos que ya ocurrieron para poder determinar sus condiciones) y, en segundo lugar, se debe analizar la influencia de los grupos sociales que son gestores del desarrollo del fenómeno (así como los factores de cambio).

Para efectos de esta investigación, se propone el planteamiento de tres **escenarios: favorable, conservador y desfavorable**, basados en el planteamiento de Cely (1999) en donde se habla de escenarios posibles (son todos aquellos escenarios que se puedan imaginar sin importar si su probabilidad de ocurrencia sea alta o baja), realizables (son todos aquellos cuya ocurrencia es factible, teniendo en cuenta todas las restricciones del sistema) y deseables (escenarios a los que se desea llegar, pero que no necesariamente son realizables). En este caso, interesa que se analicen **condiciones de conflicto o alianza entre las personas** (actores) a lo largo del proceso, **las variables** (factores de cambio) y **las invariantes** (factores de duración permanente a lo largo del momento, pero no constantes en cuanto a sus características o magnitudes).

Con respecto a las fases para la realización de los escenarios, se detalla:

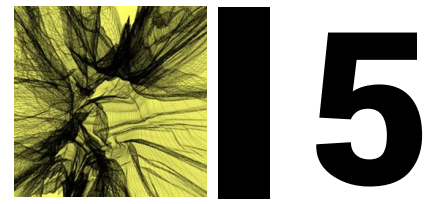
FASE 1_ Construcción de la base analítica.

Consiste en realizar una imagen de la situación actual del sistema y su entorno (delimitación del sistema, lista de variables, establecer relaciones de dependencia, jerarquización de variables, identificación de gérmenes de cambio y roles de actores con respecto a las variables y sus relaciones). Para esto se sugiere el uso de herramientas tales como la lluvia de ideas y la elaboración de listas de comprobación.

FASE 2_ Elaboración de escenarios.

Parte de una hipótesis a raíz del análisis del sistema actual (FASE1 previamente descrita), en donde se aplica una matriz donde se empieza a cruzar la información obtenida, asignando un posible valor que posteriormente se podrá ir evaluando a lo largo del procedimiento. Cely (1999, p.28) indica que *"el método SMIC (Sistema y Matriz de Impactos Cruzados) permite, a partir de las probabilidades atribuidas a la hipótesis, obtener una jerarquía de futuros posibles, clasificados por probabilidades decrecientes"*. Debido a la incertidumbre que pesa sobre cada hipótesis, es necesario acompañar cada escenario con una descripción detallada de cada posible condición, así como de los posibles caminos que podrían llevar a ellos desde la situación actual real.

Lo que se pretende con esta metodología, como propuesta de uso para esta investigación, es que se convierta en una herramienta de planeación para proyectar posibles alternativas en los procesos de trabajo en el área de la arquitectura social comunitaria, lo cual normalmente implica una cantidad considerable de personas, variables e invariantes involucradas en los distintos procesos de trabajo. Es a partir de la reflexión y el análisis de procesos previos, como se pueden orientar ciertas acciones y tener posibles alternativas para mejorar, cambiar o potenciar cada aspecto de propuesta de proyecto a futuro, así como cada proceso correspondiente que se lleve a cabo.



CAPÍTULO 5_
CONTEXTOS Y CONTRASTES

CONTEXTOS Y CONTRASTES

La presente investigación se centra en el estudio de la actualidad, la incidencia y los alcances físicos de dos propuestas arquitectónicas y sus abordajes que han incurrido en el espacio habitable entre los años 2010 al 2017 y que se desarrollan en el espacio/tiempo contemporáneo.

- *DELIMITACIÓN FÍSICA/ESPACIAL*

Este trabajo toma -como puntos de estudio- dos zonas que se ubican en el territorio costarricense y de las cuales -se conoce previamente- cuentan con ciertos acercamientos desde la "arquitectura social comunitaria", que han intentado proponer modelos de intervención en el espacio físico/habitable de su población, a través de la metodología del diseño participativo en sus procesos.

Por un lado, se intenta proponer un ámbito rural, cuyas características generales se pueden identificar como ámbitos espaciales con cierto nivel de dificultad para acceder a servicios básicos como agua potable, electricidad, telefonía, internet –entre otros medios de comunicación-, acceso limitado a sistemas de educación y, por último, sistemas de movilidad básicos de transporte público. Se busca considerar alguna comunidad ubicada en una zona fronteriza o costera, en la que se hayan realizado –previamente- procesos o en donde se hayan dejado productos de índole arquitectónico (por medio de inversión estatal, académico o no gubernamental).

Por otro lado, y debido al contexto nacional, se busca plantear, como espacio/momento de investigación, un ámbito urbano, dentro del contexto de ciudad latinoamericana, que sí cuenta con cierto nivel de acceso a servicios básicos para desplegar condiciones de vida para el desarrollo humano, como lo son agua potable, electricidad, telefonía, internet, sistemas de educación y sistemas de transporte y movilidad frecuentes y de alta demanda.

Como ámbito *rural*, se propone el caso de *Caño Negro, Los Chiles-Upala en la provincia de Alajuela* –zona poblacional/productiva agrícola, cercana a áreas de reserva y protección forestal, limítrofe con Nicaragua- y espacio/momento de población migrante entre ambos países. Sus sistemas productivos se basan en una economía de producción agrícola (cultivos extensivos, subcontratación de jornaleros o cultivos de subsistencia) y un incipiente desarrollo del turismo rural.

Como ámbito *urbano*, se propone el caso de Los Guido, Desamparados, en la provincia de San José –zona residencial de alta densidad y socioeconómica media/baja- conocida por su surgimiento como comunidad de carácter 'informal' y cuyo crecimiento acelerado de la población y desarrollo, ha permitido su formalización y una incipiente planificación del territorio que ocupa.

La intención de contrastar los ámbitos anteriormente detallados se debe al interés por cotejar una mayor cantidad de variables que buscan establecer un panorama más amplio y claro en cuanto a las condiciones y fenómenos que se han tomado en cuenta –o no- al momento de proponer modelos de involucramiento participativo para el desarrollo de proyectos arquitectónicos-urbanos desde la arquitectura social comunitaria.

- *DELIMITACIÓN SOCIAL*

Los espacios/momentos que se proponen para esta investigación (caso Caño Negro, caso Curridabat y caso Los Guido), permiten involucrar una población y condición social de gran amplitud en cuanto a variables etarias, nivel educativo, género, condición laboral, entre otros aspectos.

Para ahondar más en la delimitación social, se procederá a una revisión exhaustiva de los datos registrados a partir del censo del INEC más actualizado (al 2016), con el que se podrán contrastar datos y muestras poblacionales de las zonas de estudio –Caño Negro y Los Guido- y lograr una delimitación más detallada sobre la población de interés que se establece como base para el estudio.

- *DELIMITACIÓN CIRCUNSTANCIAL/CONTEXTUAL*

La visión desde la arquitectura social comunitaria ha logrado problematizar una serie de aspectos centrales de los espacios habitados por el ser humano, los cuales son ignorados o aislados del quehacer del urbanismo tradicional, las políticas urbanas, el estudio de las relaciones humanas y su comportamiento en sociedad o su derecho a optar por condiciones básicas de habitabilidad. La arquitectura, vista desde estas prácticas, ha abarcado temas como: el espacio público, las periferias, la organización ciudadana y su papel como protagonistas del espacio habitado, infraestructura pública y temas de incidencia del mejoramiento del hábitat. Este tipo de iniciativas han visto espacios urbanos vacíos o en desuso como potenciales centros de interés para el debate, la integración, la convergencia y la intervención de los protagonistas de la ciudad. Todo esto sucede en momentos de incertidumbre y de falta de liderazgo desde lo político, lo económico y lo social para tomar acciones en cuanto al mejoramiento del hábitat humano.

Enfrentamos momentos de cambios paradigmáticos, cuestionamientos sobre el proceder que, como especie, hemos tomado en curso y sobre los cuales enfrentaremos serias alteraciones. Es por esto por lo que esta investigación intenta enfocar la mirada al proceder de la arquitectura desde las circunstancias del momento, en este caso, bajo un contexto latinoamericanizado - glocalizado, efímero y volátil, en estrecha armonía con sus habitantes como seres transformadores de su espacialidad y de sus circunstancias.



Referencia condiciones generales Caño Negro. Autoría propia (2015).



Proceso de trabajo | Fases Rancho Comunitario. Fuente: Asociación Semillas (2015).

Imagen 8. Contextos y Contrastes | Collage para presentación de casos: Caño Negro y Los Guido. Autoría propia (2017).

2

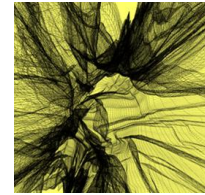
LOS GUIDO



Referencia condiciones generales Los Guido. Autoría: Ana María Blanco Barrientos (2013).



Proyectos contemplados en el Plan de Mejoramiento de Los Guido. Autoría: Árbol Nodal Urbano_Parqu3 (2015)



5.1

CAPÍTULO 5.1_
CASO 1. CAÑO NEGRO |
RANCHO COMUNITARIO

| CÑ |

La primera historia inicia 10 años atrás, cuando en medio de humedales y cultivos nace una comunidad. Estamos cerca de la frontera entre dos países, Costa Rica y Nicaragua, un corredor inmenso y natural, una puerta invisible y un hogar errante. Ante esta necesidad, cerca de 15 personas deciden establecerse en lo que posteriormente conoceremos como El Sitio y Las Flores.

8 años después, llegué, llegamos. No tenía ni idea de nada. Allá en medio de Caño Negro, en medio de humedales, piñeras, luchas sociales, desigualdad; 3 estudiantes de sociología nos invitaron a ser parte de una aventura y a trabajar en conjunto. Tenían algunos meses de conocer y trabajar en esta comunidad. Eran casi parte de las mismas familias. Eran (y aún son) una COSA, literalmente: una Construcción Organizativa Socioambiental.

¿Y esto qué tenía que ver con nosotros?

Pues descubrimos que el proceso de transformación social se nutre del poder del entorno, del contexto, del espacio en el que estamos. Les sonaba como a algo que la arquitectura podía resolver. Así que empezamos, viajamos, acompañamos, propusimos, ideamos, construimos y seguimos trabajando. Nos acompañaron otras familias, amigos y amigas, organizaciones y comunidades.

Lo increíble es que algo sucedió. Algo que no sabemos cómo llamar... Tal vez magia. Y por ese algo, que no sabemos cómo se llama, es que estamos acá.

CASO 1. CAÑO NEGRO | RANCHO COMUNITARIO

2015-...

CAÑO NEGRO-LOS CHILES-ALAJUELA (CR) (Ver Imagen 8).

INTRODUCCIÓN |

El proyecto COSA (Construcción Organizativa Socioambiental), surge como una iniciativa estudiantil inscrita en la Vicerrectoría de Acción Social de la Universidad de Costa Rica. Esta iniciativa se conforma a partir de estudiantes de la Escuela de Sociología (de la misma universidad) y busca propiciar el mejoramiento de las condiciones de vida de las personas habitantes de la comunidad de El Sitio y Las Flores (en Caño Negro), facilitando alternativas de producción y espacios/momento de encuentro comunitario. Su interés es colaborar en los procesos vivos de organización comunitaria presentes en espacios rurales, facilitando herramientas y estrategias de aprendizaje recíproco, con el fin de fomentar habilidades organizativas, comunicativas y de autogestión de recursos.

Para el proyecto COSA, esta iniciativa estudiantil busca la alianza con distintos grupos y organizaciones civiles que logren asesorarles en otras áreas además de la sociología. Es así como se unen al colectivo Semillas en busca de asesoría y apoyo técnico para la propuesta de un rancho comunitario. En esa fase, se intenta promover el diseño participativo, la gestión y organización vecinal para la recolección de materiales constructivos, así como para brindar consultoría e investigación técnica para la construcción de un rancho comunal -que surge como necesidad identificada por los habitantes y el equipo de trabajo COSA- a lo largo del proceso en que COSA ha trabajado en el lugar (COSA, 2015).

UBICACIÓN |

El Sitio y Las Flores, comunidad ubicada en el distrito de Caño Negro, perteneciente al cantón de Los Chiles, en la provincia de Alajuela; se encuentra a unos 800m del parque de Caño Negro, comunicada por una vía vehicular que lleva a la entrada de la finca donde se encuentra la comunidad.

CONDICIÓN GENERAL |

La mayoría de las casas, construidas a partir de madera, bambú y latas, se ubican al margen de un camino de tierra. Cuentan con acceso a servicios básicos como agua, electricidad (en algunos casos), telefonía móvil, servicio de transporte

público dos veces al día (para movilizarse al centro de Upala donde realizan la mayoría de sus compras u obtienen otros servicios que no logran conseguir en el centro de Caño Negro).

La zona de Caño Negro es una especie de pasaje fronterizo con Nicaragua, lo cual genera una serie de situaciones con respecto a población migrante y la falta de articulación de estrategias que garanticen la equidad de oportunidades de desarrollo de las comunidades allí asentadas como informalidad laboral, condiciones ambientales adversas debido a los sistemas de producción de cultivos invasivos, entre otros problemas de índole socio-económico, acceso a servicio de salud o educativos que promuevan el desarrollo comunitario local. Por otro lado, se genera una gran actividad turística debido al Refugio de Vida Silvestre Caño Negro, donde se promueve la visita a lo largo del humedal y los recorridos por senderos y otras áreas de atracción. (COSA, 2015).

ANÁLISIS SOCIO-ESPACIAL COMUNITARIO | EL SITIO Y LAS FLORES

La Asociación Semillas, representados a través de un equipo de estudiantes de la carrera de arquitectura, formó parte del acompañamiento técnico para el análisis físico-espacial de la fase de trabajo en sitio, a partir de mayo de 2015, con el fin de realizar una evaluación de las condiciones de infraestructura de las viviendas y los espacios comunes, el cual daría las pautas y requerimientos necesarios para el diseño y la construcción del rancho comunitario (ver Imagen 9).

El análisis físico-espacial se realizó entre los meses de junio a agosto de 2015. Durante estos meses se realizaron 3 visitas a la comunidad, en conjunto con el colectivo COSA. El acompañamiento a las sesiones de trabajo, planificadas por parte de ambos colectivos, permitieron realizar una serie de actividades de reconocimiento del sitio enfocadas en el análisis físico-espacial como: localización general y contexto, ubicación de sitios de referencia o hitos, condiciones y relaciones socio-económicas con respecto a los espacios de uso comunitario o privado, condiciones de infraestructuras en el sitio (materialidad y aplicación de técnicas constructivas), cogestión y desarrollo del espacio del rancho comunitario, entre otros aspectos.

A continuación, se detallan:

-Ubicación de sitios de referencia/hitos.

- El centro de Caño Negro sirve como punto de referencia para la ubicación del acceso a la comunidad (escuela, pulpería, sodas de la localidad).
- El portón de acceso a la comunidad de El Sitio y Las Flores.

- La distinción de las casas de acuerdo con el nombre de sus ocupantes.
- La iglesia de la comunidad (justo al lado del portón de acceso en El Sitio).
- La plaza de la comunidad (ubicada en la comunidad de Las Flores).
- La mayoría de las casas de la comunidad de Las Flores colindan en sus patios traseros, con uno de los afluentes que recorren la reserva de Caño Negro.

- Condiciones y relaciones socioeconómicas con respecto a los espacios de uso comunitario o privado.

- Debido a las condiciones socioeconómicas de la población de la comunidad de El Sitio y Las Flores, la mayoría de las viviendas son de uso habitacional-temporal.
- Pocas viviendas son de carácter permanente o mantienen la misma cantidad de integrantes en su núcleo familiar.
- Los accesos (peatonales o vehiculares), así como la condición general de las viviendas, se deterioran debido las condiciones climáticas del lugar y la falta de recursos para el mantenimiento.
- Cuentan con acceso a servicios básicos como agua, electricidad (en algunos casos), telefonía móvil, servicio de transporte público dos veces al día (para movilizarse al centro de Upala donde realizan la mayoría de sus compras u obtienen otros servicios que no logran conseguir en el centro de Caño Negro).
- Los espacios públicos y de encuentro comunitario son administrados por la "asociación" de vecinos y vecinas (templo, rancho comunitario y plaza).

- Condiciones de configuración de la comunidad (patrones de desarrollo) e infraestructuras en el sitio (materialidad y aplicación de técnicas constructivas).

- Existe una configuración previa identificada y legitimada por las y los habitantes de la comunidad que fue ratificada en el momento del establecimiento de las familias en ese lugar. En esa configuración, se decidió la ubicación de los sitios de uso común, así como el trazo de los lotes de las primeras familias.
- La configuración de la comunidad es de tipo lineal y se desarrolla a lo largo de una calle de tierra y lastre.
- El entramado de las propiedades, así como la definición de los lotes, se realizan a través de cercas bajas de madera, alambre y árboles. Permiten la total visibilidad de las viviendas y definen el camino principal.

- No cuentan con un centro definido (hitos se encuentran dispersos a lo largo del camino). Por ejemplo, el templo se encuentra en la entrada principal, contiguo al portón de acceso, la pulpería se encuentra en la comunidad de El Sitio, la plaza y el rancho se encuentran al lado de la calle que recorre la comunidad de Las Flores.
- La mayoría de las casas, están construidas a partir de madera, bambú, láminas de zinc y plástico. En el caso de la madera y el bambú, estos materiales son trasladados por medio de los canales del río y los obtienen de las cercanías del lugar. En el caso de las láminas de zinc y plástico, normalmente lo obtienen como material de segunda mano (cuando son reemplazados de otras estructuras de la localidad) o como material de desecho o donación.
- Las técnicas constructivas son empíricas y con herramientas básicas de construcción.
- Algunas viviendas son construidas con adaptaciones para el confort climático (techos altos y ventilados), así como cerramientos de tipo entramado (paredes o ventanas) para permitir la circulación del aire. La mayoría de las viviendas no cuenta con pisos sólidos, sino que son de tierra (en su mayoría) o de chorreas básicas de concreto pobre (las cuales son poco resistentes a las fracturas debido a las condiciones de humedad constante).
- Las viviendas y otras infraestructuras se desarrollan con el mínimo impacto en los suelos, ya que no se implementan cimientos o excavaciones profundas. Tampoco se utilizan materiales constructivos como losas o bloques de concreto que conlleven el traslado de material constructivo de gran peso o impacto.



Imagen 9. Referencia de condiciones generales de Caño Negro. Autoría propia (2015).



Imagen 10. Mapa Caso 1 | Caño Negro. Zoom 1. Autoría propia (2017).

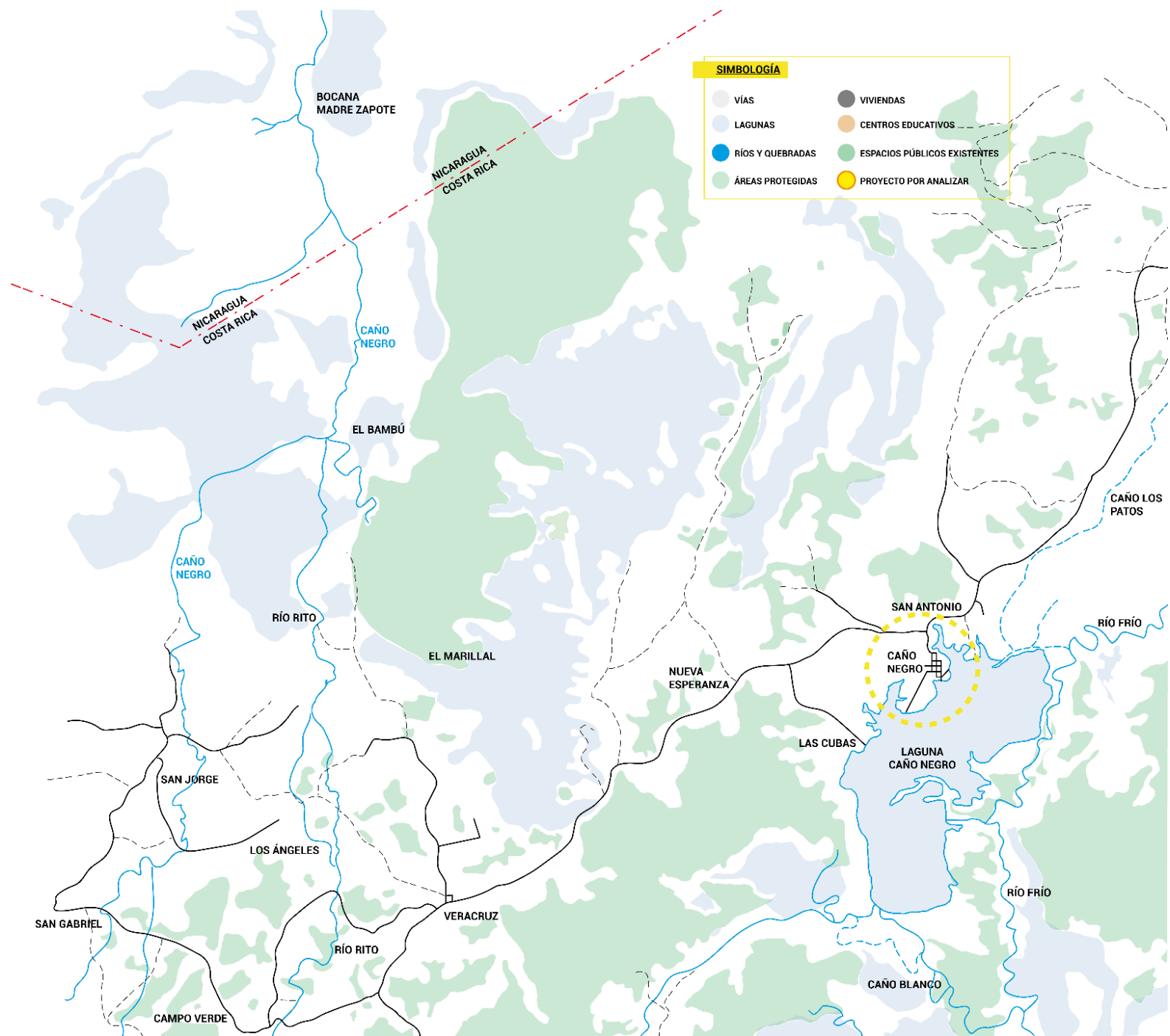


Imagen 11. Mapa Caso 1 | Caño Negro. Zoom 2. Autoría propia (2017).

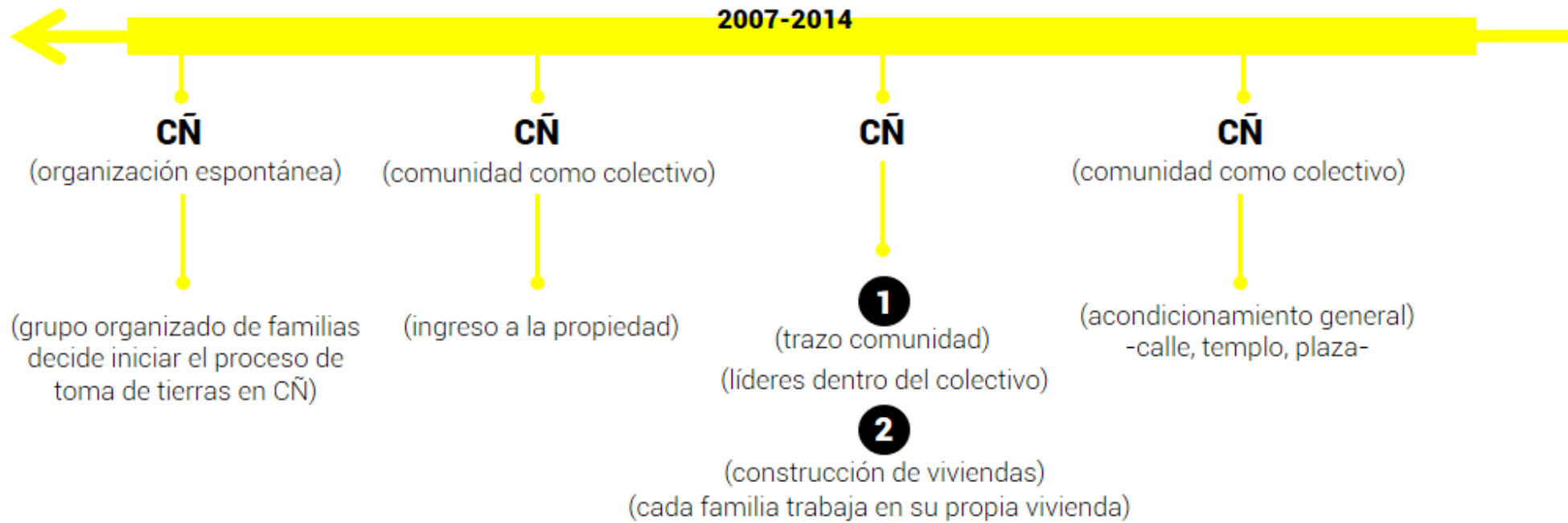


Imagen 12. Mapa Caso 1 | Caño Negro. Zoom 3. Autoría propia (2017).



Imagen 13. Mapa Caso 1 | Caño Negro. Zoom 4. Autoría propia (2017).

DESARROLLO HISTÓRICO DE LA COMUNIDAD | LÍNEA DE TIEMPO



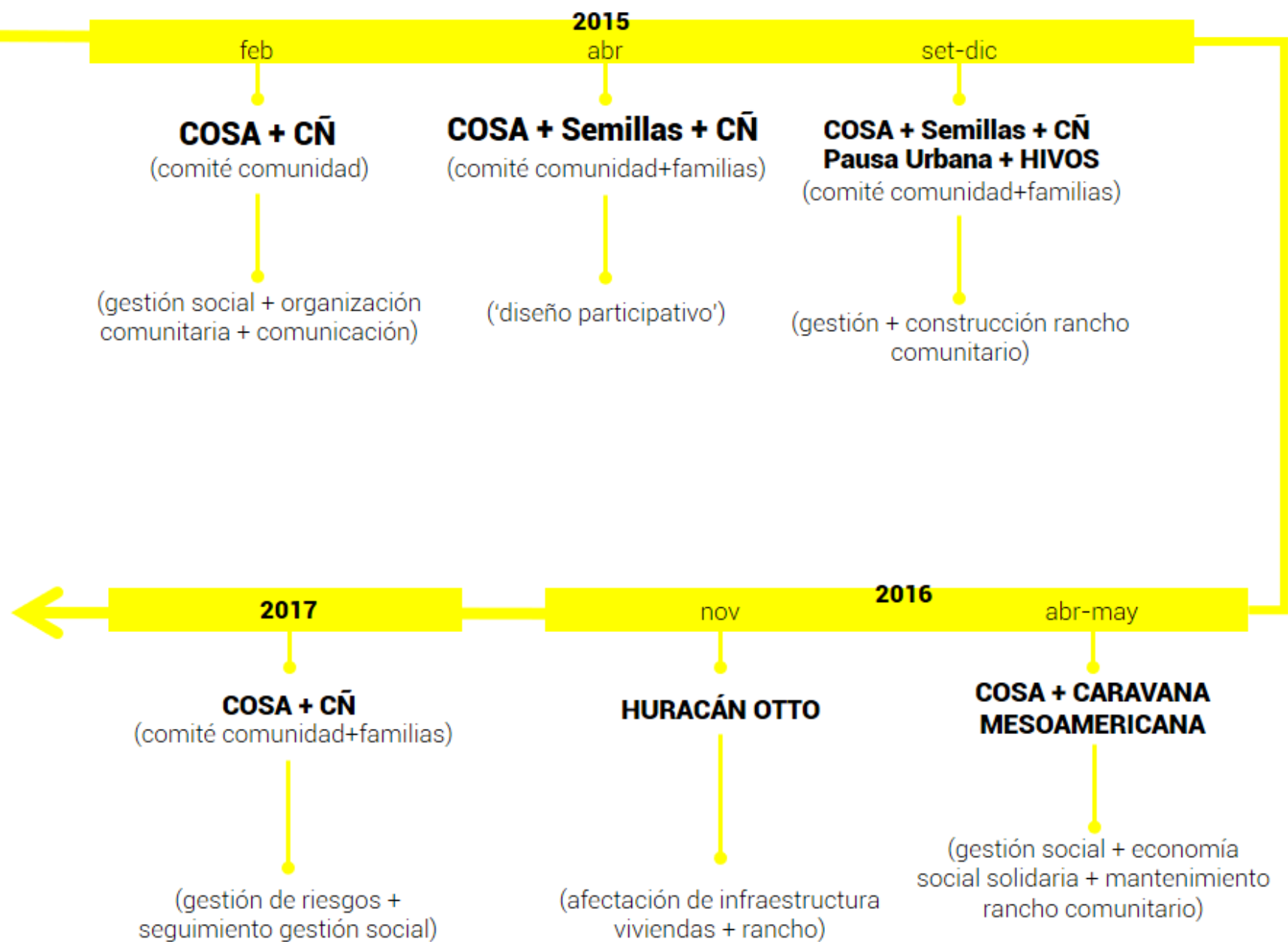


Diagrama 13. Línea de tiempo Caño Negro. Autoría propia (2017).

¿QUÉ SE HA HECHO? | ANTECEDENTES

Hasta el día de hoy, el proyecto COSA es la única iniciativa académica u organizacional que ha llegado a trabajar a la comunidad de El Sitio y Las Flores desde el momento de su conformación. Esta iniciativa pretende acompañar a la comunidad en su proceso de construcción colectiva de alternativas de desarrollo e intervención en la cotidianidad social y espacial. Inició con una fase de diagnóstico que incluyó la aplicación de cuestionarios, visitas a hogares, charlas informales, dinámicas grupales y observaciones de campo. Posterior a eso, se trabajó en una fase de fortalecimiento de habilidades organizativas y comunicativas, promoviendo reuniones abiertas en comunidad donde se realizaban dinámicas y actividades participativas (sociodramas, juegos, cineforos, sesiones deliberativas). Fue así como se consolidaron algunas estrategias de comunicación y comenzaron a percibirse ciertas dinámicas sociales en la población de empoderamiento, organización y proyectos que se podrían llevar a cabo para fortalecer el trabajo del tejido social que se había venido impulsando. Después de una serie de sesiones participativas, en las que la comunidad resalta constantemente la necesidad de habilitar un espacio de encuentro comunitario donde se logren concretar los trabajos de organización comunitaria, se decide contactar a algún grupo que pueda dar acompañamiento y asesoría para la construcción de un rancho comunitario. Posterior a esto se logra gestionar la participación del Asociación Semillas, con el fin de dar apoyo en la parte técnica/gestora/logística para llevar a cabo fase de implementación, a través de la construcción del rancho comunitario, el cual se inauguró en diciembre de 2015 (COSA, 2015) (ver Diagrama 13).

Es a partir de esta etapa, en la que se pretende dar pie a la presente investigación, con lo cual se buscan abordar los objetivos planteados.

ESPACIOS DE ENCUENTRO Y DESARROLLO COMUNITARIO | ¿DÓNDE Y QUIÉNES?

La comunidad de El Sitio y Las Flores se encuentra a unos ochocientos metros del centro de Caño Negro, por lo que cuenta con acceso al parque del centro del lugar, a la plaza de fútbol, así como con la cercanía a la escuela pública. La vía principal de acceso a El Sitio y Las Flores se conecta con la vía principal de acceso a Caño Negro, sin embargo, la ruta del bus público llega hasta el parque del centro, por lo que las familias de El Sitio y Las Flores deben trasladarse hasta allí para tener acceso a este servicio. Por el momento, no existe alguna relación establecida con la Asociación de Desarrollo Integral de la localidad, por lo que las familias de El Sitio y Las Flores no pueden acceder al uso del salón comunal de la localidad. Parte de esta necesidad de acceso a un sitio de reunión y de encuentro comunitario es lo que permite que surja el proyecto de El Rancho

Comunitario en El Sitio y Las Flores. Cabe resaltar que El Sitio y Las Flores actualmente cuenta con el Rancho Comunitario y desde su establecimiento contó con el espacio para el “templo” de la localidad, así como el área de la plaza (cancha de fútbol) donde se organizan actividades en conjunto con familias de otros barrios aledaños.

En cuanto a las organizaciones comunitarias y la relación entre ellas, así como las personas que han liderado algunos de estos procesos de trabajo, se pueden resaltar (ver Diagrama 14):

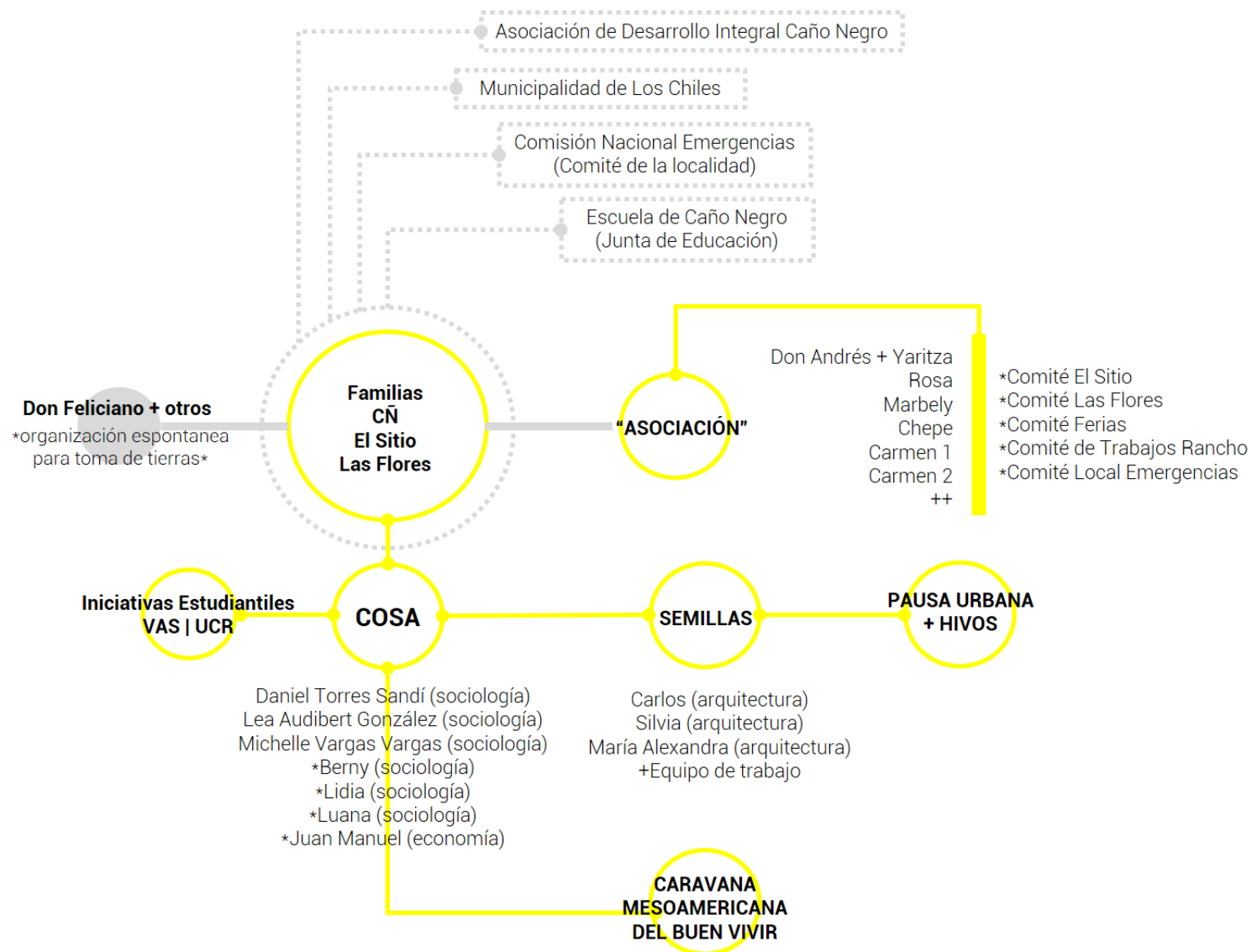


Diagrama 14. Rancho Comunitario | Sociograma. Autoría propia (2017).

EL RANCHO COMUNITARIO | *DEL PROCESO A LA EXPERIENCIA*

EL INICIO | ACERCAMIENTO Y TRABAJO EN EQUIPO PARA PROGRAMACIÓN, DISEÑO Y DEFINICIÓN DEL RANCHO COMUNITARIO.

Se desarrollaron algunos procesos de trabajo con la comunidad durante los talleres que permitieran organizar las labores para la cogestión del espacio del rancho comunitario (ver Imagen 14). Entre ellas se destacan:

- Identificación de las personas de la comunidad con mayor experiencia en temas de construcción, mantenimiento y reparación de sus propias casas o como labor general.
- Se organizaron equipos de trabajo que permitieran realizar tareas como la obtención de la materia prima para la construcción del rancho como bambú, madera, clavos y otras herramientas de construcción.
- Se organizaron equipos de trabajo para el refuerzo o modificación de la estructura básica existente del rancho comunitario.
- Se desarrollaron talleres de trabajo y consulta con el fin de perfilar los requerimientos en cuanto a diseño para el rancho, así como la entrega de material de apoyo como manuales constructivos de bambú y diagramas de detalles constructivos que pudieran ser analizados, estudiados, adaptados y aplicados en la construcción del rancho comunitario.
- Se identificaron aspectos como tipos de actividades que se desarrollarían en la edificación (reuniones comunitarias, talleres de capacitación, refugio de voluntarios/equipos de trabajo, eventos o celebraciones especiales, entre otros), cantidad de personas que lo usarían, capacidad de mantenimiento por parte de la comunidad, materiales constructivos utilizados en la localidad y de bajo impacto (bajo una premisa del ciclo sostenible en cuanto a su producción, traslado, construcción, mantenimiento y nuevo usos o desecho).
- Se realizaron dos aproximaciones del diseño del rancho a través de visualizaciones en programas de diseño en 3D con el fin de generar el material gráfico que daría respaldo al diseño trabajado y consultado con la comunidad a lo largo de las visitas realizadas. Ambas aproximaciones fueron revisadas y adaptadas de acuerdo con las necesidades y observaciones de la comunidad, así como a la corroboración de aspectos técnicos estructurales y constructivos por parte de los estudiantes de arquitectura, bajo supervisión profesional.



Imagen 14. Proceso de trabajo | Fases Rancho Comunitario. Fuente: Asociación Semillas (2015).

DESARROLLO | FASE DE CONSTRUCCIÓN DEL RANCHO COMUNITARIO.

Durante la fase de construcción, se desarrollaron dos giras constructivas con sus respectivos equipos de trabajo y soporte. En ambas ocasiones se contó con el apoyo del colectivo Pausa Urbana, además del equipo del colectivo Semillas. Se establecieron equipos de trabajo, con sus coordinadores respectivos, y se establecieron jornadas de trabajo para el avance de la obra (ver Imagen 15).

Algunas observaciones importantes con respecto a esta fase son:

- La adaptación en sitio de las visualizaciones del diseño aprobadas previamente por la comunidad, tales como el techo, los cerramientos (entramado de paredes, puertas y ventanas).
- Coordinación de grupos de trabajo para el avance de la obra en el sitio (equipos de estructura, techo, cerramientos, mobiliario, adaptación de bicigeneradores, traslado de material constructivo, limpieza y alimentación).
- Implementación de nuevas tecnologías para las actividades de construcción, uso y recreación en el rancho comunitario, por medio del bicigenerador.
- Coordinación de actividades de retroalimentación sobre el proceso de trabajo y organización con la comunidad.



Imagen 15. Proceso Constructivo | Fases Rancho Comunitario. Fuente: Asociación Semillas (2015).

POST - CONSTRUCCIÓN | ADAPTACIÓN DEL RANCHO COMUNITARIO.

Tras la construcción del rancho comunitario, resulta importante destacar el proceso de adaptación de la infraestructura, tanto a las dinámicas sociales, así como a sus etapas constructivas posteriores (ver Imagen 16).

- Se realizaron una serie de adaptaciones y extensiones a nivel de cubiertas, esto con el fin de ampliar la zona de la cocina. Se implementaron las mismas técnicas y materiales constructivos que se aplicaron previamente en la construcción del rancho.
- Se realizó la construcción de una nueva estructura liviana para cubrir el nuevo horno de barro y conectarlo con el resto de la infraestructura del rancho.
- Se realizaron cerramientos (paredes entramadas de bambú y muretes) con el fin de definir y cerrar más el espacio de uso común del rancho.



Imagen 16. Proceso de Adaptación | Fases Rancho Comunitario. Fuente: Asociación Semillas (2016).

POST – HURACÁN | HABITABILIDAD Y CONDICIONES DE REFUGIO EN LA COMUNIDAD

Además del seguimiento planteado durante los primeros meses de 2017, en noviembre del mismo año aconteció el paso del huracán Otto por el territorio nacional, afectando muchas áreas del país, incluyendo la Zona Norte y lugares como Caño Negro. Este evento natural trascendió de tal manera que resultó en una prueba para comprobar el grado de organización y capacidad de respuesta tanto de las instituciones como de las mismas familias de la comunidad de interés de esta investigación. Ante esta situación, el equipo de COSA decidió plantear una propuesta de trabajo de seguimiento con la comunidad a partir enfocándose en la gestión de riesgo, en donde se trabaja no solo la mitigación de los efectos y daños latentes causados por el huracán con respecto a la alimentación, salud, condiciones laborales, infraestructura de viviendas y otros espacios de soporte, etc. (ver Imagen 17).

Con respecto al último punto en particular, cabe resaltar el proyecto del Rancho Comunitario como un símbolo de las bases comunitarias y de los procesos de trabajo que se llevaron a cabo para realizar esa infraestructura en particular. No solo la infraestructura del Rancho soportó los embates del huracán, sino que se convirtió en un posible punto de refugio y soporte en caso de futuros eventos similares. Por otro lado, parte de la organización comunitaria y la capacidad de respuesta de la comunidad, se dio gracias a los canales de comunicación y redes de trabajo que se fortalecieron a raíz del proceso de trabajo del Rancho.

Debido a este suceso, parte del seguimiento que se llevó a cabo con el proyecto del Rancho Comunitario, se dio durante varios meses, incluyendo varias giras que, para efectos de esta investigación, resalta una en particular, la cual se llevó a cabo los días 18 y 19 de febrero del 2017. Además de la aplicación de la herramienta de la encuesta, se realizó un diagnóstico general con respecto al estado de la infraestructura del rancho comunitario, así como el desarrollo de una posible ruta a seguir para proceder con su mantenimiento. También se realizó un diagnóstico del estado de las viviendas de la comunidad, un levantamiento fotográfico para registrar las condiciones, así como un mapeo para actualizar la configuración actual del lugar, que posteriormente funcionaría como material base para un ejercicio de mapeo colectivo en donde se identificaron las zonas de riesgo y zonas seguras ante desastres naturales. Esto permitió tener un acercamiento con respecto a las condiciones actuales del lugar, evaluar las condiciones a nivel de organización comunitaria, evaluar la capacidad de respuesta y seguimiento que tuvieron las instituciones, así como las necesidades y posibles soluciones que se podían trabajar en conjunto con la comunidad.

A continuación, se detallan algunos aspectos relevantes con respecto a las condiciones de habitabilidad de la comunidad, posterior a la afectación del huracán:

-El Rancho Comunitario.

- Se encontraron daños mínimos (relacionados con el paso del huracán y los fuertes vientos o lluvias) en las estructuras de soporte principal (columnas o vigas). El deterioro en las bases de las columnas, se deben primordialmente a la humedad típica de los suelos, sin embargo, no tienen mayores daños debido a vientos o fuerzas externas.
- Las cubiertas (lonas del techo) se encuentran rasgadas en la parte posterior de la estructura del rancho, esto debido a los fuertes vientos y lluvias. Esta parte de la lona corresponde a la extensión que fue construida meses después de la estructura principal del rancho. El resto de la cubierta principal se mantiene en condiciones regulares, ya que se ha ido desgastando y secando por las altas temperaturas y el excesivo soleamiento. Es recomendable reemplazar la lona dañada con nuevo material. Tras una reunión realizada durante la visita, la comunidad decide encargarse de darle mantenimiento a la cubierta y cambiar el material dañado, así como readaptar la altura actual de los techos para un posible cambio de lona a láminas de zinc, a futuro.
- Los pisos no muestran fracturas, grietas o daños importantes.
- Se resalta la importancia de cambiar las actuales instalaciones eléctricas del rancho, ya que se encuentran sin entubar y a la intemperie, esto puede provocar cortos circuitos y afectaciones a la infraestructura o a sus usuarios.
- Las personas de la comunidad destacan la condición soportante del rancho, como una buena señal de su resistencia y lo indican como una posible opción de refugio y salvaguarda ante un caso similar de desastre natural. Se deberían

contemplar adaptaciones más específicas con respecto a sus cerramientos por un tema de refugio y seguridad, así como la adaptación de sus instalaciones mecánicas y eléctricas. Se podría trabajar el tema de accesos y rutas de evacuación y señalización de zonas seguras cercanas al rancho comunitario (rotulación e indicación de información preventiva).

- En una gira posterior, se avanzó con los trabajos de reparación del techo y sustitución de cerramientos para darle mayor resistencia a la estructura.



Imagen 17. Diagnóstico del Rancho Comunitario posterior a afectación del huracán. Autoría propia (2017).

-Viviendas y configuración actual de la comunidad.

Según el diagnóstico posterior a la visita, se identificaron 4 condiciones de vivienda generadas tras el paso del huracán por la comunidad (ver Imagen 18).

- Vivienda sin daños mayores: aquellas que no resultaron con afectación en su estructura principal (columnas o vigas), o secundaria (paredes y techos), sin inundaciones prolongadas que dificultaran su acceso o sin pérdidas de mobiliario o electrodomésticos resguardados en la vivienda.
- Vivienda con daños (ya reparada): aquellas que resultaron con afectaciones en su estructura principal (columnas o vigas), o secundaria (paredes y techos), pero que ya fueron reemplazados; con inundaciones prolongadas que dificultaron su

acceso pero que ya no son frecuentes con las lluvias; o con pérdidas de mobiliario o electrodomésticos resguardados en la vivienda pero que ya fueron reemplazados.

- Vivienda con daños (en proceso de reparación): aquellas que resultaron con afectaciones en su estructura principal (columnas o vigas), o secundaria (paredes y techos), y que se encuentran en proceso de reparación o sustitución en este momento; que tienen problemas de inundaciones o filtraciones prolongadas a nivel de suelo que dificultan su acceso actualmente; o con pérdidas de mobiliario o electrodomésticos resguardados en la vivienda y que no han podido ser reemplazados todavía.
- Vivienda destruida: aquellas que resultaron con afectaciones en su estructura principal (columnas o vigas), o secundaria (paredes y techos), y que fueron abandonadas debido a su inestabilidad estructural. No tienen habitantes actualmente, sin embargo, podrían ser derribadas o reparadas a futuro para su posterior ocupación. Muchas de las familias que las habitaban debieron trasladarse a otras viviendas cercanas debido a sus malas condiciones.



Imagen 18. Diagnóstico de las viviendas posterior a afectación del huracán. Autoría propia (2017).

Se realizó un trabajo de mapeo en sitio y levantamiento fotográfico de las condiciones actuales del lugar. Este trabajo permitió la actualización de la información, así como la identificación en detalle de familias que habitan la comunidad, estado de las viviendas, accesos y sitios considerados riesgosos o seguros (ver Imagen 19).



Imagen 19. Actividad de mapeo colectivo con la comunidad y trabajos de mantenimiento en el Rancho Comunitario. Autoría propia (2017).

ANÁLISIS PROCESOS DE COGESTIÓN DEL HÁBITAT (PRODUCCIÓN DEL ESPACIO) Y CONFORMACIÓN DEL TERRITORIO EN EL SITIO Y LAS FLORES

Con base en el planteamiento de Arnstein (1969) sobre la escalera de la participación ciudadana y Berroeta et al. (2012) sobre la identidad del lugar y la conformación del territorio a partir de los procesos de desarrollo social comunitario, se busca analizar cómo los procesos comunitarios afectaron o determinaron de alguna forma la conformación del territorio, así como las condiciones de trabajo ante el planteamiento de los proyectos que se analizan en esta investigación.

El desarrollo socio-espacial de la comunidad de El Sitio y Las Flores responde a una serie de acontecimientos y fenómenos que podrían analizarse (por ahora) en dos etapas principales:

Etapa 1_ Gente 1.0 (organización comunitaria autónoma)

Las familias (migrantes en su mayoría) y sus líderes **se organizaron por su propia cuenta** para buscar terrenos en los cuales pudieran establecer sus viviendas. Inician un **proceso de toma de tierras** en la cercanía del centro de Caño Negro y se establecen ahí hasta el día de hoy. La comunidad se divide internamente en dos: **El Sitio y Las Flores** (debido a su ubicación en **dos lotes distintos** y su separación por una calle en forma de "U" (ver Imagen 13). Cada familia **se identifica con su respectivo barrio, generando una división entre ellas**. La comunidad es llamada "el preca" por parte del resto de familias de Caño Negro (en alusión a su condición de "precario" como una forma de asentamiento informal en el lugar). El trazo general de la comunidad se realiza desde sus primeros días de establecimiento y define las áreas de vivienda, el templo, la plaza y el posible espacio para un salón de reuniones y eventos (ver Diagrama 13 y Diagrama 14).

Etapa 2_ Iniciativas académicas + organizaciones civiles + ONGs

Planteamiento, apoyo y desarrollo de proyectos de desarrollo comunitario a partir de investigaciones académicas e iniciativas civiles. Se trabaja bajo el enfoque de la práctica de investigación-acción participativa y posteriormente con el acompañamiento del diseño participativo para el trabajo de mejoramiento de infraestructura comunitaria (**cogestión**). El proceso de trabajo se potencializa gracias a los nacientes esfuerzos de **organización comunitaria (comités o asociaciones formuladas entre las mismas familias)** que sirven de contacto para las gestiones de los proyectos planteados, así como sus procesos de ejecución correspondientes. Las familias (sin importar de si son de El Sitio o Las Flores) **se identifican con el proyecto en común del Rancho Comunitario** y la mayoría **participan a lo largo de las jornadas de trabajo**, en conjunto con las distintas organizaciones facilitadoras y gestoras del proyecto (ver Diagrama 13 y Diagrama 14).

ESPACIOS QUE TRASCIENDEN | ANÁLISIS RESUMEN DEL PROCESO DEL RANCHO COMUNITARIO

Cada caso planteado en esta investigación pasa por un filtro de análisis en donde se identifican una serie de condiciones importantes de destacar con respecto a los planteamientos teóricos (sistemas) de la presente investigación (asentamientos humanos, metodologías participativas, identidad y territorio). Es a partir de esos sistemas que se identifican cinco condiciones en particular por analizar: objetivo, proceso previo, metodología, grado de disciplinaridad, tipo de proceso (escalera de la participación). A manera de resumen, el caso del Rancho Comunitario en Caño Negro resulta con las siguientes características (ver Diagrama 15):

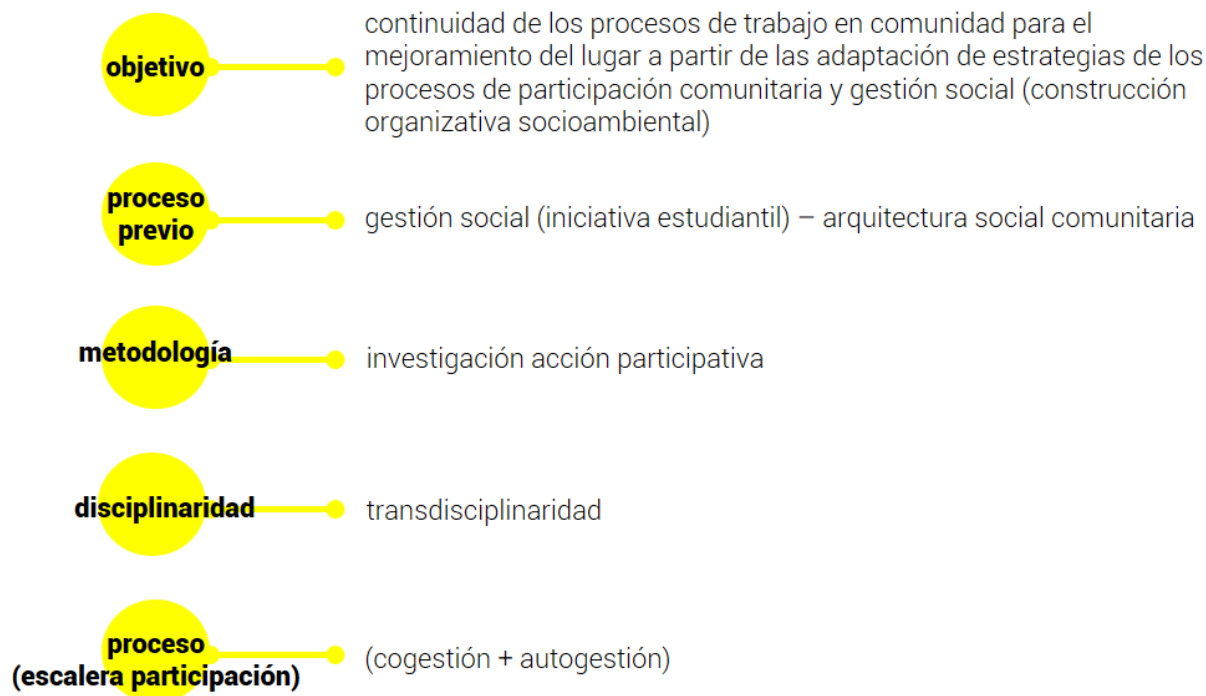
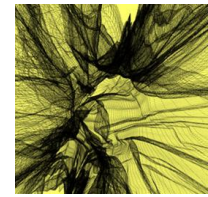


Diagrama 15. Resumen análisis y sistematización del proceso del Rancho Comunitario. Autoría propia (2017).

Posteriormente, estas características resultarán en los lineamientos básicos que permitirán el montaje de la herramienta de análisis (matriz) en el desarrollo de la investigación.



5.2

CAPÍTULO 5.2_
CASO 2. LOS GUIDO | PARQU3

| LG |

La segunda historia la descubrí hace dos años atrás, cuando en medio de grupos y colectivos, fui parte de una actividad maravillosa, un evento que cambió mi perspectiva de vida. Llegué a Los Guido sin saber nada más que lo que había escuchado en las noticias: el peligro, los robos, la pobreza.

Me contaron que esas familias llegaron desde muchas partes de este país y de otros países hermanos, hace más de 30 años ya; con todas las necesidades que una persona se pueda imaginar y con una promesa: un lugar y un techo dónde vivir. Esa promesa tardó muchísimo en cumplirse; costó esfuerzo, trabajo, dedicación, humillaciones, muchas manos y pies cansados, así como muchas frentes en alto.

La comunidad empezó a crecer y a crecer y a crecer... Y empezaron a organizarse.

Lo de luchar era algo casi que de costumbre.

Llegaron políticos, se fueron. Llegaron ideas, se fueron. Llegaron proyectos, unos se fueron, otros se quedaron.

Poco tiempo después, regresé con un grupo de amigos y amigas, con una familia.

¿Qué hacíamos nosotros ahí? Pues, tratar de aprender y de crecer, sin saber.

En el proceso descubrimos que crecimos en conjunto y que muchas veces las buenas intenciones y las buenas ideas no bastan. Descubrimos que el sistema, la voluntad política, la desilusión y la manipulación son parte de una enorme nebulosa difícil de esfumar. Descubrimos también que a veces muchos años de esfuerzo se menosprecian, otros se expanden y empoderan. Algunos se transforman en oportunidades, y bueno, ahí surge nuestra idea y nuestra propuesta.

CASO 2. LOS GUIDO | PARQU3

2015-...

Los Guido-Desamparados-San José (CR) (ver Imagen 20).

INTRODUCCIÓN |

El "Plan de Mejoramiento de la Calidad de Vida Urbana y Calidad de la Vivienda en Los Guido de Desamparados" (GEU, 2013) es una estrategia de mejoramiento urbano en el distrito de Los Guido, impulsado por el Grupo de Estudios Urbanos de la Universidad de Costa Rica en conjunto con la Municipalidad de Desamparados. Este plan busca integrar una serie de propuestas de mejoramiento urbano/barrial, a través de la visión del hábitat popular, las cuales se han venido impulsando y llevando a cabo a través de muchas organizaciones, academias, instituciones e iniciativas locales, de una forma desarticulada y sin ningún rumbo en particular a lo largo del paso de los años en la comunidad.

Muchas de estas propuestas se han venido abordando desde metodologías de "diseño participativo", a través de diversos mecanismos y logrando diferentes alcances que han limitado o impulsado su implementación en el espacio habitable de las personas de la comunidad.

El plan parte de una preocupación por integrar estas iniciativas de tal forma que las propuestas sean llevadas a instancias de sus habitantes, usuarios y beneficiarios, articulando esfuerzos y proponiendo espacios/momentos de encuentro y reflexión, para lograr gestionar e implementar las iniciativas que engloban propuestas de vivienda, zonas verdes, espacios de servicios comunitarios y ejes articuladores (movilidad, recreación, productivos, entre otros) (GEU, 2015).

Esta investigación, se centrará en el análisis de aquellas propuestas en relación con los espacios de servicios comunitarios y ejes articuladores, considerados como espacios públicos de uso comunitarios, específicamente, la propuesta PARQU3, desarrollado en el 2015 por parte de un grupo de estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la UCR y una coalición de ONGs que decidieron enviar la propuesta al concurso de Bono Comunal MIVAH 2015. Esta propuesta fue acogida como parte del "Plan de Mejoramiento de la Calidad de Vida Urbana y Calidad de la Vivienda en Los Guido de Desamparados" (GEU, 2013) y ha sido impulsado por diversas organizaciones e instancias con el fin de llevar a cabo el proyecto constructivo, sin embargo, no se ha logrado concretar su financiamiento ni su construcción. Debido a esto, resulta un caso oportuno de análisis con el fin de

ahondar un poco más en el proceso que implicó el abordaje de la metodología del “diseño participativo” y qué insumos se podrían aportar a partir de esta experiencia y para las futuras.

UBICACIÓN |

Los Guido es un distrito ubicado en el cantón de Desamparados, en la provincia de San José. Es una amplia zona suburbana con una de las densidades poblacionales más altas del país (24.102 habitantes en un área de 3.1km² de acuerdo con el último censo registrado en el 2011). A pesar de su amplitud, Los Guido es un territorio con carácter de barrio y borde, en el que se han venido desarrollando espacios de crecimiento habitacional-residencial y núcleos de espacios comerciales de abastecimiento y consumo local. Se comunica por medio de dos rutas vehiculares (Los Guido-Cementerio y Los Guido-Casa Cuba), con respecto a una carretera nacional de gran tránsito que atraviesa el centro del cantón de Desamparados y comunica con el centro de la ciudad de San José (ver Imagen 21).

CONDICIÓN GENERAL |

Como se mencionó anteriormente, Los Guido es una comunidad con un amplio territorio y una vasta población. Debido a su proceso de conformación territorial, por una serie de condiciones sociales, políticas y económicas que no solamente afectaron a Costa Rica, sino al resto de la región centroamericana, se da una fuerte movilización migratoria y se organizan una serie de agrupaciones denominadas “frentes para la vivienda”. A raíz de esto, resultan en una serie de toma de tierras a finales de los años 80s. Una de estas tomas deriva en el asentamiento de cientos de familias que hoy conforman la comunidad de Los Guido. Su expansión en esos terrenos dio lugar a la conformación de sectores y barrios que configuran e identifican el lugar desde 1986.

Cada sector tiene un carácter particular, tanto en sus características físicas como a nivel de comportamiento social y las relaciones que se generan entre ellos. Muchas de las condiciones físico-espaciales, ambientales, sociales, laborales, productivas, entre otras, que han venido evolucionando con el paso de los años, han implicado la búsqueda de soluciones ante necesidades y demandas por parte de la población del lugar. La condición de **sectorización** que sucede en el sitio, en donde cada barrio posee características muy definidas, generan fenómenos y pautas que han tenido que ser tomadas en cuenta para ser analizadas y trabajadas desde las distintas instancias interesadas en el lugar (GEU, 2015).

Las condiciones sociales, políticas y económicas dificultaron el camino hacia la titulación de las propiedades, así como momentos de tomas de tierras posteriores en el mismo territorio. A pesar de eso, las luchas sociales de las mismas familias a lo largo de los años les han permitido contar con acceso a servicios básicos como agua, electricidad, telefonía fija y móvil, la mayoría de viviendas cuentan con televisión satelital y acceso a internet (por medio de línea fija o móvil), escuelas públicas, colegio técnico profesional, centro de salud de la localidad y servicio de transporte público de alta frecuencia, sin embargo, precisamente el incremento de la cantidad poblacional a lo largo de los años ha provocado que la mayoría de estos servicios ya no den abasto o que no se les invierta lo suficiente para ofrecer calidad y servicios dignos para la población (Blanco, Camacho et al., 2013-2014).

Muchos de sus habitantes originarios ya no habitan en la comunidad (por cuestiones de migración, vejez, muerte, entre otras), sin embargo, las pocas personas fundadoras que sí continúan habitando el lugar desde los primeros días del asentamiento relatan cómo la comunidad surgió literalmente “desde el barro y el polvo” y que, en general, fue gracias a la organización comunitaria que se lograron garantizar el acceso a vivienda, salud, educación y servicios básicos.

ANÁLISIS SOCIO-ESPACIAL COMUNITARIO | SECTOR 2 Y SECTOR 3

El análisis socio-espacial se realizó a partir de los registros y proyectos de investigación realizados entre el 2012 y el 2017 por Vidal (2012); Blanco, Camacho et al. (2013-2014); Coronado (2013); Fonseca (2013); Arango, González & Sopronyi (2015); así como una serie de visitas realizadas desde abril de 2013 hasta marzo de 2017. En el transcurso de los meses de julio de 2016 a abril de 2017, en conjunto con los procesos de investigación realizados por el TCU Hábitat y Comunidad, para el proyecto “Memoria 30° Aniversario Los Guido” (2017). El acompañamiento, a las sesiones de trabajo en campo de este proyecto de TCU, permitió la realización de una serie de actividades de reconocimiento del sitio, enfocadas en el análisis socio-espacial, así como en el análisis del contexto y organización social de la comunidad.

Ente los aspectos de análisis socio-espacial, se destacan: localización general y contexto, condiciones climáticas, ubicación de sitios de referencia o hitos, condiciones y relaciones socioeconómicas con respecto a los espacios de uso comunitario o privado, condiciones de infraestructuras en el sitio (materialidad y aplicación de técnicas constructivas), identificación de espacios de amenidades comunales y espacios públicos, entre otros aspectos. A continuación, se detallan:

-Ubicación de sitios de referencia/hitos (ver Imagen 22).

- *El centro de Los Guido se define a partir del cruce entre los sectores 1, 2 y 3, donde se ubica la iglesia católica, la guardia civil, el EBAIS y la cancha de deportes (antes llamado Centro Recreativo).*
- *El Salón Comunal (se encuentra en el Sector 2 y contiguo a él se encuentra una de las escuelas públicas de Los Guido (considerada como la primera en haber sido fundada en la localidad y la que tiene mayor cantidad de población estudiantil)).*
- *Las entradas principales de acceso a la comunidad por medio de las rutas del bus: la entrada por Casa Cuba y la entrada por Las Letras.*
- *Las entradas secundarias de acceso a la comunidad: la carretera hacia Patarrá y la carretera hacia Higuito (El Lince).*
- *El puente del Sector 7 por "Colochos".*
- *La entrada a Orowe.*
- *El puente hacia Las Palmas.*
- *La terminal de buses (cerca de Los Robles)*
- *Debido a la extensión del lugar, cada persona se refiere a los sectores para ubicarse fácilmente a lo largo del territorio.*

-Condiciones y relaciones socioeconómicas con respecto a los espacios de uso comunitario o privado.

- *Debido a las condiciones socioeconómicas de la población de la comunidad de Los Guido, la mayoría de las viviendas son de uso habitacional y algunas de tipo vivienda productiva (negocios locales).*
- *Las viviendas son de carácter permanente, en su mayoría poseen título de propiedad (a excepción de aquellas que se encuentran ubicadas en zonas de riesgo o que se instalaron en procesos posteriores de tomas de tierras.*
- *Los accesos (peatonales y vehiculares) han tenido algunas inversiones de mantenimiento por medio del bono comunal, ejecutados por parte de la Fundación Costa Rica Canadá (los cuales han sido supervisados por la Municipalidad de Desamparados), sin embargo, los diseños han sido duramente criticados por la misma comunidad ya que no se adecuó de la mejor manera el tema del alcantarillado, los accesos a las viviendas ni las aceras con diseño de accesibilidad universal. Además de esto, la falta de coordinación institucional y poco presupuesto ha provocado la falta de inversión en mantenimiento o mejoras en general.*

- Los espacios públicos y de encuentro comunitario son administrados por la Asociación de Desarrollo (Salón Comunal), Asociación de Salud (Casa de Salud), la iglesia católica (plaza y CEPADDEC) y la Municipalidad de Desamparados (áreas verdes y amenidades comunales en general).

- *Condiciones de configuración de la comunidad (patrones de desarrollo) e infraestructuras en el sitio (materialidad y aplicación de técnicas constructivas).*

- Existe una configuración previa identificada y legitimada por las y los habitantes de la comunidad que fue ratificada en el momento del establecimiento de las familias en ese lugar y en el momento de la titulación de las propiedades. En esa configuración, se decidió también la ubicación de los sitios de uso común (escuela pública, plaza de deportes, centro de salud a futuro, entre otros), así como el trazo de los lotes de las primeras familias.
- La configuración y el trazo urbano varía de acuerdo con cada sector. Con respecto a los sectores específicos que se analizan en esta investigación, tanto el sector 2 como el sector 3 se pueden visualizar que las manzanas son alargadas en sentido oeste-este, lo cual genera una trayectoria de recorrido prolongada. Las calles con estrechas en su mayoría, los cruces generan un entramado irregular, no perpendicular.
- La zona es predominantemente residencial, con algunos puntos de desarrollo comercial (abastecedores, sodas, salones de belleza, talleres de reparación, entre otros) que les permite abastecerse de sus necesidades inmediatas.
- La definición de los lotes se da entre las mismas tapias de las casas, debido a su alta densidad.
- El centro no corresponde con los trazos básicos de la cuadrícula tradicional de tipo "colonial", lo cual provoca que los hitos o puntos de referencia se encuentren dispersos a lo largo de la comunidad.
- La mayor conexión urbana entre los sectores se debe a la ruta principal del bus, que recorre transversalmente el territorio de la comunidad.
- La mayoría de las casas están construidas a partir de baldosas o bloques de concreto, gypsum, marcos livianos metálicos y cubiertas de hierro galvanizado.
- Las técnicas constructivas, en su mayoría, son guiadas por maestros de obras de la localidad y entre los mismos vecinos del lugar.



Imagen 20. Referencias condiciones generales Los Guido. Autoría: Ana María Blanco Barrientos (2015).

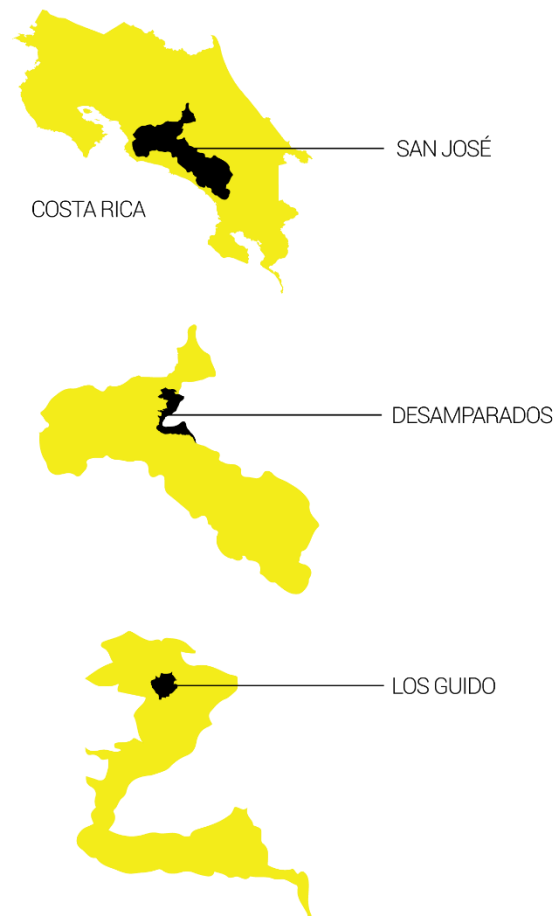


Imagen 21. Mapa Caso 2 | Los Guido. Zoom 1. Autoría propia (2017).

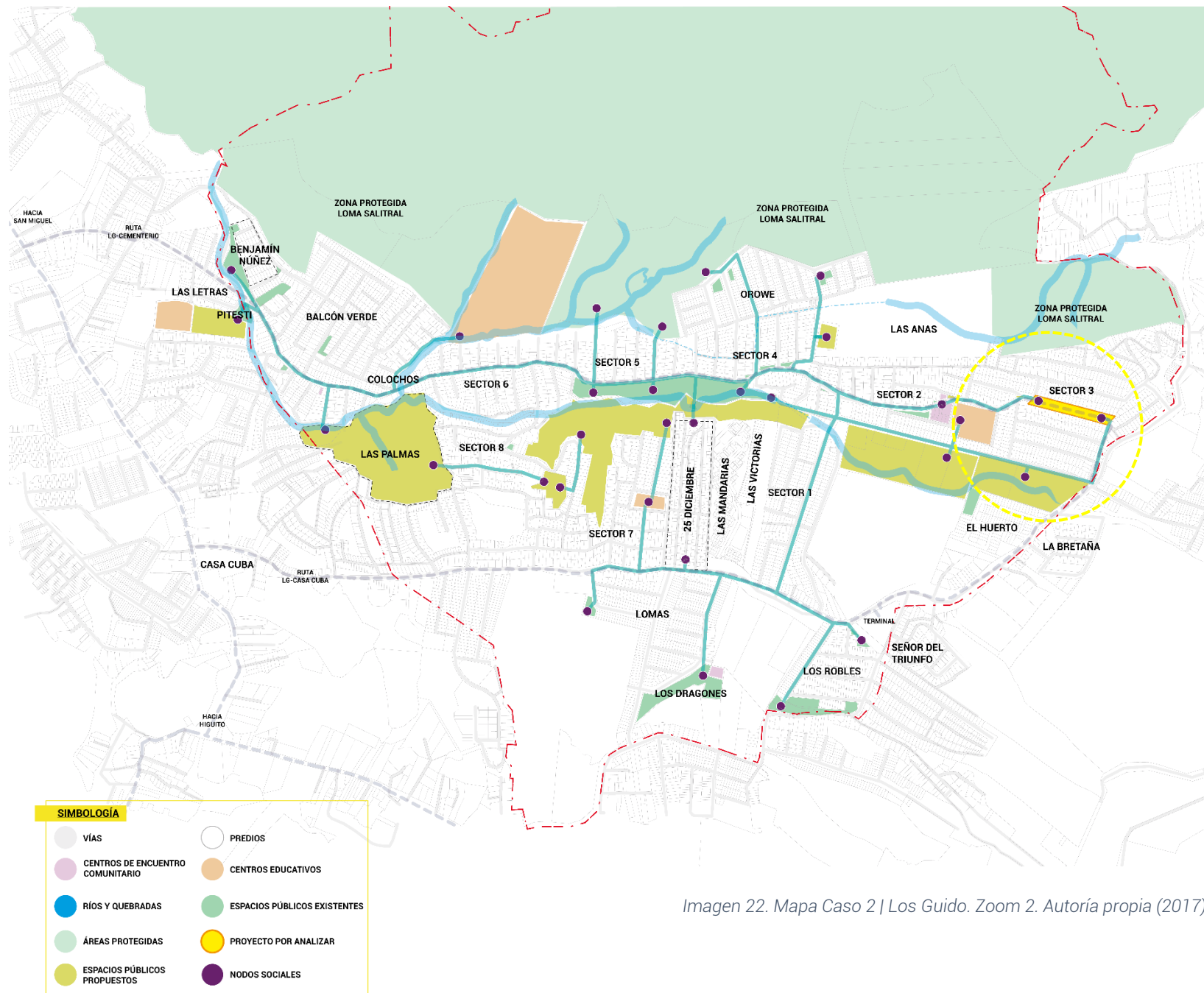


Imagen 22. Mapa Caso 2 | Los Guido. Zoom 2. Autoría propia (2017).

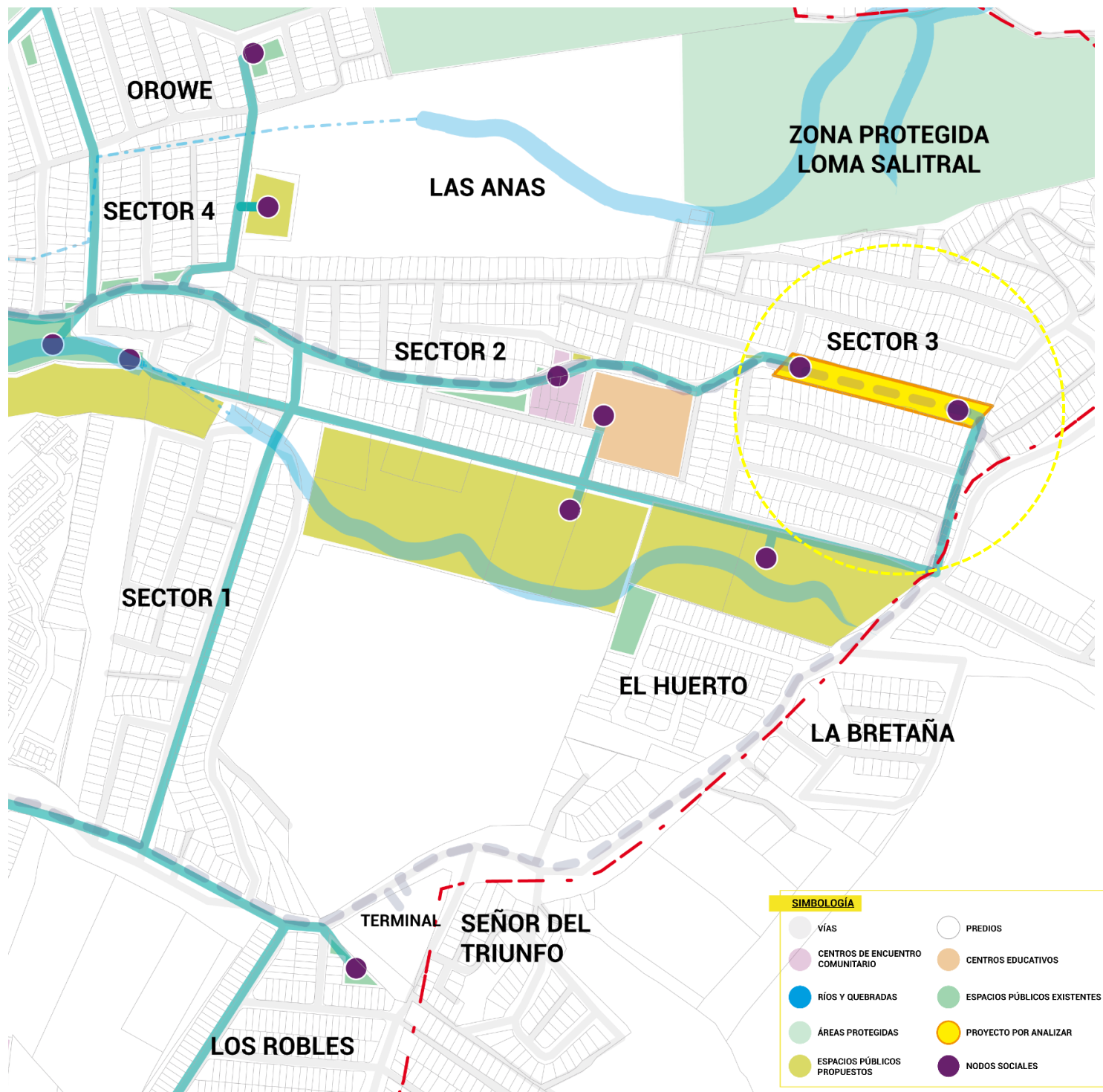


Imagen 23. Mapa Caso 2 | Los Guido. Zoom 3. Autoría propia (2017).



Imagen 24. Mapa Caso 2 | Los Guido. Zoom 4. Autoría propia (2017).

DESARROLLO HISTÓRICO DE LA COMUNIDAD | LÍNEA DE TIEMPO

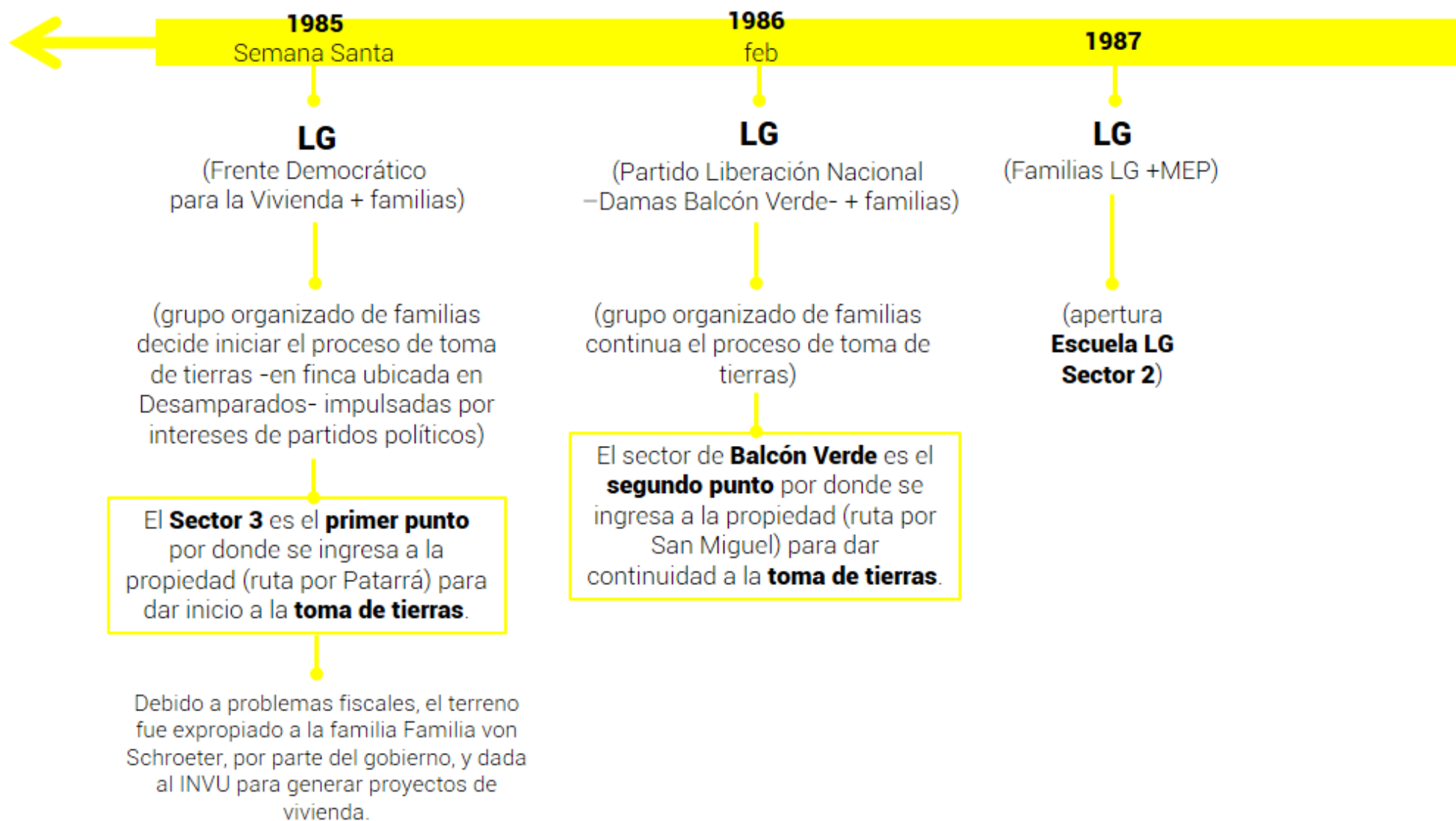
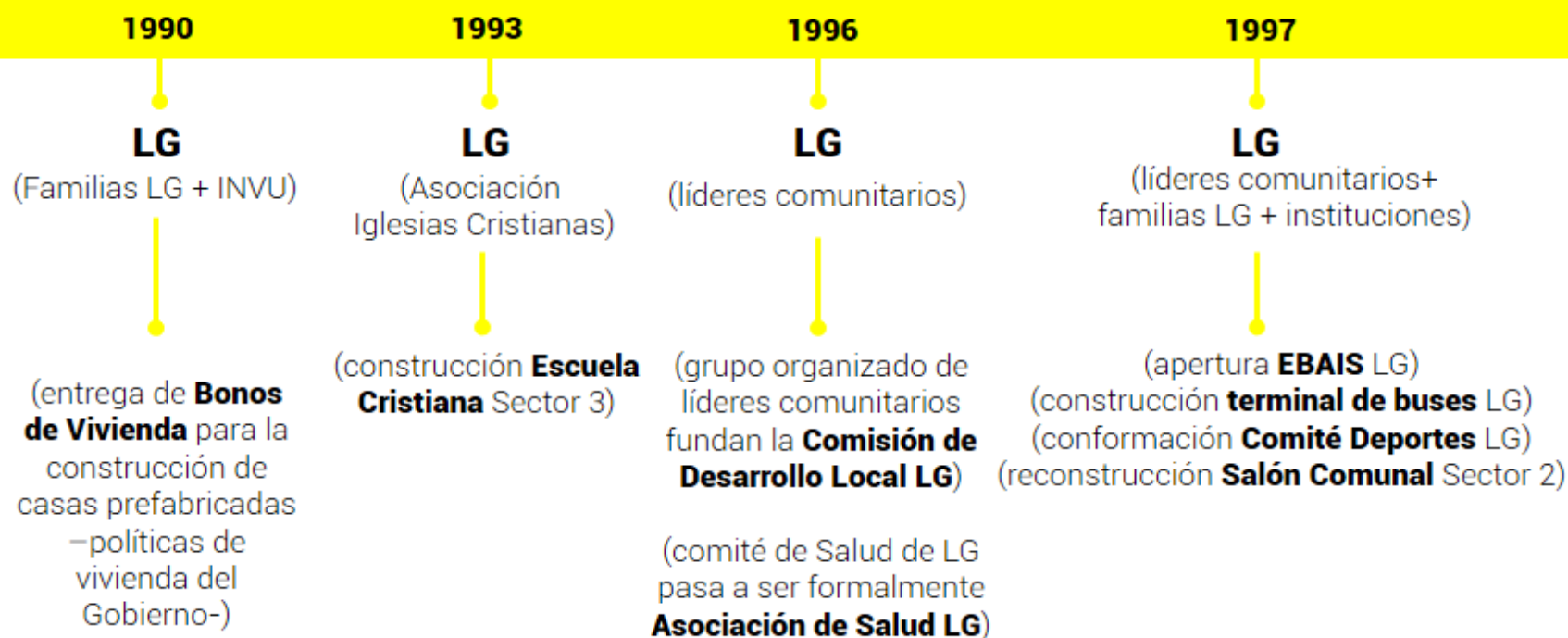


Diagrama 16. Línea de tiempo Los Guido. Autoría propia (2017).



1998

LG

(ASODELGUI+ familias LG +
Fondo Cooperación Española + Unidad Ejecutora Gobierno vigente)

(inauguración)

- **Centro Recreativo y de Capacitación Comunitaria**
–antiguo Salón Comunal Sector 2–
 - **Fábrica de Concretos**
 - **Guardia Rural**
 - **Casa de la Mujer**
 - **Casa de la Juventud**

(conformación)

Comité Pro-Cancha Deportes LG
–antiguo Polideportivo–

1999

LG

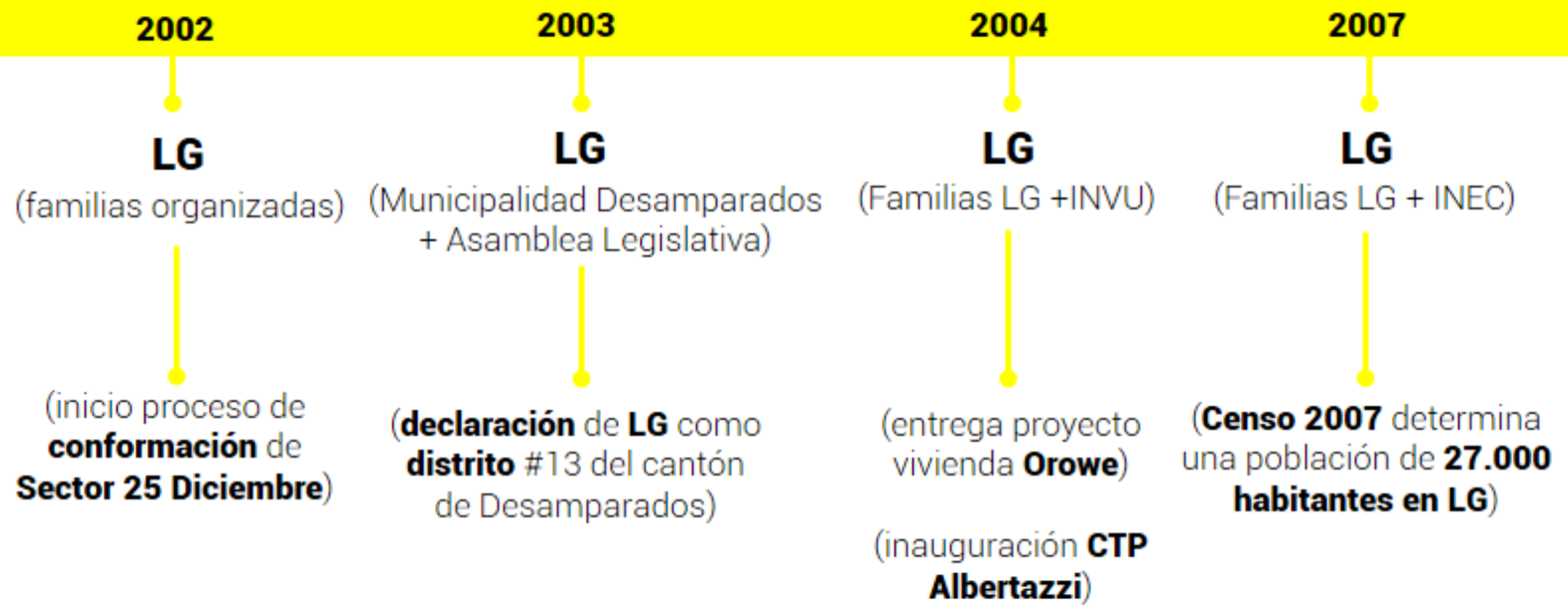
(ASODELGUI+ familias LG +
Municipalidad Desamparados + UCR)

(**conflicto** por condición de legalidad de propiedad
donde se ubica la **Cancha de Deportes**)

(**autoorganización comités de calles** para reparación
de calles con material municipal)

(reparación **punto Colochos**)

(ingreso grupos TCU UCR –derecho, trabajo social,
periodismo, enfermería- + Fundación Paniamor)



2010

LG

(Fundación CR-Canadá)

(desarrollo **proyectos de vivienda** como **La Victoria, Las Mandarinas**)

2011

LG

(Fundación CR-Canadá)

(desarrollo de **proyectos de mejoramiento barrial** a través de la ejecución del **Bono Comunitario**)

- **infraestructura vial**

- calles + aceras + paradas bus-

- **alcantarillado**

- sanitario + pluvial-

- **espacio público**

- Parque Colores + gimnasio CTP Albertazzi-

(**Censo 2011** determina una población de **24.000 habitantes en LG**)

2012

LG

(UCR + familias LG)

(ingreso **TCU UCR**)
"Hábitat y Comunidad"
-Arquitectura-

(propuesta **investigaciones académicas UCR**)

"Diseño de Barrio"

(Vidal, 2012)

-Arquitectura-

2013

LG

(UCR + ONGs +
Municipalidad Desamparados +
familias LG)

(evento **TAU**)

-Taller de Activación Urbana-

(propuesta **investigaciones académicas UCR**)

"Intervención Territorial"

(Coronado, 2013)

"Poblamutua"

(Fonseca, 2013)

"Árbol Nodal Urbano"

(Blanco et al., 2013)

-Arquitectura-

(continuidad **TCU UCR**)

"Hábitat y Comunidad"

-Arquitectura-

2014

LG

(UCR + familias LG)

(ejecución proyecto piloto)
"Árbol Nodal Urbano"

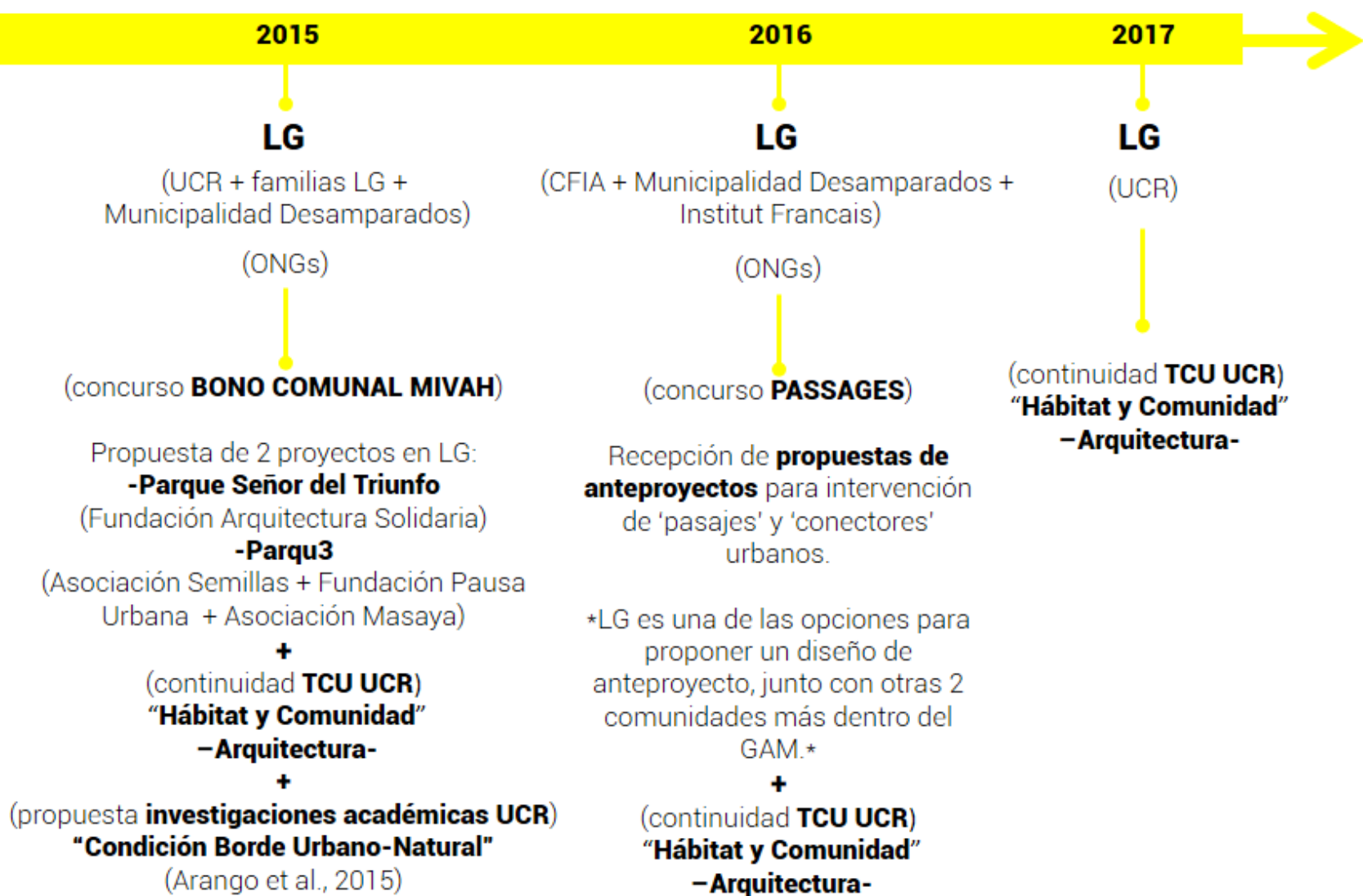
(evento **Taller Con Lo Que Hay**)

-GEU UCR + Pontificia Universidad Católica
de Ecuador + Pontificia Universidad Javeriana
de Bogotá-

(continuidad **TCU UCR**)

"Hábitat y Comunidad"

-Arquitectura-



ESPACIOS DE ENCUENTRO Y DESARROLLO COMUNITARIO | ¿DÓNDE Y QUIÉNES?

La comunidad de Los Guido se encuentra conectada con San Miguel, Patarrá, Higuito y Desamparados centro, por medio de una ruta que funciona como su arteria principal. A lo largo de esta ruta se encuentran distribuidos la mayoría de los comercios y las amenidades comunales y de ella se ramifican los accesos secundarios a las áreas residenciales.

Las y los habitantes de Los Guido cuentan con acceso al uso del Salón Comunal de la localidad (administrado por la Asociación de Desarrollo Integral de Los Guido), la Casa de Salud (administrada por la Asociación de Salud, es un espacio de reuniones y eventos sociales más pequeño que el Salón Comunal), la plaza de deportes (administrada por la iglesia católica), el CEPADDEC (administrada por la iglesia católica, es un espacio donde se organiza la feria del agricultor de la localidad, eventos sociales y recreativos de la iglesia) y algunas áreas verdes o parques comunitarios cuyo mantenimiento está a cargo de la Municipalidad de Desamparados. Para efectos de esta investigación, se detallan dos espacios de encuentro comunitario que resultan determinantes para referencia de la comunidad, así como una breve descripción de los espacios verdes y recreativos complementarios.

***Salón Comunal (Sector 2):** llamado inicialmente como Centro Recreativo y de Capacitación Comunitaria de Los Guido, fue financiado por los Fondos de Cooperación Española en 1998. Ha sido administrado por la Asociación de Desarrollo Integral (ADI) de la localidad desde el año de su construcción hasta la actualidad. Se alquila o presta para eventos como talleres, clases y cursos particulares, eventos sociales privados o recreativos. Los fondos de su alquiler pasan a ser administrados por las mismas autoridades de la ADI. La relación que existe entre la Asociación de Desarrollo y el resto de la población del lugar es muy distante, debido a intereses personales y políticos de años atrás que han fraccionado a la comunidad y que han provocado discrepancias con respecto a la forma en la que la Asociación de Desarrollo ha administrado fondos y ha realizado sus labores. Esto ha provocado una apatía y desinterés ante la convocatoria de asambleas o actividades en general que podrían involucrar a más personas para abrir espacios de diálogo y participación.

***Casa de Salud (Sector 2):** su infraestructura nace como la casa modelo de los primeros proyectos de vivienda en 1990, posteriormente, se utiliza como un centro de salud para atender a la población antes de la construcción del EBAIS de la localidad. Actualmente funciona como centro comunitario para reuniones, capacitaciones y talleres de diversos grupos organizados de la comunidad. El espacio es administrado por la Asociación de Salud y los ingresos del alquiler por las actividades que allí se realizan son invertidos para el mantenimiento del mismo inmueble. Se ubica a lo largo de una de las vías principales de la comunidad, por lo que sirve de punto referencia, además de que ha sido el centro

de trabajo de muchos grupos que se han acercado a Los Guido como parte de proyectos académicos o de ONGs para gestión social.

***Otros espacios complementarios:** las áreas verdes y amenidades de la comunidad se encuentran identificadas a nivel de los mapeos de la Municipalidad, así como en mapeos de trabajos e investigaciones académicas que han analizado estas condiciones (ver Imagen 22, 23 y 24). Una de las mayores problemáticas, es que estas áreas destinadas a espacios verdes, centros recreativos o de facilidades comunales no reciben el financiamiento suficiente para su mantenimiento o que son administrados por otras instancias que en realidad no son públicas, como el caso del CEPADDEC. Es así como iniciativas académicas entre los que se encuentran los trabajos comunales universitarios y otros eventos apoyados por la Universidad de Costa Rica en conjunto con la Municipalidad de Desamparados, han permitido el acercamiento de grupos interesados en aportar no solo su conocimiento teórico para el diseño de propuestas de mejoramiento urbano o estudios específicos en temas de hábitat, permacultura, entre otros, sino también con aplicación del conocimiento de lo práctico en el sitio. Algunas de estas iniciativas se han preocupado por la recuperación de espacios en desuso, así como en la rehabilitación de aquellas áreas verdes con poco mantenimiento, planificando jornadas de trabajo en coordinación con grupos y líderes de la comunidad y con grupo de voluntarios o intercambios internacionales. Esto ha permitido impulsar el involucramiento comunitario para propiciar el seguimiento y mantenimiento de estas áreas como parte del interés de las mismas personas de la comunidad.

Como se mencionó anteriormente, las oportunidades como el Bono Comunal del MIVAH permiten que se abran oportunidades de financiamiento para este tipo de propuestas comunitarias y organizacionales, con el fin de invertir de una forma más estratégica en proyectos de mayor escala que puedan beneficiar a las comunidades. Para que esto sea realidad, se requiere de un arduo trabajo de planificación y gestión entre distintas instancias: gobierno local, empresa privada, ONGs, academia, organización local, líderes y familias de la localidad en general.

En cuanto a las organizaciones comunitarias y la relación entre ellas, así como las personas que han liderado algunos de estos procesos de trabajo, se pueden resaltar (ver Diagrama 17):

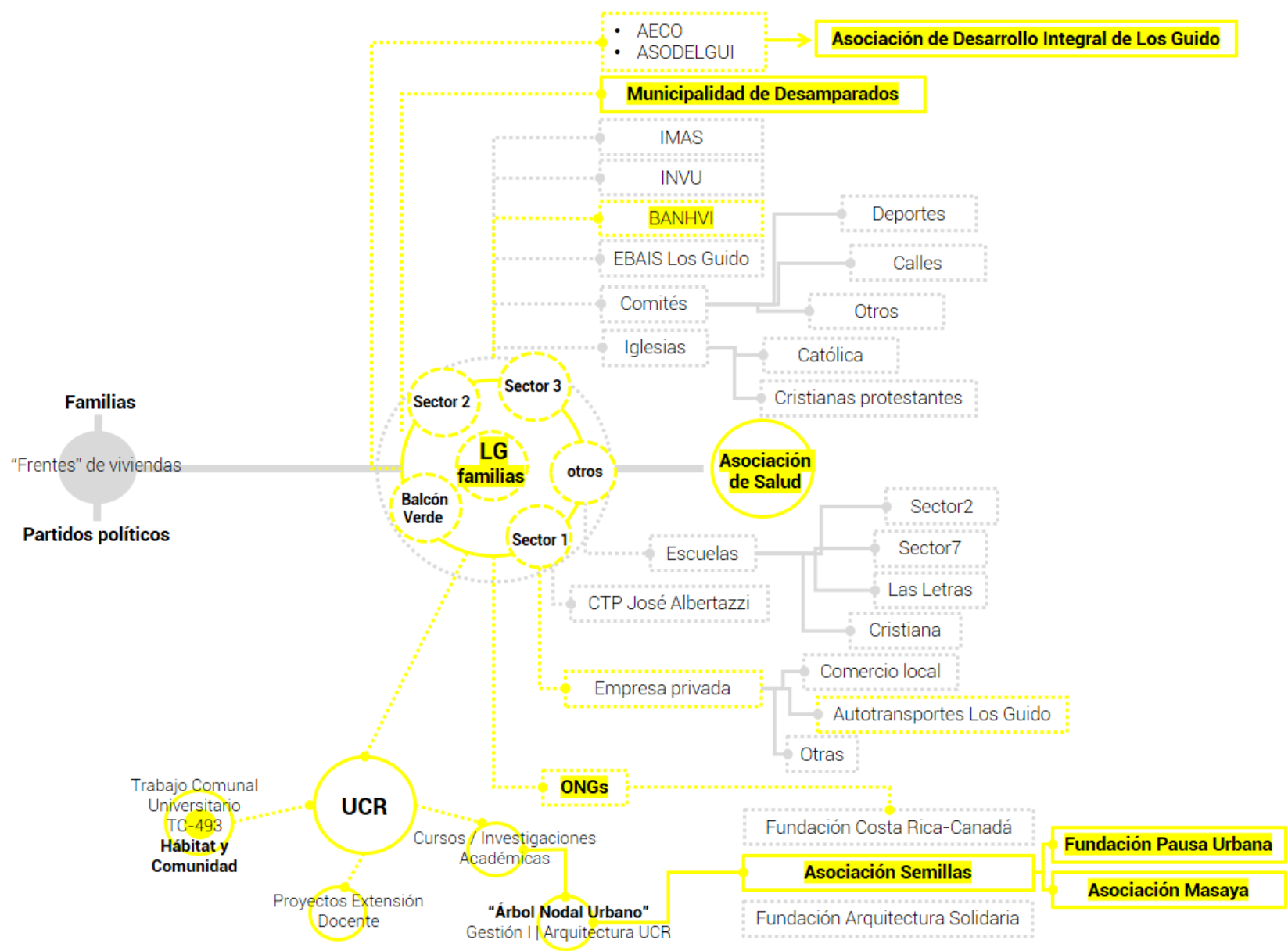


Diagrama 17. PARQU3 | Sociograma. Autoría propia (2017).

¿QUÉ SE HA HECHO? | ANTECEDENTES

PROCESOS DE DESARROLLO COMUNITARIO EN LOS GUIDO A TRAVÉS DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA Y OTRAS ORGANIZACIONES CIVILES (INICIATIVAS COMPLEMENTARIAS).

La aparición de diversas iniciativas (a lo largo de las tres décadas que tiene la comunidad de estar conformada) han llevado a la propuesta de decenas de proyectos urbano-arquitectónicos (muchos han quedado solamente en propuestas de anteproyecto, otras se han logrado gestionar y edificar en el sitio). En los últimos seis años, la Universidad de Costa Rica, a través de la Escuela de Arquitectura, ha venido desarrollando propuestas, arquitectónicas y urbanas, que han contemplado el involucramiento activo de la comunidad para el diagnóstico, análisis, propuesta y/o ejecución de los proyectos planteados a través de las investigaciones realizadas. Entre las propuestas planteadas se encuentran (ver Diagrama 16):

-Programa "Gestión Participativa del Hábitat Popular: Construyendo mi Comunidad" (UCR, 2011-2017).

Iniciativa de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica, a cargo del M. Sc. Isaac Salgado Ramírez, Arq., que busca, desde los pilares de la investigación y la acción social, *"generar herramientas teórico-metodológicas para el mejoramiento de las condiciones de habitabilidad en barrios autoconstruidos del Área Metropolitana de San José"*. (GEU, 2015). El programa inicia trabajando en diversas comunidades de la ciudad de San José, pero es hasta el 2011 que llega a la comunidad de Los Guido, desarrollando estrategias de trabajo comunitario en conjunto con autoridades de la Municipalidad de Desamparados, así como otras organizaciones comunitarias locales, con el fin de generar un plan de mejoramiento para el distrito de Los Guido, el cual podría servir como una herramienta y guía para la comunidad, el Municipio y el Estado, en cuanto al tema del desarrollo integral de la comunidad (a partir del trabajo en los ejes de vivienda y mejoramiento barrial, bajo un enfoque de la "Gestión Participativa del Hábitat Popular") (GEU, 2015). El programa ha implicado el desarrollo de propuestas complementarias como: el planteamiento de un proyecto de Trabajo Comunal Universitario, cursos optativos impartidos en la Escuela de Arquitectura, seminarios y talleres de trabajo en campo (en conjunto con otras instituciones académicas, así como organizaciones civiles y no gubernamentales).

-Trabajo Comunal Universitario "TC-493. Hábitat y Comunidad" (TCU UCR, 2011-2017).

A partir del programa "Gestión Participativa del Hábitat Popular: Construyendo mi Comunidad", la propuesta del "TC-493: Hábitat y Comunidad", desde la Vicerrectoría de Acción Social y la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica, busca desarrollar una serie de componentes (entendidos como procesos de acompañamiento de trabajo en comunidad, así como posibles propuestas edificables -complementarios entre ellos-) que permitan la recuperación de

espacios residuales para la transformación de espacios públicos. Se busca que el involucramiento de la población estudiantil universitaria (de diversas carreras) sea un aporte valioso para el desarrollo de dichos componentes, ya que los procesos comunitarios y las propuestas podrían llevarse a cabo a lo largo de un seguimiento de meses de trabajo entre la comunidad, el estudiantado involucrado en el proceso, la guía académica e investigativa de la universidad y del programa a cargo, las organizaciones comunitarias, así como el apoyo estratégico del gobierno local y otras entidades gubernamentales. Esta iniciativa académica ha procurado impulsar en trabajo y el mejoramiento de los espacios públicos (áreas de encuentro comunitarios, parques, zonas verdes, entre otros) en distintos sectores de la comunidad de Los Guido. Se han realizado largas jornadas de planeamiento previo y trabajo en sitio con estudiantes y habitantes de la comunidad, así como personas aliadas estratégicamente para complementar las mejoras físicas del lugar. Algunas de las áreas destinadas para espacio públicos que se han visto beneficiadas con el trabajo del TC-Hábitat y Comunidad son: el parque del sector 5, el parque de Pitesti (cerca del sector de Las Letras), el parque de Orowe, entre otros.

-Trabajo Final de Graduación "Diseño de Barrio Mediante Estrategias Participativas en el Asentamiento Benjamín Núñez en Los Guido Desamparados" (Vidal, 2012).

Trabajo Final de Graduación para optar por el grado de Licenciatura en Arquitectura -Proyecto de Diseño- donde se trabaja una propuesta de vivienda productiva y espacios de facilidades comunales y recreación en el asentamiento Benjamín Núñez en Los Guido Desamparados. La investigación tiene un enfoque cualitativo y busca investigar la "metodología actual" para el diseño de viviendas, ante el déficit habitacional en comunidades como Los Guido. Se plantea desarrollar una propuesta de vivienda desde una perspectiva participativa, bajo el concepto de hábitat, donde se involucra no solo la vivienda, sino la red de relaciones inmersas que define como "barrio". Para esta investigación se desarrollan una serie de talleres que, de forma progresiva, buscan determinar las características actuales de la población de la comunidad, así como de las condiciones físicas existentes en el sitio, identificando así patrones y posteriormente planteando lineamientos para el "diseño de barrio". La investigación concluye con el planteamiento de un plan maestro del lugar, así como el anteproyecto del diseño de las viviendas y sus espacios públicos complementarios (Vidal, 2012, p. V).

-Trabajo Final de Graduación "POBLAMUTUA: Espacios Colectivos. Estrategia Alternativa para el Diseño de Espacio Urbano Habitacional con una Perspectiva Comunitaria" (Fonseca, 2013).

Trabajo Final de Graduación para optar por el grado de Licenciatura en Arquitectura -Proyecto de Diseño- donde se tiene como objetivo principal el visibilizar las actividades y la convivencia que se da en el espacio urbano habitacional, con el fin de realizar proponer una estrategia alternativa para el diseño de espacio urbano habitacional con una

perspectiva comunitaria, tomando como base el proyecto denominado "Hacia una Política Nacional de Mejoramiento de Barrios y Erradicación de Tugurios" de ONU-Hábitat (2011). La investigación se centra en la comunidad de Señor del Triunfo en Los Guido Desamparados, debido a las condiciones de densidad, necesidades de vivienda y segregación social que se encuentran en el lugar. Finalmente, desarrolla una serie de prototipos para la configuración de viviendas, su conjunto y sus espacios complementarios a nivel barrial (Fonseca, 2013, p. i).

-Trabajo Final de Graduación "Intervención Territorial. Comunidad 25 de Diciembre" (Coronado, 2013).

Trabajo Final de Graduación para optar por el grado de Licenciatura en Arquitectura - Práctica Dirigida en la Municipalidad de Desamparados- donde se trabaja una propuesta de vivienda y espacio público en la comunidad 25 de Diciembre en Los Guido Desamparados. Se centra en la participación de sus habitantes en todo el proceso de trabajo, ya que pretende "no dejar de lado" la cultura y las costumbres de las personas que harán uso de los espacios por diseñar (Coronado, 2013, p. 4). Esta investigación se deriva del trabajo del curso de "Vivienda y Política Pública" impartido en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica, en donde, además de sus diversos insumos académicos, uno de sus trabajos se centró en la propuesta de una serie de lineamiento de diseño para el nuevo barrio de la comunidad 25 de Diciembre. Como complemento al trabajo académico, se buscó el apoyo de la Municipalidad de Desamparados, con el fin de desarrollar una propuesta que permitiría buscar una solución ante la necesidad de vivienda y liberar áreas de recreación y esparcimiento, sin tener que desplazar a las familias de su entorno cotidiano. Parte importante del trabajo, resulta en la inclusión de las personas de la comunidad en los procesos de diseño de sus propias casas, permitiendo la personalización de las viviendas y la comunidad (Coronado, 2013, p. 77).

-Investigación "El Territorio como Facilitador de Procesos Sociales y Económicos. Propuesta para el Mejoramiento de la Calidad de Vida Urbana y Calidad de la Vivienda en Los Guido Desamparados" (GEU, 2013).

Consiste en una estrategia de calidad de vida urbana y vivienda desde el estudio del territorio. Expresa la necesidad de plantear proyectos para los asentamientos autoproducidos y que cuentan con una baja calidad de vivienda, debido a sus condiciones vulnerables (GEU, 2013, p.5). Se analizan las condiciones del territorio a partir del enfoque de Precios Hedónicos (utilizado en la economía para calcular la relación del valor de la condición y la inversión entre las amenidades comunales y la definición de los valores marginales correspondientes a las cargas económicas que implica la posibilidad o facilidad de acceder a dichas amenidades) (GEU, 2013, p.9). Además, se utiliza el enfoque "Satisfacción de Vida", el cual propone utilizar mecanismos de consulta con la población, con el fin de determinar las prioridades de las personas y enfocar así las políticas públicas que generen un efecto positivo en las comunidades (GEU, 2013, p.10). Algunos de los aspectos analizados en este documento contemplan: servicios comunales (educación, recreación, salud,

comercio, sitios de reunión), conectividad, zonas verdes y sectorización. Finalmente, antes estas condiciones se realiza una propuesta conceptual para el plan de Mejoramiento de la Calidad de Vida Urbana de Los Guido, con sus posibles proyectos piloto que contemplan vivienda y equipamiento comunal.

-TAU "Taller de Activación Urbana – Los Guido" (Fundación Pausa Urbana + Taller Nexos Escuela de Arquitectura UCR + GEU UCR, 2013).

El TAU-Los Guido en 2013, es la sucesión de un evento realizado previamente en los alrededores de la estación del tren de la UCR (San Pedro de Montes de Oca, San José) en el 2012, organizado por la Fundación Pausa Urbana en conjunto con la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica. Definido como un espacio de investigación, descubrimiento y trabajo en equipo, este evento concentra (durante un período de una semana) la vivencia del arte, la cultura, la apropiación, la integración y la convivencia de las personas y su entorno, en un espacio público definido por la base organizativa del evento. La búsqueda de su realización en una comunidad como Los Guido, resulta del conocimiento de los procesos previos realizados por parte de diversas instancias e iniciativas académicas en el sitio, en conjunto con la Municipalidad de Desamparados y diversas agrupaciones de la misma comunidad, resaltando la importancia del seguimiento de los procesos previos en comunidad. Lo que se busca es ampliar la experiencia de la apropiación del espacio público, desde las bases comunitarias, a partir de las relaciones que necesidades y las relaciones que se manifiestan ante estas condiciones. Se definieron diversos puntos de trabajo en la comunidad y se impulsó la organización de grupos de trabajo con facilitadores (representantes de colectivos urbanos, academia, artistas plásticos, entre otros) que propusieran la reapropiación y habilitación de diversos puntos por medio del trabajo en conjunto.

-Taller "Con Lo Que Hay" (Taller Nexos Escuela de Arquitectura UCR + Taller Con Lo Que Hay PUCE + Taller de Vivienda Popular PUJB + GEU UCR, 2014).

El Taller "Con Lo Que Hay" es una iniciativa académica-práctica del Arq. José Enrique Villacís, de la Pontificia Universidad Católica de Ecuador, que define como un taller itinerante de carácter participativo comunitario y que ha recorrido países como Ecuador, Argentina, México, entre otros). En el caso de la jornada de trabajo del taller "Con Lo Que Hay" lo que se busca es adaptar la metodología de trabajo de "con lo que está a la mano", es decir, trabajar con los recursos y problemáticas específicas de cada lugar y sociedad donde se vaya a llevar a cabo la intervención. En este caso particular, lo que se busca es generar procesos de trabajo en campo, incorporando el componente de intercambio internacional estudiantil (Ecuador, Colombia y Costa Rica), para la recuperación de espacios residuales y conectores barriales en el hábitat popular. Para este evento, se trabaja en el sector de Las Letras, 1, 3, 4 y 5, con el apoyo de diversas organizaciones comunitarias. Se trabajó en la rehabilitación y el mejoramiento de parques, infraestructura y mobiliario

urbano, zonas verdes, entre otros; partiendo de la relación entre entorno-proceso-comunidad. Se desarrollaron diversas propuestas conceptuales con las y los estudiantes, así como las familias vecinas de los lugares por trabajar, y se procedió a la construcción y mejoramiento físico de los puntos seleccionados.

-Proyecto “Árbol Nodal Urbano” (Curso de Gestión de Proyectos I y II de la Escuela de Arquitectura UCR, 2013-2014).

Investigación académica teórica-práctica, cuyo objetivo es el planteamiento de una estrategia de mejoramiento para el desarrollo comunitario, a través de la activación de puntos nodo y ejes articuladores que permitan integrarse en una red de facilidades comunitarias, tomando como base teórica los planteamientos de trabajo a partir de la cogestión social del hábitat. Este proyecto académico nace como parte del curso de Gestión de Proyectos dentro de la estructura académica de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica. Dentro de las premisas del curso, se propone una estructura de trabajo grupal, desde el registro en campo, en contacto con las comunidades costarricenses, desde la vivencia de las experiencias en comunidad y tratando de salirse del “aprendizaje encerrado en las aulas” para hacerlo desde la realidad. El planteamiento generado a partir de esta experiencia teórica-práctica, busca no solo generar un documento escrito, sino una huella en el espacio físico y la comunidad donde se estuvo trabajando por ese período determinado, siendo así como se desarrolla la experiencia en campo de la construcción de los proyectos “prototipo” como catalizadores para dar paso al desarrollo del resto de la propuesta de mejoramiento urbano en sus respectivos ejes de trabajo. Posteriormente, tanto esta iniciativa, como sus iniciativas hermanas en Alajuelita, Alajuela y San Diego de La Unión dan paso a la fundación de la organización Semillas: Arquitectura en Comunidad, que posteriormente continuará trabajando en esa y otras comunidades a lo largo del territorio nacional.

-Proyecto “PARQU3” (Asociación Semillas, 2015).

El proyecto “PARQU3” consiste en el desarrollo del anteproyecto urbano-arquitectónico propuesto por el proceso de investigación del proyecto “Árbol Nodal Urbano” (2013-2014). El seguimiento y desarrollo de esta propuesta se da por parte de Asociación Semillas: Arquitectura en Comunidad, cuyo objetivo es promover la rehabilitación de espacios públicos comunitarios para facilitar procesos de gestión social comunitaria. El proyecto “PARQU3” se envía como concursante ante el período de recepción de solicitudes para optar por el Bono Comunal MIVAH 2015. En este caso, el proyecto “PARQU3” propone el mejoramiento urbano de la franja de Calle La Bandera, ubicada en el sector 3 de Los Guido, por medio de un plan maestro, consolidado a través de los insumos generados tras el trabajo de más de un año de trabajo de análisis y recopilación de datos en campo con la comunidad. El acercamiento concreto con las familias del sitio se da de forma breve, sin embargo, se cuenta con el apoyo de la propuesta por parte de la Municipalidad de

Desamparados, así como con el complemento profesional de otros colectivos urbanos y organizaciones no gubernamentales.

-Trabajo Final de Graduación "La Condición Borde Urbano-Natural. Experiencia en el Distrito de Los Guido Desamparados" (Arango, González & Sopronyi, 2015).

Tesis académica desarrollada en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica -Seminario de Graduación- donde se busca generar prototipos y lineamientos de diseño urbano para la integración urbana-ambiental, desde el enfoque de la permacultura y la condición de borde entre el entorno natural, el entorno construido y sus dinámicas sociales. Se utilizan procesos participativos para el acercamiento a la comunidad, ya que la investigación promueve la experimentación viva durante el proceso (Arango, González & Sopronyi, 2015, p. 9). Esta investigación realiza un análisis detallado y exhaustivo de las condiciones de borde en la comunidad, en sus distintos sectores y lo que denominan como "unidades de paisaje". Se logran registrar a través de mapeos y diagramas de las condiciones analizadas en cada "unidad de paisaje" y se proponen una serie de proyectos prototipo para la rehabilitación y potencialización de las áreas analizadas, según su condición (Arango, González & Sopronyi, 2015, p.188).

-Proyecto "Parque Recreativo Señor del Triunfo" (Arquitectura Solidaria, 2015-2017).

Es un proyecto de mejoramiento barrial impulsado por la Fundación Arquitectura Solidaria, en conjunto con la Municipalidad de Desamparados, en la comunidad Señor Del Triunfo en Los Guido Desamparados. Desde el 2015 esta fundación se ha encargado de liderar e impulsar el trabajo de una serie de mejoras a nivel de infraestructura urbana como conformación de terrazas, entubado de aguas negras, diseño de accesos, siembra de árboles en el parque comunitario de ese sector, así como la promoción de actividades de encuentro comunitario para incentivar el trabajo del mejoramiento del lugar en conjunto con las familias de la localidad. Ha contado con el apoyo de la Municipalidad de Desamparados, así como con el apoyo logístico y económico de una serie de empresas aliadas de la fundación promotora del proyecto. Se busca financiar la totalidad de la propuesta de rehabilitación del parque, de manera que sea un modelo para la intervención de otros espacios en la comunidad de Los Guido.

-Concurso "Passages: Espacios de Transición para la Ciudad del Siglo XXI" (CFIA, 2016).

El concurso Passages, en su primera edición acá en Costa Rica, nace como una iniciativa de concurso de categoría estudiantil en el área de arquitectura y urbanismo, promovido por el Colegio Federado de Ingenieros y de Arquitectos de Costa Rica, en alianza con el Institut Français y el Institut pour la Ville en Mouvement. Lo que se busca es la propuesta de diseños urbanos en tramos o pasajes en una serie de comunidades "aliadas" al concurso. En cuanto a

las bases del concurso, se entiende el pasaje como un atajo, un espacio de transición y un recorrido privilegiado, para facilitar la movilidad urbana. Todo esto como parte del concepto del derecho a la ciudad. Se establecen contactos estratégicos con las municipalidades de Montes de Oca, Curridabat y Desamparados, la cual interesa en este desglose, ya que propone a la comunidad de Los Guido para ser escogida como espacio de trabajo por parte de las y los estudiantes que busquen desarrollar una propuesta. El concurso busca promover el desarrollo conceptual de las propuestas, no su construcción ni implementación. En el caso del espacio definido para ser trabajado en Los Guido, se toma el tramo entre la Loma Salitral, su paso por el sector 25 de Diciembre y la articulación hasta el sector 7 (conector de norte a sur). El concurso trata de complementar los trabajos realizados desde hace más de una década en el sitio, sin embargo, podría tomarse como repentina o superficial, ya que no define parámetros o condiciones de trabajo con las familias de la comunidad y supone un alcance de anteproyecto en muy poco tiempo.

- ¿Otros proyectos/propuestas/investigaciones?

La inversión en proyectos de impacto social se ha centrado en el desarrollo de complejos habitacionales como Orowe, Las Mandarinas, La Victoria y más recientemente Las Anas, entre otros. Por otro lado, se han realizado una serie de inversiones en cuanto a infraestructura y equipamiento urbano como calles, alcantarillado, amenidades comunales como el Salón Comunal, la casa de la Guardia Civil, sin embargo, estos proyectos no han implicado el involucramiento directo o activo de las familias beneficiarias o de la generalidad de las personas que habitan en la comunidad. En su mayoría, han sido proyectos impulsados por el gobierno central o la diversa cartera de instituciones públicas dentro de sus programas de desarrollo social.

PARQU3 | DEL PROCESO A LA EXPERIENCIA

El proyecto Parqu3 es una propuesta urbano-arquitectónica que busca rehabilitar una franja sobre la vía pública a lo largo de Calle La Bandera en el Sector 3 de Los Guido. El proyecto se plantea ante la oportunidad de concursar por el Bono Comunal MIVAH 2015. La propuesta se sustenta de los insumos teórico-prácticos por parte del proyecto "Árbol Nodal Urbano" (Blanco, Camacho et al., 2013-2014) detallado previamente.

ÁRBOL NODAL URBANO | FASE 1.

Esta investigación académica planteada entre los años 2013 y 2014 se basa en una metodología de trabajo en la cual, tanto el conocimiento académico del equipo de trabajo, así como el conocimiento vivencial de las familias de la localidad favorece la generación de las "comunidades de aprendizaje". Este trabajo sintetiza procesos de acercamiento entre las personas y su comunidad mediante recursos metodológicos de investigación y de gestión de proyectos (recorridos a la deriva, análisis FODA de las condiciones del sitio, diagramas GANTT, plan de renovación urbana PRU, método ZOPP, análisis de sistemas y estructuras, ejercicios tipo "brainstorm", entre otros), con el fin de analizar el entorno y su población tomando en cuenta factores sociales, económicos, ambientales, culturales, entre otros y así poder facilitar una lectura integral del lugar, así como la generación de un plan estratégico de regeneración urbana (Blanco, Camacho et al., 2013-2014).

Se realizaron visitas a la comunidad una vez a la semana durante casi 4 meses en donde se realizaron las siguientes tareas: recorridos y mapeos fotográficos en sitio, lista de contactos con habitantes de la localidad, reuniones de consulta con vecinas y vecinos que facilitaban datos de específicos sobre los factores por analizar. Cada visita realizada se enfocó en la identificación y análisis general de los distintos sectores de Los Guido, con el fin de delimitar el planteamiento del plan estratégico a un sector del sitio en particular que cumpliera con ciertas características potenciales o necesidades fehacientes evaluadas por el grupo de trabajo, para así plantear la propuesta final del proyecto.

Se destacan las siguientes condiciones de la FASE 1 del proyecto Árbol Nodal Urbano (ver Imagen 25):

- Se propone el abordaje de los siguientes ejes: red y vínculo, movilidad, mercado, salud integral y calidad de vida, y el planteamiento conceptual de un anteproyecto urbano arquitectónico que abarque estos ejes como base de su conceptualización.
- El proyecto planteado insta a la apropiación y el empoderamiento del espacio público por parte de las y los habitantes de la comunidad, esto con el fin de incentivar la reactivación y unificación de dinámicas sociales de diversas agrupaciones sociales, culturales, generacionales, entre otros.

- La intención conceptual del proyecto es generar el espacio de llegada, el espacio/momento de vínculo y unión donde nazca la movilidad, donde se desarrolle el sentido de identidad, los procesos de intercambio y de unión a partir de las conexiones entre las personas del lugar, así como la rehabilitación de una serie de puntos nodos identificados como potenciales generatrices de micro-proyectos en la comunidad.

Sobre el proceso de trabajo en general durante esta fase se puede destacar:

- Los encuentros entre el equipo de trabajo base y la comunidad se dieron por medio de visitas esporádicas a personas identificadas previamente como "claves" en la organización comunitaria. Estas visitas se realizaban aproximadamente una vez por semana para consultar sobre temas específicos y para retroalimentar los avances semanales sobre la investigación en general.
- Los insumos y análisis eran de tipo académico, por lo que se debía adaptar el material que se presentaba en las reuniones con la comunidad para tratar de que fuera más accesible.
- La propuesta final fue presentada en un encuentro comunitario organizado en conjunto con las mismas personas de la comunidad las cuales colaboraron en distintas reuniones de consulta y retroalimentación para la investigación.
- Toda la propuesta se basa en el planteamiento de un proyecto de mejoramiento urbano—arquitectónico junto con el planeamiento de su propuesta de gestión, no se ejecuta nada a nivel práctico o constructivo.
- Todo el proceso estuvo enfocado en el aporte y análisis desde la visión de estudiantes y docentes de arquitectura. No se incluyó el aporte de profesionales, estudiantes o docentes de otras disciplinas, debido a la naturaleza académica de la investigación.



Imagen 25. Proceso de trabajo durante FASE 1 del proyecto "Árbol Nodal Urbano". Autoría: Ana María Blanco Barrientos (2013).

ÁRBOL NODAL URBANO | FASE 2.

Se plantea como el seguimiento teórico-práctico de la investigación académica (realizada bajo el mismo nombre) como parte del primer bloque del curso "Gestión de Proyectos I y II" a cargo del profesor Arq. Manuel Morales Alpízar, dentro de la estructura curricular académica de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica. Algunas de las características fundamentales de esta etapa del proceso son (ver Imagen 26):

- Como parte de la estructura del curso, se sugiere la posibilidad de complementar la propuesta de investigación con un enfoque práctico, de ejecución en sitio, de tal manera que se trabaje directamente con la comunidad en la gestión, diseño y construcción de un proyecto piloto.
- Se refuerza el aporte inicial de la investigación con una serie de talleres y sesiones de trabajo en la comunidad, acompañadas por profesionales en áreas como psicología ambiental, movilidad urbana y salud integral. Estos talleres se realizan de manera abierta, cuya convocatoria queda a cargo del mismo equipo de trabajo, así como de las personas de la comunidad. La mayoría de estas actividades se realizan en las instalaciones de la Casa de Salud en el Sector 2.
- Se busca reforzar el planteamiento de las propuestas del plan estratégico y la conceptualización del anteproyecto de intervención urbano-arquitectónico.

- El ejercicio práctico de la gestión de proyectos se pone a prueba y para esto se busca el trabajo en conjunto con la comunidad, el gobierno local, empresas privadas que financien el proyecto (especialmente los materiales constructivos). Para esto se realizan una serie de reuniones ejecutivas estratégicas con la Alcaldía de la Municipalidad de Desamparados, representantes de METALCO (empresa productora de piezas metálicas), HOLCIM (cementera) y Autotransportes Los Guido y Desamparados (concesionaria a cargo del sistema de transporte de buses públicos de Los Guido).
- Se amplía la red de contactos con figuras claves en la comunidad, aparecen nuevos personajes y líderes comunitarios que acompañan el proceso.
- La gestión de recursos debe ir enfocada a la generación de un proyecto piloto a pequeña escala, por lo que se debe realizar un análisis puntual del sitio ideal para su construcción.
- El diseño arquitectónico se realiza en varias sesiones de trabajo cerradas del equipo de trabajo base y se toman en cuenta algunos aspectos de diseño recomendados en reuniones previas con la comunidad.
- El presupuesto y la lista de materiales se realiza con base en el diseño planteado por el equipo base.
- Se gestionan los recursos económicos y materiales, por medio del apoyo de cartas con las organizaciones de la localidad.
- Se organizan sesiones y grupos de trabajo que puedan trabajar en sitio.
- Se establecen canales de comunicación frecuentes y claros entre el equipo base y las personas de la comunidad que dan seguimiento al proyecto a lo largo de su proceso de ejecución.
- Se debe cambiar el punto de construcción debido a dificultades entre las familias vecinas del sitio.
- Se acuerda la construcción en un nuevo punto que debe ser respaldado por las organizaciones de la localidad con las que se está trabajando para que no surjan inconvenientes (jardín y parada de buses contiguo a las instalaciones de la Casa de Salud en el Sector 2).
- Se ejecutan las jornadas de construcción del proyecto piloto y se realiza una actividad de inauguración en conjunto con las familias de la comunidad que trabajaron a lo largo del proceso.



Imagen 26. Proceso de trabajo durante FASE 2 del proyecto "Árbol Nodal Urbano". Autoría: Ana María Blanco Barrientos (2014).

DESARROLLO | ACERCAMIENTO Y TRABAJO EN EQUIPO PARA PROGRAMACIÓN Y DISEÑO DE PARQU3.

Tras la experiencia de la ejecución de la Fase 2 del proyecto "Árbol Nodal Urbano", el grupo de estudiantes a cargo del proyecto se organizan y se consolidan como parte del colectivo Semillas (en conjunto con otros grupos de trabajo del mismo curso académico) en el 2015, para convertirse posteriormente en "Asociación Semillas: Arquitectura en Comunidad". La iniciativa académica pasa a convertirse en una organización civil con el propósito de trabajar en la rehabilitación de los espacios públicos comunitarios a nivel nacional. Es así como, en busca de oportunidades para financiar este tipo de proyectos, surge el concurso abierto de Bono Comunal MIVAH 2015, en donde resalta la posibilidad de enviar a concursar la propuesta planteada en la investigación realizada por el equipo de "Árbol Nodal Urbano", pero con ciertos retos para el diseño del anteproyecto apenas conceptualizado en el 2013.

Entre los retos, se pueden mencionar los requisitos técnicos del diseño, análisis de costos presupuestarios, condiciones legales del espacio propuesto para concursar, consenso y apoyo a nivel municipal y de representación comunitaria para el envío de la propuesta a concurso. Es así como resulta necesaria la expansión del aporte estratégico de otras organizaciones o personas dentro del equipo de trabajo que se estaría encargando de la evolución de la

propuesta planteada inicialmente. Las organizaciones que se suman al proceso son: Fundación Pausa Urbana (apoyo técnico-constructivo) y Asociación Masaya (apoyo de contacto con la comunidad) (ver Imagen 27).

Esta experiencia de trabajo se puede detallar a partir de algunos puntos específicos:

- Se parte del análisis y conceptualización general de la investigación académica realizada por el equipo de "Árbol Nodal Urbano" en el 2013.
- El sitio planteado para su rehabilitación consiste en una larga franja a lo largo de la vía pública de Calle La Bandera en el Sector 3 de Los Guido. Debido a la condición de "informalidad" con la que se fundó la comunidad, esta franja nunca quedó definida a nivel legal con respecto a si es tema de legislación municipal (área verde o vía municipal), estatal (vía del MOPT o área comunal del INVU), por lo que resulta un reto legal y de acuerdo institucional si es espacio puede ser administrado y mantenido por cuál entidad correspondiente. Esto se llega a resolver por el seguimiento y solicitud ante las sesiones en Concejo Municipal, previo al envío de la propuesta al concurso.
- El diseño urbano-arquitectónico se propone por parte del equipo de trabajo, bajo la misma del concepto y diseño del proyecto piloto construido en la Fase 2 previamente descrita.
- Debido a la brevedad del tiempo con la que se realiza la convocatoria para el concurso, se programan solamente dos visitas al sitio para reconocimiento del lugar, toma de medidas, levantamiento fotográfico y consulta con las familias que habitan frente al espacio propuesto para el desarrollo del proyecto.
- El diseño final se define posterior a las visitas en comunidad a partir de los insumos brindados por la comunidad y con la revisión final de los aportes técnicos del resto del equipo de profesionales (ingeniería civil, economía y paisajismo).
- La propuesta se envía a concurso, sin embargo, durante la evaluación del jurado se determina que no cumple con la totalidad de los requisitos y no queda como finalista para optar por recursos para su construcción.
- Tras el resultado del pronunciamiento del concurso, se busca impulsar el proyecto por medio de las mismas instancias municipales de la localidad, así como algunas posibilidades de financiamiento de empresa privada, sin embargo, resulta sumamente difícil lograr integrar nuevamente a la Asociación de Desarrollo Integral de la comunidad junto con las otras posibles entidades que podrían impulsar el proyecto.
- El proyecto queda en etapa de diseño de anteproyecto y con el planteamiento del plan estratégico, sin poder lograr la gestión de recursos ni su ejecución a nivel constructivo.



Imagen 27. Proceso de trabajo para el concurso Bono Comunal MIVAH 2015 para la propuesta de anteproyecto de "PARQU3". Fuente: Asociación Semillas (2015).

ANÁLISIS PROCESOS DE COGESTIÓN DEL HÁBITAT (PRODUCCIÓN DEL ESPACIO) Y CONFORMACIÓN DEL TERRITORIO EN LOS GUIDO (SECTOR 2 Y SECTOR 3)

Con base en el planteamiento de Arnstein (1969) sobre la escalera de la participación ciudadana y Berroeta et al. (2012) sobre la identidad del lugar y la conformación del territorio a partir de los procesos de desarrollo social comunitario, se busca analizar cómo los procesos comunitarios afectaron o determinaron de alguna forma la conformación del territorio, así como las condiciones de trabajo ante el planteamiento de los proyectos que se analizan en esta investigación.

El desarrollo socio-espacial de la comunidad de Los Guido responde a una serie de acontecimientos y fenómenos que podrían analizarse en cuatro etapas (ver Diagrama 16):

Etapa 1_ Gente 1.0 (organización comunitaria autónoma)

La comunidad se organizaba para solicitar apoyo económico para desarrollar proyectos de mejoramiento -vivienda-espacio público-amenidades comunales-servicios básicos. Los proyectos de mejoramiento barrial iniciaron desde el mismo momento en el que las familias de la comunidad, después de la toma de tierras, empezaron a organizarse para contar con espacios que permitieran suplir las necesidades de educación, salud, seguridad, recreación, transporte y movilidad, servicios básicos, entre otros.

Etapa 2_ Gente 2.0 + política (organización comunitaria en función del proyecto político)

Se busca la propuesta, el apoyo y el desarrollo de proyectos, por parte de los líderes comunitarios, a partir de los proyectos políticos e intereses partidarios -entre líderes comunitarios y representantes gubernamentales o municipales-. Por ejemplo, los primeros proyectos de vivienda por medio del bono otorgado por las oficinas estatales cuyos intereses se balanceaban debido a intereses políticos.

Etapa 3_ Estado (cooperación internacional / bonos comunales)

Los proyectos llegaban ya planteados, diseñados y con financiamiento aprobado, la comunidad no era parte del planteamiento inicial de las propuestas de los proyectos, solo recibía las obras. Por ejemplo, la gestión y construcción del Centro de Recreación y Capacitación Comunal (actual Salón Comunal en Sector 2 financiando por medio de Cooperación Española).

Etapa 4_ Iniciativas académicas + organizaciones civiles + ONGs

Planteamiento, apoyo y desarrollo de proyectos de desarrollo comunitario a partir de investigaciones académicas e iniciativas civiles, con la posterior incorporación de procesos de diseño participativo.

ESPACIOS QUE TRASCIENDEN | ANÁLISIS DEL PROCESO DE PARQU3

Como se mencionó en el caso anterior, cada caso planteado en esta investigación pasa por un filtro de análisis en donde se identifican una serie de condiciones desde los planteamientos teóricos (asentamientos humanos, metodologías participativas, identidad y territorio). A partir de estos planteamientos, se identifican cinco condiciones en particular por analizar: objetivo, proceso previo, metodología, grado de disciplinaridad, tipo de proceso (escalera de la participación). El caso del proyecto "PARQUE3" resulta con las siguientes características (ver Diagrama 18):

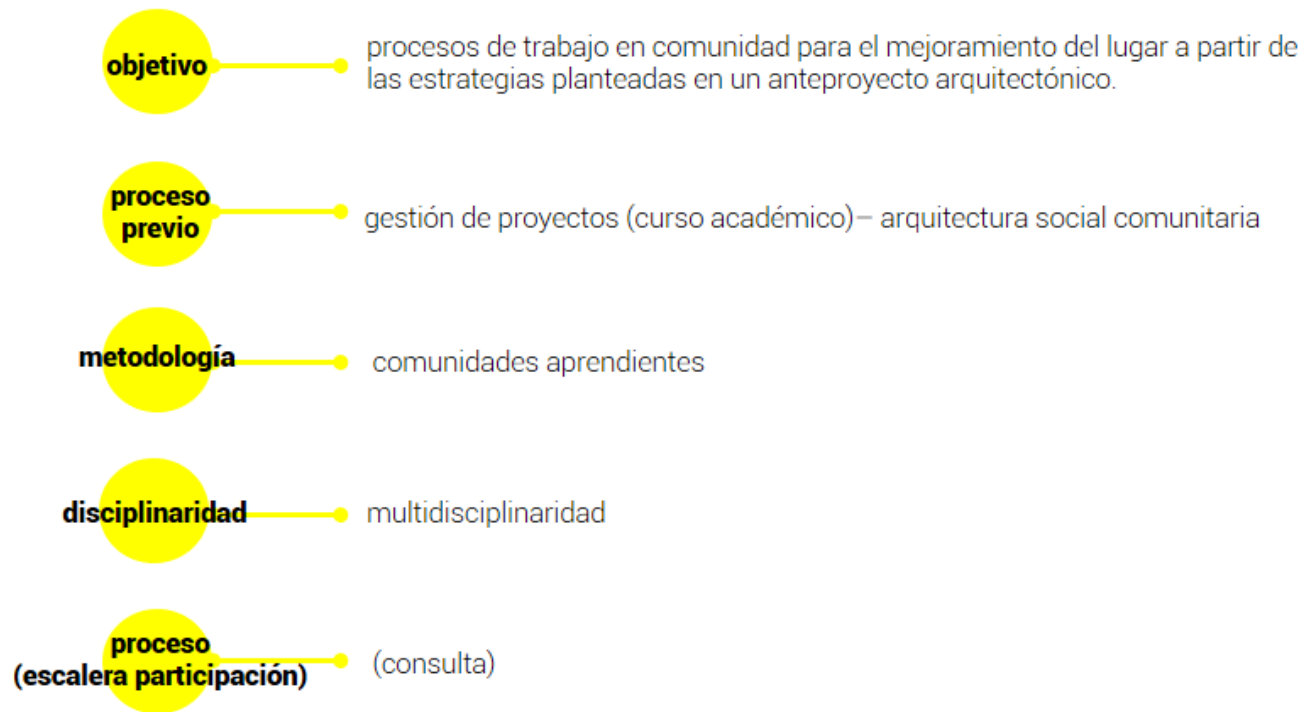
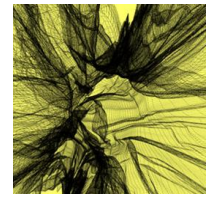


Diagrama 18. Resumen análisis y sistematización del proceso de PARQU3. Autoría propia (2017).

Posteriormente, estas características resultarán en los lineamientos básicos que permitirán el montaje de la herramienta de análisis (matriz) en el desarrollo de la investigación.



6

CAPÍTULO 6_
MATRIZ

ACERCARSE A LOS PROCESOS COMUNITARIOS DESDE EL CUESTIONAMIENTO DEL QUEHACER DE LA ARQUITECTURA.

Esta sección de la investigación consiste en el análisis comparativo de los casos presentados previamente: Los Guido y Caño Negro. Para introducir esta sección es importante preguntarse nuevamente: ¿por qué estos casos? ¿Qué aporta la estructura teórica y metodológica para el análisis de ambos?

Ambos casos son experiencias vividas que comparten un trasfondo académico y se nutren de la acción social, es decir desde la aplicación del conocimiento teórico-académico puesto en práctica en el quehacer de profesionales en formación para mejorar la calidad de vida de las comunidades. Su relación directa con la arquitectura se da a través del planteamiento de infraestructuras y las relaciones socioespaciales generadoras que complementen acercamientos comunitarios que impulsen la transformación social.

El interés de analizar ambos casos comparativamente permite evaluar las condiciones en que ambos se llevaron a cabo, cuáles fueron los patrones que se repitieron a lo largo de los procesos de trabajo, qué variables y situaciones surgieron y cómo se confrontaron, para así poder mejorar el planteamiento y el abordaje de casos a futuro.

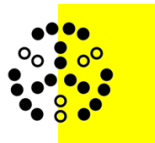
¿EN QUÉ CONSISTE LA MATRIZ Y CÓMO SE USA LA HERRAMIENTA?

La presente matriz es una **herramienta de análisis de variables cualitativas para evaluar las condiciones de un proceso de trabajo** en el área de la arquitectura, específicamente en el quehacer de la 'arquitectura social comunitaria', donde se pretenda implementar la metodología del 'diseño participativo' para la propuesta de espacios públicos comunitarios. Esta herramienta funciona a partir de la programación de una serie de funciones y fórmulas donde se busca dar un valor a variables cualitativas y con esto, determinar una serie de posibles escenarios en un proceso de trabajo (en este caso, para el abordaje de proyectos arquitectónicos). La herramienta es dinámica, viva y se encuentra en constante retroalimentación. Se busca detallar conforme los equipos de trabajo que la quieran implementar empiecen a determinar variables más complejas o vinculantes en sus respectivos procesos de trabajo en cada comunidad (ver Anexo 1, Anexo 2 y Anexo 3).

ESTRUCTURA Y COMPONENTES | ¿CÓMO SE IDENTIFICAN Y DE DÓNDE SURGEN?

La estructura de la matriz se compone de 4 elementos base: identificación de **patrones**, definición de las **variables**, valoración de los **indicadores** y la generación de **escenarios**. Cada uno de estos elementos tiene características y orígenes particulares. Se busca realizar un análisis comparativo a través de los patrones, las variables y los indicadores similares o distintos para poder profundizar en las condiciones en las que se desarrollan los proyectos y así poder generar los posibles escenarios (ver Diagrama 21).

1 PATRONES



Con respecto a los **patrones**, estos se identifican por medio de **preguntas frecuentes**. ¿Cuáles son esas preguntas frecuentes a lo largo de los procesos de trabajo? Por medio de la sistematización de experiencias

(Jara, 2013) y la técnica de la lluvia de ideas se identifican algunas de las preguntas frecuentes que resaltan durante el análisis de los dos casos seleccionados para esta investigación. Las preguntas base son:

- ¿Cómo llega ese equipo de trabajo a la comunidad?
- ¿Cómo surge la iniciativa?
- ¿Con qué recursos cuenta?
- ¿Cómo se conforma el equipo de trabajo?
- ¿Existe un espacio definido por desarrollar?
- ¿Existe una propuesta de infraestructura planteada previamente?
- ¿Cuáles son los aspectos generales del espacio por desarrollar?
- ¿Se debe empezar desde cero o hay algo existente (iniciativa previa o proceso activo)?
- ¿Cuáles son las condiciones del lugar y de la comunidad?
- ¿Cuáles son los tiempos esperados/planteados/factibles?
- ¿Cómo se planea/planeó llevar a cabo este proceso de trabajo en particular?

2

VARIABLES



Con base en los patrones detectados, **¿cómo se puede detallar cada uno de los patrones encontrados?** Es así como se procede a detallar cada uno de ellos con base en la suposición de condiciones más particulares. Por

ejemplo, con respecto a la pregunta patrón ¿cuáles son las condiciones del lugar y la comunidad?, se podrían detallar las siguientes condiciones: *ámbito* (rural o urbano), *condición socioeconómica* (baja, media o alta), *contexto socioespacial* (características generales), *escala* (población y territorio), *condición del asentamiento* (formal o informal; tipo de fragmentación -barrio, sector, otro-), entre otros aspectos. Las variables se agrupan según las etapas previamente sugeridas para el desarrollo de cada proceso de trabajo (ver Diagrama 19), por lo que se recomienda revisar y ajustar cada variable cuando se vaya a realizar el análisis de cada proceso en particular a través de la matriz planteada inicialmente.

3

INDICADORES



Los indicadores se derivan del análisis cualitativo de cada variable, en definitiva, responden: **¿qué es lo que se quiere evaluar de cada variable y cómo se le puede asignar un valor?** Los valores se asignan en una escala

de 1 a 5, siendo 1 la peor calificación y 5 la mejor calificación. Estos valores son acompañados por la descripción cualitativa que se le da a cada variable en la matriz. No todas las variables son evaluadas con los mismos indicadores, ya que se deben a asociaciones previas realizadas en el análisis de montaje de la matriz. Por lo tanto, a manera general, se definen los siguientes indicadores:

-**Nivel de involucramiento:** capacidad de organización interna de la comunidad y compromiso en el proceso de trabajo, así como de otras instancias/organizaciones.

-**Aceptación del proyecto:** las personas de la comunidad responden positivamente al planteamiento del proyecto y al proceso que conlleva.

-**Especificidad del diseño:** características específicas para que el proyecto cumpla su propósito de mejorar las condiciones de habitabilidad en la comunidad.

-**Dimensión del proceso:** tiempo que implicaría según el área por desarrollar.

-**Capacidad de respuesta:** flexibilidad ante la incertidumbre e imprevistos.

-**Factibilidad:** capacidad de jerarquizar problemas y brindar una solución.

-**Viabilidad:** cuenta o no con recursos materiales, económicos, técnicos, etc. para la realización del proyecto.

-**Vulnerabilidad:** capacidad o no de enfrentarse a un problema de acuerdo con el conocimiento o las herramientas al alcance para controlar la situación.

4 ESCENARIO



Tal y como se mencionó anteriormente, los escenarios son la descripción de un futuro posible y la forma de alcanzarlo (Cely, 1999). Responden a la pregunta: **¿a partir de qué condiciones se pueden proyectar ciertos**

escenarios que permitan visualizar los posibles caminos a lo que puede llegar un proceso de trabajo en donde se pretenda desarrollar un proyecto de 'arquitectura social comunitaria' por medio de la 'metodología participativa'? Para esta investigación se proponen tres niveles de escenarios: favorable, conservador o desfavorable, según la evaluación realizada. A continuación, se describe cada posible escenario:



DESFAVORABLE 0-33%

Escenario desfavorable: con un **rango evaluado entre 0% a 33%**, el escenario desfavorable es aquel en el que (a partir de la sistematización de experiencias y la evaluación realizada por medio de la matriz) se podría proyectar que las condiciones en el proceso hasta ese momento no son las ideales para llevar a cabo un proyecto de 'arquitectura social comunitaria' por medio de la 'metodología del diseño participativo'. Este escenario se caracteriza por:

- **Ausencia** de las personas 'comprometidas' a reuniones, talleres y otras sesiones de trabajo.
- **Resistencias** constantes ante el planteamiento de la iniciativa.
- **Ausencia de estrategias de comunicación asertivas** para dar a conocer la iniciativa y las formas de involucramiento de las distintas partes en alguna de sus etapas.
- **No existe claridad** de la especificidad de los requerimientos para plantear un diseño de la infraestructura necesaria.
- El equipo de trabajo no cuenta con las herramientas para enfrentarse a **imprevistos** a lo largo del proceso.
- **No se logran priorizar las necesidades** que se deben abordar en el proceso de trabajo.
- No se logra contar con los **recursos necesarios** (materiales, económicos, etc.) para gestionar el proceso.
- Existen **intereses particulares** que podrían obstaculizar el proceso de trabajo o que podrían llegar a influir en el resultado de la propuesta.



CONSERVADOR

34-66%

Escenario conservador: con un **rango evaluado entre 34% a 66%**, el escenario conservador es aquel en el que (a partir de la sistematización de experiencias y la evaluación realizada por medio de la matriz) se podría proyectar que las condiciones en el proceso hasta ese momento son conservadoras. Esto quiere decir que existen ciertas condiciones que deben ser examinadas y tratadas con cierto grado de cautela, ya que pueden dificultar seriamente el proceso de trabajo y, por otro, ciertas condiciones podrían potencializar el planteamiento del proyecto por medio de un proceso de trabajo asertivo y efectivo, que

beneficien a la comunidad y cumplan los objetivos planteados. Este escenario se caracteriza por:

- Algunas de las variables analizadas pueden representar **momentos críticos** si se tratara de implementar una metodología de diseño participativo.
- Se debe **profundizar en la resolución** de los momentos críticos detectados, por medio de la retroalimentación de las distintas partes involucradas, así como de profesionales en las distintas áreas que se esperan tratar.
- Se insta a **reforzar los momentos de fortaleza**, con el fin de que el proceso de trabajo adquiera mayor solidez.
- Se sugiere también la **generación de redes de trabajo** para la gestión del proyecto que permitan visualizar con mayor claridad la factibilidad de la propuesta del proyecto y del proceso con el que se piensa abordar.



FAVORABLE

67-100%

Escenario favorable: con un **rango evaluado entre 67% a 100%**, el escenario favorable es aquel en el que (a partir de la sistematización de experiencias y la evaluación realizada por medio de la matriz) se podría proyectar que las condiciones en el proceso hasta ese momento son mayoritariamente favorables para la realización del proyecto de acuerdo los planteamientos y el abordaje de la 'metodología participativa' tal y como se está planteando en las etapas iniciales del proceso. Este escenario se caracteriza por:

- **Asistencia constante y/o en aumento** a reuniones, talleres y otras sesiones de trabajo.
- **Apoyo total** ante el planteamiento de la iniciativa.
- Se propicia la **existencia de estrategias de comunicación asertivas, inclusivas y vinculantes** para motivar el involucramiento de las distintas partes en el proceso de trabajo.

- **Existe claridad** en cuanto a los requerimientos para plantear el diseño de la infraestructura necesaria y del proceso de trabajo que implica.
- El equipo de trabajo cuenta con **herramientas de formación y estimulación** para enfrentarse y responder positivamente **ante imprevistos** a lo largo de las distintas etapas del proceso de trabajo.
- **Se logran priorizar las necesidades reales** para plantear un proyecto y el proceso que requiere para lograrlo.
- **Se logra contar con los recursos necesarios** (materiales, económicos, etc.) para gestionar el proceso.
- **Se busca consensuar los intereses particulares y colectivos**, de manera que no perjudiquen el resultado de la posible propuesta del proyecto.

INSTRUCCIONES GENERALES

A continuación, se detalla el procedimiento utilizado para el análisis de los casos propuestos, a partir de la matriz de variables.

1. Revisar las variables indicadas en la matriz y llenar las casillas (puede guiarse por medio de las preguntas correspondientes)
2. Cada variable ha sido previamente ubicada en cada etapa correspondiente al proceso de trabajo que se prevé se esté realizando. A continuación, se indican las etapas del proceso de trabajo sugeridas:

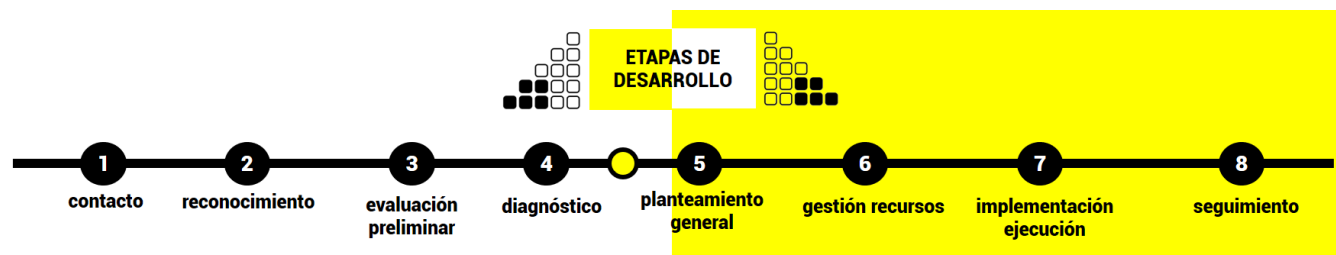


Diagrama 19. Etapas de Desarrollo de proyecto. Autoría propia (2017).

3. Cada variable cuenta con una serie de indicadores para evaluar su condición. Los indicadores son pestañas desplegables que buscan dar un valor a cada variable previamente detallada (en un rango de 1 a 5, siendo 1 el nivel

más bajo y 5 el nivel más alto). A continuación, se explican las condiciones para la evaluación de cada indicador, así como los niveles y escenarios a generar.

4. El valor de cada indicador se va acumulando en una tabla resumen. Según los % finales de la evaluación, se proponen 3 posibles escenarios de procesos de trabajo, con base en los postulados de la Metodología de Escenarios (Cely, 1999), que corresponden a: escenario desfavorable, escenario conservador y escenario favorable.
5. A partir del % obtenido y el escenario, la herramienta está programada para realizar una serie de diagramas resumen donde se detalla la evaluación realizada de cada variable y la puntuación de cada indicador.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda aplicar y consultar la herramienta con los distintos profesionales involucrados en el proceso, familias de la comunidad, organizaciones e instituciones involucradas, etc., ya que la mayor cantidad de información analizada y sistematizada permite un mayor manejo de variables complejas para tener un panorama más claro y específico.
- Se recomienda aplicar esta herramienta (matriz de análisis) entre las etapas de diagnóstico y planteamiento general, con el fin de lograr contemplar la mayor cantidad de datos necesarios en esta etapa del proceso de trabajo para determinar la posibilidad de implementar la metodología del diseño participativo en el proyecto por realizar (ver Diagrama 19).

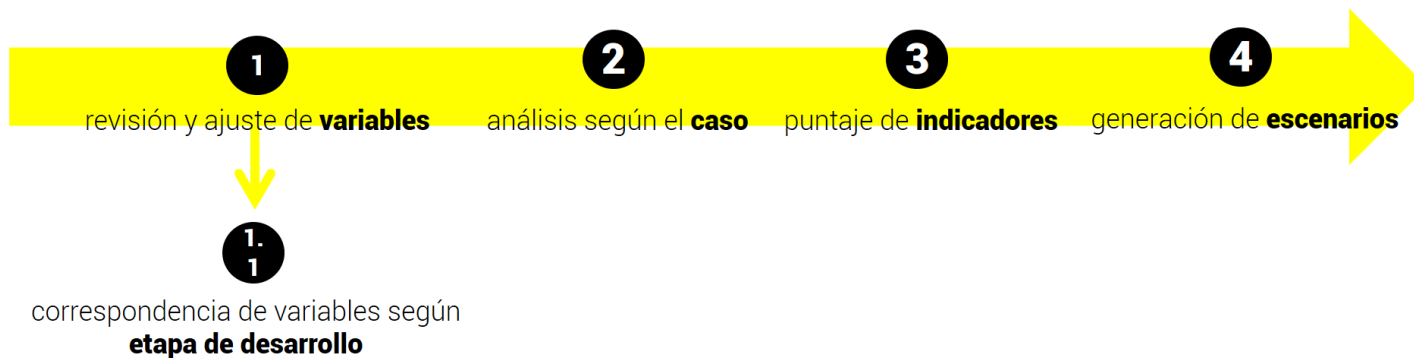


Diagrama 20. Instrucciones generales de uso de herramienta. Autoría propia (2017).

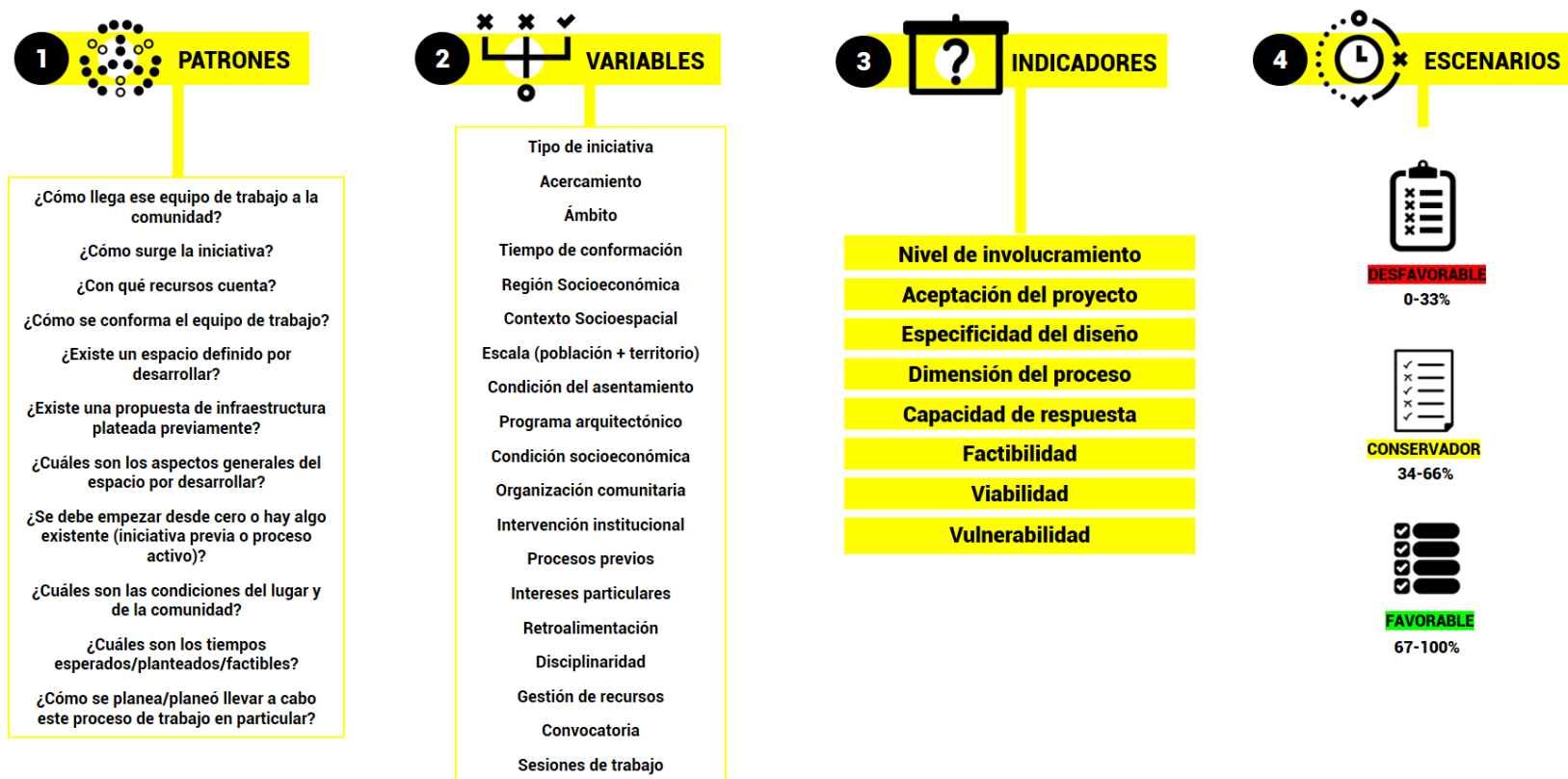


Diagrama 21. Estructura y componentes de matriz. Autoría propia (2017).

APLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA DE ANÁLISIS | CASO 1. CAÑO NEGRO.

De acuerdo con el análisis cualitativo del CASO 1. CAÑO NEGRO (ver Tabla 2) y la asignación de los valores correspondientes a los indicadores de las respectivas variables, se pueden detallar (a modo resumen) las siguientes condiciones en su respectiva etapa del proceso de trabajo:

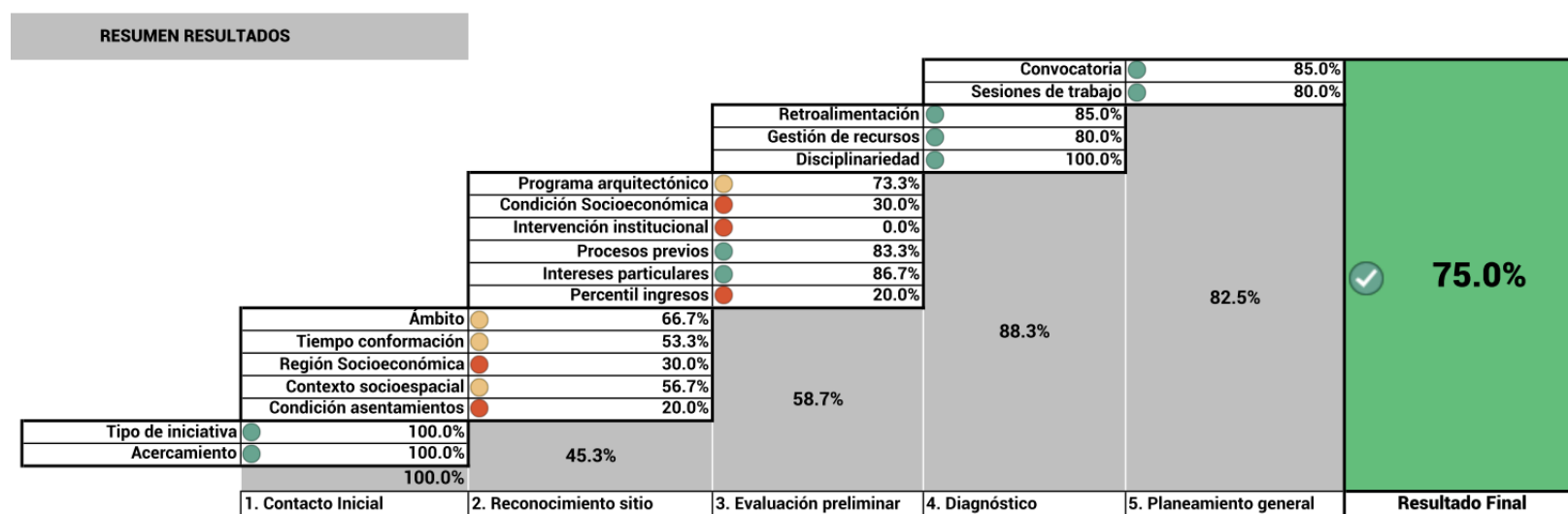


Tabla 2. Resumen análisis de resultados de matriz. Caso 1 Caño Negro. Autoría propia (2017).

Como se puede visualizar, cada columna corresponde a una fase con la evaluación porcentual de sus respectivas variables. Cada variable se indica de acuerdo con un color particular de acuerdo con el grado de "favorable" (verde), "conservador" (amarillo) o "desfavorable" (rojo), para así obtener un promedio que indique la proyección del escenario final.

En este caso particular, el proyecto planteado del Rancho Comunitario en Caño Negro (El Sitio y Las Flores) presenta un buen promedio en su etapa de contacto inicial, sin embargo, a medida que el equipo de trabajo realizó las etapas de reconocimiento de sitio y evaluación preliminar, se fueron percatando de la aparición de condiciones que ponían en riesgo la realización del proyecto con el proceso de trabajo tal y como lo habían planteado inicialmente (columnas centrales con mayor color en amarillo y rojo) (ver Tabla 2), por lo que debieron reforzar aquellos aspectos como los alcances en los procesos previos llevados a cabo, así como los intereses particulares de la comunidad. Esto permitió que las últimas etapas por realizar

(diagnóstico y planteamiento general) tuvieron excelentes resultados porcentuales que generan un **75% de probabilidad de ser un escenario favorable para la implementación de la metodología del diseño participativo en el proceso de trabajo para la realización de este proyecto.**

A continuación, se resume el **CASO 1. RANCHO COMUNITARIO | CAÑO NEGRO (EL SITIO Y LAS FLORES)**:

- Resumen de resultados de análisis de variables e indicadores: **ESCENARIO FAVORABLE (75%)**.
- Condición general: **PUNTOS MIXTOS**.
- Variables evaluadas:
 - Punto Rojos: se concentran en etapa de reconocimiento de sitio y evaluación preliminar (región socioeconómica, ingresos de la población y posibilidad de intervención institucional). Estas variables demuestran la condición de vulnerabilidad del planteamiento del proyecto y deben ser reforzadas con otros criterios para abordarlo en el proceso de trabajo con la comunidad, así como a nivel de logística.
 - Puntos amarillos: puntos críticos por trabajar en caso de decidir implementar la metodología de diseño participativo (ámbito, tiempo de conformación de la comunidad, contexto socioespacial, programa arquitectónico poco definido).
 - Puntos verdes: el proceso de gestión social inicial, así como el acercamiento generado por el grupo de trabajo, estimuló el involucramiento de la comunidad hacia el proceso de trabajo y el planteamiento de la propuesta, tomando en cuenta la necesidad de la retroalimentación para ajustar cuestiones de logística y coordinación, relación entre el equipo de trabajo, tareas y personas responsables, la convocatoria a las sesiones de trabajo, etc., lo cual le da mayor validez al proceso de trabajo si se aborda con la metodología de diseño participativo.

Cabe resaltar que este análisis de matriz se complementa con la sistematización de experiencias realizada previamente en esta investigación, ya que es ahí donde surgen la mayor cantidad de datos cualitativos que se analizan posteriormente.

EL VASO MEDIO LLENO Y EL VASO MEDIO VACÍO | HALLAZGOS

Con respecto a la evaluación en cuanto a la variable de **ESCALA (POBLACIÓN Y TERRITORIO)** (ver Tabla 3) resulta interesante analizar la cantidad de personas de la población originaria (fundadora de la comunidad) versus la cantidad de población actual, cuya tasa de crecimiento representa un 333.3%. Por otro lado, con respecto a la población con participación

activa en la iniciativa del planteamiento del proyecto y del proceso de trabajo, solamente representa un 23.1% del total de la población actual. Esto puede interpretarse de dos maneras por medio de la **relación BD/PPI (beneficiarios directos entre población participante de la iniciativa)** y la **relación BI/PPI (beneficiarios indirectos entre población participante de la iniciativa)**:

- **CONDICIÓN 1 | VASO MEDIO LLENO.** Por cada persona que trabaja activamente en el proceso de trabajo, 4.3 personas resultan directamente beneficiadas. Así como, por cada persona que trabaja, 10 personas resultan indirectamente beneficiadas.
- **CONDICIÓN 2 | VASO MEDIO VACÍO.** Por cada persona que trabaja activamente a lo largo del proceso, 4.3 personas no se involucran en la iniciativa. Así como, por cada persona que trabaja, 10 personas no lo hacen.

Escala (población + territorio)	
Pobl. Origen	15
Pobl. Actual	65
Pobl. Particip. Iniciativa	15
Benefic. Directos/as	65
Benefic. Indirectos/as	150
m2 comunidad	125000
m2 proyecto	62
Crec. Población	333.3%
% participación	23.1%
BD/PPI	4.3
BI/PPI	10
m2 proyecto/m2 comunidad	0.05%

Tabla 3. Análisis variable Escala (población+territorio). Caso 1 Caño Negro. Autoría propia (2017).

APLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA DE ANÁLISIS | CASO 2. LOS GUIDO.

De acuerdo con el análisis cualitativo del CASO 2. LOS GUIDO (ver Tabla 4) y la asignación de los valores correspondientes a los indicadores de las respectivas variables, se pueden detallar (a modo resumen) las siguientes condiciones en su respectiva etapa del proceso de trabajo:

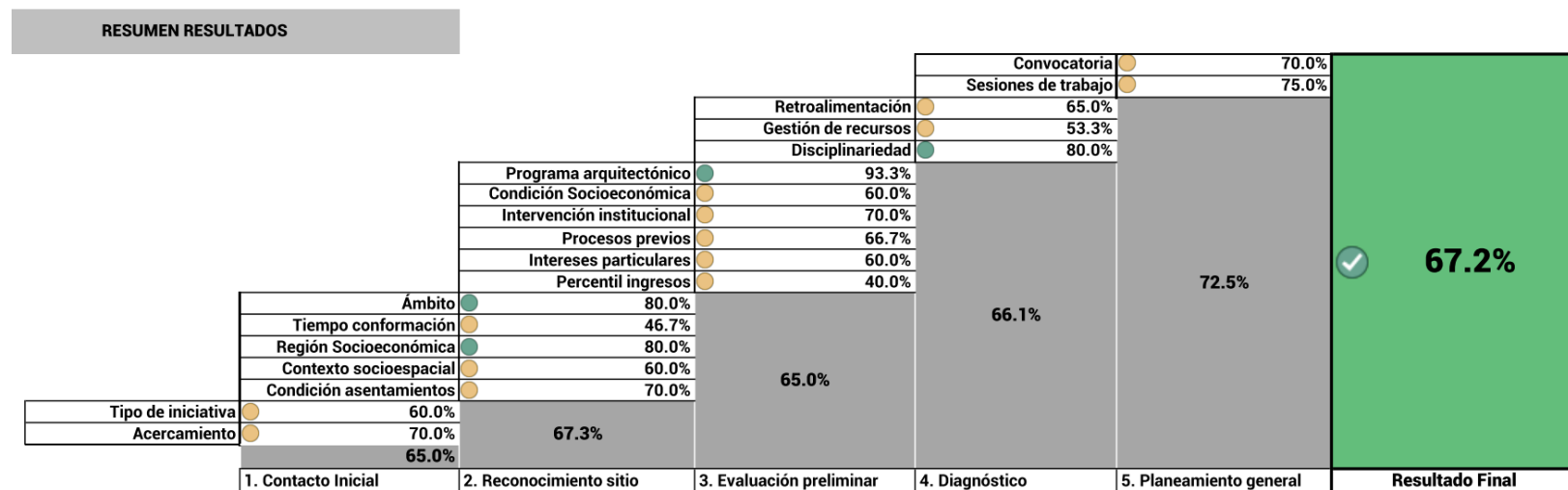


Tabla 4. Resumen análisis de resultados matriz. Caso 2 Los Guido. Autoría propia (2017).

Como se mencionó en el caso anterior, cada columna corresponde a una fase con la evaluación porcentual de sus respectivas variables. Cada variable se indica de acuerdo con un color particular de acuerdo con el grado de "favorable" (verde), "conservador" (amarillo) o "desfavorable" (rojo), para así obtener un promedio que indique la proyección del escenario final.

En este caso particular, el proyecto planteado del PARQU3 en Los Guido (Sector 2 y Sector 3) presenta condiciones amarillas en su mayoría, es decir, que desde el inicio del planteamiento del proyecto existen retos que el equipo de trabajo deberá enfrentar si desea impulsar el proceso de trabajo, especialmente si desean incorporar la metodología de diseño participativo. Los únicos aspectos que resaltan en condición favorable (verde) son: ámbito, región socioeconómica, programa arquitectónico y disciplinariedad. Estas variables se encuentran distribuidas a lo largo del proceso de trabajo y su respectiva evaluación demuestran precisamente el intento por balancear un poco más a favor las condiciones que no lograban entrar en una condición tan favorable (ver Tabla 4). Acá lo interesante resulta al momento de comparar la evaluación

de las variables de la misma etapa, por ejemplo, con respecto a la etapa de reconocimiento de sitio, se pueden resaltar dos variables en condición favorable (verde) que corresponden a: ámbito (en este caso urbano) y región socioeconómica (Central) y, por otro lado, tiempo de conformación, contexto socioespacial y condición del asentamiento que resultan en condición conservadora (amarillo). Con respecto a estas variables, la comunidad tiene treinta años de la fundación del asentamiento, que en este caso podrían ser positivos debido a la condición de legalidad de los terrenos y la posible ayuda económica de fuentes estatales, sin embargo, existen vacíos legales con respecto a la franja de vía pública donde se pretende plantear la propuesta, por lo que se dificulta el proceso. Por otro lado, el distrito ha sido favorecido previamente con fondos de bono comunal y otras formas de financiamiento para el desarrollo de proyectos de mejoramiento del lugar, por lo que, a pesar de que aún existen necesidades, es considerado un distrito en donde se ha invertido mucho y probablemente sea descartado para recibir más fondos. Es así como, al final de la evaluación de cada variable, los indicadores arrojan un 67.3% de condición favorable para esa etapa del proceso. Las siguientes etapas presentan condiciones similares que se pueden analizar en conjunto con la plantilla de la matriz anexa a este documento (ver Anexo 2 y Anexo 3). Finalmente, para el análisis final de este caso, se promedia un **67.2% de probabilidad de ser un escenario favorable para la implementación de la metodología del diseño participativo en el proceso de trabajo para la realización de este proyecto.**

A continuación, se resume el **CASO 2. PARQU3 | LOS GUIDO (SECTOR 2 Y SECTOR3)**:

- Resumen de resultados de análisis de variables e indicadores: **ESCENARIO FAVORABLE (67.2%)**.
- Condición general: **PUNTOS MAYORÍA AMARILLOS**.
- Variables evaluadas:
 - Punto Rojos: no se encuentran en este caso en particular.
 - Puntos amarillos: puntos críticos por trabajar en caso de decidir implementar la metodología de diseño participativo (tipo de iniciativa, acercamiento, tiempo de conformación de la comunidad, contexto socioespacial, condición del asentamiento, condición socioeconómica, intervención institucional, procesos previos, intereses particulares, percentil ingresos, retroalimentación, gestión de recursos, convocatoria y sesiones de trabajo).
 - Puntos verdes: son las variables cuya evaluación determinan una condición favorable y sirven como refuerzo para las variables en condición conservadora. En este caso, las variables favorables con ámbito (urbano, lo cual brinda la facilidad de contar con acceso a servicios básicos, transporte, alcance de instituciones estatales, entre otros), región socioeconómica (Central), programa arquitectónico (definición del espacio por

rehabilitar con base en investigación académica previa del equipo de Árbol Nodal Urbano, así como el diseño en general del espacio por parte del resto del equipo en conjunto con Semillas y otros colectivos hermanos del proyecto) y disciplinaridad (en este caso la multidisciplinaridad resulta un gran apoyo para el proceso del proyecto ya que cuenta con estudiantes y profesionales en arquitectura, ingeniería y economía, lo cual permite complementar los conocimientos entre sí para el planteamiento de la propuesta, sin embargo cada quien desempeña su tarea sin mucho involucramiento entre una persona y otra).

Cabe resaltar que este análisis de matriz se complementa con la sistematización de experiencias realizada previamente en esta investigación, ya que es ahí donde surgen la mayor cantidad de datos cualitativos que se analizan posteriormente.

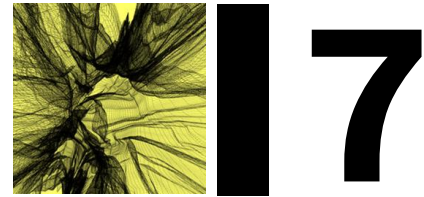
EL VASO MEDIO LLENO Y EL VASO MEDIO VACÍO | HALLAZGOS

Con respecto a la evaluación en cuanto a la variable de **ESCALA (POBLACIÓN Y TERRITORIO)** (ver Tabla 5) resulta interesante analizar la cantidad de personas de la población originaria (fundadora de la comunidad) versus la cantidad de población actual, cuya tasa de crecimiento representa un 17900%. Por otro lado, con respecto a la población con participación activa en la iniciativa del planteamiento del proyecto y del proceso de trabajo, solamente representa un 0.04% del total de la población actual. Esto puede interpretarse de dos maneras por medio de la **relación BD/PPI (beneficiarios directos entre población participante de la iniciativa) y la relación BI/PPI (beneficiarios indirectos entre población participante de la iniciativa)**:

- **CONDICIÓN 1 | VASO MEDIO LLENO.** Por cada persona que trabaja activamente en el proceso de trabajo, 120 personas resultan directamente beneficiadas. Así como, por cada persona que trabaja, 2700 personas resultan indirectamente beneficiadas.
- **CONDICIÓN 2 | VASO MEDIO VACÍO.** Por cada persona que trabaja activamente a lo largo del proceso, 120 personas no se involucran en la iniciativa. Así como, por cada persona que trabaja, 2700 personas no lo hacen.

Escala (población + territorio)	
Pobl. Origen	150
Pobl. Actual	27000
Pobl. Particip. Iniciativa	10
Benefic. Directos/as	1200
Benefic. Indirectos/as	27000
m2 comunidad	310000
m2 proyecto	2150
Crec. Población	17900.0%
% participación	0.04%
BD/PPI	120
BI/PPI	2700
m2 proyecto/m2 comunidad	0.69%

Tabla 5. Análisis variable Escala (población+territorio). Caso 2 Los Guido. Autoría propia (2017).



CAPÍTULO 7_
CONCLUSIONES

APUNTES Y CONCLUSIONES | ANÁLISIS DE ESCENARIOS GENERADOS

A nivel comparativo, se resumen ambos casos en una misma tabla graficada, con el fin de analizar algunas condiciones particulares (ver Tabla 6).

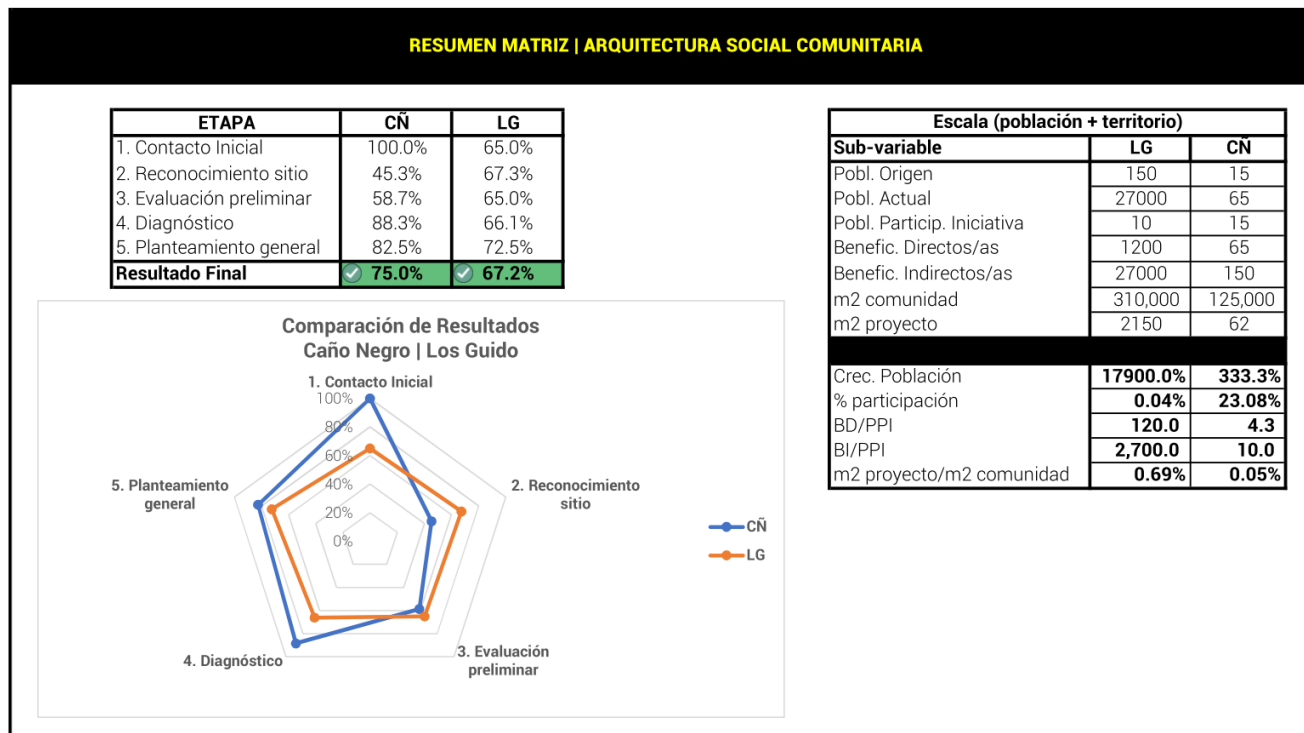


Tabla 6. Resumen análisis comparativo de matriz, Caso 1 Caño Negro y Caso 2 Los Guido. Autoría propia (2017).

Los apuntes recopilados a lo largo de este análisis se presentan desde diversos ejes planteados por medio de la estructura teórica que acompaña esta investigación. Entre las reflexiones generadas resaltan:

1. En ambos casos estudiados, es determinante **la influencia del crecimiento de la población con respecto al interés o no de las personas en actividades de involucramiento comunitario**, así como la cantidad de años que tiene el asentamiento de haber sido conformado. Esto se asocia a lo planteado por Berroeta et al. (2013) con respecto al tema de identidad y territorio. Como se mencionó anteriormente, *"la participación local está relacionada con el apego al lugar a través del sentido de comunidad"* (ver Tabla 1). Todo esto se refiere al involucramiento de las personas de

la comunidad en procesos participativos de regeneración urbanas y/o propuestas urbano-arquitectónicas en general. Para que esto suceda, deben existir procesos sociales que impliquen potenciar el tejido social de la comunidad en cuanto a organización, comunicación, apropiación, satisfacción y crecimiento tanto personal como colectivo, entre otros. El planteamiento del proyecto en sí mismo puede ser el detonante de que ese proceso social ocurra, pero eso implicaría otros retos para el equipo de trabajo y la misma comunidad. Cuando existen procesos previos de gestión social, se pueden abordar de manera distinta las iniciativas que implican propuestas de arquitectura social comunitaria.

2. Tanto el caso del Rancho Comunitario como el de PARQU3 resultan propuestas que nacen desde la estructura académica, cuya evolución resulta en los equipos involucrados colaborando como colectivos de trabajo en conjunto con otras organizaciones no gubernamentales que complementan las áreas de trabajo. Esto resalta el tema de **la condición de aceptación o rechazo de la propuesta si nace desde la comunidad o si es externa**. Según lo planteado por Arnstein (1969) con respecto a la escalera de participación ciudadana, en la medida que las iniciativas sean gestadas desde instancias exógenas (externas) a la comunidad, implicará un mayor esfuerzo por parte del equipo de trabajo para que la comunidad se apropie de la iniciativa y participe en el proceso. Los niveles de cogestión y autogestión permiten que el involucramiento de la comunidad y el seguimiento del equipo de trabajo se realice desde el ajuste particular en cada una de las etapas, que de alguna forma genera condiciones de flexibilidad y autonomía al proyecto.
3. Ahora bien, con respecto a la existencia de **intereses particulares en el proceso, ya sean políticos, económicos, individuales o colectivos**, resulta necesario reflexionar el tema de cuánto esta condición ejerce influencia con respecto al camino que se tomará a lo largo del proceso. Muchas veces existen intereses de parte de ciertas instituciones estatales o grupos políticos para que se desarrolle o se detenga el planteamiento de un proyecto, en otras ocasiones, puede ser la misma comunidad la que impulse el proyecto (desde procesos de autogestión) pero existen personas en particular que sienten que sus intereses se verían afectados (porque no están de acuerdo con el planteamiento general o porque "afectaría" de alguna forma su patrimonio personal). Así, también, resulta muy común encontrarse con situaciones conflictiva entre las organizaciones políticas comunitarias como las asociaciones de desarrollo, comités u otros, que se supone deberían representar los intereses de la comunidad, pero que por alguna razón, resultan siendo puestos elegidos sin ningún fundamento, sin control o fiscalización, sembrando la desconfianza y el desinterés en la comunidad para trabajar o proponer proyectos que busquen mejorar la calidad de vida de las personas que habitan el lugar.

4. El planteamiento de la escalera de participación ciudadana (Arnstein, 1969) es un intento por “agrupar” los niveles en los cuales se dan las relaciones de poder en cuanto a la participación y toma de decisiones en el proceso de un proyecto en particular. Si bien estos niveles pueden mutar de una fase a otra, Miessen (2010) por su parte cuestiona si el hecho de incluir a más y más personas en el proceso de trabajo es realmente equivalente a una estrategia inteligente para abordar un proyecto de este tipo. Por lo tanto, acá la reflexión se enfoca en si **¿el involucramiento constante de la comunidad permite un seguimiento efectivo del proceso?** Para que esto suceda, según lo analizado, es pertinente contar no solo con un **equipo de trabajo de base transdisciplinario**, sino también con herramientas y técnicas metodológicas que permitan ir trazando el camino del proceso (convocatorias, actividades, tareas y responsabilidades) de una forma accesible, transparente, flexible, inclusiva y respetuosa con todas las partes. De acuerdo con los casos analizados, son **los procesos de gestión social quienes complementan estos abordajes del ‘diseño participativo’, ya que pueden estimular o no el proceso de trabajo para plantear un proyecto.**
5. El hallazgo de las relaciones **BD/PPI** (beneficiarios directos entre población participante de la iniciativa) y **BI/PPI** (beneficiarios indirectos entre población participante de la iniciativa) en la variable Escala (Población y Territorio) permite cuestionarnos **¿quiénes se involucran y quiénes se benefician?** Con base en la problemática planteada al inicio de la investigación sobre “la presunción de que esta metodología de diseño o de trabajo para proponer proyectos arquitectónicos es la solución perfecta para todos los proyectos en comunidad”, se puede afirmar que **no siempre la metodología del diseño participativo cuenta con las mejores condiciones para que sea implementada en los procesos de trabajo de un proyecto de arquitectura social comunitaria.** Como se puede corroborar en los análisis previos, los procesos de diseño participativo requieren el refuerzo de procesos de gestión social que propicien la generación de tejido comunitario del equipo de trabajo que esté cogestionando/facilitando el proceso de trabajo. **Si bien se cree utópicamente que entre más personas estén involucradas en el proceso es mejor el resultado, esto no necesariamente es cierto.** Acá que se puede rescatar es que **la cantidad de personas que participan activamente en la iniciativa con respecto a la población total o a las personas beneficiarias (BD/PPI) resulta tan determinante como lo es la calidad del proceso de trabajo en sí.**
6. En cuanto al cuestionamiento de **cómo proceder a entender o escoger uno u otro nivel en la escalera de participación**, así como el cuestionamiento de **cuál es mi rol y el de las personas que se involucran en un proceso de trabajo de este tipo**, son importantes las siguientes preguntas: ¿Quién o qué determina ese nivel de participación? ¿Es una decisión conjunta de las partes involucradas? A partir de las experiencias analizadas, se puede decir que esa

decisión, depende de la etapa del proyecto que esté trabajando y las condiciones y particularidades de cada una de esas etapas. Por ejemplo:

- A veces el equipo facilitador se acerca a la comunidad con una iniciativa de trabajo y propone dejar abierta la toma de decisiones.
- A veces es necesaria la toma de decisiones desde un grupo focal y luego validar o tomar la opinión (voz y voto) del resto de personas involucradas.
- A veces se llega a un proceso de involucramiento tal que, tanto facilitadores como comunidad, trabajan mano a mano hasta las instancias de autogestión y autoconstrucción, las decisiones son consensuadas y tomadas con criterios claros en medio de la espontaneidad a lo largo del desarrollo del proyecto.

Se puede ir definiendo desde el momento de contacto, en donde pueden ocurrir algunos escenarios, por ejemplo:

- El equipo facilitador contacta a la comunidad. (Conocimiento previo, por parte del equipo facilitador, de una problemática o de una comunidad potencial para trabajar).
 - La comunidad contacta al equipo facilitador. (Conocimiento previo de la comunidad, con respecto a una potencial oportunidad para poder solicitar asesoría/ayuda).
 - Una tercera instancia conecta al equipo facilitador y a la comunidad. (El contacto de la tercera instancia pudo generarse por su conocimiento previo de la comunidad o del equipo facilitador).
7. Es necesario comprender que sin duda alguna la dominación patriarcal atraviesa todas las relaciones humanas, por tanto, todas las experiencias que realizamos y que queremos sistematizar. Esto marca sin duda alguna las relaciones a nivel económico, social, político y cultural, en cuanto al simbolismo y la generación de estereotipos tanto en la vida privada como en la pública. Por lo tanto, cada equipo de trabajo debe **visualizar un entorno y un contexto para el desarrollo de las propuestas en donde se integren enfoques desde la perspectiva de género**. Condiciones que deben ser tomadas en cuenta:
- La vulnerabilidad de una parte de la población de la comunidad que ha sido invisibilizada en el quehacer y conformación de las comunidades.
 - Sistema socioeconómico, cultural y educativo, que encausa el desarrollo comunitario hacia el beneficio de una parte de la población. ¿Qué pasa cuando se planifican y proponen espacios/momentos de trabajo comunitario enfocados a poblaciones vulnerabilizadas (mujeres, niñez, adultos mayores), donde no se generalicen condiciones debido a una visión patriarcal?

- Empatía y preparación psicosocial del equipo facilitador.
- Procesos de trabajo y ejercicios realizados sólo con mujeres/niñez/adultos mayores (hallazgos y reflexiones).

Como lo menciona Jara (2012, p. 77) *"vivimos en un sistema cuya estructura sociocultural, está esencialmente permeada por la lógica de dominación patriarcal, la cual ha predominado a lo largo de toda la civilización occidental, la cual ha predominado a lo largo de toda la civilización occidental, pero ha adquirido rasgos particulares en el capitalismo y que se expresa de formas específicas en la actual época de hegemonía neoliberal"*.

8. **La incertidumbre es un componente inherente y perenne en los procesos de trabajo en comunidad.** Esto significa que habrá acontecimientos que no se pueden premeditar, por lo tanto, se debe contar con estrategias para adaptarse a ciertas circunstancias, para poder recurrir a la flexibilidad, para tener la capacidad de improvisar, de percibir, analizar, reflexionar y responder asertivamente antes las circunstancias. Morales & Obando (2016) mencionan en su trabajo que *"la incertidumbre no es apreciada y, por el contrario, suele concebirse como un riesgo inviable en muchos casos"*, sin embargo, con base en lo analizado en esta investigación, es necesario comprender y sensibilizar el hecho de que los procesos en comunidad implican indiscutiblemente enfrentarse a las condiciones más básicas humanas. La sensibilización y el instinto juegan un rol fundamental. La tecnificación o la instrumentalización para el control o poder de este tipo de planteamientos para intereses particulares no pueden ni deben ser forzados. El esfuerzo de esta investigación se centra precisamente en sensibilizar sobre la preparación, el planeamiento y la gestión, con el fin de que la incertidumbre no sea una enemiga, sino una herramienta útil de aprendizaje y crecimiento humano.
9. La arquitectura social comunitaria, desde sus principios más básicos, busca alejarse del quehacer individualizado de la arquitectura a través del aporte de otras disciplinas y saberes. Es totalmente necesaria **la transdisciplinariedad como parte del diseño y regeneración de los hábitats humanos.** En los proyectos analizados, así como las organizaciones estudiadas, se mezclan saberes de la psicología social comunitaria, psicología ambiental, sociología, antropología, trabajo social, economía, administración pública, administración de empresas, ingeniería civil, comunicación, entre muchas otras. Ante las condiciones que se han analizado en esta investigación, se puede afirmar que **la arquitectura, como quehacer individualizado, no puede resolver nada sin integrar sus conocimientos y herramientas con otras disciplinas.**
10. Otro punto importante por resaltar es el tema del **uso del lenguaje y la comunicación** en este tipo de procesos. La importancia de llamar 'cada cosa por su nombre', en este tipo de abordajes desde la arquitectura, se debe a que en realidad cada concepto debería transmitir y reflejar su esencia y propósito. El uso de ciertos términos en el abordaje

de procesos participativos o 'de diseño participativo', puede generar cierta confusión y prestarse para la manipulación, la toma de decisiones y el control de poder por parte de las distintas partes involucradas. El lenguaje se construye a través de su aplicación y práctica, y el quehacer de la arquitectura social comunitaria no es una excepción. A continuación, se reflexiona sobre algunos casos en particular:

- **CASO 1. Gestor – cogestor – facilitador – 'practitioner' o practicante – coordinador.**

- **Gestor:** rol que mantiene la mirada integral de las distintas etapas del proyecto, procura involucrarse en todas las etapas del proceso de manera estratégica, se especializa en la búsqueda de recursos -humano, económico, etc.- para impulsar el desarrollo del proyecto. No necesariamente tiene contacto directo con la comunidad a lo largo de todo el proceso de trabajo.
- **Cogestor:** similar al gestor en cuanto a que procura involucrarse en todas las etapas del proceso de manera estratégica y se especializa en la búsqueda de recursos -humano, económico, etc.- para impulsar el desarrollo del proyecto, pero con la diferencia de que se da en un proceso más abierto, colaborativo y compartido. Nace indiscutiblemente desde la colectividad. Es decir, que varias personas u organizaciones con este rol son parte del planteamiento de un proceso más abierto, multi, inter o transdisciplinario, de la mano con la comunidad. Trata de tener el mayor contacto con la comunidad a lo largo del proceso de trabajo.
- **Facilitador:** rol de carácter participativo activo. Tiene contacto directo con la comunidad en momentos específicos del proceso, pone al alcance de las personas herramientas y conocimientos específicos para que sean adaptados y aplicados en los procesos de trabajo. No se enfoca en la búsqueda de recursos ni se involucra en todas las etapas del proceso.
- **'Practitioner' o practicante:** rol que ejerce una persona que posee un conocimiento particular para el proyecto. Puede ser un rol constante o intermitente a lo largo del proceso. Puede ser desde una persona integrante de la comunidad, del equipo de trabajo base o voluntariado. Es una persona cuyo rol es activo en el momento en el que forma parte del proyecto.
- **Coordinador:** es una persona con un rol más administrativo. Se enfoca en la supervisión y ejecución de tareas específicas. Pueden ser varias personas (cuando hay varios ejes de trabajo que se deben coordinar) o una única persona que tenga la capacidad de administrar tareas, equipos de trabajo, tiempos, recursos, etc.

- **CASO 2. Participación vs diseño participativo.**

Cuando se sugiere o se busca abordar un proyecto arquitectónico por medio de la metodología del diseño participativo cabe preguntarse si eso se ajusta a las condiciones en general (de la comunidad, del equipo de trabajo, etc.) para que se pueda llevar a cabo. La participación de la comunidad (en algún momento determinado de ese proceso) no necesariamente define a un proyecto como un 'diseño participativo'. Como lo menciona Arnstein (1969) en su planteamiento de la escalera de la participación, existen distintos niveles de participación ciudadana, por lo tanto, esto marca una diferencia sustancial en lo que resultará el proceso, la experiencia y la finalidad (o no) del proyecto tal y como se planteaba en un inicio. Como se sintetizó anteriormente en el planteamiento teórico de esta investigación, hay una gran diferencia entre los distintos procesos participativos y dependiendo de su enfoque y abordaje, pueden ser rituales vacíos de manipulación informativa para encausar a un resultado previamente consensuado o, en el mejor de los casos, pueden resultar ser una serie de espacios/momentos potenciales de sinergia y empoderamiento comunitario de camino a la transformación social. Por lo tanto, **esta investigación no considera ético afirmar que, con unas cuantas sesiones de consulta/talleres/visitas a una comunidad, se diga que determinado proyecto contó con un diseño participativo.**

- El **diseño participativo** requiere mucho más que unos cuantos talleres, reuniones o visitas. El diseño participativo **implica** un gran esfuerzo de **procesos de gestión social, de fortalecimiento organizacional, de comunicación y construcción colectiva del conocimiento, de práctica y de hacer en el sitio y en conjunto.** El diseño participativo **requiere de la formulación, planteamiento y adaptación de técnicas de trabajo en colectivo que permitan identificar variables para el diseño y la rehabilitación de los espacios comunitarios.**
- Por otro lado, como se estableció previamente en esta investigación, **la participación** es el **involucramiento de una diversidad de 'personajes' en distintos niveles (mayor o menor grado) y en las distintas etapas de un proceso de trabajo,** entre ellos: las y los pobladores del lugar donde se ubica el proyecto en cuestión (con sus diferencias de edades, género, intereses, necesidades, ocupaciones, habilidades, enfoques, etc.), las instituciones municipales, las instituciones gubernamentales, las organizaciones no gubernamentales o civiles que aportan de alguna forma al proyecto, así como la parte de asesoría profesional/técnica implicada, equipos facilitadores, academia, entre otras instancias, sin embargo, **la respectiva cuota de participación de estas instancias no significa que sea totalmente activa y tampoco es sinónimo de un diseño participativo.**

- **CASO 3. Participación activa vs participación pasiva.**

Como se comentó anteriormente, la participación implica diferentes grados de involucramiento entre las personas e instancias que estarían desarrollando un proyecto en particular. ¿Qué implica que se dé una participación activa o una participación pasiva?

- **Participación activa:** implica un acercamiento constante a lo largo de o en distintas etapas específicas de un proceso, así como un rol contundente en la toma de decisiones, de emitir voz y voto. La participación activa requiere de un compromiso expreso, práctico y efectivo por parte de quien la ejerce. Existe un interés individual y colectivo por el mejoramiento de las condiciones de habitabilidad de una comunidad.
- **Participación pasiva:** implica un acercamiento intermitente o poco consistente a lo largo de un proceso de trabajo. Muchas veces es una 'participación de nombre' debido a intereses/puestos políticos o económicos, que no necesariamente implican un interés genuino por trabajar activa y constantemente en el mejoramiento de las condiciones de una comunidad a través de algún proyecto en específico.

- **CASO 4. Proyecto vs proceso vs otros.**

Siguiendo los lineamientos planteados por Jara (2012) y según los casos estudiados en esta investigación, se definen los siguientes conceptos como:

- **Proyecto:** plan-guía ideal planteado desde el inicio.
- **Proceso:** ejecución real de lo originalmente concebido de forma ideal.
- **Experiencia:** reconstrucción y reflexión del trayecto real que siguió el proceso tal, especialmente para ahondar en el cómo y por qué ocurrió de esa manera.
- **Producto:** resultado físico/material tras la ejecución del proceso. Por ejemplo, puede ser desde la infraestructura construida en el lugar, hasta el material de divulgación entregado a la comunidad para dar continuidad al proyecto.

- **CASO 5. 'Tokenism' + 'practitioner'**

Como se estableció al inicio de esta sección, es a través de la práctica que evoluciona el lenguaje. Es así como empiezan a surgir nuevos conceptos que buscan dimensionar acciones y roles en el quehacer. Lo que sucede muchas veces es que no sabíamos nombrar lo que no sabíamos que sucedía, sin embargo, podíamos detectar el fenómeno o el patrón. Es así como surgen conceptos en otras latitudes como:

- **'Tokenism' o tokenismo:** considerado como una política o práctica limitada a simular un esfuerzo por incluir a ciertos grupos o sectores minoritarios, generando una falsa apariencia de prácticas inclusivas.
- **'Practitioner' o practicante:** persona relacionada con alguna práctica o conocimiento en específico, cuyos conocimientos son puestos a disposición para ser implementados activamente en un momento en particular.

11. A lo largo de toda la investigación resalta una pregunta constantemente: **¿a qué nos estamos enfrentando cuando intentamos proponer la metodología del diseño participativo para abordar un proyecto arquitectónico desde la visión de la arquitectura social comunitaria?** Ante esta pregunta se podrían resaltar varios aspectos:

- Uno de los daños más profundos que han generado graves secuelas en cuanto al trabajo de acercamiento comunitario es la tendencia por caer en **el asistencialismo y la condescendencia**. Las políticas estatales de asistencia social a las familias en condición de vulnerabilidad han generado graves estragos con respecto a las políticas institucionales y programas de 'ayuda social', ya que el 'paternalismo' estatal no concibió formas de modelos integrados que contemplaran el esfuerzo en conjunto con la comunidad. El 'dar' se convirtió en cuestión meramente obligatoria por parte del Estado y el 'recibir' se convirtió en cuestión meramente de las personas en condiciones de vulnerabilidad, sin pensar en modelos de trabajo que permitieran impulsar programas de formación integral realmente efectivos, estrategias de participación, involucramiento y organización comunitaria activa, así como la falta de modelos de financiamiento adaptados a un sistema eficiente de pago complementario de tipo 'retorno' en donde las familias puedan optar por apoyo económico por parte del Estado pero que de alguna forma puedan retornar esa ayuda de alguna manera. La arquitectura social comunitaria busca revertir esa situación, muy de la mano con lo que cita el famoso proverbio chino: **"regala un pescado a una persona y le darás alimento para un día, enséñale a pescar y le alimentarás para el resto de su vida".**

- Con respecto al punto de la organización comunitaria activa, muchas de **las asociaciones de desarrollo** se han convertido poco a poco en puestos de turno político poco fiscalizados y con muchas irregularidades en cuanto al manejo de dineros, de poca apertura hacia el resto de la comunidad y han sido un obstáculo para otras iniciativas que deseen impulsar proyectos fuera de su visión tradicional (que en muchas ocasiones no sale más allá del alquiler de un salón comunal para fiestas privadas). Si bien esta forma de organización comunitaria es la que más peso o validez tiene a nivel formal, se puede y debe recurrir a otras iniciativas comunitarias que permitan la apertura y el involucramiento activo, inclusivo, respetuoso y efectivo, a partir de los principios de la autodeterminación de los pueblos y la transformación desde las bases de la sociedad. Todo esto nace en un momento en el que resulta imperante la necesidad de cuestionarse el rol de la ciudadanía y el poder para transformar su espacio habitable. Resulta indiscutible la condición actual con la que se enfrenta **la institucionalidad y la burocracia** con respecto a la **poca capacidad de innovación de las estrategias y las propuestas de trabajo para desarrollar los proyectos**.
- Cuando se plantea un proyecto desde la visión institucional, no se valora realmente ni se negocia la posibilidad de la participación activa de la comunidad para el planteamiento, la gestión o la ejecución del proyecto. Muchas veces **se maquilla de alguna forma la 'participación' de la comunidad con tan solo unas reuniones informativas o de consulta**, sin que en realidad exista un proceso de gestión social o de diseño participativo (todo esto teniendo en cuenta las recomendaciones detalladas previamente en esta investigación). Esto aumenta la falta de claridad con respecto a los roles correspondientes en el proceso del desarrollo del planteamiento, gestión y ejecución del proyecto. Sin embargo, muchas veces en el intento por forzar las condiciones de la comunidad para realizar sí o sí un proyecto en particular, o por aparentar la supuesta organización, se tiende a caer en un mal conocido pero pocas veces replanteado: **'reunioncitis', 'proyectitis' y 'tallercitis'**. Es necesario cuestionarse la forma de preparación y difusión de los proyectos que se desean impulsar, de las herramientas, del enfoque, de las personas e instancias interesadas en desarrollar el proyecto, de las capacidades, habilidades y necesidades del equipo de trabajo y de la comunidad; de las ventajas y desventajas, así como los riesgos y las certezas que permitan el intercambio de conocimientos para profundizar e interiorizar los procesos y el sistema en el cual se estaría desarrollando el proyecto.

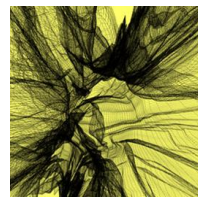
| SOBRE LA SINCRONICIDAD |

Fue entonces cuando

(en algún momento, en alguna comunidad)

empecé a hablar de las expectativas, del compromiso y del tiempo.

Resulta que a lo largo de estos cortos años de trabajo en comunidad, creo que entendí que todo es cuestión de la sincronicidad, porque las comunidades tienen su ritmo y su tiempo (el de las personas que salen fuera de sus casas a trabajar, el de las personas que se quedan en sus casas trabajando, el de las personas que salen a estudiar, el del fin de semana, el del día a día y de los mandados), las instituciones tienen sus tiempos, la u tiene sus tiempos, nosotros tenemos nuestros tiempos (familia, relaciones, trabajo, ideas y sueños). Entonces hablé de los relojes y cómo cada uno de ellos tiene su ritmo, su tiempo y su velocidad, y que para que todas estas intenciones logren su objetivo, esos relojes se deben sincronizar.



8

CAPÍTULO 8_
BIBLIOGRAFÍA

- **LIBROS, REVISTAS, ARTÍCULOS Y OTROS**

- Alexander, C. (1976). *The Timeless Way of Building*. Center for the Environmental Structure; Oxford University Press; New York.
- Alexander, C. (1977). *A Pattern Language*. Center for the Environmental Structure; Oxford University Press; Berkeley.
- Bahktin, M. (1981). *The Dialogic Imagination. Four Essays*. University of Texas Press. Austin & London.
- Barahona, M. & Vargas, M. (2011). *Participación y Diversidad Social: Estrategias hacia el diseño inclusivo del hábitat. Memoria de Seminario-Taller*. Escuela de Arquitectura, Universidad de Costa Rica; San José.
- Barrantes, R. (2013). *Investigación: Un camino al conocimiento. Un enfoque cualitativo, cuantitativo y mixto*. Editorial Universidad Estatal a Distancia; San José.
- Berroeta, H. et al. (2012). *Teoría y práctica de la Acción Comunitaria*. RIL Editores, Universidad de La Frontera y Universidad de Valparaíso; Santiago.
- Bishop, C. (2012). *Artificial Hells: Participatory Art and the Politics of Spectatorship*. Verso; London & New York.
- Blundell, P., Petrescu, D. & Till, J. (2006). *Architecture and Participation*. Spon Press: Taylor and Francis Group; Londres & Nueva York.
- Bourdieu, P. & Wacquant, L. (2005). *Una Invitación a la Sociología Reflexiva*. Siglo XXI Editores Argentina; Buenos Aires.
- Buzó, M. (2010). *El Vecindario Importa: Un Estudio de los Niveles de Sentido de Comunidad de Adolescentes Chilenos*. Pontificia Universidad Católica de Chile; Santiago.
- Cely, A. (1999). *Metodología de los Escenarios para Estudios Prospectivos*. En *Revista Ingeniería e Investigación* N°44. Universidad Nacional de Colombia; Bogotá.
- CYTED Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (2004). *La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat*. CYTED, HABYTED, RED XIV.F; México.
- De Sousa, B. & Meneses, M. (2014). *Epistemologías del Sur (Perspectivas)*. Ediciones Akal; Madrid.
- Del Río, N. (1999). *Bordando sobre la zona de desarrollo próximo*. En: *Revista de Educación "Nueva Época"*. No. 9.
- Enet, M. (2011). *Diseño Por y Para Todos. El Derecho a Decidir su Hábitat*. Documento Pedagógico del Curso de Diseño Participativo. UMSA Universidad Mayor de San Andrés; La Paz.

- Escorcia, O. (2010) Manual para la investigación. Guía para la formulación, desarrollo y divulgación de proyectos, Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Artes, Escuela de Arquitectura y Urbanismo; Bogotá.
- Forester, J. (2001). The Deliberative Practitioner: Encouraging Participatory Planning Processes. The MIT Press; Cambridge, Massachusetts & London; England.
- Gambarotta, E. (2014). Discusiones Epistemológicas Acerca de la Reflexividad en la Sociología. Adorno, Bourdieu y una Propuesta con Base en la Teoría Crítica Reflexiva. En Revista Acta Sociológica, N° 64, 9-34.
- Gutiérrez, F. (2006). En Busca del Sentido. Doctorado en Educación para la Tercera Cultura, Universidad La Salle; San José.
- Groat, L. & Wang, D. (2013). Architectural Research Methods. John Wiley & Sons, Inc.; New Jersey.
- Grupo de Estudios Urbanos. (2014). Con Lo Que Hay Los Guido: Taller Sobre Procesos de Recuperación de Espacios Residuales en el Hábitat Popular. Escuela de Arquitectura, Universidad de Costa Rica; San José.
- Grupo de Estudios Urbanos. (2013). El Territorio Como Facilitador de Procesos Sociales y Económicos. Propuesta Inicial para el Mejoramiento de la Calidad de Vida Urbana y Calidad de la Vivienda en Los Guido, Desamparados. Escuela de Arquitectura, Universidad de Costa Rica; San José.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2006) Metodología de la investigación. México: McGraw Hill; México.
- Jara, O. (2012). La Sistematización de Experiencias. Práctica y Teoría para Otros Mundos Posibles. Centro de Estudios y Publicaciones Alforja; San José.
- Ladino, A. (2008). El Pensamiento Complejo como Herramienta para Nuevas Propuestas de Diseño en Objetos de Uso. Facultad de Diseño y Comunicación, Universidad de Palermo; Palermo.
- La Voz de Los Guido. (1997-2000). Periódico de la Asociación de Desarrollo Local de Los Guido. N°1-23. San José.
- Lyotard, J. F. (1979). The Postmodern Condition: A Report on Knowledge. Manchester University Press.
- Miessen, M. (2010). The Nightmare of Participation: Crossbench Practice as a Mode of Criticality. Sternberg Press; Berlin.
- Mignone, A. (2015). Caracterización Socio-Geográfica de los Asentamientos Informales en el Aglomerado Gran Resistencia. En Revista Geográfica Digital. IGUNNE. Año 12, N° 24. Facultad de Humanidades UNNE. Resistencia; Chaco.

- Morales, M. & Obando, L. (2016). Cogestionando el Hábitat en Comunidades Aprendientes con Habitantes de Asentamientos Informales Urbanos: Hacia una Pedagogía del Hábitat. Doctorado en Educación para la Tercera Cultura, Universidad La Salle; San José.
- Morin, E. et al. (2002). Educar en la era planetaria. Primera Edición. Editorial Gedisa, S. A. Colección Libertad y Cambio; España.
- Paniagua, L. (2012). El Trabajo con Comunidades: Notas para el Aprendizaje. En Revista Reflexiones, vol. 91 (1), 39-52. Universidad de Costa Rica; San José.
- Paniagua, L. (2014). ¿Investigar? Algunas preguntas que hacerse. Curso Metodología e investigación sociológica II. Escuela de Sociología, Universidad de Costa Rica; San José.
- Paniagua, L. & Salgado, R. (2013). Seminario-Taller Barrios para la Gente. Barrios para la gente: políticas locales sobre vivienda y hábitat con enfoque de género y gestión del riesgo en Centroamérica. Escuela de Arquitectura, Universidad de Costa Rica; San José.
- Romañá, T. (2014). Pedagogía del Espacio. Artículo para: Jornadas sobre Flexibilidad y Calidad Educativa. Universidad de Navarra; Navarra.
- Schetinni, P. & Cortazzo, I. (2015). Análisis de Datos Cualitativos en la Investigación Social: procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa. Editorial de la Universidad de La Plata; La Plata.
- Trabajo Comunal Universitario TC-493 "Hábitat y Comunidad". (2017). Memoria 30° Aniversario Los Guido. Recopilación de entrevistas biográficas de la comunidad. Escuela de Arquitectura, Universidad de Costa Rica; San José.
- Vigotsky, L. (2006). Interacción entre aprendizaje y desarrollo. En: Segarte AL, compiladora. Psicología del desarrollo escolar. Selección de lecturas. Editorial Félix Varela; La Habana.
- Vigotsky, L. (1987). Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores. Editorial Científico-Técnica; La Habana.

- **TRABAJOS FINALES DE GRADUACIÓN**

- Aguilar, M. (2004). Barrios Sostenibles con Participación Comunitaria: una opción para la renovación urbana. (Trabajo Final de Graduación para optar por el grado de Magister Scientiae en Diseño Urbano). Escuela de Arquitectura, Universidad de Costa Rica; San José.

- Aldi, J., Herrera, E. & Núñez, A. L. (2015). Construir Ciudad. Plan de Mejora del Espacio Público de Encuentro en el Casco Central de Alajuela, desde la Visión de la Niñez, la Adolescencia y la Tercera Edad. (Trabajo Final de Graduación para optar por el grado de Licenciatura). Escuela de Arquitectura, Universidad de Costa Rica; San José.
- Arango, A., González, V. & Sopronyi, A. (2015). La Condición Borde Urbano-Natural: Experiencia en Los Guido, Desamparados. (Trabajo Final de Graduación para optar por el grado de Licenciatura). Escuela de Arquitectura, Universidad de Costa Rica; San José.
- Araya, A. (2013). Proyecto de Mejoramiento Barrial en el Asentamiento 1° de Mayo. (Trabajo Final de Graduación para optar por el grado de Maestría Profesional en Vivienda y Equipamiento Social). Escuela de Arquitectura, Universidad de Costa Rica; San José.
- Arce, A. (2016). Metodología de Diseño Integral para Comunidades Sujetas a Reasentamiento Involuntario. Prueba Piloto en la Comunidad de Parcelas, Buenos Aires, Puntarenas, afectada por las obras del Proyecto Hidroeléctrico El Diquís. (Trabajo Final de Graduación para optar por el grado de Licenciatura). Escuela de Arquitectura, Universidad de Costa Rica; San José.
- Carpio, C. (2010). Modelo Participativo de Desarrollo de Vivienda de Interés Social en el Territorio Indígena Tayni-Tjai: Una Visión de Vivienda Sostenible. (Trabajo Final de Graduación para optar por el grado de Licenciatura). Escuela de Arquitectura, Universidad de Costa Rica; San José.
- Conejo, E. (1998). Diseño Participativo y Vivienda Popular Urbana: Una Opción para Barrio Cristo Rey. (Trabajo Final de Graduación para optar por el grado de Magister Scientiae en Diseño Urbano). Escuela de Arquitectura, Universidad de Costa Rica; San José.
- Coronado, C. (2013). Intervención Territorial Comunidad 25 de Diciembre. (Trabajo Final de Graduación para optar por el grado de Licenciatura). Escuela de Arquitectura, Universidad de Costa Rica; San José.
- Fallas, Y., Gutiérrez A. & Saenz, A. (2011). Diseño Participativo para Proyectar Viviendas Productivas Sostenibles en Isla Chira. (Trabajo Final de Graduación para optar por el grado de Licenciatura). Escuela de Arquitectura, Universidad de Costa Rica; San José.
- Fonseca, A. (2013). Poblamiento: Espacios Colectivos. Estrategia Alternativa para el Diseño del Espacio Urbano Habitacional con una Perspectiva Comunitaria. (Trabajo Final de Graduación para optar por el grado de Licenciatura). Escuela de Arquitectura, Universidad de Costa Rica; San José.

- González, P. (2015). Mujer y Ámbitos de Libertad. Propuesta de Espacios Sensorial-Alternativos de Reintegración Social, a través de la Participación y Relatos de Ensoñación para Mujeres con Vivencias de Encarcelamiento. (Trabajo Final de Graduación para optar por el grado de Licenciatura). Escuela de Arquitectura, Universidad de Costa Rica; San José.
- Lira, D. (2016). Gestión de los Espacios Públicos. Metodología para los procesos sociales desde la perspectiva de hábitat. (Trabajo Final de Graduación para optar por el grado de Licenciatura). Escuela de Arquitectura, Universidad de Costa Rica; San José.
- Quirós, R., Robles, D. & Sanabria, D. (2012). Participa Buenos Aires: Centro Comunitario para la Promoción del Desarrollo Inclusivo en Buenos Aires, Puntarenas. (Trabajo Final de Graduación para optar por el grado de Licenciatura). Escuela de Arquitectura, Universidad de Costa Rica; San José.
- Solera, K. (2016). Redes Socio Espaciales Recreativas. Estrategias para el Mejoramiento del Espacio Público de La Carpio, desde la visión de la mujer adolescente. (Trabajo Final de Graduación para optar por el grado de Licenciatura). Escuela de Arquitectura, Universidad de Costa Rica; San José.
- Vargas, M. (2010). Intervenciones Urbanas Participativas. Estrategia de Renovación Urbana Integral del Espacio Público Barrial a través de la Participación, la Visibilización y el Empoderamiento de la Juventud Adolescente en San Vicente de Moravia. (Trabajo Final de Graduación para optar por el grado de Licenciatura). Escuela de Arquitectura, Universidad de Costa Rica; San José.
- Vidal, B. (2012). Diseño de Barrio Mediante Estrategias Participativas en el Asentamiento Benjamín Núñez en Los Guido, Desamparados. (Trabajo Final de Graduación para optar por el grado de Licenciatura). Escuela de Arquitectura, Universidad de Costa Rica; San José.
- Viquez, M. (2016). Arquitectura, Transdisciplinaridad y Participación. (Trabajo Final de Graduación para optar por el grado de Licenciatura). Escuela de Arquitectura, Universidad de Costa Rica; San José.

- **DOCUMENTOS Y VISITAS ELECTRÓNICAS**

Arnstein, S. (1969). A Ladder of Citizen Participation. Recuperado de <http://partnerships.org.uk/guide/ideas.htm>

<http://lithgow-schmidt.dk/sherry-arnstein/ladder-of-citizen-participation.html#d0e42>

- Berroeta, H. et al. (2012). Una propuesta multimétodo para un abordaje Transaccional del Espacio Público en la Escala de Barrio. En Revista Athenea Digital. Vol. 12, N°1, 209-237. Universidad de Valparaíso y Universidad de Barcelona. Recuperado en <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/Berroeta-Vidal>
- Berroeta, H. et al. (2013). Apego al lugar, identidad de lugar, sentido de comunidad y participación en un contexto de renovación urbana. En: Revista de Estudios de Psicología, Vol. 34, N°23, 275-286. Universidad de Barcelona y Universidad de Valparaíso. Recuperado de <https://uv-cl.academia.edu/H%C3%A9ctorBerroetaTorres>
- Berroeta, H. et al. (2016). Usos y significados del espacio público comunitario. En: Revista Interamericana de Psicología, Vol. 50, N°1, 75-85. Universidad de Valparaíso y Universidad de Barcelona. Recuperado de <https://uv-cl.academia.edu/H%C3%A9ctorBerroetaTorres>
- Carta de la Transdisciplinariedad. (1994). Recuperado de <http://www.filosofia.org/cod/c1994tra.htm>
- Colectivos. Documental como parte de la serie televisiva "A la Carta". Consultado en plataforma digital de Radio y Televisión Española RTVE: <http://www.rtve.es/alacarta/videos/tres14/tres14-colectivos/2830667/>
- Colmenares, A. M. (2011). Investigación-Acción Participativa: Una Metodología Integradora del Conocimiento y la Acción. En: Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación, Vol. 3, N° 1, 102-115. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4054232>
- Costes, L. (2011). Del 'Derecho a la Ciudad' de Henri Lefebvre a la Universalidad de la Urbanización Moderna. En: revista digital Urban: Artículos y Notas de Investigación. N° NS02. Recuperado de https://www.academia.edu/9701165/Dialnet_Del_Derecho_ALa_Ciudad_De_Henri_Lefebvre_ALa_Universalidad_3762679_1
- Declaración Universal de los Derechos Humanos. (2008). Recuperada de http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf
- Diseño Participativo. (s.f). Todo Sobre Diseño y Planeamiento Participativo en la Producción Social del Hábitat. Recuperado de <http://diseno-participativo.blogspot.com/>
- Estalella, A. (2013). The Right to Infrastructure. En revista digital Prototyping. Recuperado de <http://www.prototyping.es/uncategorized/the-right-to-infrastructure>
- García, J. A. (2012). Notas sobre el Dialogismo de Mijail Bajtin, como parte del proyecto 'HERAF: Hermenéutica y Antropología Filosófica'. Traducción y reflexiones sobre 'El problema del texto en la lingüística, la filología y las

ciencias humanas' de Mijail Bajtin. Recuperado de

https://www.researchgate.net/publication/256050176_Notas_sobre_el_dialogismo_de_Mijail_Bajtin_en_'El_problema_del_texto_en_la_linguistica_la_filologia_y_las_ciencias_humanas'_Annotations_on_Mikhail_Bakhtin's_Dialogism_in_'The_Problem_of_the_Text_in_Li

García, N. (2002). Las comunidades de Aprendizaje. En: Sistemas de Trabajo con las TICs en el Sistema Educativo y en la Formación de Profesionales. Recuperado de <http://www.um.es/ead/red/6/comunidades.pdf>.

Geoenciclopedia (2017). Asentamientos Humanos. Recuperado de <http://www.geoenciclopedia.com/asentamientos-humanos/>

Guadamuz, E. (s.f.). La Investigación-Acción Participativa: Sus Bases Conceptuales y Metodológicas. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4792234>

Hernández, J. (2005). Participación y Hábitat: ¿Sueño posible o relación no deseada? Revista INVI, 2005, vol. 20 (055), 48-81. Universidad de Chile. Recuperado de

<http://www.javeriana.edu.co/Facultades/Arquidisenio/estetica/pdf/Participacion%20y%20Habitat.pdf>

Hernández, J. (2008). Arquitectura, Participación y Hábitat Popular. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. Recuperado de https://books.google.co.cr/books?id=KULD5hi-8WwC&pg=PA42&lpg=PA42&dq=arquitectura+social+comunitaria&source=bl&ots=vFS9c6Oqy0&sig=8jqfq8EchzZgftuKquP0cC5jYTY&hl=en&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=arquitectura%20social%20comunitaria&f=false

Javaloy, F. (1993). El Paradigma de la Identidad Social en el Estudio del Comportamiento Colectivo y de los Movimientos Sociales. En: Psicothema. Universidad de Barcelona. Recuperado de <http://www.psycothema.com/pdf/1143.pdf>

Lárraga, R., Loyo, J.C. & Rivera, R. (s.f.). Manifiesto Arquitectura para el Desarrollo Comunitario. Hacia una arquitectura social que facilita el desarrollo comunitario. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2016/1518/arquitectura-social.htm>

Mata, E. (2014). 25.000 pobladores de Los Guido están condenados a vivir como precaristas. Recuperado de http://www.nacion.com/nacional/gobierno/habitantes-Guido-condenados-vivir-precario_0_1426657345.html

Método de Escenarios (Construcción de escenarios, técnica de escenarios, ventajas y limitaciones, recomendaciones y conclusiones). En Blog: Planificación General. Recuperado de <https://planificaciongeneral.wordpress.com/2010/05/31/metodo-de-escenarios-construccion-de-escenarios-tecnica-de-escenarios-ventajas-y-limitaciones-recomendaciones-y-conclusiones/>

Ortiz, J.M. (s.f). Una Propuesta Metodológica para la Construcción de los Marcos Conceptual y Teórico de una Investigación. Recuperado de <http://www.uv.mx/iiesca/files/2013/01/conceptual2006-1.pdf>

Perus, F. (2009). Posibilidades e imposibilidades del dialogismo sociocultural en la literatura hispanoamericana. Ensayo encontrado en base de datos Scielo. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-12002009000100008

Ramírez et al. (2004) Paradigmas y modelos de investigación. Fundación Universitaria Luis Amigó. Facultad de Educación. Recuperado de <http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/repositorioarchivos/2011/02/0008paradigmasymodelos.771.pdf>

Román, M. (s.f.). Guía práctica para el Diseño de Proyectos Sociales. Recuperado de <http://www.biblioteca.org.ar/libros/88594.pdf>

Ross, A. (2011). Presidenta inauguró obras de bono comunal en Los Guido. Recuperado de http://www.nacion.com/archivo/Presidenta-inauguro-obras-comunal-Guido_0_1229877088.html

Sanoff, H. (2000). Community Participation Methods in Design and Planning. Editorial John Wiley & Sons. Recuperado de https://books.google.co.cr/books?id=opndN6irEVsC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&ad=0#v=onepage&q&f=false

Sanoff, H. (2016). Integrating Programming, Evaluation and Participation in Design: A Theory Z Approach. Editorial Routledge. Recuperado de https://books.google.co.cr/books?id=WiqTDAAAQBAJ&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Wates, N. & Kneivitt, Ch. (2013) Community Architecture. How People Are Creating Their Own Environment. Routledge & Francis Group; New York. Recuperado de <https://books.google.co.cr/books?id=-l8m5r80US4C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

• OTRAS VISITAS ELECTRÓNICAS

Asociación Semillas. (s.f.). Recuperado de <http://arquitecturaencomunidad.org/blog.html>

Entre Nos Atelier. (s.f). Recuperado de <http://www.entrenosatelier.net/#!ideologia/c1amk>

Fundación Arquitectura Solidaria. (s.f.). Recuperado de

https://www.facebook.com/pg/ArquitecturaSolidaria/about/?ref=page_internal

Fundación Costa Rica Canadá. (s.f.). Recuperado de <http://www.fundacioncostaricacanada.org/los-guido-desamparados-san-jose>

Fundación Junto al Barrio. (s.f.). Recuperado de <http://www.juntoalbarrio.cl/>

Fundación Pausa Urbana. (s.f.). Recuperado de

https://www.facebook.com/pg/pausaurbanafundacion/about/?ref=page_internal

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (s.f.). Consultas varias. Recuperado de <http://www.inec.go.cr/>

Instituto Geográfico Nacional. Infraestructura Nacional de Datos Espaciales de Costa Rica. Consultas varias.

<http://www.snitcr.go.cr/>

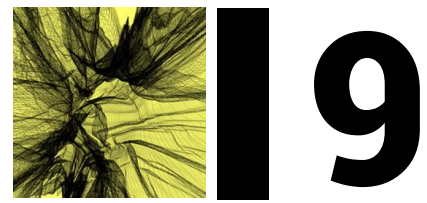
Participatory Methods. (s.f.). About Participatory Methods. Recuperado de

<http://www.participatorymethods.org/page/about-participatory-methods>

Tandem Arquitectura. (s.f.). Recuperado de

https://www.facebook.com/pg/tandemcr/photos/?tab=album&album_id=561711433969931

Urban Think Tank. (s.f.). Recuperado de <http://u-tt.com/about/>



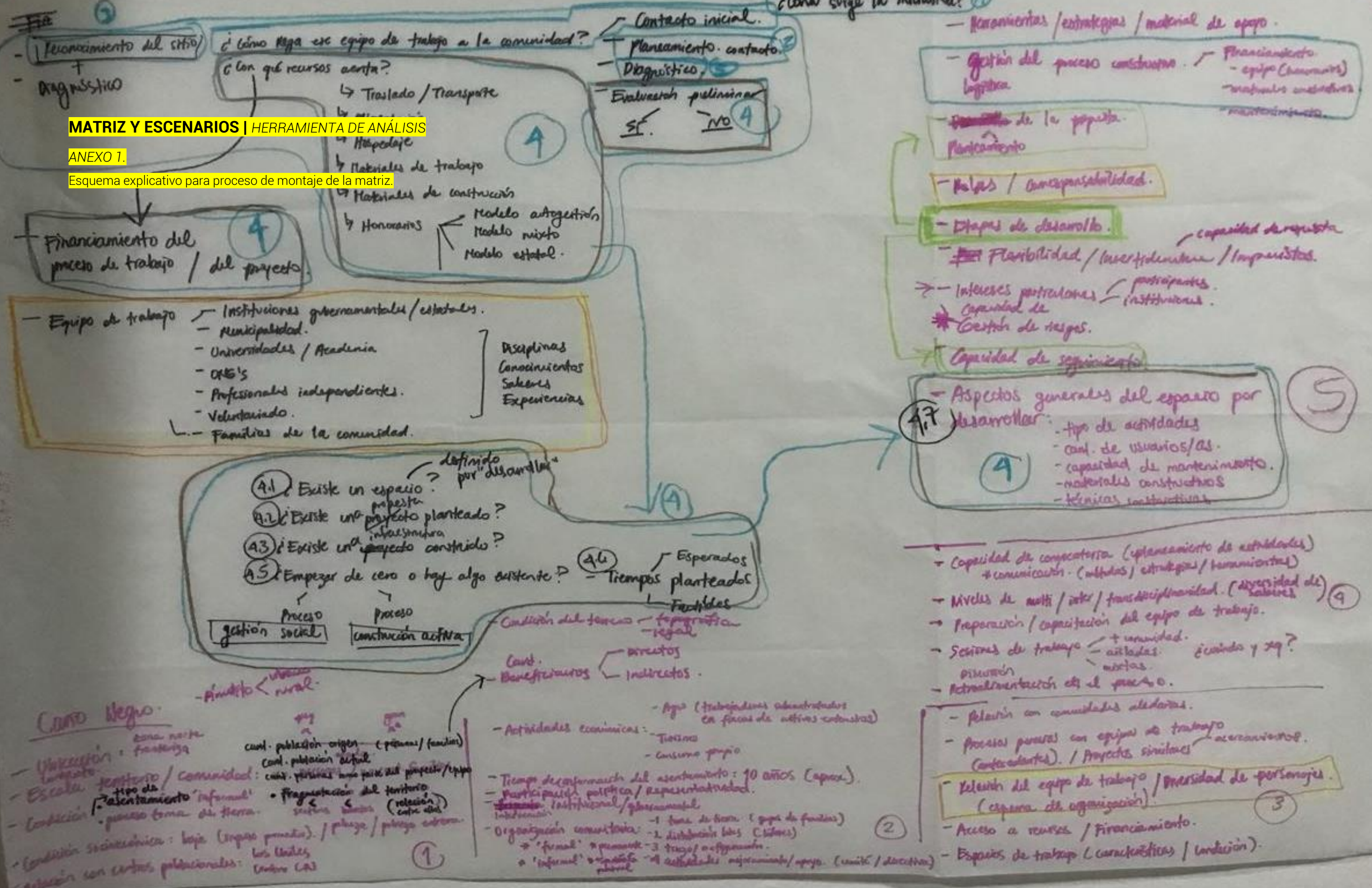
CAPÍTULO 9_
ANEXOS

¿Cómo surge la iniciativa?

MATRIZ Y ESCENARIOS | HERRAMIENTA DE ANÁLISIS

ANEXO 1.

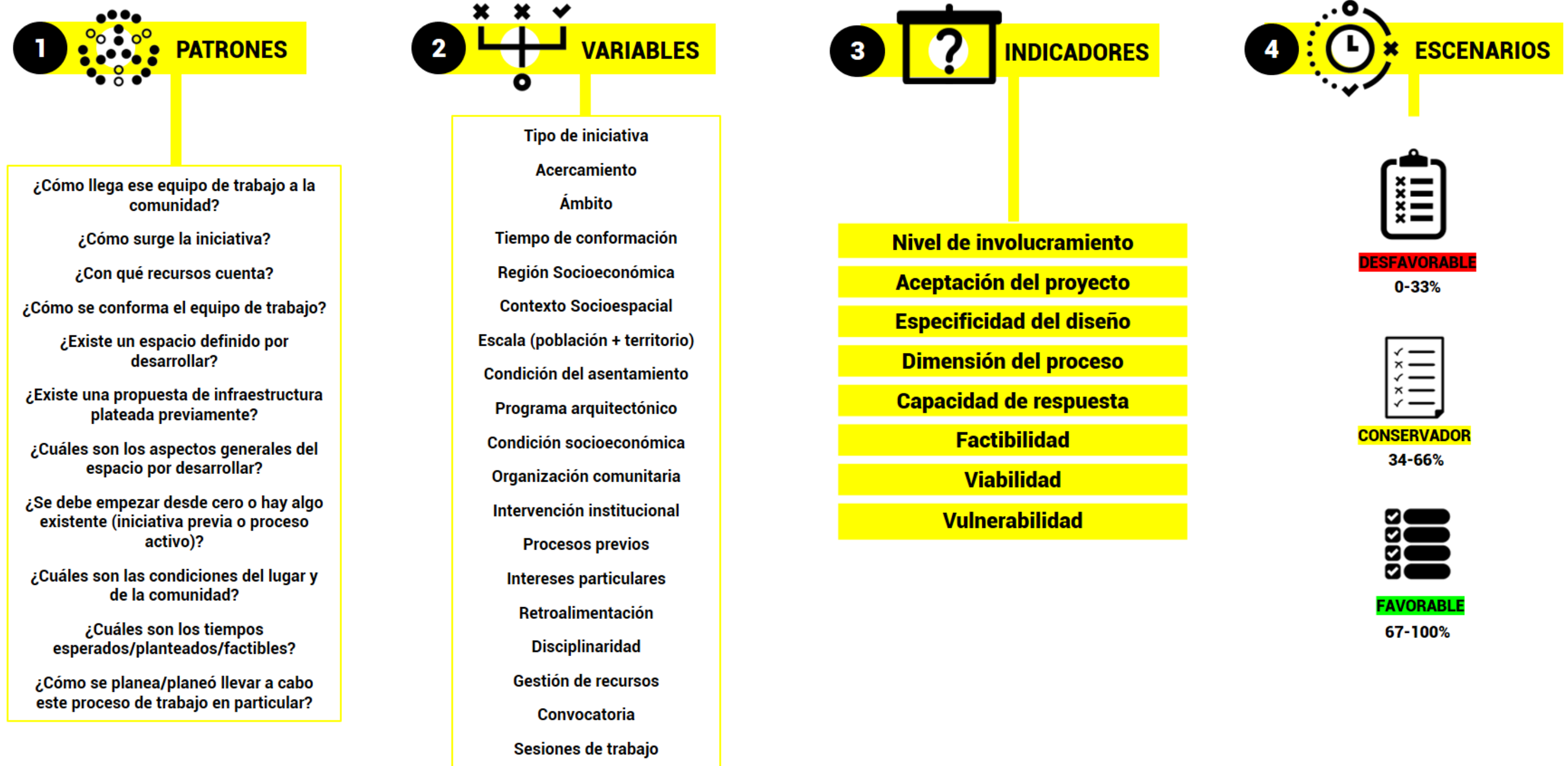
Esquema explicativo para proceso de montaje de la matriz.



MATRIZ Y ESCENARIOS | HERRAMIENTA DE ANÁLISIS

ANEXO 2.

Esquema explicativo estructura y componentes (patrones, variables, indicadores y escenarios).



MATRIZ Y ESCENARIOS | HERRAMIENTA DE ANÁLISIS

ANEXO 3.

Visualización de plantilla para matriz | CASO 1. CAÑO NEGRO (RANCHO COMUNITARIO).

NOMBRE DEL PROYECTO	RANCHO COMUNITARIO COSA	FECHA	2015	
Contacto inicial				
1	Tipo de iniciativa Exógena Nivel involucramiento 5		Nivel de relación 5 Nivel involucramiento 5	
2	Acercamiento Visita por parte de un grupo de estudiantes UCR que conocen el caso de un proceso de toma de tierras. Posteriormente deciden dar acompañamiento a la comunidad a través de un proceso de gestión social por medio de iniciativas Estudiantiles UCR.			
Reconocimiento sitio				
1	Ámbito Rural Factibilidad 3		Viabilidad 3	
2	Tiempo conformación Años 10	Aceptación Proyecto 4	Vulnerabilidad legal 1 Viabilidad 3	
3	Región Socioeconómica Huetar Norte Vulnerabilidad 1		Detalle: Zona fronteriza, mayores actividades económicas dedicadas al sector primario (cultivos extensivos y pueras). Existen grandes zonas de áreas protegidas que se ven amenazadas por los cultivos extensivos. Son áreas de vulnerabilidad y de bajo desarrollo humano. Difícil acceso a salud, educación y oportunidades laborales.	
4	Contexto socioespacial ¿Cuáles son las características del contexto del lugar en términos de su geografía, clima, historia, cultura, etc.? ¿Cuáles son las características socioeconómicas de la comunidad? ¿Cómo es el nivel de dependencia económica y/o dependencia de recursos o satisficeres necesarios? Relación con otros centros poblacionales: Los Chiles (comercio, zona de paso fronterizo), Uspala (comercio, servicios, trabajo, zona de traslado y conexión), Centro de Caño Negro (educación, salud), Nueva Esperanza (vivienda, trabajo), Las Cubas (actividades recreativas, familiares), Ciudad Quesada (comercio, servicios, salud).			
5	Escala (población + territorio) ¿Cómo la variación en la cantidad de población de origen vs la población actual puede determinar agentes? M2 Comunidad 15 125.000	Pobl. Actual 65 m2 proyecto 62	Pobl. Particip. Iniciativa 15 Benefic. Directos/as 65 Benef. indirectos/as 150	
6	Condición asentamientos Proceso general del proceso de conformación de la comunidad. ¿Cómo la condición legal del sitio puede incidir en la realización del proyecto o lo largo del proceso? Fragmentación Barrios	Vulnerabilidad 1 Detalle del proceso: Alrededor de 15 personas deciden trasladarse a unos terrenos ubicados a las orillas de los afluentes de Caño Negro (proceso de toma de tierras). Los terrenos eran propiedades privadas que ese entonces abandonadas y no tenían señales de ninguna actividad productiva ni habitacional. La comunidad está conformada por dos lotes, un lote correspondiente al asentamiento de Las Flores y el segundo lote correspondiente al asentamiento de El Sitio. Ambos lotes se comunican por medio de una calle que los conecta entre ellos y los conecta con la calle principal de Caño Negro.	Viabilidad 1	
Evaluación preliminar				
1	Programa arquitectónico ¿Cuáles son los recursos o insumos profesionales/técnicos que requiere el proyecto? Reuniones, capacitaciones, preparación de alimentos, desayuno y refrigeración. Especificidad del diseño 3 Dimensión del proceso 4 Factibilidad 4			
2	Condición Socioeconómica Posibilidad de gestión de recursos desde la misma comunidad y necesidades propias de la familias del lugar. Porcentaje ingresos 1 Vulnerabilidad 1	Empleo Informal Viabilidad 2	Sectores economía Primario Detalle: La mayoría de la población de la comunidad se dedica a trabajar en sector primario (agro-trabajadores subcontratados en fracos de cultivos extensivos- turismo y cultivo para autoconsumo). Actividades escasamente remuneradas y de alta explotación laboral.	
3	Organización comunitaria Capacidad de trabajo en equipo, comunicación efectiva, gestión de recursos, condición legal/política, etc. Tipo organización Comités de vecinos	Años 3	Cant. Organizaciones 4 Comités 2	
4	Intervención institucional Interés y capacidad política/vecinal/municipal para propuesta, apoyo, planificación, gestión y ejecución de proyectos. Tipo No Nivel de involucramiento 4	Frecuencia NA Viabilidad -	# pers. Beneficiarias NA Capacidad de respuesta -	
5	Procesos previos Existencia de procesos previos que permitan dar una noción de las metodologías utilizadas, así como el nivel de involucramiento y aceptación de las personas y los alcances logrados. Nivel de involucramiento 4 Factibilidad 4	Aceptación del proyecto 3 Capacidad de respuesta 4	Viabilidad 5 Vulnerabilidad 5	
6	Intereses particulares Existencia de intereses particulares (instituciones, organizaciones, personas particulares) que pudieran impulsar/bloquear el proceso de trabajo. Capacidad de respuesta 5 Nivel de involucramiento 4	Aceptación 4		
Diagnóstico				
1	Retroalimentación Intercambio de conocimientos y saberes a partir de las experiencias en el proceso de trabajo. Constante Nivel de involucramiento 5	Facilidad 4	Vulnerabilidad 4	
2	Disciplinariedad Intercambio de conocimientos y saberes a partir de las diferentes formaciones académicas del equipo de trabajo y sus experiencias previas y durante el proceso de trabajo. Tipo Disciplinariedad INTER	Nivel Disciplinariedad 5	Si o No SI SI SI SI SI	
3	Gestión de recursos Capacidad de establecer una red de contactos para el financiamiento de proceso de trabajo y la realización del proyecto. Fondos institucionales NA Recursos disponibles Material construcción (bambú)/mano de obra	Autogestión SI Viabilidad 4	Donaciones ONG Vulnerabilidad 4	
Planteamiento General				
1	Convocatoria Estrategia para convocar y convocar a la comunidad y al equipo de trabajo durante el proceso de trabajo. SI Planteamiento Mixta	Tipo Comunicación Mixta	Detalle: Se justifican las áreas para las sesiones de trabajo en la comunidad y se establece con relación a la comunidad (de relación). Al llegar a la comunidad se visitan casa por casa para analizar el desarrollo de las actividades programadas y las horas propuestas para los recursos.	
2	Sesiones de trabajo Estrategia para convocar a la comunidad y al equipo de trabajo durante el proceso de trabajo y el planteamiento del proyecto a través de espacios de trabajo adecuados para facilitar y estimular el proceso de trabajo. Comunitario (mayoría) Espacio Trabajo SI Herramientas de apoyo SI	Capacidad de respuesta 4 Nivel de involucramiento 4	Aceptación 4 Facilidad 5	

NOMBRE DEL PROYECTO: PARQU3 | UCR + SEMILLAS + OTROS FECHA: 2015

Contacto Inicial: Tipo de iniciativa, ¿De dónde nace la idea de proponer un proyecto en esta comunidad específica?, Acercamiento, ¿Cómo se conocen las familias para involucrarlas?

Reconocimiento sitio: 1. Ambito (Urbana), 2. Tiempo conformación (Años: 32), 3. Región Socioeconómica (Central), 4. Contexto socioespacial (Relación con otros centros poblados)

4. Contexto socioespacial (Relación con otros centros poblados): Condición topográfica, Nivel de involucramiento, Vulnerabilidad legal, Vulnerabilidad, Tipo proceso previos, Tipo infraestructura, Tipo procesos previos

5. Escala (población + territorio): Pobl. Origen, Pobl. Actual, Pobl. Particip. Inicial, Benefic. Directores/as, Benefic. Indirectos/as

6. Condición del asentamiento: Programa arquitectónico, Tipo actividades, Cantidad usuarios, Materiales constructivos, Técnicas constructivas, Periodicidad de mantenimiento

2. Condición Socioeconómica: Posibilidad de gestión de recursos desde la misma comunidad, Organización comunitaria, Intervención institucional, Intereses particulares

3. Gestión de recursos: Fondos institucionales, Recursos disponibles, Autogestión, Donaciones, Retroalimentación, Nivel de involucramiento, Factibilidad, Vulnerabilidad

2. Disciplina: Tipo Disciplinariedad, Nivel Disciplinariedad, Feederines, Taller en comunidad, Capacitaciones, Form. Académica, Metodología

1. Convocatoria: Planamiento, Tipo Comunicación, Capacidad de respuesta, Nivel de involucramiento, Aceptación, Factibilidad

1. Convocatoria: Espacio Trabajo, Capacidad de respuesta, Nivel de involucramiento, Aceptación, Factibilidad, Herramientas de apoyo, Tipo

MATRIZ Y ESCENARIOS | HERRAMIENTA DE ANÁLISIS

ANEXO 3.

Visualización de plantilla para matriz | CASO 2. LOS GUIDO (PARQU3)



ARQUITECTURA SOCIAL COMUNITARIA

ARQUITECTURA | UCR

SCQ | B01229